

## ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 124 181/98 - 11097  
Signatura: nl4fs201

Inspektorát č 12 Brno  
Okresní pracoviště Břeclav

### INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / školské zařízení:** Střední vinařská škola, Sobotní 116, 691 42 Valtice

**IZO:** 000566837

**Ředitel školy / zařízení:** Mgr. Eliška Těšínská

**Zřizovatel:** MŠMT ČR

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Břeclav

**Termín inspekce:** 23. září 1998

**Inspektoři:** Ing. Leo Havlíček

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Následná inspekce po komplexní inspekci

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Inspekční zpráva č. j. K - 12 - 04/9798/Mach - 01, učební dokumenty studijního oboru 42 - 22 - 6 Agropodnikání a 42 - 14 - 6 Vinohradnictví, dokumentace přijetí ke studiu a ukončení studia, vnitřní předpis k hodnocení uchazečů o studium jednotlivých vyučovacích předmětů.

### ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

V Protokolu o kontrole č. j. K - 12 - 04/9798 -Mach - 01 ze dne 3. listopadu 1997 byly zjištěny následující skutečnosti:

1) Ve studijních oborech 42 -22 - 6 Agropodnikání a 42 -14 - 6 Vinohradnictví vyučuje škola odborné předměty Zpracování zemědělských produktů, Ovocnářství a zelinářství a Zpracování ovoce a zeleniny podle vlastních učebních dokumentů, u nichž chybí schvalovací doložka MŠMT ČR. Nebyl dodržen § 39 odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb.

**Od 1.září 1998 škola vyučuje podle učebních dokumentů MŠMT ČR č. j. 15 051/98 - 23 Soubor učebních osnov volitelných předmětů.**

2) Škola nepostupuje v souladu s Vyhláškou MŠMT ČR č. 354/1991 § 24 odst. 1 a 5, způsob realizace studia a hodnocení občanů studujících jednotlivé vyučovací předměty. Nebyl dodržen také § 12 odst.1 pís. d, vyhotovení protokolů o komisionálních zkouškách občanů u výše uvedeného studia.

**Vnitřním předpisem ze dne 2. února 1998 týkajícího se studia jednotlivých předmětů a doplněním protokolů o komisionálních zkouškách byly nedostatky odstraněny.**

3) Do nástavbového studia 42 -22 - 6 Agropodnikání byli přijati ke studiu dva žáci u nichž není doklad o absolvování 3 letého učebního oboru. Nebyl dodržen § 26 odst. 1 zákona číslo 258/1996 Sb.

**Písemným ukončením studia obou výše uvedených žáků ze dne 30. 10. a 5.11. 1997 bylo nedodržení zákona napraveno.**

4) Ve školním roce 1996/97 byla součástí maturitní zkoušky z cizího jazyka písemná maturitní zkouška. Nebyl dodržen § 11 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

**Maturitní zkoušky z cizího jazyka ve školní roce 1997/98 proběhly již v duchu výše citované vyhlášky.**

5) V protokolech o ukončování studia ve šk. r. 1996/97 není u třech žáků třídy 4. B uvedeno hodnocení jednotlivých maturitních předmětů, celkové hodnocení je stanoveno. Nebyl dodržen § 20 odst. 2 vyhlášky 442/1991 Sb.

**Chybějící hodnocení ve výše uvedených protokolech byly doplněny.**

## ZÁVĚRY

***Jak vyplývá z výše citovaných zjištěných skutečností obsažených v bodech 1 až 5, byly odstraněny všechny nedostatky obsažené v Protokolu o kontrole č. j. K - 12 - 04/9798 - Mach - 01.***

V Břeclavi                      dne 25. září 1998

*razítko*

Podpis inspektora:

.....

Přílohy: 0

---

---

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne .....

razítko

Podpis ředitele(ky) školy .....

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:		
Školský úřad:		
Rada školy:		