

# Česká školní inspekce

Č. j. 067 209/98-5076  
Signatura: mf7fs204

Inspektorát č. 06 - Ústí nad Labem  
Okresní pracoviště Děčín

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola / škol. zařízení:</b> (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Obchodní akademie a Obchodní škola Děčín I, Komenského náměstí 2
<b>IZO:</b>	047 274 611
<b>Ředitel školy / zařízení:</b>	Ing. Zdeňka Němcová
<b>Zřizovatel:</b>	MŠMT ČR
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Děčín I, Lázeňská 12
<b>Termín inspekce:</b>	17.09.1998
<b>Inspektoři:</b>	Ing. Varja Paučková
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Schválené učební dokumenty, organizační pokyny a harmonogram opravné maturitní zkoušky, maturitní protokoly, protokol o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka, písemné maturitní práce z českého jazyka, soubor maturitních otázek.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Prostředí, ve kterém probíhaly opravné maturitní zkoušky, bylo esteticky na velmi vysoké úrovni. Členové zkušební komise vystupovali profesionálně, byli nároční, ale snažili se i vlídným přístupem studenty povzbudit.

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky odpovídal schváleným dokumentům, které vymezují cíle vzdělávacího programu školy.

### 3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Tři studenti vykonávali celou maturitní zkoušku a další čtyři opakovali pouze jeden předmět. Předvedené výkony odpovídaly průběžným studijním výsledkům těchto žáků. Zkoušející měli vysoké požadavky a vyžadovali samostatný a ucelený projev studentů. Maturanti až na výjimky mluvili spisovnou češtinou.

#### 4. Hodnocení a klasifikace žáků

Při rozhodování o klasifikaci studentů komise jednala věcně a korektně, zohlednila všechny aspekty, které se promítly do výkonu žáků a hodnocení provedla s maximální snahou o objektivitu. Opravnou maturitní zkoušku nevykonala jedna studentka z anglického jazyka, jejíž znalosti neodpovídaly požadavkům na absolventku obchodní akademie. Tato žákyně byla při závěrečném hodnocení ředitelkou školy upozorněna, že může opakovat celou maturitní zkoušku v příštím kalendářním roce.

#### 5. Dodržování právních předpisů

Předepsaná legislativa byla dodržována, ve vedení dokumentace nebyly shledány žádné závady, protokoly obsahovaly všechny náležitosti.

### ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky v zářijovém termínu proběhly v souladu s platnou legislativou tzn. s vyhláškou č. 354/91 Sb. o středních školách a s vyhláškou č. 442/91 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

V Děčíně dne 18.09.1998

*razítko*

Podpisy inspektorů:

ved. týmu .....

členové týmu .....

.....

Přílohy:

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne ....24.9.1998

*razítko*

podpis ředitele školy      Ing. Zdeňka Němcová v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	15.10.1998	067-236/98-3404
Školský úřad:	15.10.1998	067-237/98-3404
Rada školy:	---	---