

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 031 066/99-2065  
Signatura: bc1fs302

Oblastní pracoviště: 02 Střední Čechy  
Okresní pracoviště: Kolín

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Soukromá střední podnikatelská škola Kolín, s. r. o.  
U Křižovatky 262, Kolín IV

**Identifikátor ředitelství:** 600 007 146

**IZO:** 044 683 405

**Ředitel školy:** Mgr. Jan Chvojka

**Zřizovatel:** Mgr. Ludmila Bílá, Sadová 1326, Kolín V

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Kolín, Kutnohorská 50

**Termín inspekce:** 9. - 11. března 1999

**Inspektoři:** Mgr. E. Grušová, Ing. mgr. J. Hejzák, PaedDr. V. Knob

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.  
Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/98, třídní knihy, tematické plány, personální dokumentace, učební plány, dokumentace výchovného poradce, hospitační záznamy školních inspektorů.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola sídlí v pronajatém areálu tří budov. Pronájem je uzavřen na dobu dvaceti let a je (vzhledem k faktu, že se jedná o školské zařízení) pro zřizovatele velmi příznivý. Existuje dlouhodobá koncepce postupné rekonstrukce i nutných oprav v budovách.

Ve škole je celkem 19 učeben, z toho je sedm využito jako kmenové třídy a šest jako odborné pracovny (dvě učebny výpočetní techniky s šestnácti počítači řady Pentium a patnácti počítači typu 386 a 486, dále učebna techniky administrativy s dvaceti elektronickými psacími stroji, přednášková síň, posilovna a učebna tělesné výchovy). K dispozici jsou tři tiskárny (Hewlett Packard Laser Jet) a v dostatečném množství audiovizuální technika (televize, videorekordéry, videopřehrávače, kazetové magnetofony, zpětné projektory, videokamera), kopírovací stroje, kalkulačky.

Vybavení tříd nábytkem je standardní.

V současné době je ve škole využívána knihovna ( téměř s 1500 svazky), která se má stát výhledově základem informačního centra.

Škola využívá učebnic schválených MŠMT ČR, postupně jsou pomůckami vybavovány kabinety a zakládána videotéka.

***Prostory školy a vybavenost jsou odpovídající vzdělávacímu programu. Pomůcky a audiovizuální technika (pro předměty všeobecné i odborné) jsou postupně pořizovány, inovovány a jsou funkčně využívány. Celkově hodnotí ČŠI prostory školy a funkčnost materiálního vybavení jako spíše nadprůměrné.***

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Pracovní prostředí je vhodné pro žáky i zaměstnance z hlediska vybavení i účelnosti. Třídy jsou světlé, teplé, pouze některé jsou prostorné. Vybavení nábytkem je standardní. Ve škole jsou prostorové možnosti pro využití volného času a relaxaci (jídlna, bufet knihovna), pitný režim je dostatečně zabezpečen možností nákupu v školní prodejně. Stravování mají žáci zajištěno v blízké škole, ale tuto možnost využívají jen někteří žáci.

V celém objektu školy a v sociálních zařízeních byl v průběhu inspekce pořádek a čistota.

Nesourodá je estetická úroveň tříd: od vynikajících (posluchárna, učebna výpočetní techniky), upravených a čistých, až po třídy neupravené (jeví se nutnost malovat, obnovit podlahovou krytinu apod.) a se sporadickou výzdobou.

Přestávky jsou stanoveny zcela v intencích doporučení § 14 odst. 2 vyhlášky 354/1991 o středních školách. Vyučování začíná v 7:50 a nejpozději končí v 15:10.

Rozvrh hodin je sestaven účelně, respektuje psychohygienické zásady. Bloky předmětů jsou zařazeny sporadicky podle organizačních možností školy (polovina pracovníků je externích).

***Rozvrh a přestávky jsou stanoveny a dodržovány, respektují psychohygienické požadavky. Vybavení pracovními místy je základní a odpovídající antropometrickým požadavkům. U pitného režimu i stravování je akceptováno osobní řešení. Psychohygienické potřeby žáků jsou respektovány standardním způsobem. Estetická výzdoba školy je na průměrné úrovni.***

## **3 Hodnocení personálních podmínek**

Výuku odborných předmětů zajišťuje pět učitelek, z toho mají dvě pouze odbornou způsobilost, jedna (pro výuku technické administrativy) středoškolské vzdělání + státní zkoušku z psaní na stroji a dvě mají odbornou i pedagogickou způsobilost.

Právo vyučují ve škole dva renomovaní právníci.

Výuku matematiky zabezpečují dva, výuku českého jazyka jeden učitel, všichni mají odbornou i pedagogickou způsobilost.

Tělesná výchova je vyučována dvěma odborně i pedagogicky způsobilými učitelkami.

Anglický jazyk vyučují dva učitelé s pedagogickou způsobilostí a státní zkouškou z ANJ, což je v souladu s opatřením MŠMT ČR ze dne 7. března 1997 čj. 14 071/97-42 s platností od 1. září 1997 do 30. června 1999.

Německý jazyk vyučuje učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

***Větší procento pedagogů má požadovanou pedagogickou i odbornou způsobilost. Personální struktura ve sledovaných hodinách odpovídá vzdělávacímu programu a je celkově spíše nadprůměrná.***

#### **4 Plnění učebních plánů a osnov**

Škola byla MŠMT ČR zařazena do sítě škol (čj. 13 307/96-60-63) s učebními obory 63-99-6/00 Podnikatel - denní čtyřleté studium, dále dvouleté denní a tříleté dálkové studium Podnikání v oborech 23-96-6/00 - strojírenství, 23-96-4/00 - elektrotechnika a telekomunikace, 31-96-4/00- textil a oděvnictví a 63-96-6/00 - obchod a služby.

Školní inspektoři kontrolovali dodržování celkové hodinové týdenní dotace a plnění učebních plánů porovnáním rozvrhu hodin s uvedenými učebními plány ve třídách 1. A, 2. A, 4. A a 1. N (nástavbové studium).

Ve třídě 1. A bylo zjištěno porušení učebního plánu snížením hodinové dotace předmětu zeměpis (místo dvou hodin vyučují jednu) a předmětu účetnictví (místo tří vyučují dvě hodiny) a tím došlo i k porušení celkové týdenní hodinové dotace (místo 32 hodin se vyučuje 31 hodina).

Ve třídě 2. A byl učební plán porušen absencí předmětu (není zařazen volitelný ale ani nepovinný předmět), tím snížena celková týdenní hodinová dotace o jednu hodinu (učí 31 hodinu, učební plán uvádí 32 - 33 hodiny).

Ve třídě 4. A není vyučován předmět základy společenských věd. Vedení školy přesunulo hodiny tohoto předmětu do druhého a třetího ročníku, vždy po jedné hodině. Dotace hodin byla dodržena.

Třída 1. N má zkrácením o jednu hodinu porušenu týdenní hodinovou dotaci předmětů. Zeměpis se vyučuje jednu hodinu místo dvou, odborné výběrové předměty mají stanovený rozsah 4 - 9 hodin týdně, vyučují se hodiny tři. Protože učební plány požadují dotace hodin v určitém rozmezí, je celková týdenní dotace porušena celkově o jednu hodinu.

Při kontrole dodržování učebních osnov nebyly v rámci hospitovaných předmětů shledány závady.

***Ve třídách 1. A, 2. A a 1. N byl porušen učební plán snížením týdenní hodinové dotace. (Viz protokol)***

***Učební osnovy byly ve sledovaných předmětech plněny.***

#### **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

Hospitace ČŠI proběhly v osmnácti hodinách. Inspekce sledovala především celkovou atmosféru ve třídě, vztahy mezi učiteli a žáky, efektivitu hodiny, organizaci a celkovou stavbu, výběr metod a forem práce vzhledem k probíranému tématu a aktivitu žáků. Hospitované hodiny jsou hodnoceny podle sedmistupňové škály:

|                              |                                          |
|------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Vynikající</b>            | (zcela mimořádné hodiny)                 |
| <b>Nadprůměrné</b>           | (výrazná převaha pozitiv)                |
| <b>Spíše nadprůměrné</b>     | (dílčí pozitiva nad běžnou úroveň)       |
| <b>Průměrné</b>              | (pozitiva a negativa zhruba v rovnováze) |
| <b>Spíše podprůměrné</b>     | (slabá místa, nutná zvýšená pozornost)   |
| <b>Podprůměrné</b>           | (nevyhovující, silné nedostatky)         |
| <b>Naprosto nevyhovující</b> | (nutné okamžité řešení)                  |

Hodnocení 18 hospitovaných hodin: **Vynikající byly dvě hodiny, čtyři hospitované hodiny byly nadprůměrné, čtyři spíše nadprůměrné, sedm hodin bylo hodnoceno jako průměrné a jedna hodina spíše podprůměrná.**

**Zcela mimořádné byly hospitované hodiny práva a německého jazyka.** Organizace práce v hodinách byla vysoce efektivní. Různé formy procvičování učiva udržovaly žáky v permanentní pozornosti a soustředěnosti. Navíc zabíraly celou šíři i hloubku probíraného učiva. Hodina probíhala v klidné, příjemné atmosféře, komunikace učitelů se žáky byla výborná. V německém jazyce prokazovali žáci nejenom teoretické znalosti, ale i komunikační dovednosti. Motivace, aktivita žáků, samostatnost práce i využívání učebnic a didaktické techniky byly naprosto samozřejmými a přirozenými jevy v celém průběhu vyučování německého jazyka. V hodině práva bylo v průběhu celé hodiny upevňováno právní vědomí žáků a znalosti byly začleňovány do systému historických a společenských souvislostí.

**Odborné předměty** (obchodní korespondence, ekonomika podnikání, psychologie, účetnictví):

Školní inspektoři hodnotili výuku odborných předmětů v rozmezí průměrných až nadprůměrných hodin. Ze sledovaných pěti hodin byly dvě nadprůměrné, dvě spíše nadprůměrné a jedna průměrná. Pozitivní bylo zavádění nových moderních metod práce, využívání Internetu ve výuce a neustále vynucovaná aktivní práce žáků. Negativními prvky byla pasivita většiny žáků ve třídách, nepřesné či nejasné formulace myšlenek, absence učebnic a následně samostatné práce s informativní literaturou, diktování poznámek.

**Všeobecné předměty** (matematika, český jazyk, základy společenských věd, dějepis, zeměpis, rétorika, anglický jazyk):

Z deseti sledovaných hodin byla jedna hodina (ZSV) hodnocena jako nadprůměrná, dvě jako spíše nadprůměrné, šest hodin bylo průměrných a jedna spíše podprůměrná. Hospitované hodiny měly jednotnou charakteristickou metodickou strukturu. Učivo bylo předávané učiteli ve věcné správnosti i posloupné náročnosti, avšak cvičení, příklady a ukázky volené k procvičení postrádaly náročnost středoškolského učiva.

V matematice činilo řešení slovních úloh evidentně žákům potíže a tyto byly probírány na elementární úrovni. Při uvědomění si, že učivo žáci znají již ze základní školy, nebyly výsledky jejich práce výrazné. Hodiny vykazovaly časové ztráty dlouhým diktováním příkladů, místo využití zadání z učebnic či sbírek úloh. Vědomosti a mechanické dovednosti v provádění početních operací nebyly pro žáky použitelné v řešení praktických příkladů.

Vyučování probíhá klasicky, převažuje verbální projev učitele, u žáků převažuje pasivní přístup k učení. Snaha učitelů, jejich příprava na hodinu, prezentace učiva populární formou, motivace a povzbuzování, vlídný a vstřícný přístup narážejí na pasivitu a laxní přístup žáků k práci. Úsilí vynaložené učiteli není úměrné malé úrovni vědomostí žáků.

Hodina tělesné výchovy byla hodnocena jako nadprůměrná.

***Práce učitelů ve škole je převážně efektivní, vstřícná, celková atmosféra je dobrá, úroveň vědomostí, dovedností a návyků žáků se v hospitovaných hodinách jevila jako průměrná až v některých hodinách spíše podprůměrná.***

## **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Přehled výsledků žáků v prvním pololetí školního roku 1998/99

| <b>Třída</b>    | <b>Počet žáků</b> | <b>Průměrný prospěch</b> | <b>Prospěli</b> | <b>S vyznamenáním</b> | <b>Neprospěli</b> | <b>Neklasifikováni</b> |
|-----------------|-------------------|--------------------------|-----------------|-----------------------|-------------------|------------------------|
| <i>Čtyřleté</i> | <i>studium</i>    |                          |                 |                       |                   |                        |
| 1. A            | 17                | 2,30                     | 13              | 0                     | 1                 | 3                      |
| 2. A            | 22                | 1,92                     | 19              | 3                     | 0                 | 0                      |
| 2. B            | 17                | 2,77                     | 16              | 0                     | 1                 | 0                      |
| 4. A            | 24                | 2,03                     | 16              | 6                     | 1                 | 1                      |
| 4. B            | 18                | 2,53                     | 12              | 1                     | 3                 | 2                      |
| <i>Denní</i>    | <i>nástavbové</i> | <i>studium</i>           |                 |                       |                   |                        |
| 1. N            | 30                | 2,33                     | 28              | 0                     | 1                 | 1                      |
| 2. C            | 19                | 2,32                     | 15              | 1                     | 1                 | 2                      |
| 2. D            | 15                | 2,41                     | 11              | 1                     | 1                 | 2                      |

Přehled výsledků maturitních zkoušek ve školním roce 1997/98

|                                            |           |
|--------------------------------------------|-----------|
| Celkový počet žáků (4. A, B, C, D + 2. N)  | <b>98</b> |
| Maturovali v jarním období                 | <b>94</b> |
| Prospěli s vyznamenáním                    | <b>7</b>  |
| Prospěli                                   | <b>73</b> |
| Opakovali ústní zkoušku z jednoho předmětu | <b>7</b>  |
| Opakovali praktickou zkoušku z účetnictví  | <b>4</b>  |
| Opakují celou maturitu v roce 1999         | <b>3</b>  |
| Vykonali dodatečnou maturitu v září        | <b>4</b>  |

Ve škole se snaží získat zpětnou vazbou informace o dalším uplatnění absolventů. Z 98 žáků bylo k 30. září evidováno na ÚP Kolín 14. Čtyřicet žáků podalo přihlášku na vysokou školu, 43 na vyšší odbornou školu. 10 žáků studuje v jazykových pomaturitních školách.

*V hodnocení chování jsou vyučující nároční, vedení školy dobře spolupracuje s výchovnou poradkyní i třídními učiteli, je znatelná snaha co nejlépe reprezentovat školu. Pozitivní metody v práci převažují, ve škole je mezi učiteli a žáky velmi dobrá, přátelská atmosféra.*

## **7 Výroční zpráva**

Ředitel školy vypracoval výroční zprávu o činnosti školy a zprávu o hospodaření za školní rok 1997/98. Předložil ji pedagogické radě a rodičům ke schválení, předal zřizovateli i ŠÚ Kolín.

Zpráva obsahuje vypovídající charakteristiku školy, přehledné údaje o výsledcích vzdělávání žáků, o inspekcích provedených ČŠI, nejpodrobněji je zpracována kapitola o mimoškolních kulturních, sportovních a společenských aktivitách. Neobsahuje však přehled

učebních plánů se schvalovacími doložkami MŠMT ČR, údaje o pracovnících školy, jejich kvalifikaci, praxi a způsobilosti a údaje o přijímacím řízení (viz protokol).

***Výroční zpráva z hlediska obsahu má slabá místa, výše vyjmenované oblasti chybí. Charakteristika školy je výstižná a odpovídá skutečnosti. Byla projednána s pracovníky školy a předána ŠÚ. Pro další využití je vyhovující pouze v některých částech. Hodnocena jako spíše podprůměrná.***

## **8 Hodnocení výchovného poradenství**

Ředitel školy pověřil výchovným poradenstvím učitelku, která má kvalifikační studium a má i dostatek osobnostních předpokladů pro tuto práci. Výchovná poradkyně si zpracovala plán práce (roční je rozpracován do měsíčních), v kterém jsou zachyceny její hlavní činnosti: řešení výchovných problémů, protidrogová prevence a informativní a metodická pomoc při volbě povolání. Eviduje žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a spolupracuje s Pedagogicko psychologickou poradnou v Kolíně. Sama připravuje přednášky a organizuje besedy především s protidrogovou tematikou. Uvědomuje si důležitost prevence v oblasti gamblerství, řešila tyto případy.

***Činnost výchovné poradkyně je v souladu s obecně platnými předpisy. Její činnost je koncepční, je známa všem žákům i rodičům a je plně využívána. Má nejen kvalifikační studium ale i dostatek osobnostních předpokladů pro výchovnou práci s žáky. ČŠI hodnotí tuto oblast jako spíše nadprůměrnou.***

## **ZÁVĚRY**

Ze závěrů jednotlivých kapitol vyplývá, že škola má dobré prostorové podmínky a personální zabezpečení výuky. Ve škole převládají pozitivní interpersonální vztahy, dobře pracuje výchovná poradkyně. Škola má nového ředitele, v jeho práci jsou určité rezervy - porušení učebních plánů, spíše podprůměrná výroční zpráva. Školní inspektoři zaznamenali vstřícný přístup k řešení problémů.

Výchovně-vzdělávací proces probíhá v přátelské atmosféře, zvolené metody a způsoby práce vyučujících jsou dobré, největším problémem je pasivní přístup žáků k procesu učení se a tím je dána nižší úroveň jejich vědomostí.

***Celkově hodnotí ČŠI podmínky a průběh výchovně-vzdělávacího procesu jako průměrné.***

***Pro výkon školní inspekce vytvořila škola optimální podmínky.***

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Eva Grušová

členové týmu Ing. mgr Josef Hejzák

PaedDr. Vilibald Knob

V Kolíně

dne 99-03-22

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 22. 3. 1999

razítko

Podpis ředitele školy Mgr. Jan Chvojka

v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

| Adresát                       | Datum předání/<br>odeslání zprávy | Podpis příjemce nebo čj.<br>jednacího protokolu ČŠI |
|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Zřizovatel: Mgr. Ludmila Bílá | 9. 4. 1999                        | 031 071/99                                          |
| Školský úřad: Kolín           | 9. 4. 1999                        | 031 071/99                                          |
| Rada školy: Není zřízena.     |                                   |                                                     |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. ČŠI | Text            |
|-------|---------|-----------------|
|       |         | Bez připomínek. |