

Česká školní inspekce

Č. j. 067 217/98-03404
Signatura: mf7gs201

Inspektorát č. 06 – Ústí nad Labem
Okresní pracoviště Děčín

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení:	Integrovaná střední škola, Děčín IV, Ruská 147
(přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Ruská 147 405 02 Děčín IV
IZO:	000 556 807
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Otto U r v á l e k
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Děčín
Termín inspekce:	22.září 1998
Inspektoři:	Ing. Josef T o m a n
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Maturitní protokoly, třídní výkazy, schválené učební dokumenty - učební plány a osnovy mat. předmětů, maturitní témata, organizační dokumentace.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturity v tomto zářijovém termínu probíhaly v esteticky i prostorově vhodném prostředí zasedací místnosti a tím nebyl narušován ani provoz školy ani vlastní průběh maturit. Celkovou atmosféru vyplývající z citlivého přístupu maturitní komise ke zkoušeným lze hodnotit jako velmi dobrou

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Ve všech sledovaných oborech obsah maturitní zkoušky odpovídal jak schváleným učebními dokumentům, tak i profilu absolventa daného oboru.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Ve sledované skupině dne 22. 9. 98 konalo pět studentů celou maturitu v náhradním termínu a dva studenti opravný termín z jednoho předmětu. Celkově lze hodnotit jejich

předvedené znalosti spíše jako podprůměrné až průměrné, což je mj. dáno také tím, že skupina studentů konající maturitní zkoušku v náhradním zářijovém termínu a termínu opravném mívá zpravidla se studiem určité problémy. Rezervy možno spatřovat jak ve znalostech faktů, tak i ve vyjadřovacích schopnostech.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace žáků zcela odpovídalo předvedeným znalostem. Členové komise se v návrhu na klasifikační stupeň na sobě nezávisle ve velké většině případů naprosto shodovali. Z pěti studentů kteří konali celou maturitu pouze jedna studentka neprospěla z jednoho předmětu a to z ekonomiky. Oba studenti konající opravnou zkoušku z jednoho předmětu prospěli s dostatečným klasifikačním hodnocením.

5. Dodržování právních předpisů

ČŠI neshledala během této orientační inspekce nedodržování právních předpisů souvisejících s ukončováním studia na středních školách (vyhláška MŠMT ČR č. 442/91 Sb.). Časový plán byl dodržován a maturitní komise byla v každém okamžiku v potřebném složení.

ZÁVĚRY

Shlédnuté maturitní zkoušky v tomto zářijovém termínu byly velmi dobře připraveny, probíhaly v dobré pohodě a v souladu s legislativou. Náročnost požadavků na předváděné znalosti byla plně srovnatelná s jakýmkoli jiným maturitním termínem. Předvedené znalosti byly odpovídající profilu absolventa tohoto studovaného oboru.

V Děčíně dne 25.9.1998

razítko

Podpisy inspektorů:

ved. týmu

.Ing.

Toman.....

.....

členové týmu

.....

.....

Přílohy: Bez příloh

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 28.9.1998

razítko

podpis ředitele školy Ing.Otto Urválek v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	15.10.1998	067-238/98-3404
Školský úřad:	15.10.1998	067-239/98-3404
Rada školy:	---	---