



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIA-466/10-A

**Název školy:** **Základní škola Praha – Radotín,  
Loučanská 1112/3**

**Adresa:** Loučanská 1112/3, 153 00 Praha - Radotín

**Identifikátor:** 600 038 203

**IČ:** 70 874 263

**Místo inspekce:** Loučanská 1112/3

**Termín inspekce:** 4. – 8. června 2010

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, k termínu inspekce.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

## Charakteristika školy

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy a školní družiny. Zřizovatelem je Městská část Praha 16, Václava Balého 23, 153 00 Praha - Radotín. K termínu inspekce vykázala ve 24 třídách 538 žáků, což je 69 % nejvyššího povoleného počtu.

Škola se zaměřuje na poskytování všestranného základního vzdělání. Profiluje se principy a strategiemi programu *Začít spolu*. Žáci se v 1. až 3. a 6. až 8. ročníku učí podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP) *Bez (spolu)práce nejsou koláče*. Ve zbývajících ročnících se realizuje vzdělávací program *Základní škola*. Žáci si mohou vybírat ze široké škály mimoškolních aktivit. Výuku personálně zajišťuje 34 pedagogů, z nichž je 8 bez odborné kvalifikace. Jedna učitelka si ji doplňuje vysokoškolským studiem.

Od minulé inspekce, konané v květnu 2009, došlo ke změně ve funkci ředitele školy. Obměna nastala také v personální oblasti. V tomto školním roce nově nastoupila jedna učitelka 1. stupně a dva pedagogové 2. stupně, všichni jsou bez odborné kvalifikace. Pracovní poměr

byl navázán i se 3 vychovatelkami školní družiny a 2 asistentkami pedagoga. Inspekční činnost se konala na podnět zákonných zástupců žáků 1. stupně.

## Hodnocení školy

### Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Významnou podporu v zajišťování péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) na 1. stupni přináší práce výchovné poradkyně. Funkci zastává šestým rokem, neabsolvovala specializační studium, ale odborná kvalifikace psycholožky je dobrým předpokladem pro poradenskou činnost. Vede evidenci 70 žáků se SVP, účinně spolupracuje při řešení vzdělávacích a výchovných problémů žáků s poradenskými zařízeními (pedagogicko-psychologická poradna, Apl, o. s. Rytmus, Speciálně pedagogické centrum Vertikála), s učiteli i se zákonnými zástupci žáků. Vedení písemných záznamů umožňuje doložit rozsah a obsah činnosti výchovné poradkyně, chybí ovšem navržená a realizovaná opatření k činnostem s handicapovanými žáky. V tomto školním roce se na 1. stupni podle individuálních vzdělávacích plánů (IVP) vzdělávají 4 žáci. Při sestavování IVP škola spolupracuje s odbornými poradenskými zařízeními, pravidelně je vyhodnocuje a v případě potřeby aktualizuje.

Ve sledované výuce učitelky nezohledňovaly poruchy učení. Posouzením vzorku sešitů a žákovských knížek bylo zjištěno, že často nerespektují doporučení poradenských zařízení (jiná forma či zkrácení diktátů, upřednostňování ústního ověřování vědomostí nad písemným). Klasifikace diktátů byla v některých případech neadekvátní a demotivující.

***Škola se snaží zajišťovat rovný přístup ke vzdělávání u všech žáků. Realizace odborných doporučení s sebou nese určitá rizika. Poradenské služby jsou poskytovány na požadované úrovni.***

### Vedení školy

Ředitel školy nastoupil do funkce 1. září 2009. Zatím respektuje nastolenou vzdělávací koncepci bývalého vedení. V celkovém chodu organizace došlo jen k drobným korekcím spíše administrativního charakteru. Určitá rizika vyplývají z nedůsledné aplikace kontrolních mechanismů:

**Záznamy z pedagogických rad** nedokládají soulad se školským zákonem, neboť ředitel s pedagogy neprojednává přijatá opatření týkající se vzdělávací činnosti ani některé zásadní pedagogické dokumenty.

Zápisy v některých **třídních knihách** neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání (průřezová témata, kurz *Výchova ke zdraví*).

**Školní řád** vytvořený předchozím vedením, který nový ředitel pouze formálně opravil, nerespektuje všechna ustanovení školského zákona ani prováděcích předpisů.

**ŠVP Bez (spolu)práce nejsou koláče** vytvořili učitelé za bývalého vedení. Prošel drobnými změnami na základě ústního upozornění školní inspektorky na podzim letošního školního roku. Ještě je nutné doplnit kapitoly *Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce, Spolupráce s rodiči a jinými subjekty, Výchovné a vzdělávací strategie, Pravidla pro hodnocení žáků a Vlastní hodnocení školy*. Učební plán rozšířené výuky cizího jazyka musí být v souladu s rámcovým učebním plánem pro 2. stupeň (vzdělávací oblast *Umění a kultura*), stejně tak učební plán 1. stupně běžných tříd musí odpovídat rámcovému vzdělávacímu plánu pro 1. stupeň (v předmětech *Matematika, Dramatická výchova*). Část činností v centrech aktivit programu *Začít spolu* se uskutečňuje ve školní družině (ŠD) ihned po pauze na oběd,

kteřá netrvá povinných minimálních 50 minut. Vzdělávací program ŠD však s touto organizační a především vzdělávací nuancí vůbec nepočítá.

V žákovských knížkách 1. stupně je opomíjeno hodnocení z literární výchovy a slohu, objevuje se i nerovnováha mezi ústní a písemnou klasifikací.

Část **povinné dokumentace školy** (výroční zpráva, doklady o přijímání žáků, rozvrh hodin, kniha úrazů, IVP) je vedena dle platných právních ustanovení.

**Řízení školy je i přes odstranitelné nedostatky ve vedení povinné dokumentace na průměrné úrovni.**

### **Personální předpoklady pro řádnou činnost školy**

Na 1. stupni vzdělávání zabezpečuje 18 učitelů, z toho je 6 bez odborné kvalifikace. Jedna si doplňuje příslušné vysokoškolské vzdělání. Dále zde působí 6 vychovatelek školní družiny (dvě jsou bez odborné kvalifikace). Pět z nich zároveň pracuje na částečný úvazek jako asistent pedagoga ve třídách 1. a 2. ročníku, v nichž se realizuje program *Začít spolu*. Dvě asistentky pedagoga (jedna je bez odborné kvalifikace) pomáhají při výuce zdravotně postižených žáků.

Program *Začít spolu*, kterým se škola profiluje od školního roku 2001/2002, je realizován ve většině tříd 1. stupně. Příslušné vzdělávání k tomuto programu absolvovalo 8 učitelek. Celé vedení (ředitel a dva jeho zástupci), které vykonává hospitační činnost, vzdělávání však neabsolvovalo.

Analýza dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) ukázala jeho zaměření na různá krátkodobá školení a kurzy. V loňském školním roce proběhla např. dvoudenní výjezdni dílna, jejímž cílem byla komunikace a rozvoj týmových dovedností sboru a osobnostních kompetencí učitele. Letos vyučující absolvovali např. *Práce s interaktivní tabulí*, *Kurz první pomoci*, *Neverbální komunikace v pedagogickém procesu*, *Můj zdravý život bez drog*, *Vrstevnický program*. Účast na zavádění efektivních inovací do vzdělávání, podpory funkčních gramotností žáků a práce se žáky se SVP byla minimální. Absence dalšího vzdělávání v těchto strategiích se negativně projevila i ve sledovaném průběhu vzdělávání.

**Ředitel školy podporuje DVPP, ale je třeba se více zaměřit na inovativní metody vzdělávání včetně vzdělávání žáků se SVP a potřeby související s aplikací ŠVP.**

### **Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

Vnitřní prostředí budovy a jednotlivých tříd je na vysoké estetické úrovni, výzdoba učeben a chodeb prezentuje invenční výtvarné a projektové práce žáků nebo odráží probírané učivo. Sledovaný průběh výuky byl v souladu s učebními plány vzdělávacích programů školy. Z šestnácti tříd 1. stupně se deset hlásí k filosofii programu *Začít spolu*. Většina sledované výuky, kromě dvou výjimek, byla organizována klasickými způsoby bez aplikace specifík tohoto programu.

Běžná výuka byla vedena převážně frontálně, občas byla zařazena efektivní skupinová práce. Žáci aktivně reagovali v řízených rozhovorech, prokazovali znalost učiva a orientaci v problému, užívali odbornou terminologii, rozvíjeli si slovní zásobu. Průběžně byli motivováni kladným slovním hodnocením, často i uplatněním mezipředmětových vztahů. Tempo bylo přiměřené průměru třídy, učitelky braly málo zřetel na žáky se SVP, individuální přístup uplatňovaly zřídka a často na úkor ostatních žáků, učivo nediferencovaly dle jejich momentálních možností. Lépe se tyto strategie dařily při výuce matematiky ve 4. a 5. ročníku. Zde vyučující také preferovaly frontální formu, v rámci které procvičovaly a upevňovaly učivo společnou či samostatnou písemnou prací žáků, ale dokázaly při ní uplatnit vnitřní diferenciaci podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb. Střídání činností žáky aktivizovalo, ochotně se zapojovali do nabízených úkolů, které také vhodně rozvíjely

čtenářskou gramotnost, procvičovali si pamětné počítání, správně používali matematickou terminologii, ojediněle účelně využívali interaktivní tabuli. Atmosféra při výuce byla vstřícná, žáci při nepochopení kladli otázky a dodržovali stanovená pravidla chování. Sociální, komunikativní a rozhodovací dovednosti si formovali v menší míře při uplatnění skupinové práce či soutěže družstev. Příležitosti k sebehodnocení nebo vzájemné evaluaci žáci příliš neměli. V závěru většiny zhlédnutých hodin chybělo posouzení splnění cíle výuky a žakovské úspěšnosti. Jejich matematickou gramotnost prohlubuje zapojení do vědomostních soutěží *Cvrček* a *Matematický klokánek*. V literární výchově a psaní nebyly dodrženy správné didaktické postupy (např. objasnění neznámých pojmů, orientace v textu, grafomotorická cvičení před započítáním psaní). U žáků mladšího školního věku byl překročen čas vyučovací jednotky o 15 minut.

Kooperativní strategie, které jsou přirozeným základem programu *Začít spolu*, efektivně uplatnila pouze jedna vyučující. V této hodině žáci pracovali v centrech aktivit, byli si navzájem oporou a současně se individuálně vzdělávali. Využívali svých zkušeností i nabízené mezipředmětové souvislosti. Vyhledávali informace na internetu a v encyklopediích. Rozvíjeli si matematickou, přírodovědnou, čtenářskou gramotnost a upevňovali kompetence komunikativní, sociální i k řešení problémů. Pedagožka jejich práci vhodně usměrňovala. V jiné třídě realizující program *Začít spolu* sice žáci formálně seděli v centrech, ale každý sám za sebe plnil zadaný úkol, naprosto se vytratila spontaneita spolupráce, rady, či vzájemné pomoci. Jedno centrum bylo umístěné na chodbě bez stálého pedagogického dozoru. Neprofesionálně z hlediska metodického, didaktického, psychohygienického i lidského přístupu probíhala výuka v tzv. centru psaní, kde dvě žákyně druhé třídy během cca 60 minut opsaly 2 strany A4 textu.

***Rozvoj klíčových kompetencí žáků ve vzdělávání se projevoval částečně, je třeba zvýšit četnost kooperativních forem a komunikativních příležitostí pro žáky. K zefektivnění vzdělávání může dojít častějším uplatněním vnitřní diferenciací, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků. Výrazné nedostatky se objevily v didaktických a metodických postupech některých učitelů.***

## **Celkové hodnocení školy**

***Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Vychází ze zásady rovného přístupu každého žáka ke vzdělávání. Při zohlednění jeho individuálních potřeb je nutné více respektovat odborná doporučení poradenských zařízení a uplatňovat ve větší míře vnitřní diferenciaci.***

***ŠVP není v souladu s RVP ZV. Vedení odstraní nedostatky do 31. srpna 2010. Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů i programu *Začít spolu*. DVPP je zapotřebí více zaměřit na inovativní vzdělávací metody a postupy speciální pedagogiky. Prohlubování těchto pedagogických kompetencí je nutné s ohledem na nedostatky v průběhu vzdělávání.***

***Nový ředitel školy pokračuje v zavedené strategii předchozího vedení. Neefektivní kontrola zapříčinila některá odstranitelná rizika:***

- ***ředitel školy musí projednávat s pedagogickou radou všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy dle § 164 odst. 2 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů;***
- ***třídní knihy musí průkazně dokládat obsah probíraného učiva dle § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů;***

- školní řád je nutné přepracovat v intencích školského zákona, ve znění pozdějších předpisů a § 14 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky;
- dbát na dodržování přestávek mezi dopoledním a odpoledním vyučováním na 1. stupni v některých třídách s programem Začít spolu dle § 1 odst. 5 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky;
- kontrolní mechanismy aplikovat do všech složek vzdělávacího systému.

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 21 214/2009-21 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1.10.2009 s účinností od 1.10.2009
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Praha – Radotín, Loučanská 1112/3 ze dne 16.12.2009 s účinností od 16.12.2009
3. Jmenovací dekret ředitele Základní školy Praha - Radotín, Loučanská 1112/3 ze dne 7.7.2009 s účinností od 1.9.2009
4. Výkazy o základní škole S 3-01 k 30.9.2009
5. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 k 30.9.2009
6. Školní matrika k termínu inspekce
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Bez (spolu)práce nejsou koláče*
8. Výroční zprávy o činnosti základní školy za školní roky 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
9. Výběr třídních knih za školní roky 2008/2009, 2009/2010 k termínu inspekce
10. Školní řád platný od 1.11.2009
11. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2009/2010 k termínu inspekce
12. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2009/2010 k termínu inspekce
13. Kniha úrazů vedená od 1.9.2009 k termínu inspekce
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce
15. Týdenní plány práce na školní rok 2009/2010 k termínu inspekce
16. Plán DVPP ze dne 1.11.2009
17. Záписы z jednání školské rady k termínu inspekce
18. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2009/2010 k termínu inspekce
19. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 10. července 2010 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.***

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v.r.
Mgr. Jana Frojdová	J. Frojdová v.r.
PaedDr. Jana Křest'anová	J. Křest'anová v.r.

### **Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 21.6.2010

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Zdeněk Střihavka	Z. Střihavka v.r.

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Text
	<b>Připomínky nebyly podány.</b>