



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Mysločovice, okres Zlín**

763 01 Mysločovice č. 150

Identifikátor školy: 600 114 244

Zřizovatel: obec Mysločovice, ObÚ Mysločovice č. 21, 763 01

Školský úřad Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín

Termín konání komplexní inspekce: 22. únor - 1. březen 2000

Čj.	153 111/00-11006
Signatura	ko5ct102

**Základní škola v Mysločovicích je „spádovou“ školou pro šest obcí. 82 % žáků 1. - 9. ročníku dojíždí z okolních obcí.**

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Český jazyk na prvním stupni ZŠ**

V rámci komplexní inspekce bylo hospitováno ve čtyřech hodinách v 1. - 3. ročníku. Časová dotace předmětu je v souladu se zvoleným učebním plánem, obsah učiva odpovídal učebním osnovám. Stanovené výukové cíle byly vhodné a přiměřené k aktuálnímu stavu třídy, probírané učivo navazovalo na učivo předcházející. Jeden učitel byl plně kvalifikovaný, dvě učitelky byly pedagogicky způsobilé, v jednom případě učitelka nebyla kvalifikovaná pro výuku českého jazyka na prvním stupni. Učebny byly vzhledem k probíhajícím činnostem a stanoveným cílům výuky vhodně uspořádané a vybavené, jejich estetická úroveň a podnětnost byla velmi dobrá. Základní psychohygienické zásady ve vztahu ke členění hodin, míře relaxace a tempu výuky byly dodržovány.

Při přípravě vyučovacích jednotek učitelé dbali na účelné řízení výuky, byl vytvářen dostatečný prostor pro individuální potřeby a schopnosti žáků, i když při hospitačních inspekce nepozorovala zohledňování žáků se specifickými poruchami učení. V menší míře byly využívány prvky aktivního učení a prostor pro samostatné učení. Základní didaktické zásady byly respektovány, zejména v závěru hodin však žáci ztráceli koncentraci, zdatnější a pohotovější museli „čekat“ na žáky slabší. Využití vyučovacího času bylo postupně méně účelné. Vždy však byl dán prostor k dostatečnému procvičení učiva a výuka byla po věcné a odborné stránce vedena správně.

Průběžná motivace aktualizací učiva převládala nad využíváním vstupní motivace. Učitelé pomáhali žákům při řešení úkolů, velký důraz byl kladen na ověřování pochopení látky. Při zkoušení a opakování byly otázky zaměřeny i na pochopení vztahů a na aplikaci učiva. Byla oceňována snaha a pokrok žáků, v menší míře bylo podporováno sebehodnocení a sebereflexe.

V hodinách byla akceptována pravidla vzájemné komunikace, žákům byl dán dostatečný prostor pro vyjadřování vlastního názoru a osobnost žáků byla téměř vždy plně respektována. Méně již byli žáci vedeni ke kooperaci a vzájemné toleranci, nebyl dán dostatečný prostor pro rozvoj jejich komunikativních dovedností. Verbální komunikace vyučujících byla v hodinách dominantní.

*Úroveň výuky českého jazyka na prvním stupni hodnotí ČŠI jako dobrou.*

### **Český jazyk na druhém stupni ZŠ**

Výuka českého jazyka byla v souladu s osnovami přijatých učebních plánů. V 6.- 8. ročníku je to program Základní škola čj. 16 847/96-2, v 9. ročníku škola realizuje tzv. rozvolněné osnovy čj. 18 730/91-2. Těmto programům odpovídala i časová dotace v jednotlivých ročnících. Ředitel školy využil možnost úpravy a v rámci platných předpisů posílil výuku českého jazyka o jednu vyučovací hodinu týdně. Výuka je doplněna o nepovinný předmět seminář z českého jazyka určený žákům devátých ročníků. Žáci se specifickými problémy výuky mají vypracovány individuální plány. Není pro ně organizována zvláštní výuka jazyka českého (jak je tomu v tomto předmětu na prvním stupni), ani není zřízen dyslektický kroužek. V hospitovaných hodinách nebyla pozorována práce s takto handicapovanými žáky.

Kontinuita výuky v jednotlivých ročnících a návaznost ve vzdělávacích cílech jsou zajišťovány

prostřednictvím předmětové komise českého jazyka. Všichni vyučující si zpracovávají tematické plány. Při výuce literatury využívají vyučující knihovny obcí, z nichž žáci do školy dojíždějí.

Výuka je svěřena kvalifikovaným a odborně připraveným vyučujícím. Škola nemá pro tento předmět specializovanou učebnu. Vyučováno je v „kmenových“ třídách vybavených starším školním nábytkem. V samostatné místnosti je žákovská knihovna, která je žáky pravidelně využívána a je dle finančních možností doplňována zejména o encyklopedické tituly. Další pomůcky jsou uloženy také v kabinetě, který zároveň slouží jiným předmětům, a slouží také jako pracovna pro dva učitele. Škola je vybavena klasickou didaktickou technikou. Ta byla použita pouze v jedné sledované vyučovací hodině. Počítače pro výuku českého jazyka a její doplnění nejsou využívány. Učebnice i učební texty jsou inovovány dle finančních možností školy.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků. V závěru některých hodin chybělo dostatečné shrnutí poznatků. Vybrané informace odpovídaly náročnosti učiva. Učitelé si byli vědomi cílů, k nimž v hodinách směřovali. Dbali na vytvoření přiměřené struktury poznatků v daných vědních disciplínách. V použité metodice převažovala frontální výuka verbálního charakteru. V gramatice byly rozvíjeny techniky podporující zapamatování učiva a jeho aplikaci v jazykové praxi (substituční cvičení). Ve slohu byl kladen důraz na rozvoj komunikativních dovedností žáků a opět bylo dbáno na využití poznatků v každodenní praxi žáků. V literární výchově nebylo využito přirozeného zájmu žáků o jiný druh literatury, než jsou díla známějších českých autorů. Byly zdůrazňovány nejen vztahy mezi jednotlivými složkami výuky, ale i mezipředmětové vztahy a souvislosti. I při takto vedené výuce bylo dbáno na rozdíly dispozic jednotlivých žáků. Nebyly však voleny speciální metody, jimiž jsou vzděláváni žáci s poruchou dyslektického charakteru. Individuálním dotazům žáků byl dán prostor, ve většině hodin bylo oceňováno alternativní řešení úkolu. Nebyly rozvíjeny prvky kooperace mezi žáky. V časové struktuře se objevily často rezervy, kdy třída čekala na nejpomalejšího žáka. Celé vyučování českého jazyka je ve škole zaměřeno na přípravu žáků pro další středoškolské studium.

Vstupní motivace měla racionální charakter. Během práce byli žáci za dobrý výkon chváleni a povzbuzováni. Výsledky výuky gramatiky a slohu si vyučující tohoto předmětu pravidelně ověřují v písemné podobě a provádějí rozbor dosažených výsledků s procentuálním vyjádřením zvládnutí jednotlivých jevů. Ne vždy je využito možnosti práce s chybou. V sešitech není vše opravováno a často se důsledně nedbá na opravu chyb v písemném projevu žáků. Žákům byla poskytována přiměřená pomoc a hodnocení jejich výkonu v hodině vyznělo pozitivně. Ve vyučování byla respektována osobnost žáka. Vzájemná komunikace byla založena na důvěře. V mnoha hodinách byly rozvíjeny myšlenky obsažené v odpovědích žáků (u nácviku větného rozboru). Nebyly pozorovány nežádoucí projevy chování žáků.

***Výuka v českém jazyce je dobře naplánována a odborně zajištěna. Rezervy jsou zejména v metodice výuky a jejím materiálním zajištění. Vzhledem k těmto výše popsaným skutečnostem hodnotí ČŠI výuku českého jazyka jako velmi dobrou.***

### **Anglický jazyk**

Anglický jazyk ve škole vyučují dvě učitelky bez odborné způsobilosti. Časová dotace předmětu je v souladu se zvolenými učebními plány, obsah učiva je podle hospitačních zjištění i tematických plánů v souladu s učebními osnovami. Ve všech hospitovaných hodinách byly výukové cíle stanoveny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy, učivo vždy organicky navazovalo na učivo předcházející. Většina hodin angličtiny byla vyučována v jazykové učebně, která je velmi dobře a účelně vybavena. Učebna je však pro počty žáků ve skupinách

pro výuku malá a první řada lavic je příliš blízko tabuli. Základní psychohygienické zásady byly v přípravě učitelů na hodiny v dostatečné míře zohledněny.

Výuka byla učitelkou účelně řízena, její členění bylo promyšlené a efektivní. Pokyny byly žákům sdělovány v dostatečné míře kvalitní angličtinou. Při hospitacích nebylo pozorováno zohledňování žáků se specifickými poruchami učení. Žáci měli dostatečný prostor pro samostatné učení, velký důraz byl kladen na systematické a účelné využití vyučovacího času. Účelně byly využívány učební pomůcky a didaktická technika, další zdroje informací, reálie anglicky mluvících zemí, slovníky apod. Vždy byl dán dostatečný prostor procvičování učiva, méně již bylo času k alternativním postupům při řešení problémů. Výuka byla věcně i odborně správná. Vyučující velmi efektivně využívala vstupní i průběžnou motivaci i motivaci aktualizací učiva, věnovala dostatečný prostor ověřování pochopení látky a okamžitě využívala zpětnou vazbu a analýzu chyb k pochopení vztahů a aplikaci učiva pro praktickou konverzaci. Pomoc při řešení úkolů byla samozřejmostí, menší důraz byl kladen na sebehodnocení a sebereflexi žáků.

Dohodnutá pravidla komunikace v angličtině byla zcela přirozeně žáky akceptována a plně využívána. Velmi dobře tak byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, méně pozornosti však bylo věnováno rozvoji smyslu žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Žáci měli vždy dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, jejich osobnost byla plně respektována i v konfliktních situacích. Úroveň verbální komunikace učitelky byla velmi dobrá.

***Úroveň výuky anglického jazyka hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

### **Německý jazyk**

Německý jazyk vyučují ve škole dvě učitelky, které nejsou pro tuto výuku odborně způsobilé, ve čtvrtém ročníku učí učitelka nekvalifikovaná. Časová dotace předmětu je v souladu se zvolenými učebními plány, obsah učiva v hospitovaných hodinách byl v souladu s osnovami. Stanovené výukové cíle byly vhodné a přiměřené k aktuálnímu stavu třídy, učivo navazovalo na učivo předcházející. Výuka probíhá v několika „kmenových“ učebnách, které nejsou pro výuku cizích jazyků speciálně vybaveny a uspořádány. Základní psychohygienické zásady ve smyslu členění hodiny, míry relaxace žáků i tempa výuky byly učitelkami dodržovány.

Výuka byla řízena účelně, členění hodin bylo promyšlené, pokyny byly žákům presentovány německy srozumitelně a v dostatečné míře. Přiměřený prostor byl vytvářen pro rozvoj individuálních potřeb a schopností žáků, méně již pro samostatné učení. Při hospitacích nebylo pozorováno zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování. Účelně byly využívány a podporovány prvky aktivního učení. Didaktické zásady byly respektovány, vyučovací čas byl účelně využit, zejména díky promyšlenému využívání učebních pomůcek a didaktické techniky. Méně již byly využity další zdroje informací, zejména reálie německy mluvících zemí a slovníky. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, byl dán dostatečný prostor k procvičování učiva, výuka byla věcně i odborně správná.

Žáci byli pomocí aktualizace učiva dostatečně motivováni, poměrně velký prostor byl věnován ověřování pochopení látky. Učitelky pomáhaly žákům při řešení úkolů, při zkoušení a opakování zaměřovaly otázky i na pochopení vztahů a aplikaci učiva v běžné německé konverzaci (zejména v 9. ročníku na velmi kvalitní úrovni). Při hodnocení vědomostí žáků byly respektovány individuální dispozice u většiny žáků, někteří však nebyli během hodiny vůbec vyvoláni. Velmi malý důraz byl kladen na podporu sebehodnocení a sebereflexe.

Dohodnutá pravidla komunikace v němčině byla akceptována učitelkami i žáky a zejména v konverzačních tématech z běžného života byl kladen velký důraz na rozvoj komunikativních dovedností. Žáci měli vždy dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, jejich osobnost

byla plně respektována. Vhodně zvolenými metodami byl rozvíjen smysl žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Verbální komunikace učitelek byla v hodinách dominantní.

***ČŠI hodnotí úroveň výuky německého jazyka jako dobrou.***

### **Matematika na prvním stupni**

Na prvním stupni bylo hospitováno v šesti hodinách matematiky. Tři z nich byly vyučovány učitelkami s pedagogickou a způsobilostí pro 1. stupeň základní školy, jedna hodina učitelkou s aprobační pro 2. stupeň a dvě hodiny vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jejich náplň byla vesměs pečlivě připravená a přiměřená věku žáků z hlediska náročnosti a množství úkolů. Probírané učivo bylo v souladu s tematickými a časovými plány učiva. Výběr metod a forem práce byl v části hodin málo pestrý, převládala v nich frontální způsob výuky. Ve čtvrté a páté třídě nebyl tvořivě uplatňován styl práce vzdělávacího programu Obecná škola. Ve většině sledovaných hodin nebyla věnována náležitá pozornost aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení. Pravidelně je však využíváno zpětné vazby.

Výuka se realizuje v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu stavu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým požadavkům. Je v nich vytvořeno estetické a podnětné pracovní prostředí. Výuka byla podle potřeby podpořena názornými pomůckami a tvořivě bylo ve většině hodin využíváno i přípravy úkolů na tabuli.

Náležitá pozornost je věnována individuálním potřebám a schopnostem žáků. Zpravidla byl citlivě uplatňován individuální přístup učitelů k žákům a respektováno jejich pracovní tempo. Ve výuce byl plánovitě vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků, jeho délka však nebyla ve všech hodinách volena optimálně. Vyučující jsou v dostačující míře informováni o žácích se specifickými poruchami učení a věnují jim potřebnou péči.

Ve většině vyučovacích hodin bylo využíváno vstupních motivačních metod. Ve všech hodinách byla velmi dobrá pracovní atmosféra. Žáci pracovali s chutí, soustředěně a se zájmem, přestože někdy nebyly optimálně zařazovány relaxační prvky ani využíváno pestřejšího střídání forem práce. Odpovědi žáků byly zpravidla pohotové a správné. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře, byla přítom respektována osobnost žáka. Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností bylo systematické a zpravidla mělo motivující charakter.

***Výuka matematiky na prvním stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Matematika na druhém stupni**

Výuka byla sledována v 6. - 9. ročníku celkem v šesti hodinách. Matematika je vyučována třemi učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jejich činnost je koordinována v rámci předmětové komise. Ve všech ročnících v rámci zvolených vzdělávacích programů je výuka realizována v pětihodinové týdenní dotaci. Učitelky mají zpracovány časově tematické plány učiva. Probírané učivo v době inspekce bylo v souladu s učebními osnovami.

Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, které jsou vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychologickým zásadám. Z hlediska potřeb výuky matematiky není toto prostředí dostatečně podnětné a vybavené vzhledem k realizovaným činnostem.

Sledované hodiny neměly stejnou úroveň. Rozdíl se projevovaly zejména v úrovni řízení výuky, v systematickosti a v důsledném dodržování pokynů a pravidel. Ve sledovaných hodinách převládala tradiční frontální způsob výuky. Chyběl pestřejší výběr forem práce, nebyl vždy vytvářen dostatečný prostor pro samostatnou práci žáků. V 9. ročníku byla zjištěna nízká

náročnost zadávaných úkolů, malý důraz na rozvoj logického myšlení a nedostatečná efektivita práce vzhledem ke sledovaným výukovým cílům. Organizační pokyny vyučujících byly srozumitelné, výuka byla vedena odborně a věcně správně. Ve většině hodin bylo rozvíjeno logické myšlení, byl kladen důraz na pochopení vztahů a souvislostí, v hodinách geometrie bylo využito i výchovných aspektů v důrazu na pečlivost a přesnost rýsování. Vhodným způsobem byla využita i didaktická technika (meotar). Průběžné motivace bylo využíváno jen ojediněle. Hodnocení žáků je orientováno na písemné prověrky. Všichni učitelé pravidelně prověřují znalosti a dovednosti žáků, výsledky analyzují a využívají pro zpětnou vazbu. Ve sledovaných hodinách absentovalo diferencované zadávání úkolů a rovněž chyběl prostor pro dostatečné procvičení učiva. Komunikace mezi učitelkami a žáky byla v jednom případě velmi dobrá, u ostatních spíše jednostranná. Vyjadřovací schopnosti žáků nejsou dostatečně rozvíjeny. Vzájemná interakce mezi učitelkami a žáky byla výrazně pozitivní, chování žáků bylo ukázněné. Pro výuku matematiky škola používá ucelenou řadu učebnic nakladatelství Kvarta, pouze v 9. ročníku zatím pracují se staršími učebnicemi. Pro žáky s hlubším zájmem o matematiku organizuje předmětová komise matematické soutěže - matematickou olympiádu, matematický Klokán a školní kolo Pythagoriády.

***Vzhledem k nesterjné úrovni sledovaných hodin je celkově výuka matematiky hodnocena jako dobrá.***

## **Chemie**

Výuka předmětu chemie probíhá v odborné pracovně, zařízené pro experimentální práce žáků i učitele pro fyziku a chemii. Učebna je prostorná, její součástí je audiovizuální technika, avšak podnětná výzdoba pro teoretickou výuku schází. K pracovně náleží kabinet chemie. Uložené učební pomůcky i chemikálie umožňují realizovat vzdělávací program. Finanční možnosti školy však nejsou velké a nedovolují řediteli školy vybavení kabinetu inovovat nebo nakoupit moderní pomůcky. Stanovená časová dotace pro předmět je v souladu s učebním plánem. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. Doporučené okruhy učiva, jejich vymezení i rozdělení po ročnících je respektováno, kontinuita výuky je zajištěna. Jako pozitivní se jeví skutečnost, že učitel do každého vyučovacího celku zařazuje hodinu laboratorních cvičení, v nichž žáci získávají pracovní dovednosti a správné návyky. Při experimentální činnosti dochází ke spojení teorie a praxí, k rozvoji pozorovacích schopností žáků, jejich abstraktního a logického myšlení. Žáci si tak tím nejpřesvědčivějším způsobem osvojují nové poznatky.

Chemii vyučuje jeden pedagog, který má pro výuku odbornou i pedagogickou způsobilost. Sledované hodiny byly vhodně členěny, zvolené pracovní tempo bylo přiměřené. Obsah vyučování byl koncipován jako didaktický systém účelně vybraných teoretických poznatků a praktických činností (demonstrační pokusy), které ve vzájemných vztazích přiměřeně objasňovaly žákům učivo. Vedle názorných činností použil vyučující slovní metody. Informace byly předávány po krocích, jasně a srozumitelně, zápis na tabuli byl stručný a přehledný. Pro ověření a upevnění poznatků sloužila samostatná práce žáků, byla využita bezprostředně zpětná vazba i analýza chyb, žáci ihned získali představu o úrovni vlastních znalostí. Vyučující využil výchovné aspekty k pěstování ekologického cítění žáků, nezapomněl na mezipředmětové vztahy, použil didaktickou techniku. Při orientačním opakování vyžadoval spíše pamětní znalosti, nekladl otázky problémové, které nutí žáky tvořivě přemýšlet a aktivně s vyučujícím spolupracovat. Chyběla vstupní verbální motivace, žáci však byli aktivováni demonstračními pokusy. Hodiny měly příjemnou pracovní atmosféru, kterou vytvářel svým uvážlivým chováním vyučující pedagog. Žáci spolupracovali a byli ukázněni.

***Výuku chemie, její plánování a přípravu hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

## **Zeměpis**

Výuka zeměpisu byla sledována v 7., 8. a 9. ročníku. Je vyučován jednou učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí, dlouholetou praxí a hlubokým zájmem o tento předmět. V 8. a 9. ročníku je výuka realizována pouze s jednododinovou týdenní dotací, což vyžaduje připravenou a důkladně promyšlenou stavbu hodin. V 7. ročníku je v rámci volitelných předmětů vyučován i seminář ze zeměpisu. Vyučující má zpracovány tematické plány učiva, které v době inspekce korespondovaly s obsahem osnov zvolených vzdělávacích programů. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Pro výuku zeměpisu slouží jedna specializovaná třída, vybavená audiovizuální technikou, nástěnnými mapami a obrazy. Uspořádání a vybavení této učebny je vhodné vzhledem k prováděným činnostem.

Promyšlená struktura hodin umožňovala jejich účelné členění. Jednotlivé pokyny a osvojené postupy svědčí o systematickém vedení žáků k aktivnímu učení, k získání dovednosti práce s mapami, k samostatnému vyhledávání potřebných údajů a správných odpovědí z tabulek, grafů a odborné literatury. Učivo bylo prezentováno odborně i věcně správně. Práce v hodinách byla efektivní, výuka měla spád a při tom byly zohledňovány i individuální schopnosti žáků. Uplatněné metody a formy práce rozvíjely a podněcovaly zvědavost, logický úsudek a soutěživost. Vstupní motivace vycházela z aktuálních světových událostí a životních zkušeností žáků, průběžná motivace zahrnovala mimo jiné i ekologické aspekty. Pro závěrečné shrnutí a opakování učiva bylo vhodně využito videa. Významným kladem byl přátelský a vstřícný projev učitelky i dobrá kázeň.

Pro výuku zeměpisu je škola dostatečně vybavena novými učebnicemi a školními atlasy, zeměpisný kabinet obsahuje kromě standardního vybavení i nové encyklopedie, mapy, diapozitivy a zejména široký výběr zeměpisných témat školní videotéky. Pozitivním zjištěním je aktivní zapojení žáků této vesnické školy do zeměpisných soutěží - Eurorébus (2. místo žákyně v ústředním kole) a zeměpisné olympiády. Součástí výuky jsou i zeměpisné exkurze.

***Způsob vedení výuky zeměpisu je příkladný. ČŠI hodnotí sledované hodiny jako vynikající.***

## **Dějepis**

Výuka probíhá podle schválených vzdělávacích programů. V 6. i 9. ročníku jsou jí věnovány dvě hodiny, v 7. i 8. ročníku pouze jedna hodina týdně. Členění učiva do jednotlivých ročníků je konzultováno prostřednictvím předmětové komise společenských věd a specifikováno tematickými plány jednotlivých vyučujících. Kontrolou zápisů v třídních knihách platných pro školní rok 1998/99 bylo zjištěno, že ve školním roce 1998/1999 nebyly splněny osnovy dějepisu pro 9. ročník dané zvoleným učebním plánem. I letošní rozpracované tematické plány představují obdobné riziko.

Předmětová komise společenských věd ve škole doporučuje náplň a cíl vlastivědných výletů a exkurzí tak, aby tyto vhodně doplňovaly právě probíranou látku. Škola se v minulém roce s úspěchem zúčastnila soutěže Mladý historik. Ve škole je pouze jedna plně kvalifikovaná vyučující. Ta je předsedkyní předmětové komise, vyučuje však pouze v jedné třídě. Zbýlá výuka je zajištěna neodborně. Na interpretaci učiva se to výrazně projevuje. Nejen v přílišném lpení na textu učebnic, ale zejména na výběru základního učiva, na učení pouze izolovaných faktů bez vytváření struktury vztahů a vazeb. Často se také vyučující dopouštějí odborných a věcných chyb. Výuka probíhá v „kmenových“ třídách. Škola nemá specializovaný kabinet, pomůcky jsou uloženy ve společném kabinetě (popsáno v kapitole o výuce českého jazyka). Většina pomůcek je zastaralých, moderní didaktická technika se při výuce nepoužívala.

Pozitivem jsou nové učebnice.

Zvolené vyučovací metody a struktura vyučovacích hodin byly tradiční. Málo prostoru bylo věnováno procvičení a utvrzení učiva. Tím se úkol zvládnout dané penzum vědomostí přenáší na domácí přípravu žáků. Výběr předkládaného učiva byl negativně ovlivněn odbornou bezradností vyučujících. Nebylo využíváno možností dalších zdrojů informací (např. aktuální referáty žáků). Efektivně nebyl využíván čas daný vyučovací hodinou, zejména při individuálním zkoušení u tabule. Výklad učitele nebyl provázen aktivizujícími problémovými otázkami. Za pěknou práci je třeba považovat frontální opakování (postavené na metodě řízeného rozhovoru) pozorované v některých vyučovacích hodinách. To využívalo pochvalu jako stimulující prvek. Dostatečně prověřovalo získané poznatky, na něž výklad navazoval. Osobnost žáka byla respektována. Vzájemná komunikace byla založena na důvěře. Učitelé tolerantně připouštěli odlišnost názorů (náboženských). Nebyly příliš rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků. Ani ze strany pedagogů nebylo vždy užíváno spisovných a stylisticky vhodných jazykových prostředků. Nebyly pozorovány projevy nežádoucího jednání žáků.

***Výuku dějepisu hodnotí ČŠI vzhledem k výše popsaným skutečnostem jako ještě vyhovující.***

### **Výtvarná výchova**

Týdenní dotace předmětu výtvarná výchova na druhém stupni odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu a většinou je využíváno dolní hranice počtu hodin stanovené učebním plánem. Zpracované tematické plány učiva odpovídají učebním osnovám a je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Obsahová náplň tematických celků, výběr námětů i užívané výtvarné techniky jsou většinou v souladu se současnými trendy výuky výtvarné výchovy a záměry zvoleného vzdělávacího programu.

Většinu hodin učebního plánu vyučuje učitelka, která vystudovala vychovatelství. Tato skutečnost se na kvalitě výuky výrazněji negativně neprojevila, protože dovedla při výuce uplatnit své praktické zkušenosti. Druhá vyučující má pro výuku odbornou a pedagogickou způsobilost, vyučuje však výtvarnou výchovu pouze ve dvou třídách. Vzhledem k dalším potřebám školy není její aprobace plně využívána. Výuka je realizována ve třídách, které nejsou pro tento účel speciálně vybaveny, ale vzhledem k aktuálnímu počtu žáků jsou podmínky pro výuku vhodné.

Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Výběr metod a forem práce i zvolené výtvarné techniky umožňovaly splnění stanovených cílů. Vydávané pokyny byly zpravidla srozumitelné a jasné, pouze ojediněle se projevíly dílčí nedostatky. Obě vyučující se snažily žáky vhodně motivovat, výuka byla podpořena názorem. Jeho využití bylo promyšlené a citlivé. Výrazný byl individuální přístup vyučujících k žákům. Ve sledovaných hodinách byl dostatečný prostor pro samostatnou tvořivou práci žáků. Při hodnocení byly respektovány jejich individuální dispozice a oceňována snaha. Hodnocení bylo orientováno pozitivně a dílčím způsobem se na něm podíleli i žáci. Výuka probíhala zpravidla organizovaně, v jedné ze sledovaných vyučovacích jednotek bylo nedostatečné soustředění žáků při motivačních výzvách učitelky.

***Výuka výtvarné výchovy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnotí ČŠI na základě inspekčních zjištění a výše uvedených dílčích hodnocení jako velmi dobrou.***



## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry školy byly stanoveny v roce 1996 na základě analýzy podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Další upřesnění provedl ředitel školy ještě v srpnu a listopadu 1999. V této koncepci jsou jasně stanoveny a dále upřesněny priority podle měnícího se stavu v průběhu posledních tří let. Cíle v koncepci byly stanoveny jako reálné a jejich postupnému naplňování odpovídají roční plány práce školy. Plánování je pojato jako ucelený systém dílčích plánů pro jednotlivé oblasti práce školy. S těmito koncepčními záměry byli seznámeni rodiče, zřizovatel i školský úřad (dále ŠÚ). Ze strany zřizovatele a ŠÚ ve Zlíně nejsou k plánu práce připomínky. V roce 1999 na jedné straně zaniklo Sdružení rodičů a přátel školy, se kterým ředitel školy spolupracoval, na straně druhé vznikla Rada školy, se kterou ředitel školy nekomunikuje. V důsledku toho nejsou k dispozici materiály dokladující podporu rodičů pro koncepční záměry vedení školy.

Ve školním roce probíhá výuka ve čtvrtém a pátém ročníku podle učebního plánu Obecná škola (čj.: 12035/97-20), v devátém ročníku podle upravených učebních dokumentů čj.: 18730/9120 a v ostatních ročnících podle učebního plánu Základní škola (čj.: 16847/96-2). V rámci těchto učebních plánů škola nabízí výtvarnou výchovu a pohybové hry pro dívky a pro chlapce jako nepovinné předměty na 1. stupni a seminář z českého jazyka jako nepovinný předmět na 2. stupni v devátém ročníku (celkem pro 48 žáků). Rovněž jako nepovinný předmět je ve všech ročnících vyučováno náboženství (celkem pro 92 žáků). V oblasti volitelných předmětů jsou vyučovány v 7. až 9. ročníku předměty „domácnost“ (se zaměřením na ruční práce, šití a výživu v rodině), seminář a praktikum ze zeměpisu, seminář a praktika z přírodovědných předmětů, seminář z matematiky, sportovní hry a užité výtvarné činnosti (celkem pro 130 žáků).

Pro 9 žáků se specifickými poruchami učení a chování, které škola eviduje, jsou zpracovány individuální plány.

***Kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

### Organizování

Zástupkyně ředitele, vedoucí vychovatelka školní družiny ani výchovný poradce nemají písemně vymezeny konkrétní kompetence a nejsou jim písemně delegovány příslušné pravomoci. Stejně tak nejsou písemně stanoveny základní úkoly pro práci metodických orgánů ve škole, což se negativně promítá do obsahové náplně jejich práce. Dokladem toho jsou některé zápisy jejich jednání. Základním prvkem řídicí práce, vedle zpracovaného plánu práce a koncepce školy, je podrobně zpracovaný řád školy, který byl v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/91 Sb., o základní škole schválen pedagogickou radou. Do organizační struktury patří plánování pedagogických rad a provozních porad. Z jejich jednání jsou pořizovány zápisy. Plán práce školy konkretizují a rozvíjí měsíční plány. Dílčí úkoly jsou zajišťovány a upřesňovány formou osobního jednání s pracovníky školy. Tato organizační struktura umožňuje řízení školy.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Organizace výuky odpovídá obecně závazným předpisům a psychohygienickým zásadám. Školní řád obsahuje kromě ustanovení daných § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů i přílohy obsahující práva žáků a problematiku

prevence drogové závislosti. Chybí v něm zřetelně formulovaná problematika šikany. Řád školy nebyl v době konání inspekce v prostorách školy veřejně přístupný. Některé písemně stanovené úkoly žakovských služeb či třídní samosprávy suplují činnost učitelů, respektive zasahují do práv žáků.

Protokoly o vykonání zkoušek jsou úplné, kniha úrazů je zavedena, ochrana osobních dat je zajištěna před možným zneužitím. Vnitřní a vnější informační systém školy je funkční. Rozhodnutí ředitele školy jsou vydávána v souladu se správním řádem.

Výroční zpráva ředitele školy za školní rok 1998/99 je zpracována, byla projednána na provozní poradě pracovníků školy. Poskytuje dostatek informací o práci školy, obsahuje prvky sebehodnocení.

Ředitel školy využívá podnětů a připomínek ze strany pracovníků školy, které využívá při plánování i hodnocení práce školy.

Rovněž podněty a připomínky orgánů státní správy a samosprávy, zejména z oblasti financování, jsou ředitelem zohledňovány a využívány. V současné době vážne komunikace se zřizovatelem.

***Oblast organizování hodnotí ČŠI jako dobrou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy zastává svou funkci od r. 1990. V r. 1996 v ní byl potvrzen po rekonkurzu. Jeho zástupkyně vykonává svou funkci pátý rok.

Základním nástrojem pro vedení této školy je celoroční plán práce. Je v něm proklamována snaha o naučení základního učiva ve škole, maximální zapojení žáků ve vyučovací hodině a aplikace netradičních forem výuky. Pomocníkem pro realizaci tohoto cíle mají být řediteli kromě pedagogické rady zejména metodické orgány školy. Četné pravomoci spojené s organizačním zajištěním výuky delegoval ředitel školy na svou zástupkyni. Její úkoly vycházejí z nepsaného úzu. Je to hlavně podíl na tvorbě rozvrhu hodin, zastupování a vykazování přesčasových hodin, kontrola práce prvního stupně a pedagogické dokumentace celé školy. Ani pracovní povinnosti třídních učitelů nejsou dány písemně. Pracovní náplň je v písemné podobě zpracována pouze u správních zaměstnanců. Vzhledem k velikosti školy a pedagogické zodpovědnosti většiny členů sboru se neprojevují při takto koncipovaném vedení školy zásadní problémy.

Ředitel školy přiděluje jednotlivé úkoly v měsíčních a specifikuje je v týdenních plánech. Kontrolou jejich plnění jsou zahajovány pravidelné měsíční organizační porady. V jejich průběhu není nikdy zapomenuto na pochvalu práce těch pedagogů, kteří vykonali něco nad rámec svých povinností. Iniciativa pracovníků je vítána a podporována.

Se zajištěním odbornosti výuky má vedení školy problémy. Ty jsou dány umístěním školy v okrajové části okresu Zlín, a tudíž i nutností komplikovaného dojíždění některých členů sboru. Nedostatek učitelů je často řešen přijímáním důchodců.

V současné době jeden učitel dálkově studuje. Tři se zúčastňují jazykových kurzů ve Zlíně. Škola se snaží i na přednášky organizované ŠÚ Zlín vyslat co největší počet zájemců. Na takto velké škole by větší snaha pedagogů o další vzdělávání způsobila jejich nepřítomností na pracovišti nejen organizační a finanční problémy, ale ve svém důsledku by měla vliv i na kvalitu výchovně vzdělávací práce. Za pozitivum je proto třeba označit to, že obec zajišťuje učitelům odběr široké škály odborného tisku. Pro další odborný růst pedagogů je také průběžně doplňována učitelská knihovna.

Škola nemá v tomto školním roce žádného začínajícího učitele. Vyučujícími bez odborné způsobilosti mají pomáhat kolegové v rámci metodických orgánů, což je ovšem úkol v některých oborech nesplnitelný (např. v dějepise učí takto 4 učitelé).

Vedení školy pravidelně hodnotí práci jednotlivých pedagogů. Má písemně zpracována kritéria pro přiznání nenárokových složek platu. Zde se vychází především z poznatků z hospitační činnosti a úspěšnosti žáků při reprezentaci školy.

Pravidelně je prováděno sebehodnocení školy. Koncem školního roku ve výroční zprávě a na všech pedagogických radách.

***Vedení a motivování pracovníků je v této škole vzhledem ke zjištěným skutečnostem dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly vychází z písemně zpracovaného plánu kontrolní a hospitační činnosti. Na realizaci kontrolní a hospitační činnosti se vedle ředitele podílí i zástupkyně ředitele. Kontrolní činnost je časově rozdělena na sledování určených témat (např. kontrolu sestavení tematických plánů, kontrolu četnosti známek v žákovských knížkách, kontrolu individuálních vzdělávacích plánů integrovaných žáků, kontrolu dozorů, kontrolu práce předmětových komisí, kontrolu dokumentace třídního učitele). Jsou určeny nejen termíny kontrol, ale i adresná zodpovědnost jednotlivých pracovníků.

Hospitační činnost má určené priority, které vedení školy v jednotlivých vyučovacích hodinách sleduje. O provedených hospitacích jsou vedeny písemné záznamy, sledované hodiny jsou s vyučujícími rozebírány a o problémech se diskutuje. Hospitační činnosti je systematická, četnost provedených hospitací je nadprůměrná.

Kritéria pro určení výše osobního hodnocení učitelů má ředitel školy zpracována a pracovníci školy jsou s nimi seznámeni.

V rámci vnitřní evaluace využívá ředitel možnost zadávání různých testů (Kalibro, výstupní prověrky z českého jazyka a matematiky pro 5. ročník). Vyhodnocením výsledků testů a rovněž analýzou výsledků pololetních a závěrečných písemných prací získává ředitel potřebné informace o kvalitě práce učitelů i o úrovni výsledků učení žáků.

Poslední kontrola provozu školy a jejího hospodaření byla provedena zřizovatelem 30. listopadu 1999.

***Úroveň uplatňování kontrolních mechanismů na škole hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalitu řízení školy hodnotí ČŠI na základě inspekčních zjištění a výše uvedených dílčích hodnocení jako dobrou.***

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Školní družina

Součástí školy je jedno oddělení školní družiny (ŠD). V době inspekce bylo ve ŠD zapsáno 20 žáků. Jako vychovatelka zde pracuje nekvalifikovaná pracovnice v době od 11.05 do 15.05 hod. Dokumentace ŠD je vedena řádně a ve smyslu platných právních norem. Současně vede vychovatelka dokumentaci vybírání příspěvků rodičů na provoz ŠD ve výši 50 Kč měsíčně, které pak odevzdává zřizovateli. Práce s žáky ve ŠD probíhá v nově zrekonstruovaných prostorách, učebna je vybavena nábytkem a kobercem. Činnost je pestrá, zajímavá a nápaditá, realizace ročního, měsíčních i dílčích týdenních plánů práce je dokladována v přehledu výchovně vzdělávací práce ŠD.

*Kvalitu práce školní družiny hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy a školní družiny
- plány práce metodického sdružení a předmětových komisí
- tematické plány
- zápisy z jednání metodického sdružení a předmětových komisí
- plán práce školy na školní rok 1999/2000
- kronika školy
- čtvrtletní a pololetní písemné práce žáků a jejich hodnocení a analýzy
- žákovské knížky
- podkladová inspekční dokumentace
- inspekční záznamy

## ZÁVĚR

### Pozitiva:

- podnětné vybavení učebny pro výuku anglického jazyka
- systematickost při opakování a procvičování učiva ve výuce cizích jazyků
- zařazování hodin praktických cvičení do každého vyučovacího celku v předmětu chemie v 8. ročníku
- výuka českého jazyka je posílena o jednu hodinu týdně
- škola spolupracuje s místními knihovnami
- škola se zaměřuje na úspěšnost žáků na vyšších typech škol
- škola provádí sebehodnocení v českém jazyce a matematice
- kolektiv pedagogických pracovníků je profesně zodpovědný
- pedagogický sbor má možnost studia odborného tisku přímo ve škole

### **Negativa:**

- učebna pro výuku anglického jazyka není dostatečně prostorná pro počty žáků ve skupinách
- ve výuce německého jazyka chybělo využití reálií německy mluvících zemí a slovníků
- ve výuce není používáno speciálních metod pro práci s integrovanými žáky
- v malé míře se pracuje s didaktickou technikou
- většina hodiny dějepisu nebyla strukturována tak, aby se žáci co nejvíce naučili ve škole
- tematický plán pro tento školní rok neobsahuje všechna témata daná osnovami dějepisu v 9. ročníku
- výuka dějepisu není zabezpečena z hlediska odborné způsobilosti, což se negativně projevuje na její kvalitě
- jazykový projev některých učitelů má stylistické chyby, dopouštějí se drobných prohřešků proti spisovnému jazyku v písemném projevu i mluveném projevu

### **Doporučení:**

- při plánování výuky ve skupinách zohledňovat velikost odborné učebny
- ve výuce německého jazyka zejména ve vyšších ročnících efektivně využívat reálie německy mluvících zemí a slovníky
- v dalším vzdělávání pedagogů se soustředit na metodiku práce s dyslektickými žáky na druhém stupni
- plánovitě a v mnohem větší míře využívat didaktickou techniku
- promýšlet vyučovací hodiny tak, aby se žáci co nejvíce naučili ve škole
- přepracovat tematické plány pro výuku dějepisu v 9. ročníku tak, aby bylo zaručeno splnění osnov
- dbát na správný jazykový projev učitelů a jeho stylizaci
- zajistit pedagogickou i odbornou způsobilost výuky dějepisu

*Vzhledem k inspekčním zjištěním v průběhu komplexní inspekce, výše uvedeným dílčím hodnocením a výčtu výraznějších pozitiv a negativ hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání a kvalitu řízení v Základní škole v Mysločovicích celkově jako d o b r o .*

*Finanční prostředky, přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou využívány efektivně.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	.....
Členové týmu	Mgr. Marie Dratvová	.....
	Mgr. Pavla Koupilová	.....
	Mgr. Věra Mrázová	.....
	Mgr. Stanislav Reňák	.....

V Uherském Hradišti dne 21. března 2000

### Přílohy 0

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....

Razítko

.....  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Zlín		
Zřizovatel - ObÚ Mysločovice		
Rada školy - Ing. Lev Vylíčil		

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text