



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

**Základní škola
Rohatec, Školní 3, okres Hodonín**

Školní 3, 696 01 Rohatec

Identifikátor školy: 600 116 018

Zřizovatel: Obec Rohatec, Květná 1, 696 01 Rohatec

Školský úřad: Hodonín, Jilemnického 2, 695 03 Hodonín

Termín konání orientační inspekce: 8. 11. - 10. 11. 1999

Čj.	127 287/99-11081
Signatura	ol7ct102

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola Rohatec poskytuje základní vzdělání žákům v souladu se zákonem č.29/1984 Sb., o soustavě základních a středních odborných škol, ve znění pozdějších předpisů. Podle vzdělávacího programu Obecná škola(č.j. 120 35/97-20), Základní škola(č.j. 16 847/96-2 a upraveného programu(č.j. 18 730/91-20) pro deváté ročníky se v současné době učí celkem 297 žáků. Výuku všech předmětů na prvním i druhém stupni zabezpečuje celkem 19 pedagogicky i odborně způsobilých učitelů včetně ředitele školy a jedna vychovatelka školní družiny. S úplnou způsobilostí je vyučováno českému, anglickému, německému jazyku, matematice, občanské a tělesné výchově, zeměpisu a dějepisu. Pouze 26,9% z celkového počtu 197 hodin na druhém stupni je odučeno pouze s pedagogickou způsobilostí(jedná se o chemii, přírodopis). Během několika let se snížil stav žactva. Vyučování probíhá ve dvou budovách. Škola má k dispozici tělocvičnu i hřiště. Novější budovu čeká v nejbližší době rozsáhlejší rekonstrukce, ve starší budově jsou postupně zlepšovány podmínky pro výuku.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura (první a druhý stupeň)

Časová dotace sledovaného předmětu odpovídala schválenému učebnímu plánu u všech vzdělávacích programů. Obsah a pojetí standardů vzdělávacích programů Obecné a Základní školy jsou především na prvním stupni odlišné. Návaznost obou programů je proto ztížena. Učitelky obou stupňů musí provádět úpravy v tematických plánech učiva, aby byla dodržena kontinuita výuky předmětu zejména při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň. Tyto úpravy jsou racionální a jeví se jako nutné. Učivo českého jazyka je na prvním stupni členěno podle osnov obecné školy, na druhém stupni podle základní školy. Vyučovací cíle byly ve všech sledovaných hodinách českého jazyka a literatury splněny, odpovídaly aktuálnímu složení tříd. Učitelé byli na vyučování řádně připraveni.

Českému jazyku je vyučováno odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími. Podmínky výuky jsou dobré, ve škole je dostatek vhodných učeben. Otázka kabinetů(zejména druhý stupeň) není doposud vyřešena. Vybudováním tzv. příručních kabinetů na prvním stupni se na jedné straně zlepšily možnosti snadnějšího využívání učebních pomůcek, na druhé straně došlo ke zmenšení výukových prostor. Učebních pomůcek je dostatek, inovují se, jsou dostupné jak učitelům, tak žákům a ve vyučování byly vydatně využívány. Prostředí tříd je podnětné, na nástěnkách a magnetických tabulích je demonstrováno učivo z mluvnice, slohu i literární výchovy. Na stěnách jsou umístěny tabule s nejrůznějšími pravopisnými jevy, občas se vyskytují i ohodnocené práce žáků.

Organizace, formy a metody práce v hodinách mluvnice, slohu i čtení byly vhodně zvoleny, respektovaly věk žáků a byly přizpůsobeny vyučovacím cílům. Učitelé sledovali čeho žáci dosáhli, upevňovali jejich dovednosti a účelně využívali jejich zkušeností. Při práci s novým jazykovým jevem uváděli vždy několik možných případů a deduktivním způsobem se dopracovali k poučkám a pravidlům. Respektovali přitom individuální zvláštnosti žáků, zejména poruchu čtení-dyslexii. Žákům bylo umožněno uplatnit své schopnosti při práci ve skupinách v mluvních i stylistických cvičeních a při zdůvodňování pravopisných jevů. Alternativní způsoby vedení výuky s prvky dramatické výchovy se objevily především na prvním stupni. Žáci byli v takto organizovaných hodinách více aktivní.

Během vyučování učitelé průběžně stimulovali žáky k lepším výkonům účinnou motivací. Chyběla motivace vstupní. Hodnocení bylo citlivé, spravedlivé. V sešitech s diktáty a

prověrkami a v žákovských knížkách se objevila klasifikace i tzv. „mínusy“. Žáci byli vedeni k sebehodnocení a spolupráci.

Vyučování probíhalo v pracovní atmosféře. Žáci se orientovali na plnění úkolů. V diskusi respektovali jeden druhého, mohli své myšlenky i déle rozvíjet. Vzájemná komunikace byla na velmi dobré úrovni.

Plánování a příprava do hodin jazyka českého je vzhledem ke vzdělávacím programům a podmínkám výuky na dobré úrovni. Vzhledem ke dvěma různým vzdělávacím programům na prvním a druhém stupni je však plánování a příprava ztížena.

Organizace, formy a metody výuky odpovídají současným trendům, jsou na velmi dobré úrovni. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou také na velmi dobré úrovni

Kvalita výuky českého jazyka byla celkově velmi dobrá.

Přírodovědné předměty (druhý stupeň)

Inspekci byly hospitovány předměty matematika, fyzika, chemie, zeměpis a přírodopis.

Výuka probíhala v souladu se schválenými učebními plány a osnovami vzdělávacího programu Základní škola. Je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Při plánování a k přípravě výuky v předmětech fyzika a chemie učitelé zcela nevyužívají oblast empirického poznání. V matematice a přírodopisu byli učitelé připraveni výborně.

S výjimkou chemie a přírodopisu je výuka zajištěna pedagogy s plnou kvalifikací. K experimentování a demonstraci využívají učitelé a žáci odborné učebny fyziky a chemie, jejíž součástí je kabinet. Ve využití těchto prostor i učebních pomůcek jsou značné rezervy. V předmětech matematika, zeměpis a přírodopis byly naopak dostupné učební pomůcky využity velmi účelně. Prostředí všech kmenových tříd, ve kterých výuka přírodních věd a nauk probíhala, splňuje psychohygienické požadavky. Ve všech hodinách převažovala klidná pracovní atmosféra. Žáci a pedagogové se vzájemně respektovali. Podmínky výuky jsou dobré.

Průběh hodin matematiky, zeměpisu a přírodopisu byl dynamický a metodicky správně řízený. Jednotvárnost vyučovacích hodin fyziky a chemie byla způsobena nedostatkem experimentální práce. Všichni pedagogové dávali žákům dostatek prostoru ke komunikaci, k vlastním názorům. Charakteristickou vlastností průběhu vyučovacích hodin byl citlivý přístup vyučujících k žákům. Vycházeli z jejich předcházejících znalostí, a k jejich rozvoji využili jak forem frontální, tak individuální práce. Cíle všech vyučovacích hodin se podařilo splnit. Rezervy při organizaci výuky se objevily ve způsobu závěrečného hodnocení, které nemělo na žáky vždy pozitivní dopad. Při kontrole správnosti domácích úloh užívali ústní i písemný rozbor. Při upevňování nových poznatků navazovali na probrané učivo, na zkušenosti žáků, a na příklady z praxe. I když žákům pomáhali, vedli k diskusi, samostatnosti a sebehodnocení, přesto v písemných záznamech (sešit vložený v třídních knihách) o jejich činnosti a rozvoji převažují zápisy negativního charakteru. Pozitivní rozvoj žáků je zaznamenáván zřídka. Ve vyučování byli žáci aktivní, nežádoucí chování se u nich neobjevilo. Verbální projev učitelů byl jasný a srozumitelný. Organizace výuky byla celkově dobrá.

Výuka přírodovědných předmětů je plánována a připravována na velmi dobré úrovni. Při výuce nebyly zcela využity prostorové možnosti a podmínky, které škola může poskytnout. Jejich užití a celková organizace výuky měly dobrou úroveň. Na velmi dobré úrovni byla spolupráce učitelů a žáků, komunikace, motivace a hodnocení.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Vedení školy vycházelo při zpracování plánu práce Základní školy v Rohatci na školní rok 1999/2000 z analýzy současného stavu. Analýza byla podkladem ke tvorbě tzv.

„prognózy“ na další období. Plán práce, po obsahové stránce velmi stručný, po stránce formální méně kvalitní, reaguje na potřeby žáků a respektuje možnosti zřizovatele. Prioritou plánování je především snaha o zlepšení personálních a materiálně technických podmínek výuky. Některé úkoly, obsažené v prognóze, což je vlastně střednědobá koncepce rozvoje, se již podařilo splnit. Například vybudovat odbornou učebnu pro výuku informatiky a výpočetní techniky, rozšířit zájmovou činnost, získat učitele s kvalifikací výchovného poradenství. Pracovníkům školy byla umožněna účast na tvorbě plánu. Vhodnou formou jsou s koncepcí školy seznamováni také rodiče a ostatní veřejnost. Výchovně vzdělávací práce školy je sice plánována uceleně s příspěvky a podněty metodických i předmětových komisí, výchovné poradkyně a připomínek rodičů, ale realizací jiného vzdělávacího programu na prvním a jiného na druhém stupni nejsou vždy respektovány zásady návaznosti, soustavnosti a systematickosti procesu vzdělávání.

Povinná dokumentace školy je velmi dobře vedena a je v souladu s § 38a zákona č. 29/1984, o soustavě základních a středních škol, v pozdějším znění. Poradní orgány (pedagogická rada, předmětové komise, metodická sdružení) jsou funkční a podílí se na řízení školy. Organizace vyučování odpovídá vyhlášce MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, v pozdějším znění. Informace jsou předávány včas. Většina důvěrných informací je zabezpečena před možným zneužitím, ale v případě zpráv o psychologickém vyšetření žáků (z psychologické poradny) dochází k jejich kopírování.

Pracovníci mají vymezeny kompetence a nesou odpovědnost za splnění úkolů. Kvalita jejich práce je oceňována diferencovaně podle předem dohodnutých pravidel, která nejsou vždy objektivní (kriteria, kterým se stanoví výše osobního příplatku na určité období). Vedení školy pracovníky pravidelně hodnotí a přijímá všechny jejich dobré nápady. V oblasti sebehodnocení pedagogů a sebeevaluace školy jsou rezervy.

Vedení školy využívá velmi dobře hospitací a kontrol ke zjišťování kvality průběhu výchovně vzdělávací práce učitelů, pořizuje záznamy a vyvozuje z nich účinná opatření. Kontrola plnění učebních plánů je záležitostí jak ředitele a zástupce školy, tak záležitostí předmětových komisí, metodického sdružení, výchovné poradkyně i jednotlivých učitelů.

Všichni se na
an*****

***** ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- povinná dokumentace školy dle §38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- záznamy z hospitací sledovaných předmětů na prvním a druhém stupni, rozhovory se zástupcem, ředitelem, výchovnou poradkyní, učiteli a zaměstnanci školy
- podkladová dokumentace k inspekci včetně předinspekčního dotazníku pro ředitele školy, Plán práce školy na školní rok 1999/2000

ZÁVĚR

Hlavní pozitiva :

- ve škole se zlepšily podmínky pro výchovně vzdělávací činnost zejména v oblasti výpočetní techniky, informatiky a výchovného poradenství
- díky dobré spolupráci vedení školy a obce (zřizovatele) se zkvalitnily zejména podmínky provozu.
- velmi dobře se pracuje se žáky s poruchou čtení tzv. dyslexií
- škola nabízí žákům velké množství zájmových a mimoškolních aktivit

Hlavní negativa :

- ve škole se vyučuje na prvním stupni podle jiného vzdělávacího programu než na druhém, doporučujeme vzdělávací program sjednotit
- některé prostory nejsou zcela využity, doporučujeme jejich funkčnost přehodnotit vzhledem k učebním dokumentům
- v oblasti sebeevaluace, sebehodnocení žáků a pracovníků školy jsou rezervy, doporučujeme se jimi více zabývat

Na základě dílčích zjištění hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání jako velmi dobrou a řízení celkově jako dobrou.

Škola čerpá veškeré prostředky ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí efektivně.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Petr Záborský	Záborský Petr, v.r.
Členové týmu	Ing. Leo Havlíček	Havlíček Leo, v.r.

V Hodoníně dne 16. listopadu 1999

Přílohy :0

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 12. 1999

Razítko

Mgr. Jindřich Horňák, v.r.

.....
Podpis ředitele

Předmětem orientační inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1999-12-03	320-2/99
Zřizovatel	1999-12-02	320-1/99
Rada školy	nezřízena	-

Připomínky ředitele školy - nepodány

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	-