



**Česká školní inspekce**  
**Pardubický inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium, Pardubice, Mozartova 449**

**Mozartova 449, 530 09 Pardubice**

**Identifikátor školy: 600 012 425**

**Termín konání inspekční činnosti: 14. – 18. březen 2005**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| <b>Čj.:</b>       | J5-1015/05-2080 |
| <b>Signatura:</b> | kj2ey529        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Pardubický kraj. Vyučuje se zde obor vzdělání 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, s délkou studia 4 roky. Celková kapacita školy činí 310 žáků. K termínu konání inspekční činnosti bylo ve škole 270 žáků v 9 třídách.

Další podrobnosti jsou uvedeny ve *Výroční zprávě o činnosti a hospodaření školy za školní rok 2003/2004* ze dne 30. srpna 2004.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální podmínky vzdělávání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům vyučovaného oboru vzdělání zejména v předmětech *český jazyk a literatura, literární seminář, anglický jazyk, německý jazyk, základy společenských věd, seminář ze základů společenských věd, matematika, seminář z matematiky, fyzika, seminář z fyziky, informatika a výpočetní technika*
- materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu vyučovaného oboru vzdělání zejména ve výše uvedených předmětech
- průběh a výsledky vzdělávání zejména ve výše uvedených předmětech vyučovaného oboru vzdělání

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Realizaci vyučovaného oboru vzdělání zabezpečuje celkem 22 interních pedagogických pracovníků. Všichni získali požadovanou odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním v akreditovaných studijních programech.

Výuku výše uvedených vyučovacích předmětů zabezpečovalo 14 učitelů. Skladba úvazků přímé pedagogické činnosti odpovídala odborným kompetencím jednotlivých vyučujících.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy podporováno. Učitelé se účastní nejen akcí Pedagogického centra Pardubice, ale i odborných seminářů dalších akreditovaných organizací, popř. přednášek, které pořádají pro pedagogickou veřejnost některé katedry vysokých škol. Vyučující své odborné znalosti dále rozvíjejí i samostudiem, využitím odborné literatury a informací z Internetu.

Činnost školy se řídí vnitřními organizačními předpisy, které jsou pro každý školní rok aktualizovány. Poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada, pět předmětových komisí a výchovná poradkyně. Činnost uvedených poradních orgánů je funkční, zabývají se zkvalitňováním výuky v jednotlivých předmětech, kontrolou plnění učebních osnov, doplňováním a obnovou materiálního zabezpečení, poradenskou činností pro žáky. Mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky je vytvořen účelný systém přenosu informací, založený zejména na osobním kontaktu.

Kontrolní činnost obou vedoucích pracovníků je prováděna, z hospitací jsou pořizovány písemné záznamy, které jsou s učiteli projednávány a v případě negativních zjištění jsou přijímána opatření vedoucí k jejich nápravě.

***Personální podmínky vzdělávání jsou vynikající a umožňují v plné míře realizaci vzdělávacího programu.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací a výchovná činnost je realizována ve školní budově, ve které je pro účely výuky k dispozici devět kmenových učeben, šest odborných učeben a dvě tělocvičny. Ve škole se nachází učitelská a žakovská knihovna. Pro vyučující jsou zřízeny kabinety, ve kterých jsou umístěny některé učební pomůcky a příruční odborné knihovny pedagogů. Pro společná jednání a konání pedagogických rad slouží prostorná sborovna.

Pro výuku cizích jazyků má škola k dispozici tři jazykové učebny, ve kterých jsou umístěny mapy příslušných jazykových oblastí, plány a obrazy měst, nástěnné gramatické tabule. Všechny učebny jsou vybaveny didaktickou technikou, a to videorekordéry, radiomagnetofony a zpětnými projektory. Mezi základní dostupné pomůcky jazykové výuky patří slovníky, poslechový materiál, časopisy, videokazety a obrázkové soubory. Vyučující úzce spolupracují s Goethe Institutem a s Britskou radou, odkud získávají inovační výukový materiál. Výukový software škola nevlastní. V učebnách se nachází moderní nábytek, jsou dostatečně prostorné a působí stimulačně na jazykovou výuku.

Výuka předmětu *informatika a výpočetní technika* probíhá ve specializované učebně, jejíž hardware i software vybavení umožňuje realizaci výuky v plném rozsahu. Vlastní uspořádání pracovních stanic je příznivé jak pro činnost vyučujících, tak i žáků. V odborné učebně je k dispozici datový projektor, jehož prostřednictvím je žákům předáváno převážné množství informací. Pro výuku předmětu nejsou žáci vybaveni učebnicemi, studijní literatura je jim doporučována, vyučující připravují pro některá probíraná témata vlastní učební návody a texty. Žáci mají přístup k výpočetní technice a Internetu i mimo vlastní výuku, mohou využívat i školní e-learningový portál.

Hospitované hodiny *českého jazyka a literatury, literárního semináře i základů společenských věd* probíhaly převážně v kmenových učebnách, část hodin *základů společenských věd a semináře ze společenských věd* byla realizována v odborné učebně společenských věd. Uvedená učebna je vybavena dataprojektorem, počítačem s připojením na Internet, televizorem, audio přehrávačem, videopřehrávačem a rozsáhlým obrazovým materiálem. Pro výuku uvedených předmětů mají žáci k dispozici učebnice a učební texty jednotlivých učitelů.

Sledovaná výuka *matematiky, semináře z matematiky a fyziky* byla realizována v kmenových učebnách. *Seminář z fyziky* byl vyučován v chemicko-fyzikální učebně, která má charakter laboratoře a není pro výuku předmětu *fyzika* z hlediska menších kapacitních možností vhodná. Vybavení učebními pomůckami a studijní literaturou je pro výuku *matematiky* dostačující, omezenější rozsah učebních pomůcek pro předmět *fyzika* je kompenzován softwarovým vybavením a videokazetami.

Vedení školy se problematikou zlepšování materiálně-technických podmínek trvale zabývá, kontrolní činnost je v této oblasti pravidelně vykonávána. Koncepční záměry, které řeší ředitelství s příslušnými pedagogy (např. projekt na vybudování odborné učebny fyziky) jsou dle finančních možností postupně realizovány.

***Materiálně-technické podmínky pro vzdělávání jsou celkově velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučovaný obor**

- Obor vzdělání je vyučován v souladu s *Rozhodnutím o zařazení do sítě škol* a v souladu s platným učebním dokumentem.
- Povinná dokumentace je vedena a průkazně zachycuje průběh vzdělávání.
- Obsah učebních osnov předmětů je konkrétně rozpracován v tematických plánech. Pro výuku cizích jazyků si učitelé připravují tematické plány, které nerozdělují učivo učebních osnov do časových úseků, což znesnadňuje dlouhodobé plánování a orientaci v čase.
- V rámci inspekční činnosti nebyly zjištěny diference v oblasti naplňování učebních osnov hospitovaných předmětů.
- Organizace vzdělávání (včetně rozvrhu hodin) je v souladu s právními předpisy.
- Disponibilní hodiny v učebním plánu využil ředitel na zařazení výuky předmětu *zeměpis* (2 vyučovací hodiny týdně) do 4. ročníku, *informatiky a výpočetní techniky* (1 vyučovací hodina týdně) do 2. ročníku studia. Volitelné předměty jsou ve formě seminářů zařazeny v učebním plánu školy do posledních dvou ročníků studia.
- Individuální vzdělávací programy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou realizovány.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech**

#### **Český jazyk a literatura, literární seminář, základy společenských věd, seminář ze základů společenských věd**

Cíle výuky byly vhodně stanoveny s ohledem na aktuální stav a složení tříd. Učivo navazovalo na předcházející témata. Bezprostřední příprava všech vyučujících na navštívené hodiny odpovídala stanoveným vzdělávacím cílům a ve velké většině zahrnovala obsahovou i metodickou složku včetně učebních pomůcek či didaktické techniky.

Většina sledovaných hodin probíhala, jak již bylo výše uvedeno, v kmenových učebnách, část hodin *základů společenských věd a semináře ze společenských věd* se uskutečnila v učebně společenských věd. V jedné z hodin *základů společenských věd* byl použit počítač a datový projektor, v dalších hodinách *českého jazyka a literatury* využívali učitelé i zvukových záznamů (magnetofon) a také zpětného projektoru.

V průběhu hospitací používali učitelé různorodých metod a forem práce, zaznamenána byla práce frontální, samostatná i kooperace a prezentace žákovských referátů. Využívána byla i práce s textem, řízený rozhovor a také diskuse. Žáci byli vedeni k orientaci v informačních zdrojích a tato kompetence byla cíleně formována.

Žáci pracovali ve sledovaných hodinách se zájmem a aktivně se podíleli na prováděných činnostech. Zpravidla akceptovali stanovená pravidla komunikace. Ve všech sledovaných hodinách měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, pro argumentaci. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny zejména v hodinách zaměřených na stylistiku a literaturu.

Znalosti v některých hodinách byly ověřovány prostřednictvím písemných prověrek, po kterých nechyběla zpětná vazba. Časté bylo i ústní zkoušení. Verbální i neverbální komunikace všech vyučujících byla příkladná.

***Průběh a výsledky vzdělávání v uvedených předmětech byly velmi dobré.***

### **Anglický jazyk, německý jazyk**

Vlastní příprava na jednotlivé vyučovací jednotky byla zodpovědná. Vyučující plnili stanovené cíle cizojazyčného vzdělávání, zejména rozvoj požadovaných základních jazykových dovedností, a během výuky je konkretizovali v různých činnostech. Diferencovaný přístup k žákům při vyučování byl zajištěn na základě znalostí ze vstupních jazykových testů.

Převážná část výuky probíhala ve třech jazykových učebnách s instalovanou didaktickou technikou, jejíž aplikace pro zefektivnění výuky byla omezena pouze na radiomagnetofony. Během výuky byly využívány mapy, učebnice, nakopírovaný materiál, rozšiřující základní učivo a poslechový materiál. Se slovníky žáci pracovali pouze v jedné vyučovací hodině.

Organizace výuky byla řízena povely v příslušném jazyce, aplikované metody práce směřovaly ke komunikativnosti. Práce žáků ve dvojicích, či ve skupinách přispívala pozitivně k vnitřnímu členění hodin a k výměně názorů mezi žáky na daný problém. Téměř ve všech vyučovacích jednotkách vystupoval učitel jako organizátor výuky, který zpětnovazebně kontroloval úroveň porozumění slyšeného, či samostatně zadávané úkoly. Žáci se ve většině hodin zapojovali do výuky aktivně, tempo a množství poznatků bylo přiměřené jejich schopnostem vnímání. Relaxační momenty byly zajišťovány kratičkými soutěžemi.

Učivo bylo po stránce věcné i odborné správně interpretováno.

Aktualizace učiva v souvislosti se současnými problémy světa žáky motivovala a aktivizovala k souvislejším řečovým projevům. Vstupní motivace při výuce chyběla, ale žáci jsou trvale motivováni pro studium jazyků studijními cestami organizovanými školou jak do Anglie, tak do Německa a v neposlední řadě možnostmi zúčastnit se konverzačních soutěží.

Ve vzájemné komunikaci mezi vyučujícími a žáky i žáky samými byly vždy respektovány zásady slušného chování a dohodnutá pravidla. Přesnosti vyjadřování byla ze strany učitelů věnována náležitá pozornost.

Zjišťování znalostí žáků probíhalo vždy na začátku hodin, většinou frontálním způsobem, a to znalost lexika, nebo gramatického systému, popřípadě kontrolou domácího úkolu. Frazieologie běžného společenského styku pak individuálním zadáním. Výjimečně byli žáci za výkon pochváleni, popřípadě klasifikováni. Při ojedinelém individuálním zkoušení bylo málo využíváno formativního hodnocení žáků. Vedení žáků k sebehodnocení bylo jen ojedinelé.

***Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce a německém jazyce byly celkově velmi dobré.***

### **Matematika, seminář z matematiky, fyzika, seminář z fyziky**

Ve sledovaných hodinách obou hospitovaných předmětů byly výukové cíle stanoveny promyšleně, ve vhodné návaznosti na předcházející probraná učební témata.

Odborná kvalifikace 5 vyučujících, kteří zajišťovali výuku výše uvedených předmětů, měla ve většině případů pozitivní dopad na kvalitu vzdělání.

Didaktická technika byla s ohledem na charakter probíraného učiva použita pouze v jedné vyučovací hodině *matematiky*. V některých případech žáci i vyučující účelně používali dostupné učebnice matematiky, nakopírované učební texty i soubory příkladů. Jeden pedagog, který vyučoval předmět *fyzika*, vhodně doplňoval výklad nového učiva jednoduchými

učebními pomůckami a prováděním nenáročných experimentů. V některých hodinách oba vyučující vedli žáky k systematickému využívání učebnice fyziky.

Po počáteční informaci o průběhu vyučovací hodiny byly opakovány základní pojmy z dříve probraných tematických celků učiva, na které navazovalo v několika případech vyložení nové učební látky a v některých hodinách *matematiky a semináře z matematiky* procvičování a prohlubování učiva na příkladech. Nová učební látka byla vysvětlována ve všech případech srozumitelně a v širokých souvislostech s ohledem na dříve získané vědomosti žáků. Příklady určené k procvičování učiva matematiky byly ve všech případech voleny tak, že postihovaly širokou oblast středoškolské matematiky, což nutí žáky k systematické přípravě na vyučovaný předmět. Pracovní tempo bylo ve všech hospitovaných hodinách vysoké a vyžadovalo maximální pozornost a koncentraci žáků. Evidentní byla snaha vyučujících obou předmětů o předávání maximálního množství informací, praktických návodů na řešení typových úloh a respektování alternativních způsobů řešení navrhaných žáky.

Žákům byla ze strany učitelů věnována individuální péče, důležité pasáže učiva byly často opakovány a zdůrazňovány. V závěru vyučovacích jednotek byli vyzváni k případným dotazům na probrané učivo, hodiny byly zakončeny závěrečným shrnutím.

Ověřování žákovských vědomostí ústní formou bylo provedeno pouze v jednom případě. Klasifikace žáků odpovídala předvedeným výkonům a byla vyučujícím zdůvodněna.

V hospitovaných hodinách byla respektována osobnost žáka, dohodnutá pravidla komunikace byla akceptována. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly bezproblémové, žáci se chovali přirozeně.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech matematika a seminář z matematiky byly vynikající, v předmětech fyzika a seminář z fyziky byly velmi dobré.***

### **Informatika a výpočetní technika**

Příprava vyučujících a vlastní výuka předmětu odpovídaly cílům oboru vzdělání a aktuálnímu stavu v jednotlivých skupinách, na které se třídy dělí. Svými postupy vyučující dokázali řešit problematiku probíraného tématu a úspěšně reagovat na dotazy žáků.

Výuka byla vedena v podnětném prostředí, ve specializované učebně s funkčním materiálně-technickým vybavením (počítače dle počtu žáků, datový projektor, laserové ukazovátko).

V hospitovaných jednotkách (samostatné hodiny nebo dvouhodinové bloky) byla jako součást výkladu dominantní samostatná činnost žáků. Žákům byl dán prostor pro realizaci vlastních postupů a pro hledání řešení. Vyučovací čas byl převážně efektivně využit, pozitivně bylo pracováno i s náhodně vzniklými chybami. Výuka byla dostatečně náročná, bez odborných nedostatků, v tempu přiměřeném věku a možnostem žáků. Předávané pokyny, také s využitím didaktické techniky, byly srozumitelné a s logickou posloupností. V případě potřeby byl běžný individuální přístup vyučujících k žákům.

Výklad byl orientovaný zejména na praktickou stránku využití získaných poznatků. Vybírána byla aktuální, pro žáky přitažlivá, témata (tvorba www stránek, zpracování fotografie). Žáci byli vesměs aktivní, spolupracovali s vyučujícími, viditelná byla poptávka po dalších informacích.

Projev učitelů byl otevřený a přirozený, se snahou eliminovat ostych žáků a vytvořit neformální příjemné pracovní prostředí. Chování žáků bylo ukázněné, rovněž přirozené.

Dotazy pedagogů k žákům byly vesměs zodpovězeny jasně a správně. Ocenění úspěšných řešení bylo pro učitele samozřejmostí, zhodnocení žakovských výkonů bylo vždy korektní a motivační.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu informatika a výpočetní technika byly velmi dobré.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola se autoevaluací zabývá příležitostně a postupně si autoevaluační systém vytváří. V současné době používá pro zjišťování výsledků vzdělávání komerční srovnávací testy, žáci čtvrtého ročníku zpracovávají „Maturitu na nečisto“. Dalšími používanými metodami jsou hlavně rozbor úspěšnosti žáků při přijímacím řízení na vysoké a vyšší odborné školy, rozbor úspěšnosti žáků v soutěžích a olympiádách.

#### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině výše uvedených předmětů byly celkově velmi dobré.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

#### **Aktivity školy**

- Pravidelné výměnné akce žáků s družební školou Gymnázium SELB v Německu.
- Adopce 2 afrických dětí z Keni na dálku (jedno dítě adoptovala škola, druhé žáci třídy G 2.A).
- Poskytnutí finančního příspěvku Dětskému centru Veská na zakoupení zdravotnické pomůcky pro děti - přístroj monitorující dechovou aktivitu dětí.
- Čtyřletá spolupráce s občanským sdružením ŽIVOT DĚTEM – organizace sbírek pro onkologické oddělení Fakultní nemocnice Motol.
- Škola je pořadatelem krajských kol Olympiád v anglickém a německém jazyce.

#### **Tematické zjišťování**

*V průběhu inspekční činnosti byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Přijímací zkoušky na střední školy“. Její výsledky budou zpracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na Internetu.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy, čj. KH 5570.4/2003/OŠMS, ze dne 17. dubna 2003 s účinností od 1. května 2005
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, čj. 24 456/01-21, ze dne 25. září 2001 s účinností od 1. září 2001
3. Učební dokumenty pro gymnázia schválené MŠMT ČR s platností od 1. září 1999
4. *Učební plán – Gymnázium, Pardubice, Mozartova 449* (doklad bez bližšího určení)
5. *Učební plán – Gymnázium, Pardubice, Mozartova 449 pro školní rok 2004/2005* (doklad bez bližšího určení)
6. *Školní řád – Gymnázium, Pardubice, Mozartova 449* ze dne 1. ledna 2005
7. *Vnitřní řád pro pedagogické pracovníky*, Pardubice, 15. srpna 2004
8. *Organizační řád školy a organizační schéma*, Pardubice, 1. září 2004
9. *Organizace školního roku 2004/2005*, Pardubice, 15. srpna 2004
10. *Základní informace pro učitele gymnázia ve školním roce 2004/2005*, Pardubice, 15. srpna 2004
11. *Vnitřní směrnice ředitele – Zřízení pedagogické rady*, Pardubice, 30. prosince 2004
12. *Plán činností výchovného poradce na rok 2004/2005*, Pardubice, 1. září 2004
13. *Minimální preventivní program – škola bez drog* (doklad bez bližšího určení)
14. *ICT plán školy 2005-2006* (doklad bez bližšího určení)
15. *Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 2003/2004*, Pardubice, 30. srpna 2004
16. *Jednání pedagogické rady za 1. čtvrtletí šk. r. 2004/2005* ze dne 18. listopadu 2004
17. *Jednání pedagogické rady za 1. pololetí školního roku 2004/2005* ze dne 27. ledna 2005
18. *Zápis z jednání předmětové komise společenskovední* ze dne 12. března 2005
19. *Zápisy z jednání předmětové komise MFI* za školní rok 2004/2005
20. *Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005* platný od 1. září 2004
21. *Tematické plány hospitovaných předmětů* pro školní rok 2004/2005
22. Třídni knihy všech tříd za školní rok 2003/2004
23. Třídni knihy všech tříd pro školní rok 2004/2005
24. Třídni výkazy všech tříd pro školní rok 2004/2005
25. Doklady o vzdělání všech pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005
26. Protokol o maturitní zkoušce třídy G 4.A za školní rok 2003/2004
27. Protokol o maturitní zkoušce třídy G 4.B za školní rok 2003/2004
28. Protokoly o komisionální zkoušce žáků s katalogovými čísly 5 a 25 třídy G 4.A za školní rok 2003/2004 ze dne 26. srpna 2004
29. *Stanovisko ke koncepci přijímání žáků do 1. ročníku čtyřletého gymnázia*, Pardubice, 26. května 2004
30. *Zadání přijímacích zkoušek z českého jazyka a literatury do 1. ročníku 4-letého gymnázia* pro školní rok 2004/2005



31. Zadání přijímacích zkoušek z matematiky do 1. ročníku 4-letého gymnázia pro školní rok 2004/2005
32. Doklady o přijímacím řízení – celkové výsledky přijímacího řízení uchazečů o studium ve čtyřletém gymnáziu pro školní rok 2004/2005, Pardubice, 19. dubna 2004
33. Inspekční zpráva čj. 104 153/01-2051 ze dne 25. května 2001

## ZÁVĚR

*Personální zajištění výuky všech vyučovaných předmětů je z hlediska naplnění kvalifikačních předpokladů vynikající. Stabilizovaný pedagogický sbor se v rámci dalšího vzdělávání zaměřuje převážně na prohlubování znalostí v rámci svých odborností a také v oblasti státní informační politiky ve vzdělávání.*

*Materiálně-technické podmínky umožňují realizaci vzdělávacího programu školy. Pozitivně se projevuje snaha ředitelství o průběžné zlepšování prostředí v budově školy, o inovaci a doplňování didaktické techniky a učebních pomůcek.*

*Výuka byla realizována v souladu se schválenými učebními dokumenty. V hodnocení průběhu výsledků vzdělávání v hospitovaných předmětech převládala pozitiva, vyučující byli na výuku pečlivě připraveni. Žáci nesledovali výuku pasivně, ale aktivně se zapojovali do výkladu a v některých případech s učiteli o probíraných tématech věcně diskutovali.*

*Od předchozí inspekce, která se uskutečnila v termínu 9. – 15. květen 2001 si škola udržela svou kvalitní úroveň.*

Hodnotící stupnice:

|            |             |                  |            |              |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobrá (průměrný) | vyhovující | nevyhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| <b>Inspekční tým</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>       |
|----------------------|--------------------------------|---------------------|
| Vedoucí týmu         | RNDr. Radmila Hýblová          | R. Hýblová v. r.    |
| Člen týmu            | Jan Bakeš                      | J. Bakeš v. r.      |
| Člen týmu            | Ing. Jan Černý                 | J. Černý v. r.      |
| Člen týmu            | Ing. Vilém Dostál              | V. Dostál v. r.     |
| Člen týmu            | Mgr. Dana Janulíková           | D. Janulíková v. r. |
| Člen týmu            | Daniela Kmentová               | D. Kmentová v. r.   |
| Člen týmu            | Marta Košutová                 | M. Košutová v. r.   |
| Člen týmu            | Mgr. Mirka Machková            | M. Machková v. r.   |
| Člen týmu            | Mgr. Pavel Skokan              | P. Skokan v. r.     |

V Ústí nad Orlicí dne 11. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Smetanova 43, 562 01 Ústí nad Orlicí. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. května 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

RNDr. Otto Horák

Dr. Otto Horák v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát      | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Zřizovatel   | 2005-05-20                              | čj. J5-1015/05-2080                              |
| Školská rada | ---                                     | ---  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| ---   | ---                         | Připomínky nebyly podány. |