



Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Tanvald, Školní 305

Tanvald, Školní 305

Identifikátor školy: 600 010 414

Termín konání inspekce: 2. červen 2006 – 7. červen 2006

Čj:	ČŠI 193/06-08
Signatura	bh3zz515

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Právnícká osoba vykonávající činnost školy „Gymnázium, Tanvald, Školní 305“ (dále pouze škola) byla zřízena Libereckým krajem (U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec 1) jako příspěvková organizace.

Škola realizuje denní formu vzdělávání, poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve vzdělávacích programech osmiletého a čtyřletého gymnázia.

Ke dni 1. červnu 2006 navštěvovalo školu ve 12 třídách celkem 307 žáků, což je 85,27 % stanovené kapacity. Převažující spádovou oblast tvoří obce okresu Jablonec nad Nisou.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na:

- 1 Formální podmínky zařazení do rejstříku škol
- 2 Úroveň řízení školy ve vymezených oblastech (personální podmínky a další vzdělávání pedagogických pracovníků - DVPP, základní zjištění v oblastech podpory rozvoje osobnosti žáka a podpory rovných příležitostí ve vzdělávání, rozvoj vlastního hodnocení školy)
- 3 Ukončování středního vzdělávání v souvislosti se zaváděním reformy maturitní zkoušky
- 4 Využití informačních a komunikačních technologií ve výuce mimo předměty ICT
- 5 Přijímání ke vzdělávání ve střední škole
- 6 Prevenci sociálně patologických jevů (návykové látky)

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

1 Formální podmínky zařazení do rejstříku škol

Realizované obory obor 79-41/K-401 Gymnázium všeobecné se čtyřletou délkou studia a 79-41/K-801 Gymnázium všeobecné s osmiletou délkou studia jsou uvedeny v rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. listopadu 2001.

Podle přechodných ustanovení školského zákona byla škola ke dni 1. lednu 2005 zapsaná ve školském rejstříku.

2 Úroveň řízení školy ve vymezených oblastech (personální podmínky a DVPP, základní zjištění v oblastech podpory rozvoje osobnosti žáka a podpory rovných příležitostí ve vzdělávání, rozvoj vlastního hodnocení školy)

Koncepce rozvoje školy, částečně formulovaná ve výročních zprávách a zaznamenaná již při předchozí návštěvě České školní inspekce (ČŠI) v roce 2003, se nezměnila. S podporou města usiluje vedení školy o zachování obou stávajících vzdělávacích programů – osmiletého a čtyřletého gymnázia – ve stejném rozsahu, tj. vždy po jedné třídě v ročníku. Ze zkušeností školy vyplývá, že současné zaměření studia s mírnou preferencí přírodovědných předmětů vytváří vhodnou výstupní úroveň absolventů pro pokračování v dalším studiu.

Realizované cíle vzdělávání navazují na strategické dokumenty a reflektují priority současné vzdělávací politiky. V rámci povolených úprav stávajících učebních dokumentů bylo kromě

již zmíněného přírodovědného zaměření (dosaženého vhodným zařazením praktik a zvýšením dotace výuky chemie) posíleno jazykové vzdělávání a vzdělávání v oblasti ICT. Spektrum volitelných předmětů umožňuje volbu individuální specializace a spolu s nabídkou volnočasových aktivit a prostředím školy, kde se všechny subjekty vzdělávacího procesu dobře znají, účinně přispívá k podpoře rozvoje osobnosti každého žáka.

Ředitel školy byl jmenován v roce 1990. Zahájil studium v oblasti školského managementu, ale s ohledem na délku praxe ve funkci není dokončení studia pro něho požadovaným kvalifikačním předpokladem dle právního předpisu. V době inspekce vykonával i funkci metodika ICT (bez využití možnosti snížení úvazku ve smyslu platného nařízení vlády).

Pedagogický sbor je stabilizovaný, s vyšším zastoupením žen (80 %) a poměrně nepříznivou věkovou strukturou (průměrný věk je 46 let). Výrazným pozitivem je skutečnost, že z celkového počtu dvaceti pěti učitelů pouze jedna vyučují nesplňuje předepsané podmínky odborné kvalifikace dle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů. Ostatní mají kvalifikaci učitele druhého stupně základní školy (a pro nižší stupeň gymnázia) nebo učitele střední školy (popř. pro oba druhy škol). Z pohledu skladby úvazků a výuky jednotlivých předmětů však stav není optimální. Ve škole schází učitelé s odbornou kvalifikací pro výuku ve střední škole (ve vyšším stupni gymnázia), a to zejména pro cizí jazyky (částečně i pro český jazyk a literaturu, základy společenských věd a tělesnou výchovu). DVPP plnilo v oblasti rozšiřování odborné kvalifikace svoji úlohu pouze částečně (viz níže). Spolu s obtížným získáváním pedagogů s předepsanou kvalifikací pro výuku cizích jazyků ve středním vzdělávání i nadcházející nutnou obměnou pedagogického sboru představuje tento stav v podmínkách malého horského města riziko, které může další rozvoj školy výrazně ovlivnit.

Vedení školy další vzdělávání pedagogických pracovníků podporuje, ale zatím systematicky neplánuje. Umožňuje pedagogům účastnit se dle jejich zájmu vzdělávacích akcí v rámci finančních i provozních možností školy. V době inspekce si rozšiřovala odbornou kvalifikaci pro výuku ve střední škole pouze jedna vyučující, jinak bylo DVPP zaměřeno výhradně k prohlubování odborné kvalifikace učitelů. Ve školním roce 2004/2005 a 2005/2006 bylo realizováno v souladu s prioritami vymezenými strategickými dokumenty ve vzdělávání i prioritami školy a směřovalo do oblasti ICT, metod výuky cizích jazyků, nových právních předpisů a managementu. Letos bylo orientováno navíc k posílení jazykových kompetencí - škola sama organizuje vzdělávání v rámci projektu „Brána jazyků“, do kterého se zapojilo pět zájemců z řad jejich pedagogů.

Menší pozornost je věnována dalšímu vzdělávání v oblasti výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů. Metodik a poradkyně se zaměřují především na individuální sebevzdělávání a s novými poznatky seznamují ostatní pedagogy neformálně.

Rozvoj vlastního hodnocení školy je v začátcích, ředitel školy i pedagogové se s problematikou teprve seznamují a hledají cesty. Byly zpracované dílčí podklady pro vlastní hodnocení podmínek vzdělávání (SWOT analýza, dotazníkového šetření o kultuře školy). V oblasti výsledků vzdělávacího procesu jsou významnými zdroji informací kromě výsledků maturitních zkoušek a dostupných dat o uplatnění absolventů především vnější evaluační nástroje, z nichž ředitel školy z pohledu validity preferuje testy SCIO. Ucelený systém vlastního hodnocení škola teprve vytváří.

Řízení školy je ve sledovaných oblastech na standardní úrovni. DVPP bylo zatím jen minimálně zaměřeno na rozšiřování odborné kvalifikace pedagogů. Scházející odborně kvalifikovaná výuka cizích jazyků ve vyšším stupni gymnázia je rizikovým faktorem, který by mohl negativně ovlivnit další vývoj školy.

3 Ukončování středního vzdělávání v souvislosti se zaváděním reformy maturitní zkoušky

K datu inspekce je škola v souvislosti s novou podobou maturitní zkoušky schopna připravit žáky na tři ze čtyř zákonem vymezených volitelných zkoušek její společné části. V současné době probíhají diskuse nad možností zajistit žákům odpovídající přípravu na volitelnou zkoušku z informačně technologického základu, pro kterou nemá škola ještě vytvořeny optimální podmínky a která by znamenala zásah do učebních dokumentů školy (další posílení hodinové dotace ICT, doplnění chybějícího učiva).

Příprava školy na novou podobu maturitní zkoušky spočívá v její každoroční účasti v projektu „Maturita nanečisto“ od doby jeho vzniku. Někteří z pedagogů byli též proškoleni a působí jako komisaři a hodnotitelé. Škola navíc dle ředitele využívá nabízené testy profilové části maturitní zkoušky. O vývoji v oblasti organizačního zabezpečení nové podoby maturitní zkoušky i v požadavcích na znalosti a dovednosti žáků má škola přehled (probíhají neformální diskuse), změny monitoruje, dosažené výsledky žáků analyzuje. Dle sdělení ředitele školy jsou jejich výsledky v porovnání s žáky jiných škol stejného typu velmi dobré - škola proto nemusela přijmout žádná opatření týkající se úprav učebních dokumentů, zavedla však již nyní povinnost absolvovat písemnou část maturitní zkoušky z cizího jazyka.

Ukončování středního vzdělávání v souvislosti se zaváděním reformy maturitní zkoušky je ve škole na standardní úrovni.

4 Využití informačních a komunikačních technologií ve výuce mimo předměty ICT

Škola nebyla vybavena infrastrukturou v rámci I. etapy realizace státní informační politiky ve vzdělávání (SIPVZ). Úroveň materiálních podmínek v oblasti ICT se v době inspekce pohybovala pod průměrem srovnatelných škol. Dokumentuje to sledovaný ukazatel počtu počítačů na 100 žáků školy (dle „Standardu ICT služeb ve škole“, vydaného Metodickým pokynem MŠMT čj. 30799/2005-551), který dosahoval nepříznivé hodnoty 6,8, což představuje pouze 62 % doporučené základní hodnoty tohoto ukazatele pro rok 2006. Prostorové podmínky v odborné počítačové učebně neumožňují práci žáků celé třídy ani ve dvojicích u jednoho počítače, jsou velmi stísněné i pro práci 17 žáků (bylo zjištěno již minulou inspekcí). Ztížená je bezprostřední zpětná vazba formou tiskových výstupů. Rezervy jsou rovněž ve vybavení školy prezentační technikou, jediný datový projektor byl pořízen v září 2005.

Příznivější je stav v oblasti personálních podmínek. DVPP v rámci státní informační politiky ve vzdělávání je promyšlené - školení úrovně Z absolvovalo 100 % a úrovně P0 52 % pedagogů školy.

Zpracovaný ICT plán mapuje výchozí situaci ve škole a obsahuje postupné kroky k dosažení optimálního cílového stavu.

Četnost využití ICT ve výuce mimo informatiku a výpočetní techniku je nepravidelná, občasná (s výukovými programy a informacemi z prostředí internetu pracují žáci někdy ve výuce společensko vědních předmětů, datová projekce je postupně začleňována do výuky fyziky).

Ředitel školy si je vědom limitujících faktorů širšího uplatnění ICT ve výuce, které vidí zejména ve vybavení školy výpočetní a prezentační technikou. Sledovanou oblast hodnotí shodně s Českou školní inspekcí jako rizikovou. Současný stav odůvodňuje dlouhodobým nedostatkem finančních prostředků. Z účelové dotace v rámci SIPVZ pro tento rok plánuje především vytvořit podmínky pro běžnou práci učitelů s prostředky ICT (zvýšit počet počítačů v kabinetech) a pořídit výukový software, což by mělo přispět k dílčímu zlepšení.

Využití informačních a komunikačních technologií ve výuce mimo předměty ICT je ve škole

minimální a představuje riziko na hranici únosnosti. Pozitivem je skutečnost, že ředitel školy stav zná a přijímá dílčí opatření k nápravě.

5 Přijímání ke vzdělávání ve střední škole

Škola v letošním školním roce upustila od konání přijímacích zkoušek v osmiletém i čtyřletém studiu. Přijímací řízení v obou součástech proběhlo v intencích platné legislativy.

Kritéria byla nastavena s určitými odlišnostmi. V rámci přijímacího řízení v čtyřletém studiu hodnotí uchazeče podle stanovených kritérií, které zohledňují především výsledky testování CERMAT a dále - v menší míře - výsledky dosažené při předchozím vzdělávání. Jedná se o průměrný prospěch, účast ve vědomostních soutěžích a olympiádách a také výstupní hodnocení.

V osmiletém studiu jsou stěžejní položkou kritérií výsledky testů SCIO, výrazně méně bodů postihuje průměrný prospěch ze základní školy. K výstupnímu hodnocení je přihlédnuto při rovnosti bodů více uchazečů.

Nastavená kritéria jsou jasná a přehledná. Vycházejí ze zkušeností předchozích let a škole účinně napomáhají při odpovědném výběru uchazečů s vhodnými studijními předpoklady. V průběhu inspekční činnosti nebyla zaznamenána žádná diskriminační opatření, která by omezovala rovný přístup uchazečů ke vzdělávání.

Přijímání ke vzdělávání je ve škole na standardní úrovni.

6 Prevence sociálně patologických jevů (návykové látky)

Prevence sociálně patologických jevů vychází ze strukturované koncepce zaměřené především na nespécifické formy prevence. Širokou nabídku volnočasových aktivit především se sportovním zaměřením vhodně doplňuje jasně směřovaná specifická prevence v rámci tradičních výchovně vzdělávacích aktivit.

Prevence zneužívání návykových látek patří mezi školou definované potenciálně rizikové oblasti a je jí věnována odpovídající pozornost.

Zainteresovaní pedagogové vnímají možná nebezpečí ohrožující žáky školy a svou činnost na ně cíleně směřují. Celá širší problematika předcházení negativním jevům je organicky začleněna do pedagogického procesu. Poradenský systém doplňuje spolupráce s rodiči a některými institucemi. Ve stávajícím školním roce se například osvědčila spolupráce s úřadem práce.

Prevenci sociálně patologických jevů se řadu let věnuje zkušený pedagog, který účinně spolupracuje s výchovnou poradkyní.

Prevence sociálně patologických jevů je ve škole na standardní úrovni.

Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
----------------------	-------------------	----------------------------

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina čj. ZL-14/04-Š ze dne 11. června 2004 a Dodatek č. 1 k příloze zřizovací listiny ze dne 23. července 2004

2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 13 935/96-96-04 ze dne 28. června 1996
3. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30 105/2001–21 ze dne 20. listopadu 2001 a výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 21. listopadu 2001
4. Jmenování ředitele školy do funkce dekretem Severočeského krajského národního výboru č.j. škol/1990 ze dne 8. června 1990
5. Potvrzení ředitele ve funkci jmenovacím dekretem MŠMT č.j. 22 322/94-60 ze dne 15. prosince 1994
6. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané MŠMT dne 28. srpna 1996
7. Potvrzení o platnosti jmenování ředitele školy do funkce vydané odborem školství a mládeže Krajského úřadu Libereckého kraje dne 25. srpna 2003
8. Učební dokumenty pro gymnázia schválené MŠMT (Generalizovaný učební plán pro gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválené MŠMT č.j. 20 594/99-22 dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem, Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schválený MŠMT č.j. 20 595/99-22 dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem, Učební osnovy gymnázia, osmiletý studijní cyklus, čtyřletý studijní cyklus schválené MŠMT č.j. 20 596/99-22 dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem)
9. Rozpracovaný učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem pro školní rok 2005/2006 podepsaný ředitelem školy, nedatováno
10. Rozpracovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem pro školní rok 2005/2006 podepsaný ředitelem školy, nedatováno
11. Dokument „Přehled volitelných předmětů, školní rok 2005/2006“
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2004/2005 ze dne 25. října 2005 podepsaná ředitelem školy
13. Výkaz o gymnáziu - střední odborné škole S 7-01 podle stavu k 30. září 2005
14. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2005
15. Protokoly o maturitní zkoušce studijního boru 79-41-K/401 Gymnázium ve školním roce 2003/004 a 2004/2005
16. Protokoly o maturitní zkoušce studijního boru 79-41-K/801 Gymnázium ve školním roce 2003/004 a 2004/2005
17. Záписy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2005/2006
18. Rozvrh hodin pro školní rok 2005/2006
19. Souhrnný dokument „Plán práce na školní rok 2005-2006“ podepsaný ředitelem školy (hlavní úkoly, organizace školy a zajištění výuky – personální obsazení školy, třídnictví, další funkce, správci učeben, správci kabinetů a sbírek, inventarizační komise, likvidační komise, plán pedagogických rad, uzavírání klasifikace a docházky, maturitní zkoušky, přijímací řízení, sportovní kurzy a školní výlety)
20. Personální dokumentace školy – doklady o kvalifikaci pedagogických pracovníků
21. Personální dokumentace školy – doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005 a 2005/2006
22. Dokumenty o volbě Školské rady při Gymnáziu Tanvald: „Zápis o provedení a výsledcích voleb“ ze dne 10. listopadu 2005, „Zápis o provedení a výsledku volby předsedy ŠR“ ze dne 20. prosince 2005

23. Zápisy ze zasedání Školské rady při Gymnáziu Tanvald dne 20. prosince 2005 a dne 30. května 2006
24. „Plán dalšího vzdělávání pedagogů na Gymnáziu v Tanvaldě“ - školní rok 2005/2006, nedatováno
25. Dokument „Přehled vzdělávacích akcí 2005/2006“
26. Školní řád ze dne 1. září 2005 a Dodatek ke školnímu řádu č. 1 ze dne 15. září 2005
27. Klasifikační řád ze dne 1. ledna 2006
28. Minimální preventivní program ze dne 25. září 2005
29. Dokument „Plán výchovného poradce Gymnáziem Tanvald, školní rok 2005/2006“
30. Dokumentace přijímacího řízení pro školní rok 2005/2006
31. Dokumentace přijímacího řízení pro školní rok 2004/2005
32. ICT plán na rok 2005/2006 ze dne 12. prosince 2004 podepsaný ředitelem školy
33. Dokument „Žádost o poskytnutí účelové dotace na zajištění připojení školy k internetu“ ze dne 29. prosince 2004
34. Dokument „Žádost školy o poskytnutí dotace“ v rámci SIPVZ ze dne 28. ledna 2005
35. Dokument „Žádost školy zřizované územně správním celkem o poskytnutí účelové dotace“ v rámci Rozvojového programu MŠMT v rámci SIPVZ ze dne 14. února 2006
36. Dokument „SWOT analýza školy“ zpracovaná ředitelem školy, nedatováno
37. „Kultura školy“ – výsledky dotazníkového šetření vyučujících ke klimatu školy, nedatováno
38. Inspekční zpráva čj. h1-1005/04-5076 (signatura kh3zx507) ze dne 27. ledna 2004

ZÁVĚR

Obory 79-41/K-401 Gymnázium všeobecné se čtyřletou délkou studia a 79-41/K-801 Gymnázium všeobecné s osmiletou délkou studia jsou realizovány v souladu se zápisem do rejstříku škol. Zaměření studijních programů s mírnou preferencí přírodovědných předmětů vytváří dle zkušeností školy vhodnou výchozí pozici pro další studium absolventů školy a jejich dobré uplatnění v praxi.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo zatím jen okrajově zaměřeno na rozšiřování odborné kvalifikace. Scházející odborně kvalifikovaná výuka cizích jazyků ve vyšším stupni gymnázia představuje riziko, které je třeba urychleně řešit.

Příprava školy na novou podobu maturitní zkoušky probíhá standardním způsobem.

Využití informačních a komunikačních technologií ve výuce mimo předměty ICT je minimální a představuje riziko na hranici únosnosti. Limitujícím faktorem je především současné materiální vybavení v oblasti ICT. Pozitivem je skutečnost, že ředitel školy stav zná a přijímá dílčí opatření k nápravě.

Nastavená kritéria přijímacího řízení jsou jasná a přehledná. Vycházejí ze zkušeností předchozích let a škole účinně napomáhají při odpovědném výběru uchazečů s požadovanými studijními předpoklady.

Prevence sociálně patologických jevů je vhodně začleněna do pedagogického procesu. Škola definuje problematiku zneužívání návykových látek jako jednu z klíčových oblastí a věnuje jí odpovídající pozornost.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Eva Žižková	Eva Žižková v. r.
Člen týmu	PhDr. Milan Adamec	Milan Adamec v. r.
Členka týmu	Ing. Kateřina Nováková	Kateřina Nováková v. r.

V Liberci dne 9. června 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu:

Česká školní inspekce, Masarykova 28, 460 01 Liberec.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 23. června 2006

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. František Brus, ředitel školy	František Brus v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	11. červenec 2006	ČŠI 193/06-08
Školská rada	11. červenec 2006	ČŠI 193/06-08

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.