



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB – 671/14 - B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Brťov-Jeneč, okres Blansko, příspěvková organizace
Sídlo	Brťov-Jeneč, Tišnovská 60, 679 21 Černá Hora
E-mail právnické osoby	msbrtovjenec@seznam.cz
IČO	75004917
Identifikátor	600105601
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Světlanou Brackovou, ředitelkou
Zřizovatel	Obec Brťov-Jeneč
Místo inspekční činnosti	Tišnovská 60, Brťov-Jeneč
Termín inspekční činnosti	27. - 29. květen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitelce Mateřské školy Brťov-Jeneč, okres Blansko, příspěvková organizace (dále „škola“) dne 27. května 2014.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 písm. b) podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Jednotřídní mateřská škola s provozem od 6:00 do 15:30 hodin vykonávala v souladu se zařazením do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny. Sídli ve starší budově na okraji obce, na kterou navazovala běžně vybavená školní zahrada.



Ve školním roce 2013/2014 MŠ zcela naplnila nejvyšší povolený počet 27 dětí. Z kapacitních důvodů nepřijala 10 dětí. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky vzdělávala 14 dětí, z nichž 2 ji měly odloženu. Vzdělávání, které probíhalo podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, s motivačním názvem *S kamarády v naší školce hrajeme si celý rok* (dále „ŠVP PV“), zajišťovaly 3 pedagogické pracovnice. Měsíční úplata za celodenní předškolní vzdělávání byla stanovena na 300 Kč.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

MŠ při své činnosti dodržovala rovné podmínky při přijímání dětí ke vzdělávání. Pozitivem v této oblasti byla její otevřenost k integraci dětí se zdravotním postižením. Pro zabezpečení odpovídající péče o integrované dítě systematicky spolupracovala se školským poradenským zařízením, vytvořila *Individuální plán rozvoje* odpovídající jeho potřebám a zajistila asistenta pedagoga.

Personální podmínky neměla MŠ v době konání inspekční činnosti optimální. Odbornou kvalifikaci pro vykonávání přímé pedagogické činnosti splňovala pouze učitelka, ředitelka s kvalifikací učitelky 1 stupně základní školy si ji začala doplňovat studiem a asistentka pedagoga byla nekvalifikovaná. Dalšího vzdělávání se ředitelka i učitelka sice účastnily, nebylo však promyšleně plánované s ohledem na potřeby školy. Poznatky, které získaly, zatím nedokázaly využít pro zkvalitnění vzdělávacích přístupů při práci s dětmi.

Ředitelka školu řídila od roku 2009. Nejprve zastupovala ředitelku čerpající mateřskou dovolenou, následně, od srpna 2012 byla na základě konkurzního řízení jmenována do funkce. Při řízení se soustředila zejména na klidnou atmosféru ve škole, ostatním oblastem nevěnovala potřebnou pozornost. Z předložených materiálů a inspekčních hospitací vyplynulo, že se málo orientovala v současných právních předpisech a v moderních přístupech k předškolnímu vzdělávání, což se nepříznivě projevilo v celkově nízké úrovni jejího řízení. Systém plánování i vyhodnocování činnosti školy, který uplatňovala, nebyl účinný pro zkvalitňování podmínek a další rozvoj MŠ. Její hospitační činnost i jednání pedagogické rady nesloužily jako efektivní nástroj odborného vedení pedagogů. Neposkytovala jim konkrétní zpětnou vazbu významnou pro zkvalitňování vzdělávacích přístupů. Nenastavila vnitřní kontrolní systém hospodaření školy. Nestanovila vhodně rozvržení své přímé vyučovací činnosti (nástupy a ukončování byly v průběhu pobytu dětí venku). Dokumentace, kterou vedla, vykazovala nedostatky, z nichž některé odstranila v průběhu inspekce na místě nebo do termínu předání inspekční zprávy (např. školní řád, provozní řád). Předložený ŠVP PV nebyl v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Údaje v podmínce organizace chodu nebyly úplné, v okruhu charakteristika vzdělávacího programu chyběly informace o uplatňovaných metodách a formách práce a okruh organizace vzdělávání chyběl zcela. Celkově měl dokument nízkou kvalitu a byl méně přehledný. Způsobovala to zejména malá propojenost jednotlivých částí s deklarovanými záměry. Některou dokumentaci, zejména z oblasti zajištění bezpečnosti a zdraví dětí ve škole ředitelka nevedla (např. identifikace rizik, směrnice k zajištění bezpečnosti, revizní zprávy k vybavení školní zahrady). V této oblasti předložila pouze knihu úrazů a doklad o pravidelném proškolení zaměstnanců. Podcenění této oblasti mělo zásadní dopad i do materiálních podmínek MŠ. Prostředí školy i nejbližší okolí působilo značně omšele, až zanedbaně. V době inspekční činnosti nebyla provedena údržba zahrady (posekaní a odplevelení průchodů a ploch užívaných dětmi). Zjištěna byla bezpečnostní rizika, která by mohla být příčinou úrazů dětí. Přístupová cesta a oplocení přední části do MŠ byly v havarijním stavu, na schodištích při vchodu do budovy a na školní zahradu chyběla záchytná madla,



nevyhovující herní prvky na školní zahradě nebyly odstraněny ani zabezpečeny proti vstupu dětí, velké kameny na školní zahradě byly zarostlé trávou a nebyly zvýrazněny.

Prostory MŠ byly dostatečně velké, počtu přijatých dětí však neodpovídal počet toaletních mís. Místnosti byly vybavené převážně starším, ale funkčním nábytkem, který zohledňoval výšku dětí. Vnitřní členění prostor, kdy na sebe menší třída a prostorná herna nenavazovaly, prakticky neumožňovalo, aby v nich děti pobývaly souběžně. Omezeno tím bylo celodenní využívání celého spektra hraček, stavebnic, pomůcek a tělocvičného náčiní umístěných v jednotlivých místnostech. Hraček a pomůcek měla MŠ z hlediska množství a pestrosti méně než bývá obvyklé. Umístění části z nich v uzavřených skříňkách a ve skladu dětem znesnadňovalo jejich přirozené a plnohodnotné využívání. Motivační kouty pro individuální a skupinové činnosti, které přirozeně podporují aktivitu a samostatnost dětí, prakticky nebyly vytvořeny.

Finanční prostředky pro vzdělávání dětí měla MŠ pouze dostačující. Zabezpečovaly sice realizaci ŠVP PV i její bezproblémový provoz, ve finančním zajištění materiálního vybavení jak pro vzdělávání dětí, tak pro vytvoření kvalitního prostředí z hlediska zajištění jejich bezpečnosti, byly zjištěny rezervy ke zlepšení stavu. MŠ využívala více zdrojů financování. Byly to dotace na přímé náklady na vzdělávání ze státního rozpočtu (cca 1,24 mil. Kč) a dále finanční prostředky na zajištění provozu od zřizovatele (270 tis. Kč). Dalším zdrojem byly výnosy za úplatu za vzdělávání v MŠ a ze stravného (cca 170 tis. Kč). Zdrojem financování byly také získané sponzorské dary od rodičů (v celkové výši cca 16 tis. Kč), které MŠ využila k nákupu stavebnic a úhradě nákladů na akce pro děti. Jejich poskytnutí společně s denními přirozenými vstupy rodičů do tříd a jejich bezprostřední komunikace s učitelkami o potřebách dětí svědčily o dobrých vzájemných vztazích.

Podmínky pro vzdělávání dětí a realizaci platného ŠVP PV měly nízkou úroveň. Byla v nich zjištěna rizika, která je třeba odstranit.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hlavní záměry uvedené v ŠVP PV, kterými jsou vytváření klidné, přátelské atmosféry v prostředí MŠ a ve vztazích všech zúčastněných, přiblížit se pohodovému rodinnému prostředí, ke každému dítěti přistupovat individuálně a vést je k tomu, aby i ono bylo schopno samostatně jednat a spoluvytvářet prostředí plné porozumění, citu, vstřícnosti a vzájemné spolupráce se MŠ dařilo naplňovat pouze částečně. Pozitivem bylo, že vzdělávání probíhalo v prostředí provázeném vstřícností učitelek k dětem. Příznivý dopad na průběh i výsledky vzdělávání mělo také věkově smíšené složení třídy, které zajišťovalo sociální učení dětí přirozenou nápodobou. Ke zdravému vývoji dětí přispívalo dodržováním intervalů mezi jídly a vyvážená skladba jídelníčku. K pitnému režimu však byly děti pobízeny ojedinele a jejich individuální potřeba spánku a odpočinku nebyla dostatečně respektována. Nespící děti zůstávaly na lehátku zbytečně dlouho. Organizace dne byla výrazně ovlivněna zvoleným postupným využíváním prostor během dopoledne. Pobyt všech dětí ve třídě do ranní svačiny a po ní prováděná společná řízená činnost v herně nezajišťovaly vzájemnou provázanost ani vyváženost spontánních a řízených činností. Děti vzhledem k menšímu prostoru třídy i omezenému množství hraček a pomůcek v ní nedokázaly činnosti dobře rozvíjet. Aktivity naplánované učitelkami byly založeny na vedení a řízení, při hromadné činnosti v herně výrazně převažovalo z jejich strany verbální předávání poznatků. Nároky byly zpravidla jednotné pro všechny děti bez ohledu na jejich možnosti a schopnosti. Uplatňované vzdělávací metody byly méně efektivní, nepodporovaly iniciativu a samostatné rozhodování dětí. Vzdělávací nabídka nebyla dostatečně pestrá. Směřovala k motivačnímu tématu bez zohlednění vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí. Efektivitu vzdělávání snižovala převažující vnější motivace



k činnostem navozovaná učitelkami a pouze ojedinělé uplatňování správných didaktických postupů. Průběžné pozitivní hodnocení posilovalo sebedůvěru dětí, k vytváření základů jejich sebehodnocení však nevedlo. Při upevňování manipulačních schopností dětí (správné držení lžice, zacházení s příborem) chyběla ze strany dospělých větší důslednost. Výrazným pozitivem při vzdělávání dítěte se zdravotním postižením byla jeho sociální integrace přirozeným zapojováním do všech činností spolu s dětmi. Působení asistentky pedagoga při sledovaném vzdělávání však mělo jak při individuální práci s dítětem, tak i při pomoci učitelce malou účinnost.

Průběh vzdělávání a přístupy učitelek byly málo účinné pro osobnostní rozvoj dětí i plnění cílů ŠVP PV.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Znalosti a dovednosti, které děti při vzdělávání prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, dokázaly formulovat a vyjadřovat svoje návrhy a sdělení. Projevovaly se bezprostředně a přátelsky. Při činnostech ochotně plnily úkoly, odpovídajícím způsobem k tomu využívaly získané zkušenosti a poznatky. Hygienické návyky měly dobře upevněné, zdvořilostní méně. Byly samostatné v sebeobsluze, přesto je dospělí při stolování zbytečně obsluhovali. Méně dokázaly organizovat a rozvíjet své činnosti a také plnit povinnosti související s úklidem. Děti nejstarší věkové skupiny standardně zvládaly dovednosti související s nástupem do základní školy. Požadovanou úroveň měly jejich výsledky v oblasti předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti. Nižší prokazovaly v oblasti sociální gramotnosti, zejména v řešení problémů, kdy často potřebovaly pomoc učitelky.

MŠ zaznamenávala vzdělávací pokroky dětí, zavedený systém však nebyl dostatečně účinný. Získané informace nebyly vyhodnocovány, ani záměrně využívány pro individualizaci pedagogického procesu s ohledem na vzdělávací potřeby dětí.

Výsledky vzdělávání dětí měly požadovanou úroveň.

Závěry

- a) ***Pozitivem v práci MŠ, bylo příznivé klima při vzdělávání provázené vstřícností a ochotou pedagogů při práci s dětmi.***
- b) ***Nedostatky, které škola odstranila v průběhu inspekční činnosti, se týkaly vedení dokumentace (školní řád, provozní řád).***
- c) ***Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky byly***
 - ***v obsahu ŠVP PV který neobsahoval všechny požadované informace,***
 - ***ve vedení dokumentace vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí,***
 - ***v zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí,***
 - ***v nastavení a fungování vnitřního kontrolního systému hospodaření školy.***
- d) ***Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny a je jim třeba věnovat pozornost:***
 - ***uplatňování efektivních metod a forem práce,***
 - ***málo pestrá vzdělávací nabídka,***
 - ***záznamy o dětech a jejich využití pro individualizaci vzdělávání,***
 - ***úroveň řízení.***
- e) ***Pro zlepšení zjištěného stavu ve škole Česká školní inspekce doporučuje***
 - ***zefektivnit organizaci vzdělávání,***



- *nastavit účinný systém řízení,*
 - *zavést ucelený systém sledování a zaznamenávání vzdělávacích výsledků dětí a zjištění využívat pro individualizaci vzdělávání,*
 - *další vzdělávání zaměřit na znalost právních předpisů a nových přístupů ve vzdělávání dětí.*
- f) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2003 došlo opakovaně ke změně ve vedení MŠ i ve složení pedagogického sboru. V rámci údržby budovy proběhly některé dílčí opravy a byla vyměněna veškerá okna. Částečně bylo obnoveno vybavení třídy a školní zahrady. V žádné z hodnocených oblastí nedošlo k výraznějšímu zlepšení, naopak v průběhu vzdělávání byly zjištěny nedostatky, které jeho úroveň snížily.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 60 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina ze dne 26. listopadu 2002 s účinností od 1. ledna 2003, včetně dodatku č. 1*
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Mateřská škola IZO:107600617, tisk ze dne 9. května 2014*
3. *Žádost o povolení výjimky z počtu dětí k 1. květnu 2012 ze dne 27. dubna 2012, která obsahuje souhlasné stanovisko zřizovatele*
4. *Jmenovací dekret do funkce ředitelky školy s účinností od 1. srpna 2012 ze dne 20. července 2012*
5. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, s motivačním názvem *S kamarády v naší školce hrajeme si celý rok* platný od 3. září 2013, doplněný dne 2. února 2014*
6. *Třídní vzdělávací program pro školní rok 2013/2014 včetně hodnotících listů*
7. *Školní řád mateřské školy ze dne 27. srpna 2013, účinný od 2. září 2013, který obsahuje podpisy všech zaměstnanců stvrzující, že s ním byli seznámeni dne 3. září 2012 a nová verze upravená dne 29. května 2014 s podpisy zaměstnanců, které potvrzují, že s ní byli seznámeni*
8. *Zápisy ze zahajovacích informačních schůzek se zákonnými zástupci, jejichž obsahem bylo seznámení s obsahem školního řádu*
9. *Seznam dětí s podpisy jejich zákonného zástupce, které dokladují, že byli dne 29. května 2014 informováni o doplnění školního řádu*
10. *Provozní řád mateřské školy účinný od 29. května 2014*
11. *Informace pro školní rok 2013 - 2014*
12. *Vlastní hodnocení školy za školní roky 2010/2011 - 2012/2013*



13. *Záznamový arch pro hospitaci* - vedené od školního roku 2010 do data inspekce
14. *Diagnostický list* záznamy vedené ve školním roce 2013/2014
15. *Třídní kniha pro mateřské školy* vedená ve školním roce 2013/2014
16. *Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v Mateřské škole pro školní rok 2013/2014* ze dne 28. března 2013
17. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (27 ks)
18. *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy* (27 ks), *Žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání* (27 ks) a *Zápisní list pro daný školní rok* (27 ks), který obsahuje délku pobytu dítěte v MŠ
19. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (27 ks)
20. *Rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2013/2014* (10 ks)
21. Dokumentace individuálně integrovaného dítěte se SVP, která obsahovala doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání, zprávy z odborných vyšetření, doporučení k integraci a k odkladu povinné školní docházky, *Individuální plán rozvoje* pro školní rok 2013/2014, žádost o zřízení funkce asistenta pedagoga a souhlas KÚ Jihomoravského kraje s jejím zřízením
22. Záписy z jednání pedagogické rady od školního roku 2009/2010 do data inspekce
23. *Úplata za předškolní vzdělávání* ze dne 27. srpna 2012 účinný od 1. září 2012 a příloha č. 2 *Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole* pro školní rok 2013/2014
24. *Pracovní doba* pedagogických pracovních platná pro školní rok 2013/2014
25. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovních (celkem 3) vedené ve školním roce 2013/2014 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012 do data inspekce
26. Dokumentace BOZ – *Školení BOZP* ze dne 3. září 2013, *Knihy úrazů a drobných poranění* vedená od roku 2006
27. *Zápis s ředitelkou Mateřské školy Brřov-Jeneč, okres Blansko, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností* ze dne 29. května 2014.
28. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013* ze dne 3. října 2013
29. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* ze dne 6. ledna 2014
30. *Účtový rozvrh* nastavený účetní rok 2013
31. *Čerpání dotace ze SR* ze dne 3. února 2014
32. *Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2013* ze dne 3. února 2014; Příloha základní – doplňující informace k položkám výkazu zisku a ztráty
33. *Výpis úplné hlavní knihy* s datem tisku 17. března 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na uvedenou adresu Česká školní inspekce, Křířžová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.



Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu, místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková, v.r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc, v.r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová, v.r.

Hana Linhartová, kontrolorka

Hana Linhartová, v.r.

V Brně 24. června 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Světlana Bracková, ředitelka

Mgr. Světlana Bracková, v.r.

V Brně 24. června 2014



Připomínky ředitelky školy

D. m. rok

Připomínky byly/nebyly podány.