



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Svobodná Komenského mateřská a základní škola Jílové u Prahy,
Pod školkou 493, okres Praha - západ**

Pod školkou 493, 254 01 Jílové u Prahy

Identifikátor školy: 600 052 524

Termín konání komplexní inspekce: 21. - 23. leden 2002

Čj.	035 51/02-2084
Signatura	kb4zv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Svobodná Komenského mateřská a základní škola Jílové u Prahy je zálohovanou organizací, která sdružuje v rámci předškolního zařízení základní školu, mateřskou školu, jídelnu mateřské školy a školní družinu, která není provozována. V době inspekce vykazovala škola tři oddělení (B, C, D) s 28 žáky 1. až 5. ročníku a s 47 dětí mateřské školy. Individuálně integrovaní žáci, u nichž bylo odbornými pracovníky diagnostikováno zdravotní postižení, nejsou statisticky vykazováni.

Školní jídelna s kapacitou 120 jídel zajišťuje v letošním školním roce stravování a pitný režim pro 47 dětí, 28 žáků a 10 zaměstnanců. Nad rámec školního stravování připravuje přesnídávky a svačiny pro žáky základní školy. Dále poskytuje obědy 2 cizím strážníkům. Jedná se o rodinné příslušníky zaměstnanců.

Charakteristika projektu alternativní integrované školy

Škola počínaje školním rokem 1992/1993 zavedla výchovně vzdělávací proces podle vlastního projektu experimentální školy. Jeho podstatou bylo „*spojení tradiční mateřské školy a prvních dvou ročníků školy základní...otevřený systém vzdělávání, který doplňuje rodinnou výchovu, vychovává dítě jako osobnost...každé dítě je vzděláváno podle vlastního rozvíjecího programu...Děti jsou rozděleny do heterogenních skupin: 1. skupina děti 3 – 5 let „tradiční třída mateřské školy s uvolněným režimem...“*, 2. skupina děti 3 - 6 let „*alternativní způsob vedení dětí, uvolněný režim, skupinová práce s dětmi s odkladem školní docházky...“*, 3. skupina děti 4 – 7 let „*školní skupina“*, způsob práce jako v malotřídní škole, individuální plány rozvoje... Podkladem je učební plán pro 1. třídu základní školy...Dvacet povinných vyučovacích hodin týdně je rozděleno každý den do bloků 8,30 až 10,00 a 10,30 až 12,00...“*. Projekt je bez jakýchkoli úředních náležitostí, stejně tak ředitelkou školy předložené Vyjádření souhlasu s projektem... pod čj. 22 421/92-210 (neobsahuje podpis odpovědného pracovníka MŠMT, razítko).*

Dopisem pod číslem jednacím 27 429/95-22 ze dne 23. ledna 1995 „*odbor 22 MŠMT ČR schvaluje další pokračování projektu v rozšířené verzi*“*. Tento rozšířený projekt platí dosud. Jeho podstatou je „hledání účinných rozvíjecích metod pro děti s drobnými poruchami učení v období docházky na 1. stupeň ZŠ“*. Navazující projekt mění organizaci školy. Mění se vzdělávací skupiny žáků: „*1. skupina nově přijímané děti od 3 let, přivykají pobytu školy, ... 2. a 3. skupina děti 4 – 7 (8) let s odkladem i bez odkladu školní docházky, šestileté děti začínají povinnou školní docházku, podle individuálních plánů pronikají do základů trivia, ... 4. skupina děti 8 – 10 (11) let, které pokračují v návštěvě 1. stupně základní školy... Ve školních skupinách jsou žáci vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů... Počet dětí ve skupině...respektuje požadavky psychohygienických podmínek učení. Učivo je zpracováno do tematických bloků. Je využívána metoda učebních her i samoučení. Podkladem jsou učební plány pro 1. stupeň základní školy.*“ *Projekt ustanovuje, že žáci budou hodnoceni slovně. V personálním zabezpečení stanovuje „pedagogického zástupce pro mateřskou školu s vysokoškolskou aprobační uč. MŠ a uč. 1. stupně ZŠ a pedagogického zástupce pro základní školu s vysokoškolskou aprobační uč. MŠ pro všechny typy škol pro děti s poruchami učení“*.

Předložený projekt není opatřen formálními náležitostmi ze strany školy ani ze strany MŠMT, chybějí podpisy odpovědných osob i razítka. Z těchto důvodů jsou původní dokument i jeho rozšířená verze dodatečně manipulovatelné a jejich platnost úředně zpochybnitelná.

Poslední „Hodnocení experimentu č. 27429/95-22 Svobodná Komenského škola“ s adresátem

Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR bylo provedeno stávající ředitelkou školy dne 3. října 2000. Ministerstvo školství dosud dle sdělení ředitelky školy projekt nevyhodnotilo a nevyhodnocuje.

Reálný stav základních charakteristik projektu zjištěný ČŠI v termínu inspekce:

- „...umožnit dětem s drobnými poruchami učení optimální individuální vzdělávání...“ – škola nevykazuje integrované zdravotně postižené žáky, dětem s evidentními poruchami učení není školou poskytována systematická speciální péče, dokumentace zdravotně postižených žáků a jiná diagnostická dokumentace je vedena nepřehledně, nesystematicky, funkčně nedokumentuje vývoj žáka; ucelené odborné sledování těchto žáků není nijak doloženo, není prováděná reedukace případných poruch, individuální vzdělávací plány pro žáky, včetně žáků se specifickými vzdělávacími potřebami, nejsou zpracovány, všichni žáci pracují bez specifické odborné pomoci, účinné rozvíjející metody vůči těmto žákům nebyly zaznamenány, např. v minulém školním roce přestoupil kromě jiných jeden žák s diagnostikou specifických vývojových poruch učení (dále jen SVPU) na integrovanou školu, jeden žák na zvláštní školu (Praha)
- rozdělení do heterogenních skupin neodpovídá žádnému, ani platnému verzi projektu, v každém oddělení - skupině jsou žáci 1. – 4. (5.) ročníku, činnosti mateřské školy a základní školy probíhají v jednom prostoru, někdy s nesystematickým propojením; vyučování probíhalo často frontálním způsobem s nízkou mírou diferenciací – někdy ve stejném čase i rozsahu byl žákům předkládán stejný obsah bez ohledu na učební osnovy, samostatné individuální učení probíhalo jako řetězec úkolů v sešitě (učebnici) systémem: zadání úkolu - samostatná práce - splnění - další úkol - samostatná práce - splnění (nebo nesplnění, někdy i únik od práce), učivo nebylo učitelkami strukturováno a utříděno, většinou chybělo účinné ověřování jeho pochopení a ukotvení v paměti
- nejsou respektovány psychohygienické podmínky učení – žáci jsou rušeni volně vstupujícími rodiči, zpozdilým příchodem spolužáků a činnostmi probíhajícími v mateřské škole; liberálně pojatý režim vyučování měl dopad na koncentraci, pozornost a tempo práce (žáci byli často nesoustředění, činnosti v pavilonu rozptylovaly jejich pozornost, byli rychlí a zbrklí, nebo naopak zahledění a pomalí, výsledkem byla nízká vyučovací efektivita a hodnota vzdělávacích výsledků, tyto zjištěné skutečnosti jsou i obsahem písemného slovního hodnocení žáků v notýscích)
- učivo je tematicky zpracováváno po týdnech spontánně (tematicky), časově tematické plány ve smyslu rozpracované tematické a časové struktury učiva a vzdělávání žáků jednotlivých ročníků k zabezpečení kontinuity vzdělávání k získání cílových způsobů žáků z učebních osnov programu Základní škola neexistují; z hospitačních rozborů ředitelky školy vyplynul zjednodušený neodborný pohled - v reakci na zjištění, že všichni žáci bez ohledu na ročník docházky jsou v některých předmětech vyučování obsahově shodně, zazněl argument, že “ učivo je každý rok jiné...a každý žák si odnese poznatky podle svých potřeb...“, z rozhovorů vyplynulo, že nejen ředitelka školy naplnila pojmy např. *individuální plány, tematické plánování, účinné rozvíjející metody práce s žáky s poruchami učení, individuální práce s žáky, didaktická názornost, integrované vyučování, aktivní učení* a další vlastním neodborným obsahem
- žáci jsou hodnoceni slovně, někteří žáci písemnou formou týdně, někteří byli hodnoceni písemně v tomto školním roce naposled 19. října; zjištěné písemné hodnocení převážně postihuje jednání žáka, jeho chování, přístup k učivu a spolužákům, sděluje informace o způsobu práce; informace o kvalitě a výsledcích vzdělávání jsou shrnující a obecné, kritéria k hodnocení vzdělávací úspěšnosti, stejně jako kritéria pro eventuelní

sebezpozorování, sebekontrolu a sebehodnocení žáků nejsou vytvořena (i proto byly zaznamenány pouze otázky typu: „Jak se ti dnes ve škole líbilo?“ - s logickým následným zkresleným vlivem na rodiče, jejichž dítě je ve škole „spokojené“, některé prověrky učiva jsou hodnoceny bodově nebo klasifikovány známkou

- zjištěna byla zjednodušená, neodborná realizace, často až s dogmatickým důrazem na problematicky pojatý sociálně a „osobnostně orientovaný model“ mimo svou vlastní podstatu a svá vlastní schválená pravidla, stejně problematické jsou veřejné informace školy o plnění učebních osnov a vytváření vzdělávacích způsobilostí žáků z důvodů výše uvedených
- personální zajištění v současné době neodpovídá požadavkům projektu, nejsou ustanoveni pedagogičtí zástupci, jak určuje projekt (podrobněji dále v textu této zprávy), došlo k poklesu odborné a pedagogické způsobilosti v základní škole
- obdobná zjištění týkající se realizace projektu konstatuje ČŠI při předchozí inspekci v únoru 1998 – inspekční zpráva čj. 023 134/98 - 1093.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaném vyučování základní školy

Vzhledem k organizaci vyučování a nemožnosti ho standardně strukturovat předkládá ČŠI zjištění a hodnocení kvality vyučování vcelku.

Zjištěná časová dotace vyučovacích předmětů a členění vyučování neodpovídaly školou předloženému rozvrhu hodin, a proto nelze zhodnotit plnění učebního plánu realizovaného vzdělávacího programu Základní škola. Úpravy učebních osnov (přesuny učiva, nediferencované zařazení rozšiřujícího učiva) a učebních plánů nerespektují učební dokumenty. Plnění učebních osnov nelze ani z předložené povinné dokumentace školy zhodnotit, zápisy mají nedostatečnou vypovídací hodnotu. Zjištěno bylo zařazení učiva vyššího ročníku do prověrky z matematiky, které žák nezvládal. Učivo není plánováno, některé vyučující v některých předmětech mají vypracována pouze rámcová témata popř. s udáním příslušných stran v učebním textu. Kontinuita výuky není systematicky řešena, je pravděpodobná obsahová duplicita nebo neplnění učebních osnov. Učební plán není rozšířen nepovinným předmětem, organizován je pouze zájmový útvar hra na flétnu. Záznam o vedení zájmového útvaru nebyl ČŠI předložen, v třídních knihách nebyl evidován. Výukové cíle si škola vzhledem k jednotlivým žákům nestanovuje, individuální vzdělávací plány (dále jen IVP) nejsou vypracovávány. Výjimku tvoří pouze rámcové tematické vypracování IVP pro některé předměty na základě žádosti rodiče pro dva žáky 5. ročníku, které však nemají potřebnou kvalitativní úroveň. Většina vyučujících projevila snahu o kvalitní bezprostřední přípravu na vyučování, v jedné skupině zejména po stránce názornosti výuky. Vyskytly se didaktické a metodické nedostatky, vyplývající z převažující odborné a pedagogické nezpůsobilosti vyučujících, nebo nezkušenosti z řízení vyučování základní školy.

Personální podmínky výuky negativně ovlivnily její kvalitu. Kromě dvou vyučujících je výuka vedena vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti, avšak ani ta nebyla zárukou kvalitního vyučování.

Prostorové možnosti svou velikostí umožňují dodržování psychohygienických zásad. Nebyly však využívány k cílené a řízené relaxaci žáků. Propojenost učebních prostor způsobovala narušování výuky činnostmi mateřské školy. Vyučující nevedly žáky ke správnému sezení při

psaní, k držení psacího náčiní, antropometrická měřítka lavic byla pro některé žáky nevhodná, učitelky vhodně nereagovaly na únavu žáků. Didaktická podnětnost učeben byla na dobré úrovni v učebně anglického jazyka a při výuce prvouky, chyběla v matematice a českém jazyce. Vaření organizované v učebně během matematiky bylo prováděno i na běžných žakovských lavicích, žáci při něm řešili matematické úkoly, hygienické podmínky a uložení potravin v učebně se jeví jako nevhodné. Estetika prostředí má průměrnou úroveň. K učení žáci využívali zejména učební texty, pracovní sešity a papíry, didaktická a výpočetní technika využita nebyla. Další zdroje informací byly občas využity, ne vždy efektivně.

Výuka byla převážně organizována formou samostatné práce žáků, založené na vlastní volbě tempa i výběru úkolů. Cíle výuky nebyly stanoveny. Z těchto důvodů žáci pracovali buď zbrkle, rychle a nepřesně, aby vzápětí odbíhali k jiným činnostem, nebo naopak velmi pomalu a loudavě, jen někteří, z hlediska volných vlastností lépe disponovaní žáci byli schopni přiměřené práce. Výběr informací, zadávání úkolů vyučujícími nebyly vždy přiměřené schopnostem a věku žáků. Žáci neznali postup získávání a zpracování informací, ani k němu nebyli vedeni, někteří byli dezorientováni, nerozuměli předkládaným pojmům a otázkám. Na samostatnou práci nebo demonstrační pokusy nenavazovala fáze ověřování pochopení učiva, nových pojmů nebo generalizace, didakticky nevhodně zadávané úkoly mnozí žáci nedokázali splnit. Činnosti byly řešeny operativně, průběžnou individuální komunikací žáků s vyučujícími. Kvantita písemné práce žáků byla na úkor kvality učení (vysoká chybovost). Účinná práce s chybou nebyla zaznamenána, vysledována byla fixace chyb. Aktivizující metody práce, herní prvky a kooperativní způsob výuky byly zdařile vedeny ve výuce angličtiny. Žáci měli možnost spontánní komunikace, jednání a chování. Specifické metody práce se žáky se specifickými vývojovými poruchami učení nebyly aplikovány. Vyučovací čas nebyl efektivně využíván (výuka byla buď o 15 min zkrácena, nebo nebyla účinně organizována). Učivo bylo většinou věcně správně prezentováno, umožněna byla jeho aplikace a alternativnost řešení. Odborná úroveň některých předkládaných informací v prvouce neodpovídala schopnostem a věku žáků, učivo bylo pro žáky nesrozumitelné. Organizace vyučování byla narušena úklidem, přípravou jídel.

Výuka byla motivována tématy prvouky a přírodovědy, využíváním zkušeností žáků a mezipředmětovými vztahy. Prvouku v jedné ze skupin charakterizovala motivace vysokou názorností demonstračními pokusy, během jejich padesátiminutového trvání klesala pozornost žáků, po jejich ukončení chybělo již zmíněné zobecnění a tudíž nepochopení podstaty výuky některými žáky. Práce žáků byla v průběhu vyučování oceňována. Metod práce s chybou nebylo dostatečně využíváno. Sebehodnocení žáků nebylo ve sledované výuce uplatněno. Shrnující hodnocení kvality práce v hodině nebo dni nebylo provedeno.

Hodnocení žáků formou písemného slovního hodnocení v průběhu školního roku není dostatečně četné, jeho vypovídací hodnota má nízkou úroveň. Případné spontánní písemné sebehodnocení žáků je pro vlastní objektivní sebereflexi málo účinné.

Pravidla vzájemné komunikace nebyla vždy vzhledem k organizaci výuky a její psychohygieně žáky respektována. Výuka umožňovala různorodost názorů. Ranní „komunikační kruh“ v jedné ze skupin rozvíjel sociální citění a vzájemné vztahy žáků. V jiném případě byl částečně mimo jejich zájem, nebo byl z jejich projevu pocíťován jako nezajímavý, stereotypní. Komunikace vyučujících byla vstřícná, otevřená a vzhledem k žákům pozitivní. Úroveň komunikace v písemné i ústní podobě však nebyla vždy přiměřená schopnostem žáků (nečitelnost zadání, užívání abstraktních pojmů, nejasná formulace otázek). Písemný projev žáků není vyučujícími korigován, dle sdělení některých vyučujících i cíleně.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti - základní škola

Úroveň vzdělávání jednotlivých částí byla odlišná, didaktické zvládnutí menší části vzdělávání bylo kvalitní (anglický jazyk, část výuky prvouky), aplikovaný postup samostatné práce měl převážně standardní úroveň, ve fázích strukturace učiva, ověřování jeho pochopení byly zjištěny citelné nedostatky. Vyučování nerozlišující ročník vzdělávání, samostatné zpracovávání úkolů s pokračováním doma, možnost po skončení úkolu „zalézt někam“ nebo odběhnout mezi hrající si děti nebo si povídat mělo zdánlivě nestresující dopad na psychiku žáků. Neschopnost a bezradnost zvládnout zadané úkoly vyvolávaly stres, řešení únikem k jinému úkolu nebo pasivním opisem od spolužáka za asistence učitelek. Neodborně řízené individuální pojetí vyučování mělo negativní vliv na výsledky vzdělávání stanovené zvoleným vzdělávacím programem i vlastním projektem. Průběh vzdělávání je hodnocen stupněm pouze vyhovující.

Plánování a příprava výuky vzhledem k vzdělávacímu programu i projektu má výrazné nedostatky. Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako průměrné. Organizace výuky, použité metody a formy práce měly citelné nedostatky.

Motivace a hodnocení žáků mělo průměrnou úroveň. Interakce a komunikace žáků a vyučujících měly v ústní a písemné formě průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávacího procesu mateřské školy

Řízené a spontánní činnosti

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti vychází z hospitační činnosti ve sledovaných spontánních a řízených činnostech ve třech třídách, z vyhodnocení vedené třídní a školní dokumentace a rozhovoru s ředitelkou a učitelkami. Dále pak z prohlídky využívaných prostorů tříd a z posouzení jejich materiálně technického vybavení pro plnění vzdělávacího programu.

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Plánování a příprava vzdělávání vychází z vlastního vzdělávacího programu. Třídní programy (každá třída má svůj vlastní) rozpracovávají témata ročního programu (společného pro ZŠ i MŠ) do týdenních plánů a denních příprav. Tyto obsahují témata a obsahy činností postupně členěných v rámci denního režimu (není písemně stanoven). Úkoly jsou voleny v návaznosti na podmínky školy. Diferenciace plánování i obsahu konkrétní vzdělávací práce z hlediska věkových skupin i individuálního přístupu k možnostem a schopnostem každého dítěte nebyla zaznamenána. Zpětná vazba - vyhodnocování není prováděno. Systém plánování není dostatečně přehledný, jeho funkčnost je nižší. Individuální plány pro děti s odkladem povinné školní docházky a pro děti vyžadující individuální péči uváděné v ročním plánu vedeny nejsou.

Podmínky vzdělávací činnosti

Personální podmínky v mateřské škole jsou dobré. Vzdělávací proces je zajišťován čtyřmi pedagogickými pracovníky, z nichž tři mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Nekvalifikovaná učitelka má tříletou praxi v oboru.

Vnitřní uspořádání a prostorové členění jednotlivých místností (vytvořené hrací koutky a oddělené koutky nábytkem) tvoří funkční prostředí, které přiměřeně umožňuje dětem přirozený spontánní pohyb. Vybavenost hračkami, učebními pomůckami, pracovním i výtvarným materiálem a ostatním materiálem je dobrá. Inovace a doplňování inventáře je sledováno v souladu se vzdělávacím programem a finančními možnostmi školy. Dětská

knihovna je dostatečně zásobena vhodnou literaturou.

Školní zahrada je využívána pro výchovně vzdělávací činnost po celý rok. Vybavení tvoří dobrý předpoklad i pro pohybové využití dětí.

Provozní doba od 6:30 hodin do 16:30 hodin je přizpůsobena potřebám rodičů dětí. Adaptace nově přichozích dětí je postupná s možností spoluúčasti jejich rodičů. Pravidla vymezující režimové uspořádání činností nejsou konkrétně specifikována. Přesto lze však konstatovat, že organizování činností v průběhu dne je z hlediska psychohygieny respektováno a částečně dodržováno (prolínající a téměř vyvážené spontánní a řízené činnosti, individuální potřeba spánku dětí, volný příchod a odchod). Výjimkou byla v době inspekce nedodržena časová dotace pobytu dětí venku. Estetika a čistota (naprosto nevyhovující je zametání třídy na sucho v přítomnosti dětí) prostředí je průměrná.

Spontánní a řízené činnosti

Prostor pro spontánní činnosti dětí byl dostatečný. Svoboda ve výběru hraček, her, kamarádů byla ve třídách respektována. Hry se stavebnicí (Kapla) rozvíjely u dětí motorické schopnosti ruky, umožňovaly jim citlivé vnímání vlastnosti materiálu i jeho prostorové uspořádání. Napomáhaly rozvíjet dětskou představivost a tvořivý přístup při hře s materiálem. Navození pro plánovanou aktivitu dětí (grafomotorické cvičení, prohlížení encyklopedií) bylo nenásilné a přirozené (např. připravené výtvarné pomůcky, knihy, výzva učitelky k práci). Hračky, pomůcky, výtvarný a pracovní materiál využívaly děti správně a účelně, prokázaly dobré osvojení pracovních a hygienických návyků. Nedostatečně však byla uplatněna a rozvíjena výtvarná představivost a fantazie dětí (používáním okopírovaných pracovních listů a dřevěných pastelek). Do námětových her mladších dětí se aktivně a efektivně zapojily i učitelky a pomáhaly jim hru rozvíjet a obohacovat o nové podněty. Vhodně s dětmi komunikovaly, podporovaly jejich fantazii, vybavování zážitků a osobních zkušeností. Citlivě, často a pozitivně děti hodnotily. Jejich přístup k dětem respektoval individualitu. Starší děti si hrály v menších skupinách, jejich hry byly převážně zaujaté, rušné a tvořivé, s hračkami zacházely přiměřeně. Úvodní i průběžné hodnocení s důrazem na pozitiva, individuální podpora a povzbuzení ovlivňovaly atmosféru i průběh spontánních činností.

Řízené činnosti jsou zařazovány rovnoměrně každý den, v souladu s týdenním plánem. Inspekce sledovala ranní cvičení, rozvoj poznání, výtvarnou výchovu, komunitní kruhy. Ze zjištění vyplývá, že činnosti byly převážně vhodně organizované. Vzhledem k malému počtu dětí bylo většinou pracováno s celou skupinou. V průběhu těchto činností byly uplatněny prvky smyslové výchovy a prožitkového učení. Využívaly byly i přirozené učební příležitosti (maminka s miminkem, pečení pečiva). Délka trvání však nebyla vždy přizpůsobená věkové struktuře dětí. V komunitním kruhu, jehož obsahem byl převážně řízený rozhovor s maminkou mimina, nebylo možné rozvinout souvislý hovor dětí. Převažoval mluvní projev učitelky, čímž byla komunikace nevyvážená. Činnost byla nepřiměřeně dlouhá (50 minut), nahradila výuku první hodiny vyučování základní školy, chyběla následná zpětná vazba, výchovné využití. Při tělovýchovné činnosti vznikaly neúčelné prostoje, které byly převážně důsledkem frontálně řízené organizace. Obsah plněných úkolů z tělesné výchovy nebyl vhodný a přiměřený pro skupinu mladších dětí (podávání míče zády, koulení míče po šátku). Cvičily současně všechny děti, učitelka neodlišovala vhodnost cviků pro mladší a starší děti. Relaxace nebyla zařazena, zdravotní význam cvičení měl nižší úroveň. Děti nebyly pro tyto činnosti vhodně oblečeny, neměly dostatečně odložený oděv. Motivace dětí nebyla zcela účinná. Učitelkou bylo provedeno pozitivní hodnocení dětí.

Organizace výtvarné výchovy a výběr materiálu a pomůcek (okopírované pracovní listy a dřevěné pastelky) neumožňovaly dětem rozvíjet fantazii a představivost a nerespektovaly

individuální potřeby mladších dětí. Průběžná motivace k rozvoji aktivit a dokončování činnosti vedla k pozitivnímu výsledku u nejstarších dětí, u ostatních její účinnost a efektivita byla nedostatečná, a tím vedla k poklesu zájmu dětí. Slovní projev dětí byl vyvážený, založený na partnerství a důvěře. Prostor pro souvislé vyjadřování a rozvoj aktivní slovní zásoby měly všechny děti. Ve třídě byly vytvořeny podmínky pro otevřený a spontánní jazykový projev dětí, samostatnost dětí byla učitelkou podporována.

Různé organizační formy práce (frontální, skupinová a individuální) byly dostatečně využity v literární a pracovní výchově. Děti měly možnost samostatného rozhodování a seberealizace. Vhodně byly využity i pomůcky. Pracovní výchova - pečení pečiva probíhala za účasti maminky (asistentky). Práce s těstem děti těšila, pracovaly se zaujetím. Průběžná motivace činností byla účinná a umožnila aktivní zapojení většiny dětí. Pozitivní hodnocení podporovalo jejich sebevědomí. Dohodnutá pravidla, laskavý přístup a citlivé usměrňování vztahů mezi dětmi se odrážely ve velmi dobrých výsledcích sociálního citění (ve spontánní pomoci školních dětí předškolním, dopady na vzdělávací výsledky žáků jsou uvedeny na jiném místě této zprávy). Interakce a komunikace mezi dětmi byla přirozená, vztahy byly převážně přátelské a bezkonfliktní. Verbální projev učitelky a dětí byl vyvážený. Mluvní projev dětí učitelka podporovala a podněcovala. Děti byly dostatečně komunikativní a neformálně navazovaly kontakty i s dalšími osobami.

Pracovní návyky většiny dětí jsou na dobré úrovni. Samostatnost dokladují děti při zvládnutí sebeobsluhy, hygieny a úklidových činností při hrách a částečně i při stolování. Úroveň řízených činností je celkově hodnocena průměrně.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava vzdělávací činnosti vychází z ročního plánu školy. Progresivní tendence jsou málo zřejmé. Inovace v plánovacích činnostech je ve třídách rozdílná. Celková úroveň je průměrná.

Personální, prostorové, materiálně technické a psychohygienické podmínky mateřské školy jsou průměrné.

Spontánní aktivity, ve kterých nechyběla dostatečná nabídka, aktivizující motivace a možnost pro tvořivou komunikaci, měly velmi dobrou úroveň. Organizace, metody a formy vzdělávání jsou převážně tradiční. Progresivní prvky pedagogické práce nejsou učitelkami uplatňovány dostatečně. Úroveň v této oblasti je hodnocena průměrně.

Motivace a hodnocení jsou v práci pedagogických pracovníků užity většinou vhodně, chybí však důslednější zpětná vazba. Tato oblast má průměrnou úroveň.

Komunikace je založena na partnerství, vzájemném respektování a důvěře. Tato oblast je hodnocena nadprůměrně.

Celková úroveň vzdělávání a výsledků ve sledovaných činnostech je průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepce rozvoje školy není zpracována. Stejně tak nebyla provedena důkladná analýza dosavadní realizace projektu a vývoje školy. Plánování práce školy je v ročním horizontu. Obecné poznámky a úkoly ročního plánu deklarují např. existenci časově tematických plánů učiva, zpracování individuálních vzdělávacích programů k výuce českého jazyka a matematiky, žádné však nejsou dosud zpracovány. Mnohé úkoly jsou formulovány povrchně a bezvýznamně - např. u bodu Tematické zaměření ... *“příležitostí by mohl být Den dětí, zde si*

žáci připraví překvapení a pozvou se na návštěvu...“. Roční plán je formální z hlediska struktury činností i konkrétní odpovědnosti. Operativní plány nahrazuje ředitelka školy měsíčními poradami, při nedostatcích v právním povědomí nerozlišuje provozní porady od jednání pedagogických rad. Mezi záznamy z porad byl zjištěn jediný záznam z pedagogické rady od srpna 2000. Dle zápisů z „pedagogických porad“ záležitosti týkající se výsledků vzdělávání žáků prakticky projednávány nejsou.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Realizovaný projekt nesouvisí s obsahem učiva. K zajištění kontinuity vzdělávání žáků jednotlivých ročníků i jednotlivých skupin, v nichž jsou v rozporu s projektem vzdělávání žáci všech ročníků 1. stupně základní školy, nejsou zpracovány žádné koordinační materiály (např. časově tematické plány učiva daného předmětu a ročníku, individuální vzdělávací plány). Rovněž dokumentace plnění učebních osnov prostřednictvím zápisů v třídních knihách není průkazná. Zápis je často společný pro všechny ročníky bez rozlišení. Mnohdy je zcela indiferentní (např. - opakování učiva), nebo poskytuje informaci o formě nebo způsobu práce (např. - individuální práce), místu práce (např. sokolovna), nikoli o obsahu vzdělávání. Z těchto důvodů je učivo tematicky vyučováno živelně, z hlediska roku i celého pětiletého vzdělávacího cyklu nekoordinovaně. Nelze kontrolovat a vyhodnocovat plnění učebních osnov. Každá ze tří modifikovaných skupin je dle záznamů v třídních knihách vzdělávána často jiným obsahem. Vzhledem k hromadnému pojetí částí vyučování vzniká předpoklad, že dochází k obsahové duplicitě vzdělávání.

Organizace školy je postavena v rozporu s projektem jak organizačně, tak i personálně. Toto zjištění vyplývá z odlišné struktury vzdělávacích skupin žáků i chybějící spoluúčasti pedagogických zástupců s odpovídajícím vzděláním na řízení školy. Ředitelka školy má zpracované pracovní náplně pracovníků. Ustanovila si zástupkyni pro případ své nepřítomnosti. Některá zjištění ČŠI nasvědčují o problematickém stavu v personálním (pracovně právním) zajištění vzdělávání. Např. učitelka s plným úvazkem práce v mateřské škole pracuje zároveň i jako externí pracovnice k výuce angličtiny. Dle dokladů i reálného zjištění ČŠI však svou externí činnost provádí v době, kdy plní pracovní úkoly v předškolním zařízení (nehledě ke skutečnosti, že z rozvrhu má vyučovat 6 hodin přímé vyučovací činnosti, z pracovní smlouvy 4,5 hodiny, reálně jsou však koncové hodiny nejen angličtiny o 15 minut kratší). Anebo učitelka s plným úvazkem v předškolním zařízení pracuje bez jakéhokoliv pracovního právního dokumentu i jako učitelka základní školy s úvazkem 10 hodin přímé vyučovací činnosti. Organizace výuky angličtiny je vzhledem k nízkému počtu žáků neefektivní.

Škola se řídí Vnitřním a organizačním řádem Svobodné Komenského školy v Jílovém. Řád není datovaný, není vymezena jeho platnost. Řád obsahuje ustanovení vymezující režim školy v souladu s právní normou, některá ustanovení zvláště ve společné části jsou nadbytečná. Spolupráce s pedagogickou fakultou (fakultní škola), uvedená v řádu, reálně probíhá s vyšší odbornou školou. Ustanovení, že „škola je zařazena do národní sítě zdravých škol“ nebylo doloženo. V řádu chybějí příslušná ustanovení k prevenci sociálně patologických jevů (návykové látky, šikana). Sdělení, že „škola poskytuje péči jako školní družina“ v odpoledních hodinách je nepřesná, školní družina není provozována.

Organizace vyučování je velmi problematická. Škola v rámci svého přesvědčení o pozitivním prospěchu struktury vyučování nedodrжуje délky vyučovacích hodin, délky přestávek mezi hodinami i přestávku mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. I přes respektování určitých logických specifičností projektu zjistila ČŠI negativní dopad často benevolentní organizace vyučování zejména na psychohygienu a efektivitu vzdělávání. Ve vyučování vedeném tzv. „do ztracena“ žáci ukončovali svou činnost spontánně, „unikali“ do části vyhrazené mateřské škole, do různých koutů včetně kabinetu, a to ke hře nebo okoukávání druhých. Liberálně přijímaným

rozvrhem není dodržována hodinová dotace předmětů. Například někteří žáci 3. ročníku navštěvují anglický jazyk v době vyučování českého jazyka, žáci 4. ročníku, mající v rozvrhu český jazyk byli v angličtině, která měla být dle rozpisu v jiném čase, během výuky matematiky vyráběli žáci bez vztahu k předmětu pomazánky ke svačině apod. Při popolední hodině českého jazyka - čtení uklízečky uklízely během vyučování učebny, v nichž se vyučovalo apod. „Domácká“, tzv. „vlídná“ a pro děti jistě příjemná organizace vyučování se často otáčela proti samotné podstatě vyučování i procesu učení.

Způsob organizace výuky má vliv i na informace mezi rodiči a školou. Škola sděluje rodičům, že žák je nesoustředěný, že práci nedokončuje a aby je látku doučili, rodiče se obávají, zda příjemná atmosféra školy není na úkor úrovně vědomostí jejich dítěte. Za zjištěné okolnosti, že žák byl v letošním školním roce pouze dvakrát hodnocen v notýsku, v nichž průběžná klasifikace – hodnocení není, lze zpochybnit objektivní posuzování vývoje žáka a jeho vzdělávacích výsledků. A to i ve vztahu k hodnotě informací poskytovaným zákonným zástupcům. Zavedené složky pro žáka s prověrkami učiva neutřídíují informace o dosažených výsledcích ve vývoji, některé prověrky postrádají údaje o tom, kdy a v kterém ročníku byly psány. Hodnocení je prováděno bodově, anebo klasifikačními známkami, což neodpovídá záměru školy. Vypovídací hodnota doplňující zápisů učitelek a následné písemné odpovědi - reakce rodičů se jeví značně problematické.

Metodické orgány nejsou vzhledem k velikosti školy a počtu učitelů ustaveny. Ředitelka školy se v řízení pedagogické oblasti opírá o každodenní kontakt se zaměstnanci.

Česká školní inspekce zjistila některé další nedostatky související s vedením dokumentace: v třídních výkazech jsou neúplné, nepřesné záznamy o docházce žáků do příslušného ročníku, nejsou uvedena data změn v záznamech o stavu žactva; v katalogových listech chybějí údaje o místu narození, rodné číslo; v třídních knihách chybějí zápisy o výuce předmětů, chybějí zápisy o obsahu týdenní výuky daného předmětu a to včetně témat jednotlivých ročníků, v některých týdnech jsou zaznamenána shodná témata prvouky a přírodovědy bez vztahu k učebním osnovám, v archivovaných třídních knihách i výkazech nejsou proškrtány rubriky, takže je umožněna pozdější manipulace s dokumentací; ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2000/01 chybějí údaje o praxi a způsobilosti pracovníků, přehledné údaje o výsledcích vzdělávání žáků; ředitelka školy nevydává rozhodnutí o zařazení dětí do základní a mateřské školy, k zařazení žákyně z prvního do druhého ročníku nemá škola podklady. Přijímací řízení je dle sdělení ředitelky školy prováděno zřizovatelem. Povinná dokumentace mateřské školy je vedena. Nedostatky byly zjištěny v evidenčních listech dětí.

Na chodbách jsou vyhrazeny prostory pro zveřejňování informací žákům i rodičům. Zástupci žáka mají vedle třídních schůzek možnost získat informace o školní práci svých dětí z individuálních konzultací s vyučujícími, a to i spontánně během vyučování. V průběhu inspekce si někteří rodiče se žáky docházeli do školy pro úkoly, v průběhu výuky jim byly poskytovány informace o vzdělávání dítěte doma.

Škola se prezentuje na veřejnosti organizací různých akcí a vystoupení, při jejich organizaci často asistují, nebo je přímo organizují rodiče. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je srozumitelná, vypovídací hodnota je snížena nepřesnými informacemi (např. o odchodu žáků ze školy).

Dominující operativní řízení školy je postaveno na denním kontaktu všech zaměstnanců školy, na snadném přenosu informací, měsíčních organizačně-pedagogických poradách v ředitelně. Sborovnu škola nemá, učitelky mají své zázemí v učebních prostorách jednotlivých pavilónů. V nich mají k dispozici i odbornou literaturu, časopisy Rodina a škola a Učitelské noviny doplňují přístup k informacím. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z osobního zájmu o nabídnutou akci vzdělávacích zařízení. Loňská výroční zpráva uvádí účast tří

pracovnic na cyklu přednášek „Respektuj a budeš respektován“ a jedné na přednáškách pro práci s dětmi se specifickými poruchami učení.

Další vzdělávání učitelek mateřské školy probíhá převážně formou individuálního studia, částečně (dvě pracovnice) formou organizovaného studia. V pedagogické práci učitelek mateřské školy chybí další vzdělávání.

Ve škole je zřetelná pracovní komunita, k níž jsou programově zváni i rodiče, kteří se v době inspekce podíleli na výuce nebo ji organizovali.

K přidělování nenárokových nadtarifních složek mzdy jsou zpracována kritéria. Kritéria postihují priority kvalitní práce zaměstnanců.

Účinnost, rozsah a kvalita kontrolní práce je ovlivněna hospitační činností ředitelky školy, která je výrazně vyšší v tomto školním roce. Pouze jeden hospitační záznam v mateřské škole s kladným závěrem nesvědčí o systematické práci a metodickém vedení nekvalifikované učitelky. Jak vyplývá ze závěrů uvedených v hospitačních záznamech a zjištění ČŠI z kvality pohospitačního rozboru prováděného ředitelkou školy, závěry z hospitací jsou povrchní, analytická úroveň neposkytuje využitelnou zpětnou vazbu učitelce o kvalitě práce. Ředitelka školy se málo orientuje v problematice vzdělávání žáků základní školy a jeho řízení.

V kontrolní činnosti v oblasti pedagogické dokumentace (uvedené v předchozím textu této zprávy) byly zjištěny nedostatky.

Závěry z kontrolní a hospitační činnosti byly s pracovníky projednány. Škole výrazně chybí analýza kvality vzdělávacích procesů a výsledků ve vztahu ke vzdělávacímu programu a realizovanému projektu postavená na jasných kritériích. Hodnocení experimentu postrádá hlubší analýzu efektivnosti projektu samotného a zvláště jeho současných úprav.

Kvalita, rozsah a účelnost plánování jsou nevyhovující zejména z důvodu neexistence kvalitního plánování učiva v základní škole a vzdělávacích činností v mateřské škole, a to ve vztahu k zabezpečení kontinuity vzdělávání žáků jednotlivých ročníků v souladu s učebními dokumenty, ale také ve vztahu k zajištění kvalitního individuálního vzdělávání v souladu s podstatou projektu. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy umožňuje řízení školy na pouze vyhovující úrovni, organizace skupin a vyučování je z hlediska projektu, cílů zvoleného vzdělávacího programu, ale i obecných cílů vyučování a učení nevyhovující. Systém vedení a motivování pracovníků je průměrný, pozitivně ovlivněn vytvářením podmínek pro pedagogickou práci učitelek, ve vztahu k projektu je negativní nedostatek kvalitní odborné zpětné vazby. Kontrolní systém postrádá systematičnost, v praxi mají jeho rozsah, účinnost a efektivnost podprůměrnou úroveň, z hlediska vytváření zpětné vazby o kvalitě realizace projektu je nevyhovující.

Podmínky vzdělávání v oblasti základního školství mají ve vztahu ke zvolenému vzdělávacímu programu a realizovanému projektu nevyhovující úroveň.

Podmínky výchovně vzdělávací práce předškolního zařízení mají průměrnou kvalitu.

Celkově mají podmínky vzdělávání pouze vyhovující úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní jídelna

Hodnocení podmínek a organizace stravování

Stravovací provoz je umístěn v hospodářském pavilonu objektu. Prostorové a dispoziční uspořádání i technická vybavenost výrobní části provozovny celkově odpovídá rozsahu výroby jídel. Hotové pokrmy pracovníce jídelny přenáší v nádobách do tří výdejen. Kuchyň je umístěna ve zvýšeném přízemí, výdejny jsou v přízemí objektu. Spojovací chodba je stavebně řešena šikmou plochou s velkým sklonem. Jídelna není vybavena vhodnými utěsněnými nádobami. Z uvedených důvodů nelze zajistit distribuci jídel do výdejen s použitím přepravního vozíku a jako nejvhodnější se jeví stávající způsob, který je však pro pracovníce fyzicky náročný. Výdejny jsou vybaveny myčkami na nádobí, ostatní vybavení odpovídá stáří objektu. Z organizačních důvodů se na výdeji jídel kromě kuchařek podílejí i dvě provozní pracovníce. Tuto činnost mají zakotvenou ve svých věcných pracovních náplních.

Organizace výdeje stravy a vlastního stolování se řídí provozním řádem školní jídelny. Stolování dětí i žáků probíhá nestandardním způsobem společně. Ve třídách žáků jsou mimo jiné umístěny stoly pro účely stolování dětí. Žáci stolují v lavicích. Nábytek je opotřebovaný. Na stoly a lavice jsou při obědě používány prostírky, při podávání doplňkových jídel jsou používány tácky. Estetika prostředí i kultura stolování má průměrnou úroveň. Dozory ze strany pedagogických pracovníků mateřské i základní školy byly v době šetření zabezpečeny. Nápoje, které jsou podávány v rámci pitného režimu jsou v konvici, která je umístěna na kuchyňské lince ve výdejně. Pro děti mateřské školy je nápoj běžně nedosažitelný. Podle ústní informace od zaměstnanců si děti mateřské školy o nápoj v případě zájmu požádají.

Evidence jídelny je vedena PC technikou a v rozsahu určeném zřizovatelem školy. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve zpracování žádanky potravin kuchařkou.

Úroveň podmínek a organizace stravování jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů

- Výživové normy jídelna sleduje vlastním propočtem průměrné spotřeby vybraných druhů potravin za příslušný měsíc. Vyhodnocením těchto výsledků za jednotlivé měsíce roku 2001 bylo zjištěno, že převážná většina sledovaných skupin je plněna v příslušné toleranci. Kladně lze hodnotit zejména spotřebu potravin ve skupinách ryby, mléčné výrobky, luštěniny. Dílčím nedostatkem je mírně zvýšená spotřeba ve skupině volných tuků a volných cukrů. V nadlimitním plnění cukrů se promítl pitný režim, který není oddělen od školního stravování. Skladba a pestrost stravy byla zjišťována z jídelních lístků za měsíc prosinec 2001 a vyhovuje požadavkům stravovaných dětí a žáků.
- Při přípravě stravy jídelna postupuje podle receptur pokrmů pro školní stravování. Receptář je rozšiřován i o další pokrmy vhodné pro školní stravování. Jedná se převážně o pokrmy z ryb. V době kontroly byly technologické postupy připravovaných jídel dodrženy. Strava měla po chuťové stránce průměrnou kvalitu, požadovaná teplota byla dodržena.
- Finanční normativy na nákup potravin jsou v souladu s příslušnými obecně platnými právními předpisy. Čerpání finančního limitu na potraviny je sledováno denně na výdajových dokladech potravin, měsíčně a k datu od počátku příslušného kalendářního roku. Finanční limit na potraviny za rok 2001 byl s malým rozdílem přečerpán. Zaměstnancům je poskytován příspěvek na stravování z FKSP ve výši odpovídající právní normě a v souladu s interní směrnici zaměstnavatele. Provedenou kontrolou podkladů k úhradě příspěvku na potraviny z FKSP za období roku 2001 nebylo zjištěno neoprávněné čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu. Cizí strávníci hradí oběd v plné ceně jedné porce, která je určena kalkulací.

Finanční normy jsou dodržovány. Výživové normy jídelna sleduje a podle zjištěných výsledků sestavuje jídelní lístek na další stravovací období. Plnění výživových ukazatelů

rámcově odpovídá požadavkům stravovaných dětí a žáků. Úroveň stravování ve vztahu k dodržování výživových a spotřebních ukazatelů je celkově hodnocena jako průměrná.

Statistické výkaznictví

Na základě rozhodnutí Školského úřadu Praha - západ čj. 2630/2000/Va je součástí předškolního zařízení školní družina. V rámci statistického výkaznictví byla školní družina v minulých letech vykazována (např. Výkaz o ZŠ k 30. září 2000 1 oddělení s 25 žáky, k 30. září 2001 je uvedený údaj přeškrtnán).

Výkaz o ZŠ k 30. září 2001 neodpovídá realitě:

- dle záznamů v notýscích a v provozních pedagogických radách škola organizuje *lyžařské kurzy* (nejsou vykazovány ani evidovány v třídních knihách)
- *není vykázán počet žáků, kteří odešli ze základní školy ve školním roce 2000/2001 v nižším než 5. ročníku* - chybí odchod 1 žáka do speciální školy a dalších 9 žáků (2 žáci do ZŠ Jílové, 1 žák integrovaná škola pro žáky se SVPU v Praze, 3 žáci ZŠ Jesenice, 1 žák stěhování, 2 žáci jiné ZŠ v Praze), ředitelka školy dále vyazuje 2 žáky s dodatečným odkladem školní docházky, nevyazuje žáky se zdravotním postižením, což je opět v rozporu s realitou
- počet pedagogických pracovníků na 1. stupni je 5 (statisticky vykázáni 3)
- škola realizuje vzdělávací program Základní škola, nepravdivě je statisticky vykazován vlastní schválený program.

Výkazy z minulých let rovněž vykazují nepravdivé a zavádějící údaje.

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče základní školy

Dotazník pro rodiče byl zadán do 1. až 5. ročníku. Rodiči odevzdáno a následně zpracováno bylo 85% odevzdaných dotazníků s těmito podstatnými výsledky:

- vzhledem k minimální nabídce pro rozvoj specifických zájmů a schopností žáků ji rodiče nemohou posoudit, navrhuji zlepšení v oblasti organizace zájmových kroužků (např. zájem o sportovní, počítače)
- rodiče jsou obecně spokojeni s vybaveností školy; výhrady mají k vybavenosti školy k výuce tělesné výchovy (chybí tělocvična), prostorám šaten; připomínky se objevily v souvislosti s vybaveností učebními pomůckami
- rodiče jsou spokojeni s tím, jak škola vytváří prostor pro rozvoj jejich dětí
- rodiče jsou spokojeni s informovaností o školních výsledcích jejich dětí, nespokojenost se vyskytla v případě absence vyučující
- škola obecně akceptuje připomínky rodičů, pokud je mají, neshody mají ojedinělý ráz v důsledku ztráty kontaktu mezi učitelem a žákem
- rodiče školu chválí za přístup k žákům, vytváření vztahů mezi dětmi
- část rodičů by přivítala zlepšení vybavení školy, vyžadování méně pedagogické pomoci od rodičů, více procvičování vědomostí, jasnější vysvětlení otázek, volba přiměřených témat pro žáky
- rodiče sdělili, aby se inspekce zaměřila na zaostávání žáků ve vědomostech a jejich srovnání.

Ostatní odpovědi byly statisticky nevýznamné.

Další závažné informace

- Na podkladě předložené povinné dokumentace školy bylo zjištěno, že od roku 1997/98 absolvovalo všech pět let školní docházky v této škole velmi nízké procento žáků.
- Dva žáci, kteří ve školním roce 2000/2001 neprospěli, přestoupili na jinou základní školu.
- V průběhu školního roku jsou žáci, u kterých ředitelka školy rozhodla o odkladu školní docházky na základě odborného posudku, ve škole běžným způsobem (viz výše) vzděláváni.
- **Rada školy** zřízená městem Jílové u Prahy ke dni 14. leden 1999 se sídlem Pod školkou 493, Jílové u Prahy byla dle ředitelky školy zrušena. Tato skutečnost nebyla ředitelkou školy prokazatelně doložena, předložena byla pouze zřizovací listina.
- **Podmínky pro výkon inspekční činnosti** - v průběhu inspekce ve dnech 22. a 23. ledna 2002 nebyla ředitelka v době svého vyučování v ranních a dopoledních hodinách ve škole přítomna; dokumentace školy nebyla na základě požadavku ČŠI systematicky a přehledně připravena (oznámení bylo provedeno včas před zahájením inspekce).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí Školského úřadu Praha - západ č. 2630/2000/Va ze dne 7. 9. 2000 o zařazení školy do sítě škol
- zřizovací listina Rady školy
- třídní knihy za školní rok 2000/2001, 2001/2002
- třídní výkazy, katalogové listy
- rozvrhy hodin
- záznamy z provozních a pedagogických porad
- záznam z jedné pedagogické rady (29. březen 2001)
- kniha úrazů
- dílčí personální dokumentace pracovníků školy
- vysvědčení žáků
- rozhodnutí ředitelky školy o odkladu školní docházky
- Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2000/2001, 1999/2000, 1998/1999
- dopis MŠMT ČR čj. 22 421/92-210 ze dne 31. srpna 1992 (vyjádření souhlasu s projektem experimentální mateřské školy v Jílovém u Prahy - bez razítka a podpisu)
- dopis MŠMT ČR čj. 27 429/96-22 ze dne 23. ledna 1995 schvalující pokračování projektu v rozšířené verzi
- projekty alternativní integrované školy (z let 1992 a 1994)
- Hodnocení experimentu č. 27 429/95-22 Svobodná Komenského škola ze dne 3. října 2000 ředitelkou školy
- Výkazy o základní a mateřské škole ke dni 30. září 2000 a 30. září 2001
- minimální preventivní program
- pedagogicko-psychologické a zdravotní odborné posudky žáků
- časový rozvrh přímé výchovné a vyučovací povinnosti pracovníků školy

- kritéria pro stanovení osobních příplatků
- hospitační záznamy ředitelky školy
- Vnitřní a organizační řád Svobodné Komenského školy
- pracovní náplně pracovníků školy
- rámcový tematický plán v některých předmětech a odděleních mateřské školy
- zápisy z jednání rodičovských schůzek
- přehled odběru odborného tisku, učitelské a žákovské knihovny
- přehled didaktické techniky
- dokument Realizovaný vzdělávací program v MŠ a ZŠ
- Plán činnosti na školní rok 2001/2002, 2000/2001
- Podkladová inspekční dokumentace
- dotazníky pro rodiče žáků ZŠ
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- písemnosti žáků, prověrky učiva, notýsky, výtvarné práce a výrobky dětí
- přehledy výchovné práce v mateřské škole na školní rok 2001/2002
- evidenční listy dětí v mateřské škole (za školní rok 1999/2002)
- přihlášky dětí k přijetí do mateřské školy na školní rok 2001/2002
- kniha úrazů
- měsíční, týdenní plány a denní přípravy na školní rok 2001/2002 v mateřské škole
- výkazy (Škol) V 17 – 01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k: 15. říjnu 2000 a 15. říjnu 2001
- sanitační řád ze dne 31. srpna 2001
- inspekční záznam č. 0533894 ze dne 5. ledna 1999 proveden Okresní hygienická stanice Praha-západ
- provozní řád školní jídelny ze dne 31. srpna 2001
- ceny a možnosti stravování v SKMZŠ ze dne 31. srpna 2001
- zásady hospodaření s FKSP Okresního úřadu Praha-západ – zaměstnanců školství pro rok 2001
- podklady k úhradě příspěvku na stravování z FKSP za období roku 2001
- zdravotní průkazy (3 ks pracovnice jídelny a 2 ks uklízečky)
- pracovní náplně pracovníků jídelny a uklízeček
- propočty průměrné spotřeby vybraných druhů potravin za měsíce leden až prosinec 2001
- jídelní lístky za měsíce: únor, říjen a prosinec 2001
- přehled strážníků a poplatků za měsíc říjen 2001
- výdejky potravin: č. 204 ze dne 14. prosince 2001, č. 209 ze dne 21. prosince 2001
- rekapitulace hospodaření školní jídelny za měsíc prosinec 2001
- čerpání finanční normy na potraviny za rok 2001
- inspekční zpráva čj. 023 134/98-1093 ze dne 12. března 1998

ZÁVĚR

Pozitivní podstata a cíle projektu školy jsou znehodnoceny neúspěšnou realizací s dopadem zejména na oblast plánování, organizace výchovně vzdělávacího procesu a řízení vzdělávání v základní škole.

Kvalita vzdělávání ve sledovaném vyučování základní školy byla celkově podprůměrná.

Mateřská škola naplňuje s průměrnou kvalitou přijatou koncepcí a roční plán vzdělávání. Pro realizaci vlastního programu má vytvořeny dobré materiálně technické, psychohygienické a personální podmínky. Kvalita vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků je v mateřské škole poměrně diferencovaná, část učitelek pracuje velmi dobře, některé však mají ve vlastní práci rezervy, především ve využívání efektivních metod a organizačních forem činností s dětmi, v účinnosti motivace a vzájemné komunikace s dětmi. Inovace pedagogické práce v souladu s moderními trendy předškolního vzdělávání není uplatňována dostatečně.

Kvalita výchovně vzdělávacího procesu předškolního zařízení byla celkově průměrná.

Nynější úprava verze projektu z roku 1994 a neplnění jeho nosných charakteristik má negativní vliv nejen na kvalitu vzdělávání, ale i na úroveň řízení, které postrádá i kvalitní plnění některých zásadních manažerských funkcí - propracované plánování činností školy, jeho efektivní organizaci, včetně odpovídající organizace vyučování a poskytování účinné zpětné vazby.

Podmínky vzdělávání mají podprůměrnou úroveň se zřejmým negativním trendem.

Vývoj školy

V porovnání se zjištěními a hodnocením uveřejněnými v inspekční zprávě čj. 023 134/98-1093 ze dne 12. března 1998 škola vykazuje zhoršování stavu zejména v oblasti kvality vzdělávání, řízení školy, ve vedení povinné dokumentace, v úrovni odborné a pedagogické způsobilosti pracovníků základní školy. Srovnáním kvality vzdělávání a jeho podmínek bylo zjištěno pokračování pozitivního trendu v oblasti sociálních vztahů v době docházky žáka do tohoto školského zařízení. V oblasti naplňování vzdělávacích cílů školy ve vztahu k experimentu a schváleným dokumentům došlo ke stagnaci a poklesu kvality práce školy. Některé nedostatky konstatované v inspekční zprávě z roku 1998 se opakují nebo se prohlubují. Doporučení ČŠI nebyla školou přijata, ve své činnosti se odchyluje od cílů experimentu. Většina z uvedených negativních zjištění v závěru inspekční zprávy z roku 1998 je nadále aktuální. Řízení školy neumožňuje kvalitativní posun školy.

Vzhledem k tomu, že podle § 58 odst. a) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, MŠMT ČR řídí pokusné ověřování organizace, forem i obsahu výchovy a vzdělávání v základní škole..., konstatuje ČŠI k následnému řízení projektu, že další existence školy je za stávající realizace projektu problematická.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Dana Hanzelková
Členové týmu	Božena Drtinová
	Mgr. Miroslav Hanzelka
Další zaměstnanci ČŠI	Zdena Bláhová	

V Praze dne 27. února 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2002-02-28

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Veronika Dymáčková, ředitelka školy

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo komplexní zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-03-28	035 82/02-2084
Zřizovatel	2002-03-28	035 83/02-2084

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-03-25	035 84/02-2084	Připomínky byly podány