



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Č. j.: ČŠIS-2460/11-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola Nové Dvory, okres Kutná Hora</b>
<b>Sídlo:</b>	Masarykovo náměstí 1, 285 31, Nové Dvory, 285 31
<b>IČO:</b>	709 890 52
<b>Identifikátor:</b>	600 046 397
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	ředitelem Mgr. Vladimírem Vepřekem
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Nové Dvory
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Masarykovo nám. 1, Masarykovo nám. 260, Nové Dvory
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	3., 9. a 10. listopad 2011

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, u školní družiny s § 5 odst. 2 školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy, mateřské školy, na ŠVP školní družiny. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k posledním inspekčním vstupům z roků 2001 a 2007 v základní škole a v roce 1999 v mateřské škole.

## Aktuální stav školy

Základní škola a Mateřská škola Nové Dvory, okres Kutná Hora (dále jen ZŠ nebo MŠ) je úplnou školou se všemi ročníky a jednou třídou předškolního vzdělávání. Ve většině požadavků splňuje formální podmínky (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině, v zápisu do školského rejstříku, dodržení stanovených kapacit 25 dětí v MŠ a 200 žáků v ZŠ). Skutečné počty byly v době inspekce 25 dětí a 137 žáků. MŠ byla v posledních deseti letech zcela kapacitně využívána, v ZŠ počty žáků pravidelně klesaly. Dle údajů ředitele školy (demografický předpoklad) se pokles počtu žáků může zastavit ve školním roce 2013/2014. V současnosti zřizovatel ZŠ uděluje výjimku z minimálního počtu žáků. Ředitel školy byl jmenován do funkce v roce 1992 a potvrzen zřizovatelem v roce 2002. Neprošel tedy konkurzním řízením ve smyslu pozdějších předpisů (§ 166 odst. 2 školského zákona).

Nejvýraznější změnou je skutečnost, že v aktuálním školním roce probíhá výuka již ve všech částech (MŠ, ZŠ a školní družina – dále ŠD) podle vlastních ŠVP. Charakteristikou školy je cíl poskytovat dětem a žákům obecněji zaměřené vzdělání umožňující další volbu vzdělávací cesty. Žádný ze ŠVP nemá tedy výraznější zaměření, důraz je kladen na regionální prvky (přírodu) a sociální rozvoj. Určitým specifikem je skutečnost, že všichni žáci od sedmého ročníku jsou vyučováni dvěma cizími jazyky (dílní rozpor s personálním obsazením této výuky – kola nemá pedagogy s vysokoškolským vzděláním specializovaným na výuku cizích jazyků). Také v MŠ probíhá z podnětu rodičů seznamování s anglickým jazykem. V materiální oblasti došlo k několika dílčím změnám, nejvýraznější posun je v ZŠ v oblasti ICT (informační a komunikační technologie). V personálním zajištění nenastaly žádoucí změny ve smyslu zvýšení podílu odborné kvalifikovanosti výuky.

Struktura dětí a žáků se příliš nemění, počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) je 24, minimum je dětí a žáků cizinců. V MŠ je devět dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. V poslední době byla škola doporučována poradenským zařízením k integraci žáků s autismem – výhodné nižší počty žáků ve třídách a příznivé sociální klima.

Účinnost ředitelem přijímaných následných opatření po uskutečněných činnostech ČŠI ve smyslu § 164 odst. 1 písm. d) školského zákona byla nízká.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Průměrně účinné jsou aktivity a snahy školy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci. Informace o MŠ na www stránkách byly velmi omezené – souvislost s nedostatečným vybavením tohoto stupně ICT. Vstřícná aktivita vůči zákonným zástupcům žáků – provozování „elektronické žákovské knížky“ je velmi snížena skutečností, kdy do ní provádějí záznamy jen někteří učitelé. Ani jeden ze tří ŠVP (MŠ, ZŠ a ŠD) nebyl v termín inspekce zveřejněn – porušení § 5 odst. 3 školského zákona. Významnou vlastností školy je spojení MŠ a ZŠ do jednoho subjektu, k užší organizační či personální kooperaci však nedochází. Přesto byl sledovaný přechod dětí do prvního ročníku ZŠ bezproblémový. V práci s dětmi (odklad školní docházky) a žáky se SVP zjistila ČŠI rizika. ŠVP pro ZŠ dále přes upozornění ČŠI z roku 2009 nestanovuje podmínky práce s žáky se zdravotním znevýhodněním. Důvod spočívá v nedorozumění - nepochopení obsahu tohoto pojmu (souvislost s nedostatečnou odbornou přípravou

školních specialistů – výchovného poradce a koordinátora tvorby ŠVP). Tento ŠVP rovněž neobsahuje pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin, pro přeřazování a další (porušen § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání – dále jen v. č. 48). Aktivita školy v péči o žáky se SVP a žáky s ohroženým prospěchem mají charakter spíše jednotlivých kroků či opatření, opakovaně netvoří účinný systém. V současnosti škola úspěšně integruje dva žáky s autismem prostřednictvím zpracovaných individuálních vzdělávacích programů (dále IVP) a s pomocí dvou asistentek pedagoga. Ve škole nepracuje speciální pedagog, jen několik pedagogů absolvovalo kurz pro práci s žáky se SVP. Výchovný poradce nevykonává aktivní kontrolní činnost zaměřenou na práci s žáky se SVP. V samotné sledované výuce byly jen minimálně uplatňovány speciální postupy vstřícné těmto žákům. Rozsah, průběh a způsoby poskytování individuální speciálně pedagogické péče má silnou závislost na zkušenostech a přístupech jednotlivých vyučujících. Dosavadní účinnost jednotlivých reedukačních aktivit a opatření je nízká. Nejzřetelnějším příkladem je např. situace, kdy všech pět žáků osmého ročníku aktuálního školního roku se SVP patří k prospěchově ohroženým.

Charakter malé školy přináší jen omezené možnosti v počtech a složení volitelných předmětů a tím i ve volbě individuální vzdělávací cesty. Budova MŠ je vhodná pro případnou integraci zdravotně postižených dětí, budova ZŠ nemá bezbariérové úpravy. V organizaci vzdělávání jsou vesměs dodržována předepsaná pravidla, výjimku tvořila nesprávná hodinová dotace v sedmém ročníku ZŠ. Úprava učebního plánu byla započata již v průběhu inspekční činnosti. Využití disponibilních hodin odpovídá výše uvedenému charakteru školy – jejímu všeobecnému zaměření. Specifikem je na prvním stupni školy spojení vzdělávacího obsahu dvou oborů do předmětu Tvořivé činnosti.

Škole se daří umocnit svůj charakter zejména v oblasti sociálních vazeb dětí a žáků. Činnost žakovského parlamentu, pořádané společné akce v mnoha oborech (sport, kultura, projektové aktivity, podíl na životě obce aj.) podporují rozvoj osobnosti dětí a žáků. Ve sledovaném vzdělávání však převládaly spíše soutěživé metody, prvkům kooperace často chybělo stanovení pravidel práce ve skupině. Malá vnitřní diferenciací tak vedla k nízké efektivitě výuky (prostoje rychlejších žáků, práce bez porozumění apod.). Menší motivovanost žáků, často učiteli uváděná jako příčina poklesu znalostí žáků, je důsledkem i skutečnosti, že poslední zpracovaná výroční zpráva o činnosti školy již například neuvádí jednotlivé úspěchy školy či žáků v soutěžích a dalších aktivitách školního i regionálního charakteru (uveden jen výčet akcí). Ve škole jsou skupiny a žáci i s významnějšími úspěchy. Výroční zprávy neobsahují výsledky s vazbou na cíle stanovené ve ŠVP - porušen § 7 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti... Stručné údaje o účinnosti prevence sociálně patologických jevů nedosahují oproti roku 2001 dostatečnou vypovídací hodnotu. Až na výjimky se daří uplatňovat stanovená pravidla pro hodnocení žáků. Ve sledované výuce většinou chybělo stanovení pravidel pro úroveň vedených žakovských záznamů (sešity a záznamy zcela v kompetenci žáků, bez kontroly či tlaku na věcnou i formální správnost, často za hranicemi srozumitelnosti apod.). Naopak pozitivem bylo uplatňování moderních pedagogických prostředků, výběrové využití ICT a alternativních informačních zdrojů. Zhruba v polovině případů ale spíše zdrojů předkládaných učitelem namísto aktivního vyhledávání samotnými žáky.

V plánování a koncepci školy došlo ke zjednodušení. V minulosti zpracovávaný materiál „Koncepce rozvoje školy na čtyřleté období“ byl nahrazen jen prvky takového plánování zpracovanými do ŠVP. Tento postup však omezil jak obsah původních čtyř oblastí, tak možnosti jejich vyhodnocování. To se odráží ve stavu personální práce, kde dochází k poměrně častým obměnám, zhoršila se úroveň odbornosti výuky. Organizované další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) nepřineslo proškolení příslušných specialistů ani např. možné doplnění příslušné úrovně odborné přípravy některých

pedagogů konstatované již v roce 2001. Pro školu byla a je velkou pomocí účast v programu EU Peníze školám, v jiných projektových či grantových aktivitách škola úspěšná nebyla.

V oblasti prevence sociálně patologických jevů a bezpečnosti má škola průměrné vnitřní dokumenty a evidenci (rozpracovaný Minimální preventivní program pro aktuální školní rok, Knihu úrazů). I do této sféry se promítly časté personální změny – funkci metodika prevence vykonávaly za tři roky tři učitelky. Příznivá je skutečnost, že dobré sociální vazby se promítají do minimálního výskytu závadových jevů ve sledovaném období. Kniha úrazů neobsahovala předepsaný údaj – zda a kým byl úraz ošetřen - porušení § 1 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů... Vzdělávání pedagogů pro tyto oblasti bylo četné.

Spolupráce s podstatným okolím školy byla na průměrné úrovni. Rodičovská organizace podporuje aktivity školy zejména ve finančním zabezpečení. Dobrá je spolupráce se školskými poradenskými orgány. Ne zcela jsou využity vztahy se zřizovatelem a nedaří se navázat spolupráci s organizací místního Sokola. Ustanovená školská rada dosud neschválila ředitelem vydaný školní řád i přesto, že jí tento byl dle sdělení ředitele školy předán a skutečnost, že škola má v tomto orgánu své dva zástupce. Stav je porušením § 168 odst. 1 písm. c) a d) školského zákona. Nevyužitou příležitostí je také nerealizovaná spolupráce s jinou školou např. v oblasti srovnání výsledků vzdělávání apod.

V MŠ probíhalo vzdělávání podle vyváženého denního režimu. Děti zvládaly sebeobsluhu, uplatňovaly hygienické návyky. V průběhu vzdělávání bylo využito přírodní prostředí – podpora přírodovědné gramotnosti. Převažovaly tradiční metody, které dostatečně nezohledňovaly individuální potřeby dětí ve věkově smíšené třídě. Vzdělávací obsah (ŠVP) nezahrnoval dostatečně pestrou nabídku intelektových a praktických činností a učitelky nerozvíjely průběh spontánních her chlapců (ve sledovaném termínu bylo ve třídě 12 chlapců a 5 dívek). Děti nebyly v průběhu řízených pohybových aktivit vedeny ke správnému držení těla, zcela chybělo zařazení zdravotně preventivních prvků. Příprava dětí z třetího ročníku na vstup do základní školy probíhá cíleně až ve druhém pololetí školního roku podle dlouhodobě osvědčeného kompenzačního programu. Individualizaci vzdělávání omezovalo jednotné vedení bez cílené diferenciaci. Sporadicky vedené záznamy o učebních pokrocích dětí nestanovují účinná opatření k jejich dalšímu rozvoji. Dokumentace ani sledovaný průběh vzdělávání nedokládají systematické ovlivňování předčtenářské a matematické gramotnosti. I v předškolním vzdělávání si škola udržela velmi dobré podmínky a výsledky rozvoje sociální gramotnosti. Oproti nadstandardnímu hodnocení činnosti MŠ v roce 1999 dosahuje stávající kvalita předškolního vzdělávání průměrné úrovně.

Podmínky i samotná sledovaná úroveň čtenářské gramotnosti v ZŠ dosahovaly požadované úrovně. Nejúčinnější aktivity byly systematicky organizovány přímo v jazykové výuce, zvláště v předmětu Český jazyk (rozvíjena slovní zásoba, práce s literárním textem, vyhledávání informací, dobré pracovní návyky, obnova knižního fondu ve školní knihovně a její činnost aktivně provozovaná žáky a další). V úrovni výuky českého jazyka si škola drží vysokou úroveň. Méně pozornosti rozvoji této gramotnosti bylo sledováno v podmínkách a výuce dalších předmětů (chyběla analytická práce s odborným textem, horší mluvní projev žáků, chaotické pracovní návyky, malá pozornost věnovaná procvičení učiva apod.).

Přírodovědná a matematická gramotnost má závislost na podmínkách školy a nastavených postupech. Materiální a personální podmínky jsou průměrné. Přínosem je modernizace výukových postupů (aktivní metody, využívání ICT, projektové prvky apod.). Pozitivní posun byl zřetelný v četnosti a úrovni práce s tabulkami a grafy – opatření po zjištění malé

úspěšnosti žáků v provedeném testování z roku 2007. V organizování a plánování zjistila ČŠI odstranitelná rizika. Např. ve ŠVP není v matematice zařazeno učivo „lomené výrazy“, ve skutečnosti je vyučováno. Výuka tohoto předmětu měla značnou vazbu na sled učiva v učebních textech, nebyl zaveden systém zaručující plynulost výuky v částech aritmetika, algebra a geometrie. Vedením školy nejsou dána pravidla pro realizaci laboratorních prací v přírodovědných předmětech, někteří vyučující je neprovádějí, některé nemají žádoucí věcnou úroveň. Ve sledované výuce byla poměrně častá práce bez porozumění, málo bylo ověřováno pochopení a aplikace učiva na konkrétní situace. Fyzika, Chemie a Zeměpis patří mezi nejméně úspěšné z hlediska klasifikace žáků (poměrný počet neúspěšné klasifikace).

### **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Škola zpracovala tři ŠVP. Dva z nich (pro MŠ a pro ZŠ) na základě vydaných příslušných rámcových vzdělávacích programů (dále RVP) a pro ŠD z podmínek daných školským zákonem. Ani jeden z nich však nenaplnuje zákonné požadavky. Přestože vedoucí učitelka provedla na základě doporučení ČŠI ve ŠVP pro předškolní vzdělávání dílčí úpravy, nedosahuje tento dokument souladu s požadavky příslušného rámcového programu. Podmínky vzdělávání neobsahují požadované informace, zcela je opominuta oblast řízení. Nedostatky byly i ve vzdělávacím obsahu (omezená nabídka činností) a evaluačním systému. ŠVP pro základní vzdělávání kromě chyby v učebním plánu sedmého ročníku opakovaně neobsahuje pravidla pro práci s žáky se zdravotním znevýhodněním. Nedodržena byla rovněž předepsaná struktura – zmínka o zohlednění žáků se sociálním znevýhodněním je až v pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání. Chybí kapitola „dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce“. Tato rizika přetrvávají přes poskytnutou konzultaci ČŠI o ŠVP v roce 2009. Porušen je § 5 odst. 1 školského zákona. ŠVP ŠD neobsahuje podmínky přijímání uchazečů, věcné podmínky pro vzdělávání žáků se ŠVP a dále popis ekonomických podmínek (jen částečně podmínek bezpečnosti práce a ochrany zdraví). Tím nenaplnuje požadavky § 5 odst. 2 školského zákona. Obsáhlý ŠVP pro základní vzdělávání má i další nedostatky – chybná terminologie, cíle vzdělávání jsou zaměňovány s prostředky, oblast autoevaluace má neplatné časové vymezení. Stanovené termíny zadávání dotazníkových aktivit ani zadávání srovnávacích prověrek nebylo dodržováno.

Užívaný školní řád v ZŠ neobsahuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (porušení § 30 odst. 2 školského zákona). Jako v roce 2001 obsahuje nejasné údaje či formulace - o okolnostech organizace vyučování, zmiňovaná pravidla hodnocení jen nejednoznačně řeší převod slovního hodnocení do celkového hodnocení žáka; dvě nedefinované kategorie vyučovaných předmětů.

Činnost MŠ je dobře personálně zajištěna, rizika byla ve stagnaci podpory DVPP – s negativními dopady do kvality ŠVP i do přímé vzdělávací práce s dětmi. V ZŠ pracuje věkově strukturovaný pedagogický sbor. Dlouhodobě se nedaří zajistit vyšší míru odbornosti výuky, zhruba polovina hodin je vyučována s absencí vysokoškolské zaměřené přípravy pro výuku daného předmětu. Jako v roce 2001 chybí odborníci pro předměty Fyzika, Zeměpis. Dlouhodobě však chybí i pro Tělesnou výchovu, cizí jazyky, Výtvarnou výchovu, Informatiku. V případě Fyziky, Informatiky a ve výuce vedené učiteli doplňující si požadované vzdělání byly uplatňovány moderní metody a formy – absence kvalifikace neměla dopad na kvalitu vzdělávání. Specializované činnosti – výchovné poradenství a metodik prevence jsou v současnosti obětavě vykonávány učitelkou bez odborné

kvalifikace a bez absolvování specializačního studia. Dobrá je úroveň počítačové gramotnosti pedagogů, to se vhodně (ale výběrově) projevilo i ve sledované výuce.

Materiální podmínky jsou v obou budovách celkově průměrné. Fond rozvoje obcí a měst umožnil modernizaci a údržbu budovy ZŠ – několik učeben, osvětlení a hygienické zázemí. Budova ZŠ má své prostorové a účelové limity. Nejvýraznější posun v ZŠ byl ve vybavení ICT, přesto bylo jen částečně sníženo v roce 2007 konstatované riziko – kvalita zázemí ICT pro přípravu učitelů na výuku. Rizika jsou v některých bezpečnostních podmínkách (venkovní hřiště ZŠ, některé dosud nerekonstruované podlahy, jako v roce 2001 odvětrání pracovny chemie). Nevyužitou možností je stav sbírek přírodnin a jiných kabinetních sbírek, neseřízení výškově nastavitelných lavic a židlí a nízká estetická úroveň prostor školní knihovny. Bezpečnost prostředí pro vzdělávání byla zajištěna běžným způsobem při všech sledovaných činnostech.

Ředitel školy podporuje DVPP stanovením plánu. Vedení školy jako riziko vnímá snížené prostředky na tyto aktivity. Personální situace se také častými změnami ve sboru nezlepšuje. Z předložených přehledů DVPP za poslední tři roky je zřejmé nerovnoměrné rozložení na jednotlivé oblasti i pedagogy (např. téměř žádné předmětově zaměřené metodické vzdělávání, absence přípravy na řídicí funkce a další). Jen dílčí zlepšení nastalo v oblasti autoevaluačních postupů. Žádoucí radikální změnu konstatovaly zmíněné inspekční vstupy z let 2001 i 2007. Zpracované vlastní hodnocení školy (dále VHŠ) za období školních roků 2007/2008 až 2009/2010 jen v některých ohledech plní požadované funkce. Stále chybí systematické využívání objektivizujících nástrojů (vnitřních i vnějších) - opakované riziko. Výsledky z posledního testování žáků nebyly v termínu inspekce dohledány. Pozitivem je zadání dotazníků v MŠ i ZŠ před zpracováním VHŠ, škola však nedodrží ani vlastní stanovenou periodu zadávání dotazníkových šetření (v ŠVP). Některé údaje ve VHŠ jsou popisné, neúplné či nepřesné (o periodě zpracování VHŠ, terminologie, vztah VHŠ a výroční zprávy, závěry z kontrolní činnosti). V realizaci a účinnosti opatření k odstranění nedostatků zjištěných ČŠI v uplynulém období jsou významná rizika. Oproti situaci z roku 2001, kdy ve škole pracoval metodický orgán, v současnosti probíhá metodická práce pouze neformálními postupy, popřípadě koordinací vedení školy. Vzájemné hospitace pedagogů jsou organizovány minimálně (ve školním roce 2010/2011 vůbec). Neformální a málo účinná je práce se začínajícími pedagogy, probíhá vlastně jen kontrolní činností vedení školy. Vnitřní dokumentace školy opomíjí některé povinné údaje – vnitřní řád MŠ (správně dle § 30 školského zákona „školní řád“) a školní řád ZŠ neobsahují pravidla ochrany před sociálně patologickými jevy - porušení § 30 odst. 1 písm. c) školského zákona.

V závislosti na snižujícím se počtu žáků v ZŠ se snižuje i objem finančních prostředků ze státního rozpočtu. Ve sledovaném období škola obdržela ze státního rozpočtu finanční prostředky z devíti rozvojových projektů MŠMT a z jednoho projektu EU (EU Peníze školám). Motivační složky mzdových prostředků (odměny) byly využívány selektivně. Z důvodů snižujících se prostředků na DVPP škola preferuje účast na bezplatných vzdělávacích akcích. Doplnkovou činnost škola neprovádí. Jednou z mála finančních kategorií, která zaznamenala růst je kapitola „učební pomůcky“. Sponzorské dary byly poskytnuty jen na školní akce ZŠ a na vybavení MŠ. Podíl státního rozpočtu v celkových nákladech školy činil v průměru 78 %. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí.

### **Závěry, celkové hodnocení školy**

- **Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby, její činnost je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení,**

- ředitel splňuje požadavky pro výkon funkce, jmenován a potvrzen ve funkci byl na základě dřívějších předpisů – neprošel konkurzním řízením,
- cíle užívaných ŠVP odpovídají cílům stanoveným školským zákonem, rizikem je stávající stav, kdy všechny tři ŠVP jsou v kolizi s dalšími zákonnými vymezeními (nejsou v souladu s příslušnými RVP či požadavky školského zákona),
  - ve sledované výuce byla dobře zajištěna bezpečnost žáků, vhodně jsou využívány objektivní podmínky školy – nižší počty žáků vedou k úspěchům v sociálním rozvoji vzdělávaných, umožněna je integrace žáků se SVP, účinnost aktivit v tomto směru je průměrná,
  - v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci a řízení školy) jsou odstranitelná rizika, větší množství negativních zjištění se opakuje,
  - v účinnosti přijímaných opatření po hodnocení ČŠI jsou rizika,
  - objektivizované výsledky činnosti školy a vzdělávání jen omezeně dokládají hospodárnost (produkci maxima při minimalizaci zdrojů),
  - účelnost je rovněž průměrná, úspěšnost školy v získávání dalších prostředků (jediný úspěšný projekt) je nižší - zkvalitňování materiálních podmínek, vliv na efektivnost průběhu vzdělávání (DVPP),
  - v rozvoji školy zjistila ČŠI spíše stagnaci – úbytek žáků, kromě zlepšení vybavení ICT jen menší posuny v oblastech personálních a dalších podmínek, přes toto zjištění stávající podmínky umožňují realizovat všechny ŠVP,
  - princip trvale udržitelného rozvoje je málo zřetelný,
  - škola vnímá uvedená rizika, jen s obtížemi se vyrovnává se značnou fluktuací pedagogů, ve sledované výuce i samotných výsledcích vzdělávání byly aktivity v práci s žáky se SVP a žáky s ohroženým prospěchem málo účinné,
  - ve srovnání hodnoceními ČŠI od posledních inspekcí jsou zjištěny v kritériích organizování, průběh vzdělávání, řízení školy, rovný přístup ke vzdělávání, podmínky a kontrolní činnost obdobná – stále existují odstranitelná rizika (jevy, prvky) v daných oblastech,
  - nevyužitými možnostmi školy jsou zejména: využití výhodné věkové struktury a schopností pedagogického sboru – zkušení a zároveň invenční mladí učitelé; www stránky školy – MŠ, elektronická komunikace s rodiči apod.; účinnější opatření a řídicí postupy vedení školy; systematizace metodické a řídicí činnosti a práce s žáky se SVP a s ohroženým prospěchem; užší spolupráce se zřizovatelem; využívání vybavení školy.

Pro odstranění zjištěných nedostatků stanoví ČŠI lhůtu. Jedná se zejména o úpravy všech tří ŠVP, nápravu zjištěných porušení právních předpisů (viz text), systematizaci metodické činnosti školy, systematizaci a účinnost práce s žáky se SVP a s ohroženým prospěchem, efektivizaci a objektivizaci sledování výsledků vzdělávání dětí a žáků.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona a v souladu s § 11 písm. f zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, požaduje ve lhůtě do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zároveň o jejich odstranění. Oznámení zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín I.**

## Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

### Poučení

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín I.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká a v České školní inspekci, Středočeském inspektorátu, Arabská 683, Praha 6.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor .....Kumstýř v. r.....

Mgr. Hana Hušková, školní inspektorka .....Hušková v. r.....

Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba .....Grušová v. r.....

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice .....Nulíčková v. r.....

Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka .....Zemánková v. r.....

V Kolíně dne 15. listopadu 2011

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Vladimír Vepřek .....Vepřek v. r.....

V Nových Dvorech dne 1. prosince 2011



**Připomínky ředitele školy**

Připomínky nebyly podány.