



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Choltice, okres Pardubice**

Lipoltická 245, 533 61 Choltice

Identifikátor: 600 096 246

Zřizovatel: Obec Choltice, Pardubická 75, 533 61 Choltice

Školský úřad Pardubice, Za Pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 21. – 23. březen 2000

Čj.	102 144/00-2651
Signatura	oj2ct106

ÚVODEM

Základní škola, která je od 1. července 1994 právním subjektem formy příspěvkové organizace, má v současné době 13 tříd. Další prostory zauímají odborné pracovní fyziky a chemie, hudební výchovy, přírodopisu, výpočetní techniky, výtvarné výchovy, 2 pracovní pro výuku cizích jazyků a školní cvičnou kuchyň. Kapacita školy není naplněna. Školu navštěvují žáci ze 16 spádových obcí.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola.

Škola má nadprůměrné prostory pro hry, pohybovou aktivitu a relaxační pobyt žáků bezprostředně u budovy školy.

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Hodnocení kvality vzdělávání českého jazyka v 1. -9. ročníku**

Týdenní hodinová dotace daného předmětu je v souladu s realizovaným učebním plánem vzdělávacího programu. Náplň učiva sledovaných hodin vycházela z učebních osnov, učivo bylo žákům předkládáno v logickém sledu v návaznosti na předcházející lekce. Ve většině hodin byly stanoveny přiměřené výukové cíle, které zohledňovaly aktuální stav třídy. Kontrolou třídních knih a rozvrhů hodin byly zjištěny nedostatky:

- neprokázala se výuka psaní v 5. ročníku, která je složkou předmětu českého jazyka,
- vyučující dostatečně nereagovali na Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola ze dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22 ve zpřesnění rozsahu učiva ve 3., 4. a 5. ročníku.

Český jazyk je vyučován pedagogicky s odbornou a pedagogickou způsobilostí, 5. ročník převzala učitelka II. stupně. Třídy jsou prostorné a světlé. Pro výuku daného předmětu je využívána i příjemně působící pracovní hudební výchovy. Vhodná výzdoba dotváří esteticky působící pracovní prostředí pro žáky a učitele. Učební pomůcky pro výuku v 1. -5. ročníku jsou zastaralé, vyučující je často doplňují výrobou vlastních učebních materiálů. Kabinet II. stupně má standardní úroveň. Doplňující literatura ze školní knihovny je k dispozici 2x týdně o velké přestávce, fondy obsahují publikace pro I. i II. stupeň. O přestávkách žáci využívají stolní tenis na chodbách či upraveného prostoru u školy. Vedení vytváří podmínky pro dodržování psychohygienických zásad.

Jednotlivé hodiny měly rozdílnou úroveň. Organizační pokyny učitelů byly většinou jasné a srozumitelné, zohledňovaly výukové cíle a věk žáků.

V 1. - 4. ročníku využívaly některé učitelky rozmanité metody a formy práce, zařazovaly prvky aktivního učení se zaměřením na rozvoj logického myšlení. Předkládané učivo bylo přiměřeně náročné, opíralo se o poznatky z minulých lekcí. Výuka byla obohacena názornými pomůckami, většinou vlastní výroby (obrazový materiál, připravené texty), literárními texty, bzučákem při psaní diktátu. Menší počty žáků v 1. třídách otevřely větší prostor pro individuální přístup k žákovi a pro zvýšenou péči pomalejšími žákům. Nebyl opomíjen důraz na správné návyky a dovednosti při psaní. V jedné hodině žáci pracovali ve skupinách, jejich iniciativa ukazovala na zájem žáků o předmět. Ojedinele byla zaznamenána i nevhodná organizace výuky.

V hodinách v 5. - 9. ročníku zaměřených na opakování jazykového učiva používali vyučující formy a metody frontální, které byly zařazovány převážně efektivně. Vyučující dbali na upevnování probíraného učiva, stěžejní pro práci žáků byla učebnice a tabule. Žáci často

pracovali samostatně, byli vedeni k aktivnímu vyhledávání informací. Používání jazykových příruček při výuce bylo nepatrné. V hodině literární výchovy učitelka využila mezipředmětové vztahy, didaktickou techniku a připravené testy. Vedla žáky nejen k získání literárních poznatků, ale posilovala i vztah žáků ke kulturním hodnotám. Na kvalitě organizace hodin 5. - 9. ročníku a efektivním využití vyučovacího času se projevila rozdílná délka praxe dvou pedagogů (kteří vyučují všechny hodiny na II. stupni), zkušené vyučující s dlouholetou praxí a začínajícího učitele.

Učivo bylo ve všech ročnících interpretováno věcně správně. Při kontrole písemných projevů žáků byly zjištěny drobné nedostatky, které byly na místě projednány. Organizace hodin vzhledem k psychohygienickým zásadám byla různá. Časté zařazování odpočinkových činností neb jejich opomíjení.

Vyučující nenásilným přirozeným způsobem motivovali žáky ke spontánní spolupráci spíše v nižších ročnících. Při opakování někteří vyučující kladli otázky zaměřené nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale i na pochopení vztahů a souvislostí. Hodnocení výkonů bylo objektivní, mělo povzbuzující charakter a většinou patřilo k motivačním prvkům výuky. V průběhu hospitovaných hodin nechybělo využívání příkladů z praxe a zkušeností žáků.

V kvalitních hodinách byl vytvářen dostatečný prostor pro diskusi, byla připouštěna různost názorů. Osobnost vyučujících se spolupodílela na vývoji psychosociálních podmínek výuky. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla standardní, ne vždy byl kladen důraz na spisovně vyjadřování žáků. Žáci se chovali slušně a ukázněně.

***Plánování a příprava výuky má výrazné nedostatky. Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky mají průměrnou úroveň. Motivace a hodnocení ve vyučovacím procesu, interakce a komunikace mezi žáky a pedagogy jsou velmi dobré.***

***Celková úroveň českého jazyka je dobrá.***

## **Německý jazyk**

Časová dotace předmětu německý jazyk je v souladu s příslušným učebním plánem.

V tematických plánech si vyučující rovnoměrně rozvrhla učivo, které je v osnovách pro německý jazyk na ZŠ uvedené pouze v souhrnu, do jednotlivých ročníků. Tematické plány jsou optimálně provázány a učivo na sebe navazuje.

Vyučující německého jazyka splňuje pouze podmínku pedagogické způsobilosti, předmětu tedy vyučuje bez odborné způsobilosti. Tato skutečnost do určité míry limituje její odbornost, neovlivňuje ale zásadním způsobem kvalitu výuky. Výuka všech hospitovaných hodin probíhala v odborné jazykové učebně velmi dobře vybavené audiovizuální technikou a velkým množstvím obrazových materiálů nejrůznějšího typu. Vhodné uspořádání lavic do půlkruhu s kobercem uprostřed umožňuje metodicky pestrou výuku a vytváří spolu s množstvím květin příjemné psychohygienické podmínky pro skupinové vyučování žáků především nižších tříd.

Vyučovací hodiny byly strukturovány velmi pestře, charakteristické bylo rychlé střídání metod a forem, a tedy i činností žáků. Žáci byli trvale aktivizováni, v učebně vládl cílý pohyb a pracovní ruch. Vyučující preferovala opakování učiva v krátkých blocích (gramatické pasáže, tematicky vymezená slovní zásoba, slovní pole apod.). V jedné ze čtyř sledovaných hodin byl zadán poslechový text s předem formulovanými otázkami. Využívání široké škály nejrůznějšího obrazového materiálu bylo charakteristické pro všechny sledované hodiny. Použité metody a formy výuky byly odpovídající věku žáků. Při výuce byli zohledňováni žáci se specifickými poruchami učení. V některých případech bylo v úvodu hodiny postrádáno naznačení

celkového uspořádání a organizace vyučovací jednotky a taktéž dostatečně sofistikovaně formulované motivování žáků k jednotlivým probíraným tématům.

Hodnocení a klasifikace žáků probíhaly nenásilně v průběhu celé hodiny, žákům byly vždy zřetelně oznámeny. Angažovaný projev vyučující byl výrazným motivačním prvkem.

Komunikace mezi žáky a učitelkou svědčila o velmi dobrých vzájemných vztazích, vyučující se vyjadřovala zřetelně a hlasitě, využívala široké škály verbálních i nonverbálních prostředků. Při hodnocení komunikace učitelky jako vyučující němčiny je třeba připomenout skutečnost, že její možnosti plynulého jazykového projevu v německém jazyce měly své hranice.

***Plánování a příprava výuky v německém jazyce byly hodnoceny jako velmi dobré. Podmínky výuky byly hodnoceny jako vynikající. Organizace, formy a metody výuky i motivace a hodnocení byly oceněny jako velmi dobré. Komunikace a interakce byly hodnoceny jako dobré.***

***Celkové je hodnocena kvalita výuky německého jazyka jako velmi dobrá.***

## **Matematika, fyzika a chemie**

Realizace učebního plánu v uvedených předmětech odpovídá deklarovanému vzdělávacímu programu. Tematické plány pro jednotlivé ročníky sledovaných předmětů jsou v souladu s osnovami a jsou průběžně plněny. Drobný časový odstranitelný nesoulad s tematickým plánem je v chemii v IX. třídě. Ve fyzice a chemii se uskutečňují laboratorní práce. Vyučovací jednotky měly stanoveny jasné cíle a obsah vycházející z tematických plánů. Plnění výukových cílů bylo v souladu se zásadou soustavnosti a s přihlédnutím na aktuální podmínky ve třídách.

Ve sledovaných předmětech je výuka prováděna učiteli, kteří mají pedagogickou i odbornou způsobilost pro dané předměty. Mimořádné prostorové možnosti školy nejsou ve fyzice někdy využívány. Výuka potom probíhá ve kmenové třídě místo v odborné pracovně, ve které se lépe mohou uskutečňovat demonstrační experimenty i využívat didaktická technika. Z hospitovaných hodin byla didaktická technika použita v matematice a chemii. Učební pomůcky jsou v příslušných kabinetech zastoupeny v míře odpovídající požadavkům vzdělávacího programu, jsou využívány a udržovány. Ve všech sledovaných předmětech mají žáci odpovídající učebnice. Rozložení hodin matematiky, fyziky a chemie v rozvrhu jednotlivých tříd respektuje psychohygienické potřeby žáků.

Struktura hodin v matematice odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Žáci si většinou mohli volit individuální tempo práce. Průměrné tempo práce žáků bylo však pomalé, spád hodin neodpovídal věku žáků. Při výkladu nového učiva bylo málo (s výjimkou v jedné hodině) využíváno dalších zdrojů informací. Ve fyzice bylo v jedné hodině výborným způsobem účelně využito dalších zdrojů informací praktickou ukázkou dílů skutečného motoru, v jiné hodině byla absence názornosti či experimentu. V prvé ze jmenovaných vyučovacích hodin fyziky se učitel dopustil podstatné odborné chyby. Naopak v hospitovaných hodinách chemie bylo účelně využíváno didaktické techniky, žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, které jim bylo podáváno věcně i odborně správně.

Při zahájení vyučovacích jednotek byl většinou oznámen cíl hodiny. Motivace a využívání životních zkušeností žáků a aktualizace učiva byly rozdílné v různých hodinách a předmětech. V některých hodinách příklady z praxe zcela chyběly, přestože obsah učiva je výrazně nabízel, nebylo využito vstupní či průběžné motivace. Zejména v chemii byly zaznamenány bilaterální vztahy s jinými předměty. Vyučujícím vždy šlo o to, aby žáci pochopili vztahy a souvislosti a uměli aplikovat učivo. Při odhalení nejasností využívali okamžité zpětné vazby a analýzy chyb. Při hodnocení vědomostí žáků, které mělo vždy pozitivně motivační charakter,

respektovali individuální schopnosti žáků a oceňovali snahu a pokrok. Hodnocení výkonů žáků při zkoušení bylo objektivní, učitelem zdůvodněné. Pozitivním jevem je, že ve čtvrtletních pracích z matematiky učitelé hodnotí znalosti žáků bodovacím systémem, tzn. že hodnotí samostatně každou matematickou operaci, kterou žák ovládá. Ve sledovaných předmětech měli rodiče v žákovských knížkách dostatek informací, vzhledem k charakteru předmětu, o průběžném hodnocení prospěchu žáků. V závěru vyučovacích hodin nebylo provedeno hodnocení výkonu žáků ani shrnutí učiva, přestože to obsah některých hodin přímo vyžadoval. Domácí úkoly jsou zadávány účelně a v přiměřeném množství, nesuplují práci pedagogů.

Ve sledovaných hodinách vytvářeli učitelé žákům klidné, nestresující prostředí založené na vzájemném respektu a porozumění. Vyučující se nebránili diskusi, připouštěli možnost různých názorů, žáci však této možnosti využívali minimálně. Verbální i nonverbální komunikace vyučujících byla kultivovaná, pro žáky byli pozitivními vzory. Nežádoucí chování žáků se v době inspekce neobjevilo, naopak bylo zřejmé, že žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů. K sobě i k dospělým se chovali ohleduplně a zdvořile.

***Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů vzhledem ke vzdělávacímu programu i podmínky pro výuku jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré v chemii, v matematice a fyzice v průměru dobré, celkově ve sledovaných předmětech dobré. Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků měl průměrnou úroveň. Spolupráce mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla velmi dobrá.***

***Kvalita vzdělávání byla v hodinách chemie velmi dobrá, v matematice a fyzice dobrá, celkově kvalita vzdělávání v těchto předmětech dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Celková kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Ředitel školy má písemně zpracovanou dlouhodobou koncepci práce školy. V ní jsou obsaženy hlavní úkoly ve všech oblastech s preferencí na volitelné předměty se zaměřením na technické činnosti, informatiku, český jazyk, matematiku. Koncepce školy není vymezena časově – dle vyjádření ředitele školy je omezena funkčním obdobím (4 roky). Další koncepční záměry činnosti školy jsou vzdělávání, výchova (respektování osobnosti žáka, klidné pracovní podmínky, zájmové kroužky), hodnocení žáků (míra, kvalita, použití získaných vědomostí, schopnost komunikace, samostatnost myšlení, schopnost získávat informace, pochopení mravních občanských hodnot), materiálně-technické vybavení, personální zajištění chodu školy a další vzdělávání pedagogických pracovníků. Absentuje průběžné, alespoň roční, kritické zhodnocení koncepce činnosti školy. V současnosti, v rámci realizace výchovně vzdělávacího programu, má škola pro žáky mimořádně širokou nabídku individuální volby vzdělávacích aktivit ve volitelných předmětech (domácnost - vaření, domácnost - šití, seminář a praktika z přírodovědných předmětů, sportovní výchova, užité výtvarné činnosti, informatika, technické kreslení a technická praktika, cvičení z českého jazyka, cvičení a z matematiky, péče o domácnost, technické kreslení) a nepovinném předmětu informatika. Tuto pestrou nabídku doplňuje 11 zájmových kroužků a intenzivní činnost školního sportovního klubu. Ředitel školy každoročně vypracovává plán školy pro školní rok. Měsíční plány s aktuálními cíli, které jsou stručné a srozumitelné, dostává každý učitel a jsou

vyvěšovány na nástěnce. Plnění měsíčních plánů je soustavně sledováno a vyhodnocováno. Vzhledem k velikosti školy se ředitel školy operativně osobně setkává s pedagogy.

Organizační uspořádání školy má stanovená jasná pravidla, organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Organizační řád i organizační schéma jsou vypracovány. Jasně, adresně a promyšleně jsou vymezeny kompetence pracovníků, vedoucí pracovníci mají podepsané popisy své práce. Vnitřní řád školy má vytvořená kritéria pro udělení výchovných opatření a hodnocení chování žáků. Tato taxativně vyměřená kritéria nerespektují při mechanickém použití jednotlivé osobnosti a sociální podmínky žáků. Škola má vypracovaný klasifikační řád, chybí datum projednání a souhlas pedagogického sboru. Poradními orgány ředitele školy mimo pedagogické rady je vedení školy (zástupce ředitele, výchovný poradce) a metodické komise, které zejména hodnotí a připravují školní rok. Ředitel využívá podněty a připomínky pracovníků školy i rodičů. V žákovských knížkách mají rodiče dostatek informací o průběhu vzdělávání žáků v jednotlivých předmětech, 4x ročně se střídavě uskutečňují třídní schůzky a konzultace pro rodiče, ve škole je detašované pracoviště Pedagogicko psychologické poradny Pardubice. Informace o škole a její činnosti jsou ve „Školním zpravodaji“ vydávaném 1x za půl roku, v místním tisku „Choltické noviny“ a ve školní vývěsce. Žáci vydávají školní časopis. Výroční zpráva, která obsahuje náležitosti předepsané zákonem, je také zdrojem informací o škole, zejména pro obec a radu školy. Důvěrné informace o žácích a zaměstnancích jsou zabezpečeny před zneužitím. Nedodržováním délky přestávek po čtvrté vyučovací hodině je porušeno ustanovení § 9, odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

Operativní řízení školy včetně informačního systému je funkční, pružné a účinné. Ředitel školy uplatňuje demokratický způsob vedení pracovníků, v případě potřeby dokáže uplatnit i autoritu. Učitelé si sami mohou volit akce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, ředitel vzdělávání podporuje, vytváří potřebné podmínky a provádí koordinaci. Pro pomoc začínajícím učitelům je ustavena funkce uvádějících učitelů, pomoc nekvalifikovaným je zajištěna v rámci práce metodických komisí. Vedení školy využívá morální i hmotné stimuly pracovníků. Jsou vypracována kritéria pro přidělování nenárokových složek platu, která vzala odborová organizace na vědomí. Tato kritéria jsou pracovníkům známa, jsou vyvěšena na přístupné nástěnce. Osobní hodnocení je přidělováno za práci nad rámec povinností pedagogů diferencovaně, mimořádné odměny za účast a umístění žáků v okresních soutěžích.

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen. Průběžně je prováděna kontrola plnění plánu práce, který obsahuje též kontroly pedagogické dokumentace. Je kontrolováno plnění plánu práce výchovného poradce. Předmětové komise vedou přehledné zápisy z jednání, které jsou pro ředitele podnětné. Pro hospitační činnost má ředitel školy vypracován plán hospitační činnosti, ve kterém jsou hlavními sledovanými ukazateli: hygienické podmínky výuky, pořádek, kázeň žáků, osobnost učitele, formy a metody práce v hodinách, organizace výuky, efektivní využívání času, používání učebních pomůcek, didaktické techniky, obsah hodin ve vazbě na osnovy a tematické plány učitelů, způsob zjišťování vědomostí, hodnocení žáků. Při individuálním rozhovoru po hospitaci se ředitel snaží vytvářet klidné pracovní klima. S obecnými závěry z hospitací jsou učitelé seznámeni na pedagogických radách. Ukazatele sledované při hospitacích se každoročně upravují. V letošním roce byl zahájen systém sebehodnocení školy pomocí testování „Kalibro“ v matematice a českém jazyku žáků 9. ročníku. Ve výroční zprávě zatím chybí kritické zhodnocení zejména toho, co se nepodařilo během školního roku splnit. Výroční zpráva byla projednána radou školy.

## Hodnocení kvality řízení

*V plánování dosahuje škola nadprůměrné úrovně. Organizační uspořádání školy je kvalitní a funkční s výraznou převahou pozitiv. Vedení a motivování pracovníků i kontrolní mechanismy jsou velmi dobré.*

*Kvalita řízení školy je velmi dobrá.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

1. Ředitel školy byl jmenován do funkce na základě konkurzního řízení v roce 1996. Za dobu jeho působení nastal kvalitativní posun:
  - v péči o pracovní prostředí žáků a učitelů,
  - v upravení relaxačního prostředí u školy,
  - ve vybudování prolézaček pro aktivity školní družiny,
  - v zařízení počítačové pracovny.
2. Škola vytváří podmínky pro upevňování pocitu sounáležitosti se svou školou a hrdosti na ni, k její podpoře organizuje společenské a sportovní akce, oceňuje úspěchy žáků v mimoškolních aktivitách a využívá jich k motivování a stimulování ostatních žáků.
3. Spolupráce školy s obcí je pozitivní a vyznívá ve prospěch školy.
4. Při kontrole třídních knih I. stupně byly zjištěny nedostatky:
  - nekonkrétní zápisy obsahu učiva,
  - v 5. ročníku je používána třídní kniha pro II. stupeň - SEVT 492300.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 22. dubna 1994
- Statut školy ze dne 23. prosince 1994
- Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ze dne 2. června 1999
- Rozhodnutí Školského úřadu Pardubice o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 1596/99 ze dne 23. června 1999
- Dlouhodobá koncepce ZŠ Choltice
- Výroční zpráva za školní rok 1998/99
- Organizační řád, organizační schéma
- Pracovní náplně vedoucích pracovníků školy
- Kritéria pro přidělování nenárokových složek platu
- Vnitřní řád školy
- Klasifikační řád školy
- Učební plán školy
- Zápisy z pedagogických rad
- Plán práce školy na školní rok 1999 – 2000
- Plán hospitační činnosti, hlediska hospitační činnosti

- Měsíční plány
- Rozvrh hodin
- Plán sportovních soutěží na školní rok 1999 – 2000
- Plán akcí SRPŠ při ZŠ Choltice na školní rok 1999 – 2000
- Přehled zájmových kroužků
- Tematické plány předmětů, ve kterých byla hodnocena kvalita vzdělávání
- Třídní knihy v hospitovaných třídách
- Výběr žákovských knížek a žákovských písemností v hospitovaných předmětech
- Čtvrtletní práce z matematiky

## ZÁVĚR

Pozitiva:

- estetické a kvalitní prostředí pro žáky a učitele
- instalování stolů stolního tenisu na chodbách
- úprava prostředí za školou, prolézačky pro aktivity školní družiny
- bohatá nabídka mimoškolní činnosti

Negativa:

- Porušení ustanovení § 3, odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, neprokázáním výuky psaní v 5. ročníku.
- Porušení ustanovení § 9, odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, nedodržením délek přestávek po čtvrté vyučovací hodině.

***Vzhledem k hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech a kvality řízení školy je celkové hodnocení školy dobré.***

***Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.***



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členové týmu	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v.r.
	Mgr. Ladislava Zelenková	Mgr. Ladislava Zelenková, v.r.

V Pardubicích dne 27. dubna 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. května 2000

Razítko

Ředitel školy Mgr. Aleš Kalina

Podpis

Mgr. Aleš Kalina, v.r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-06-05	102 205/00-2651
Zřizovatel	2000-06-05	102 204/00-2651
Rada školy	2000-06-05	102 205/00-2651

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly připomínky