



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské
Hradiště**

Adresa: U Pálenice 1620, 686 04 Kunovice

Identifikátor školy: 600 124 584

Termín konání inspekce: 10. – 12. květen 2004

Čj.:	o2-1092/04-5049
Signatura:	oo3cx141

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávání a výchovné činnosti v matematice na obou stupních základní školy, v jazyce českém a dějepise na druhém stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce,
- ❖ materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v matematice na obou stupních základní školy, v jazyce českém a dějepise na druhém stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v matematice na obou stupních základní školy, v jazyce českém a dějepise na druhém stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce.
- ❖ V rámci inspekční činnosti byly realizovány i tematicky zaměřené inspekce „Úrazovost ve školách“ a „Autoevaluace základních a středních škol“.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště je úplnou základní školou. Její součástí jsou školní družina a školní jídelna (nebyly předmětem inspekce ani kontroly). Zřizovatelem je město Kunovice.

Ve školním roce 2003/2004 pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola, ke konci září 2003 bylo vykázáno 337 žáků v 15 třídách.

Rada školy není zřízena.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ředitel školy je ve své funkci od roku 1996. Má vzdělání pro výuku na druhém stupni základní školy, navíc absolvoval třísemestrové specializační studium pro řídicí školské pracovníky. Jím přidělené pracovní úvazky učitelů vycházejí jak z odborného a pedagogického složení sboru, tak i z velikosti školy. Výchovná poradkyně kromě své aprobace absolvovala specializační studium výchovného poradenství.

Na prvním stupni vyučovalo matematice celkem osm vyučujících. Pouze jedna z nich není odborně a pedagogicky způsobilá pro výuku na prvním stupni základní školy. Matematiku na druhém stupni učí dvě zkušené, odborně a pedagogicky způsobilé pedagožky. Český jazyk na druhém stupni učí dvě plně aprobované učitelky a jeden vyučují s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro první stupeň. Dějepis vyučují dvě učitelky. Jedna má pedagogické vzdělání pro výuku na druhém stupni základní školy, ale jinou odbornost, druhá vystudovala na vysoké škole příbuzný obor (národopis), chybí jí pedagogické vzdělání.

Jako poradní metodický orgán ředitele školy je pro výuku v 1. – 5. ročnících ustavena Předmětová komise prvního stupně. Ze zápisů z jejího jednání vyplývá, že se věnuje organizaci soutěží a akcí školy, koordinuje zpracování časových plánů učiva (tematické plány), sleduje průběžně jejich plnění, připravuje a vyhodnocuje pravidelné čtvrtletní kontrolní práce žáků. Dochází zde také k výměně poznatků získaných na absolvovaných akcích dalšího vzdělávání. Komise také doporučuje vedení školy nákup potřebných pomůcek a učebnic. Záležitostí metodiky a organizace výuky se věnuje okrajově.

Poradním orgánem vedení školy pro metodické vedení sledovaných předmětů druhého stupně jsou jednotlivé předmětové komise – matematiky, českého jazyka a dějepisu. Z pečlivých a funkčních zápisů vyplývá, že i v nich se učitelé domlouvají na výběru učebnic, sestavování plánů učiva pro jednotlivé školní roky, přípravou pomůcek, otázkami klasifikace a organizace žákovských soutěží, v nejvyšších ročnících zajištěním přípravy žáků k přijímacím zkouškám na střední školy.

Organizace činnosti školy vychází z koncepční představy o vývoji školy na roky 2001 – 2004 (dokument č. 24), v níž je provedena analýza stavu i stanovení cílů (některé již byly v době kontroly realizovány). Na ni navazuje Organizační řád školy. Jeho součástí jsou i Spisový řád, Klasifikační řád a Směrnice o vnitřní kontrole. Tento soubor dokumentů mimo základní informace o právním postavení školy stanovuje v obecné rovině její hlavní poslání a úkoly. Vymezuje pravomoci a povinnosti ředitele školy, jeho zástupkyně a poradních orgánů, za které je zde považována především pedagogická rada. Obecně jsou stanoveny povinnosti pracovníků. Stanovuje také komunikační a informační systém. Odvolává se na každoroční plány práce školy. Vedoucí pracovníci vydali také Provozní řád školy. V něm je provedena analýza možností zařízení a způsob jeho běžného provozu.

Informace potřebné pro každodenní provoz školy jsou zveřejňovány na informační tabuli ve sborovně, předávány na pedagogických radách a provozních poradách. Denní život školy se řídí Školním řádem, který je formulován stručně, obsahuje všechna vyžadovaná ustanovení.

Úkoly spojené s realizací osnov jednotlivých předmětů zvoleného vzdělávacího programu si pedagogové rozpracovávají do časových tematických plánů. Pro svůj odborný růst se v rámci svého dalšího vzdělávání v posledním období zaměřili zejména na výukové akce směřující k seznamování s novými metodami, akce umožňující nalezení cest vedoucích ke zkvalitnění práce v oblasti motivace, práce s jakkoliv handicapovanými žáky apod. Zapojení učitelů do školení počítačové gramotnosti není vyvážené frekvencí účasti všech členů pedagogického sboru.

Kontrolní a hospitační činnost vedení školy probíhá podle plánu pro daný školní rok. Přímou hospitační činnost provádí ředitel školy a jeho zástupkyně. Závěry jednotlivých hospitací jsou projednávány individuálně s kontrolovanými vyučujícími. Četnost hospitací nebyla v tomto školním roce vysoká, ale informace o plnění osnov si vedení školy zjišťuje i jinými metodami (kontrola třídních knih, písemných prověrek a plnění časových tematických plánů, vlastní a komerční testy). Zápisy o kontrole přímé práce pedagogů jsou dobrou skladbou sledovaných jevů (včetně materiální podpory výuky, využití pomůcek). Zobecněné závěry jednotlivých kontrol a přijímaná opatření se odrážejí v práci metodických orgánů, což může vést ke zkvalitňování výuky.

Personální podmínky školy byly hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Komplex školních budov byl postaven před deseti lety. Už nyní ale musí škola ve spolupráci se zřizovatelem řešit některé problémy stavebního rázu. Světlé a prostorné učebny byly v době založení školy vybaveny školním nábytkem (jeví známky opotřebení). Vzhledem k finančním možnostem byla škola postupně vybavována i potřebnými pomůckami a didaktickou technikou. Dostatek prostoru umožnil zřízení mnoha odborných pracoven, zejména pro předměty přírodovědného charakteru, a těch, které vyžadují rukodělnou práci žáků. Pro sledované předměty je k dispozici počítačová pracovna a nově je budována knihovna. Většina sledované výuky byla realizována v kmenových třídách.

Třídy prvního stupně byly velmi pěkně a esteticky vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků a nástěnnými přehledy učiva matematiky i ostatních předmětů. Relaxační prostory umístěné za jednotlivými třídami nebyly ve sledovaných hodinách využity. Výuka na druhém stupni probíhala v kmenových třídách, jejichž vnitřní úprava a výzdoba odpovídala věku žáků a charakteru tříd. V některých učebnách byly umístěny nástěnné tabule s mluvnickými paradigmaty do českého jazyka, dějepisnými mapami, někde byly také na třídní nástěnné tabuli zveřejněny nejúspěšnější slohové práce žáků.

Používané učebnice jsou vybírány uvážlivě. Ve sledovaných předmětech to byly převážně navazující řady jednoho nakladatelství, vybírané po konzultacích v metodických orgánech školy a s přihlédnutím k finančním možnostem školy.

Škola je velmi dobře vybavena pomůckami pro výuku matematiky na prvním stupni. Ty jsou aktuálně umístěny v těch třídách, kde je učivo probíráno. V některých hodinách mohli žáci i učitelé využít drobných pomůcek pro individuální i skupinovou práci (karty s čísly, geometrické tvary, magnetické aplikace, počítadlo, měřidla a další), v nejnižších třídách podpořily názornost i motivaci žáků připravené tabule. Na prvním stupni je k dispozici dostatek didaktické techniky, ve třídách jsou magnetofony, v jednom případě meotar. V jedné třídě prvního stupně jsou tři počítače. Takováto situace není na druhém stupni. Didaktická technika je k dispozici (včetně mobilního videopřehrávače, radiomagnetofonu a zpětných projektorů) v omezeném množství. Učitel ji může použít vždy po domluvě s ostatními.

Pomůcky pro sledované předměty druhého stupně jsou uloženy v kabinetech. Ty zároveň slouží jako pracovny pedagogů. Vybavení pomůckami je skromné v jazyce českém a dějepise, pro výuku matematiky mají vyučující k dispozici potřebné množství základních pomůcek včetně mnoha druhů sbírek příkladů. Materiální zabezpečení výuky odpovídá finančním možnostem a době existence školy. Vážnějším nedostatkem je minimální počet Slovníků spisovného jazyka českého (důležité zejména pro plnění osnov českého jazyka v 6. ročnících). Knižní fond pro jazyk český na druhém stupni je ve školní knihovně příliš kusý a více než skromný.

Počítače ve škole jsou vybaveny výukovými programy, jejich využití v běžné vyučovací hodině brání mimo jiné i nízký počet žákovských přístrojů (13 kusů).

Při kontrolní činnosti vedení školy bylo využití pomůcek sledováno. Materiálně technické podmínky školy umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

Materiálně technické podmínky výuky sledovaných předmětů byly hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola v tomto školním roce pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. V zahajovacím výkaze k 30. září 2003 je vykázáno 14 integrovaných žáků, převážně s vývojovými poruchami učení a chování. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají zpracovány individuální vzdělávací programy, které mají všechny potřebné náležitosti. Vzdělávací program je realizován v souladu se zařazením školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Kontrolou rozvrhu hodin a zápisů v třídních knihách platných pro školní rok 2003/2004 bylo zjištěno, že zvolenému programu odpovídá ve sledovaných předmětech i dotace hodin v realizovaných učebních plánech. Výuka je v souladu se školou přijatým vzdělávacím programem.

Sdělná hodnota zápisů v třídních knihách o průběhu výuky a plnění osnov ve sledovaných předmětech je i přes drobné nepřesnosti (zápisy užití metody, příliš obecné sdělení) ve své průkaznosti dostatečná. Drobné nedostatky administrativního charakteru v třídních výkazech byly odstraněny v průběhu kontroly. Sestavení rozvrhu hodin pro tento školní rok odpovídá psychohygienickým požadavkům.

Informace zákonným zástupcům žáků jsou předávány běžnými způsoby - jednáním schůzkami, konzultacemi a každodenním sdělením prostřednictvím žákovských knížek. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu a způsob zajištění informovanosti zákonných zástupců je funkční.

Výchovná poradkyně postupně plní úkoly stanovené pečlivě zpracovaným, přehledným a funkčním plánem práce. Využívá dlouholeté zkušenosti i odpovídající vzdělání. Spolupráce s rodiči i pedagogicko-psychologickou poradnou je dobrá. Konzultace s žáky i s jejich rodiči probíhají po předchozí domluvě. Patřičná pozornost je věnována i profesnímu poradenství. Veškerá dokumentace výchovného poradenství je pečlivě vedena a má potřebné náležitosti. Výchovná poradkyně často řeší problémy, s nimiž se žáci svěřují prostřednictvím schránky důvěry. Prevenci sociálně-patologických jevů se věnuje další pověřená pedagožka, která zpracovala minimální preventivní program a zajišťuje jeho plnění. Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni základní školy

Výuka matematiky byla hospitována ve všech ročnících prvního stupně v šesti hodinách.

Pouze jedna z osmi vyučujících sledovaného předmětu neměla požadovanou aprobaci. Tato skutečnost se ve sledované hodině projevila drobnými odbornými chybami a nedostatky v didaktice předmětu, v oblasti budování matematických představ, aktualizaci a systematizaci probíraného učiva.

Ve třídách byly k dispozici přehledy právě probíraného učiva matematiky. Ve sledovaných hodinách však s nimi vyučující pracovaly ojedinele. Názornost výuky byla efektivně podporována řadou pomůcek (karet s čísly, využitím magnetických aplikací, počítadla). Vyučující v hodinách geometrie měly vyrobené pomůcky pro skupinovou práci a podporu představ o rovinných útvarech. V jedné čtvrté třídě byl při vhodné zvolené aktivitě (měření třídy) použit nevhodný typ měřidla pro praktické měření. Pro samostatnou práci měly některé vyučující připraveny pracovní listy. Při relaxačních cvičeních použily učitelky hudbu reprodukovanou magnetofonem. Ostatní didaktická technika umístěná ve třídách (meotar, 3 počítače v jedné čtvrté třídě) využita nebyla.

K rozvržení učiva na celý školní rok si pedagogové zpracovávají časové plány, vycházející z užívaných učebnic. Jejich náplň odpovídá učebním osnovám realizovaného vzdělávacího programu. Příprava na jednotlivé hodiny byla odpovědná, promyšlená byla i struktura vyučovacích celků a využití pomůcek včetně doplňkových materiálů.

Způsob úvodní motivace se u jednotlivých vyučujících lišil. V části sledovaných hodin byla prováděna formou rozhovoru se snahou o aktualizaci učiva, navázání na dosavadní znalosti i zkušenosti žáků, prostřednictvím zajímavých pomůcek nebo formou hry (piškvorky). Jindy byla úvodní část redukována na racionální seznámení s náplní hodiny. Průběžně byl vzbuzován zájem o práci drobnými pobídkami a pochvalami s převažujícím pozitivním hodnocením, někdy i motivačním známkováním, také s využitím mezipředmětových vztahů. Vhodně byla zařazována i relaxační cvičení.

Ve výuce převažovala střídající se frontální a samostatná práce žáků s dostatečnou individuální pomocí těm s pomalejším tempem a zohledněním jedinců s vývojovými

poruchami učení. Aktivnější výuka se zařazenými činnostními metodami i skupinovou prací byla pozorována v první a druhé třídě. Pozitivně hodnotí ČŠI důslednost v úpravě a celkovém vedení žákovských sešitů a přípravu rýsovacích potřeb zejména v jedné třetí a jedné čtvrté třídě.

Úroveň komunikativních dovedností a jejich využití ve verbální i neverbální komunikaci se žáky pomáhala získat potřebnou pozornost a udržet kázeň ve třídách. Prostor pro cílevědomý rozvoj komunikativních dovedností žáků a vyjadřování s užitím matematických pojmů byl vzhledem k voleným metodám práce menší.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni základní školy

Výuka matematiky byla hospitována ve všech ročnících druhého stupně školy v devíti vyučovacích hodinách. Skutečnost, že obě vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování na druhém stupni základní školy, se ve výuce příznivě projevila. Hodiny byly zpravidla vedeny věcně a odborně správně, pouze při rýsování na tabuli nebyly v některých případech používány správné tvary písmen. Učitelky také tolerovaly chyby ve způsobu rýsování některých žáků v lavicích. Cíle výuky byly ve všech sledovaných hodinách zvoleny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy, probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Stanovené výchovně vzdělávací cíle se ve všech sledovaných hodinách podařilo splnit. Sledované hodiny byly v souladu s pečlivě vypracovanými tematickými plány vycházejícími z osnov, jejich časový harmonogram je plněn. Příprava obou učitelek byla odpovědná.

Hospitované hodiny probíhaly v kmenových, vhodně upravených třídách. Ve výuce byly využity vedle učebnic a sbírek také předtištěné materiály a různé modely geometrických těles. Didaktická technika užitá nebyla.

V hodinách byla většinou použita frontální výuka vhodně střídaná samostatnou prací. Jednou byla zařazena také skupinová práce. Tempo výuky bylo odpovídající věku a schopnostem žáků, v žádné ze sledovaných hodin nebyla zařazena relaxační chvíle.

V úvodu většiny hodin učitelky sdělily vzdělávací cíl výuky. Příklady z praxe byly zaznamenány v poměrně malé míře. Struktura hodin byla téměř vždy dostatečně promyšlená, pouze v některých hodinách chybělo závěrečné shrnutí učiva. Hodnocení práce žáků byla věnována dostatečná pozornost.

Většina žáků byla aktivní, ve třídách byla pracovní atmosféra, komunikace vyučujících byla dobrá, i když v některých hodinách byl projev učitelky příliš dominantní. Rozvoji komunikativních dovedností žáků byla věnována malá pozornost. Žáci akceptovali pravidla chování stanovená školním řádem. Ve všech hodinách byla respektována osobnost žáků.

Počet známek v žákovských knížkách byl k informovanosti rodičů dostačující, zápisy obsahu hodnocené skutečnosti byly vždy konkrétní. Učitelky průběžně hodnotily práci žáků v lavicích i u tabule. K sebehodnocení docházelo při kontrole samostatné práce žáků podle řešení na tabuli.

Respektování individuálních dispozic žáků stejně jako ocenění pokroku bylo pozorováno v malé míře. Zápisy v sešitech jsou vedeny funkčně a přehledně, vyučující jejich úroveň průběžně kontrolují.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na druhém stupni základní školy byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v jazyce českém na druhém stupni základní školy

Předmět vyučují dvě učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí a jeden vyučující s aprobační pro výuku na prvním stupni. Tato skutečnost se projevila v ojedinělé věcné nepřesnosti a v nedůsledném opravování stylistických nedostatků, které se objevily při praktickém písemném procvičování slohového útvaru. Hospitace proběhly ve všech ročnících druhého stupně. Všechny sledované hodiny byly připravené, výuka probíhala v souladu s učební osnovou.

Psychohygienické podmínky hospitovaných hodin byly velmi dobré. Vhodně byly začleněny a uplatněny relaxační prvky, jednotlivé činnosti se střídaly. Prostředí učeben, v nichž výuka probíhala, bylo podnětné. Vnitřní výzdoba odpovídala vždy charakteru třídy. Žáci měli k dispozici jazykové učebnice nebo čítanky, připravené texty k probíranému literárnímu učivu nebo písemnému opakování, účelně byla použita didaktická technika (video, radiomagnetofon, zpětný projektor).

Stanovené cíle odpovídaly věku i schopnostem žáků a vzhledem rozsahu a obsahu probíraného učiva byly téměř vždy naplněny. Pokyny ze strany vyučujících byly srozumitelné, žáci měli možnost se na případné nejasnosti zeptat. V jedné třídě této možnosti zneužívali, protože je probírané mluvnické učivo nezaujalo. Zda žáci učivo pochopili a zda plní zadané úkoly, bylo až na jednu výjimku důsledně prověřováno. K pozitivním prvkům patřilo zařazení práce ve skupinách a procvičování slohového učiva v nejvyšším ročníku komunikativním způsobem. I v jiných hodinách byli žáci vedeni k samostatnému vystupování a k vyjadřování vlastního názoru na určité téma. Nenásilně byly zařazeny a zdůrazněny informace a souvislosti spojené s obsahem jiných vyučovacích předmětů. V literárních hodinách jako kladný motivující prvek zapůsobilo uvedení krátké a výstižné filmové ukázky, uměleckého přednesu nebo recitace vyučující či žáků. V hodinách se většinou dařilo navázat velmi dobrý kontakt se žáky, mnozí projevovali vlastní aktivitu i zájem o probíranou tematiku. Chovali se přirozeně a až na jednu výjimku respektovali dohodnutá pravidla jednání. K běžné motivaci sloužily časté pochvaly za aktivitu, průběžná klasifikace či slovní ocenění. Při písemném ověřování mluvnického i literárního učiva bylo využito práce s chybou. Každé probírané učivo bylo spojeno s přiměřeným domácím úkolem, při jeho kontrole byly případné nejasnosti vysvětleny. Hodiny byly většinou ukončeny závěrečným shrnutím učiva.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v českém jazyce na druhém stupni hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepise

Výukou dějepisu v obou třídách 6. ročníku je v tomto školním roce pověřena jedna vyučující, druhá učí ve všech třídách 7. – 9. ročníku. Ani jedna z nich nemá požadované odborné vzdělání. Protože vystudovaly příbuzné obory, výuka byla vedena odborně správně. Drobné problémy se v přímé práci s žáky projevily spíše v metodice.

Dokázaly si naplánovat obsah dějepisného učiva tak, aby splnily osnovy školou přijatého vzdělávacího programu. Konkrétní příprava na vyučovací hodinu byla svědomitá, jak stanovením reálných cílů, tak i promyšlenou přípravou názorných pomůcek.

Probírané učivo vždy navazovalo na předchozí, to bylo zopakováno buď formou individuálního zkoušení, nebo řízeným rozhovorem, případně kontrolou domácí samostatné práce žáků. Úvodní motivace většinou spočívala ve sdělení cíle hodiny, průběžná vycházela

z netradičních činností, ale byla dána i poutavým narativním výkonem učitelky (šesté třídy), často byla dána i pochvalou.

Struktura vyučovacích hodin byla klasická s převahou výkladu nového učiva zejména ve vyšších ročnících. Obsah učiva byl aktualizován i výchovně využíván. Poznání žáků bylo však často založeno na verbálním projevu učitelky, mnohdy bez využití zpětné vazby o pochopení ve formě problémových otázek. Pro vytváření zeměpisných představ byly často využívány dějepisné mapy. Jako zdroj poznání sloužila i učebnice. Názornost velmi dobře podpořily ukázky promítané z videokazety, novější historické období bylo přiblíženo pomocí dobových hudebních nahrávek. V hodině o kultuře nechyběly ani ukázky beletrie. Mezipředmětové vztahy byly maximálně zdůrazněny i odkazem na konzultaci s vyučující českého jazyka v dané třídě.

Samostatná práce žáků byla zařazována málo, závěry získaných poznatků často neformulovali žáci, ale učitelka. Skupinová práce nebyla zařazena vůbec. Užitá metodika byla stereotypní, i zajímavé informace přestávali s narůstající délkou výkladu žáci vnímat. V některých hodinách však byl dáván prostor i pro souvislejší samostatný projev žáků, ať formou individuálního zkoušení nebo referátu.

V takto vedených hodinách, kdy většina odpovědí byla pouze jednou větou (slovem), se jen málo mohly rozvíjet komunikativní dovednosti žáků, nejvíce hovořily paní učitelky. Nebylo využito ani vzájemného hodnocení žáků. Projev obou vyučujících byl kultivovaný, dokázaly s žáky komunikovat klidným a vstřícným způsobem.

Ve většině hodin žáci respektovali školou daná pravidla chování, drobné projevy nekázně se objevily pouze v jedné třídě.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepise byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola se snaží pracovat s autoevaluačními nástroji zejména na druhém stupni.

Na prvním stupni jsou výsledky práce učitele a žáků zjišťovány běžnými mechanismy v rámci jednotlivých tříd. Významnější zjištění byla v minulém školním roce dělána ve výstupním pátém ročníku, kde bylo využito komerčních testů, kterými byla nejen monitorována dosažená úroveň, ale došlo i ke srovnání se školami stejného zaměření.

Na druhém stupni byly komerční testy použity v šestém a devátém ročníku. Hodnoceny a srovnávány byly výsledky výuky jazyka českého, matematiky, fyziky a přírodopisu. V tomto roce se škola chystá využít testy jiné firmy. Dále jsou na druhém stupni v matematice i jazyce českém pro hodnocení výsledků práce používány vstupní a čtvrtletní prověrky. Jsou pečlivě opravované, učitelky provádějí vyhodnocení úspěšnosti jednotlivých jevů a výsledky porovnávají, přijímají následná opatření k docvičení. K zjišťování úrovně znalostí a dovedností žáků slouží také soutěže. Podle údajů Výroční zprávy o činnosti školy dosahuje významných úspěchů ve sportovních disciplínách. Ve sledovaných předmětech dbá škola zejména na přípravu žáků na navazující stupně škol. Dalším zdrojem sebeevaluačních poznatků je tedy úspěšnost přijímacího řízení do těchto škol.

Vedení školy zaměřením kontrolní činnosti dbá o řádné plnění osnov zvoleného vzdělávacího programu. Má tedy zpětnou vazbu i tím, že kontroluje zápisy v třídních knihách a srovnává je s časovými plány jednotlivých vyučujících. Informace získává i vlastními testy. Samo ale považuje svůj autoevaluační systém za nehotový, teprve se vytvářející.

Sledovaná výuka matematice na obou stupních školy, v jazyce českém a dějepise na druhém stupni byla souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekční činnosti byly provedeny dvě tematické inspekce. Zjištění první s názvem „Autoevaluace základních a středních škol“ jsou popsána v kapitole Výsledky vzdělávání zjišťované školou. Druhá s názvem „Úrazovost ve školách“ dospěla k následujícím zjištěním.

Škola zajišťuje dostatečně bezpečnost žáků při výuce tělesné výchovy kontrolou přítomnosti, vhodnosti sportovního oblečení, stavu prostor a tělovýchovného náradí a náčiní. Věkové zvláštnosti i individuální předpoklady žáků jsou respektovány. Ve většině sledovaných hodin byli žáci poučeni o bezpečnosti před započítím cvičení zejména na náradí, byly jim dávány jasné srozumitelné pokyny. Ve sledované výuce byly dodržovány didaktické a metodické zásady. Zvýšené riziko úrazu bylo při převlékání žáků v šatnách bez dostatečného dozoru a vstup žáků (jednotlivci) do tělocvičny bez pedagogického doprovodu.

Výuku plavání zajišťuje škola ve spolupráci s Plaveckou školou Uherské Hradiště, Sportovní 1214 prostřednictvím Smlouvy o zabezpečení výuky plavání žáků škol. Kontrolou byla sledována organizace dozoru nad žáky ze strany doprovázejících učitelů. Ti dodržovali pravidla vyplývající z výše uvedené smlouvy, jejích doplňků a Vnitřní směrnice Plavecké školy Uherské Hradiště, Sportovní 1214 o povinnostech učitele doprovázejícího žáky na plaveckou výuku v Plavecké škole Uherské Hradiště, Sportovní 1214. Předávají a přebírají žáky při nástupech před a po výuce od instruktorů plavání v souladu s těmito ustanoveními.

Evidence a registrace školních úrazů byla ve škole systematicky zajišťována pověřenou učitelkou. Ta prováděla i pravidelně pololetní rozborů školní úrazovosti. Z takovýchto rozborů ve školním roce 2002/2003 vyplynulo, že z 16 školních úrazů se pouze dva přihodily žákům v hodinách tělesné výchovy, jeden se stal na lyžařském výcvikovém kurzu.

Poslední revize tělocvičného náradí, sportovního vybavení a zařízení proběhla 16. května 2002. Laické kontroly funkčnosti tělocvičného náradí provádějí učitelé tělesné výchovy. Tělocvičny i venkovní hřiště jsou přístupné veřejnosti. Jsou mládeži využívána i v odpoledních hodinách. Tuto skutečnost lze hodnotit kladně, znamená však velké nároky na zajištění bezpečnosti ze strany vedení školy a zřizovatele.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Údaje uvedené ve Zřizovací listině školy vydané městem Kunovice dne 19. září 2002 pod čj. 6b/XXIII02 souhlasí s posledním zařazením Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení platným od 1. 1. 2003 vydaného MŠMT ČR pod čj. 17 479/03-21.
2. Ve Zřizovací listině školy vydané městem Kunovice dne 19. září 2002 pod čj. 6b/XXIII02 jsou za názvem školy uvedena navíc slova „příspěvková organizace“, která jsou pro požadavky školské legislativy nadbytečná. V posledním zařazením Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení platným od 1. 1. 2003 vydaného MŠMT ČR pod čj. 17 479/03-21 nejsou tato slova uvedena.
3. Ve školním roce 2003/2004 obsadil jeden žák IX. A třídy 1. místo v okresním kole matematické olympiády a dále 1. – 16. místo v krajském kole této soutěže.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zápisy z pedagogických rad Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště v kontrolovaném období školního roku 2003/2004
2. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících matematiky na obou stupních školy, českého jazyka a dějepisu na druhém stupni ve školním roce 2003/2004 v Základní škole, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště v době inspekce
3. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy platné pro žáky Základní školu, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště ve školním roce 2003/2004 v době inspekce Rozvrh hodin platný v kontrolovaném období školního roku 2003/2004 v Základní škole, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
4. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2003 pro Základní školu, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
5. Školní řád, dokument Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště platný pro školní rok 2003/2004, schválený pod čj. 20/2003
6. Výroční zpráva o činnosti Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště za školní rok 2002/2003
7. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 17 479/03-21 s účinností od 1. 1. 2003, vydané MŠMT
8. Řád pro pracovníky výuky jazyků, nedatováno, s podpisem ředitele Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
9. Řád odborné učebny přírodopisu, nedatováno, s podpisem ředitele Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
10. Řád odborné učebny fyziky a chemie, nedatováno, s podpisem ředitele Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
11. Provozní řád tělocvičny, nedatováno, s podpisem ředitele Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
12. Provozní řád počítačové učebny, datováno 6. 1. 2000, podepsáno ředitelem Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
13. Řád školní dílny, nedatováno, s podpisem ředitele Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
14. Řád cvičné školní kuchyně, datovaný k 6. 1. 2003, podepsaný ředitelem Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
15. Řád učebny výtvarné výchovy, datovaný k 10. 5. 2004, podepsaný ředitelem Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
16. Řád učebny hudební výchovy, datovaný k 10. 5. 2004, podepsaný ředitelem Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
17. Zřizovací listina Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště, s čj. 6b/XXIII02 ze dne 19. září. 2002
18. Osvědčení o absolvování studia ředitele školy, vydané UP Olomouc pod čj. 98-ŠM dne 17. ledna 1998
19. Tematické plány pro výuku sledovaných předmětů ve školním roce 2003/2004, školou uváděné s názvem „Učební plány“
20. Zápisy z jednání předmětových komisí sledovaných předmětů v Základní škole, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště

21. Zápisy z jednání Předmětové komise 1. stupně v Základní škole, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
22. Soubor písemných dokumentů o kontrolách provedených vedením školy ve školním roce 2003/2004 v Základní škole, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
23. Koncepce a orientace Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště pro roky 2001 – 2004, dokument školy
24. Provozní řád Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště, vydaný pod čj. 5/2004
25. Organizační řád školy s čj. 21/2003 platný od 6. 1. 2003
26. Hospitační záznamy inspektorů
27. Náhodně vybrané žákovské knížky a sešity žáků Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
28. Podkladová inspekční dokumentace včetně dotazníku pro ředitele školy, vyplněno před 10. květnem 2004 vedením Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
29. Smlouva o zabezpečení výuky plavání žáků škol ze dne 1. 1. 2004 a dodatky č. 1 a 2/2004 ze dne 1. 2. 2004 uzavřená mezi Základní školou, Kunovice, okres Uherské Hradiště a Plaveckou školou Uherské Hradiště, Sportovní 1214
30. Vnitřní směrnice Plavecké školy Uherské Hradiště, Sportovní 1214 o povinnostech učitele doprovázejícího žáky na plaveckou výuku v Plavecké škole Uherské Hradiště, Sportovní 1214
31. Provozní řád Krytého plaveckého bazénu v Uherském Hradišti
32. Prohlášení zákonných zástupců žáků absolvujících plavecký výcvik ve školním roce 2003/2004
33. Kniha úrazů, povinný dokument Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
34. Pololetní rozbor úrazovosti, dokumenty Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště
35. Revize tělocvičného nářadí, sportovního zařízení a vybavení Základní školy, Kunovice, U Pálenice 1620, okres Uherské Hradiště

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů dovoluje škole realizovat přijatý vzdělávací program. Pedagogický sbor je ve sledovaných předmětech stabilizován. Nedostatky, které inspekce zjistila v oblasti vzdělání pedagogů, mají vliv na přímou práci s žáky zejména v oblasti metodické. Organizační struktura vedení školy je funkční. Metodické orgány pomáhají vedení školy garantovat plnění osnov přijatého vzdělávacího programu, méně se zamýšlejí nad metodikou a didaktikou výuky.

Školní prostory i vnitřní vybavení dovolují škole realizovat zvolený vzdělávací program ve sledovaných předmětech v plném rozsahu. Používané učebnice jsou vybírány uvážlivě. Nedořešené je vybavení školy pomůckami a didaktickou technikou na druhém stupni.

Konkrétní přímá práce pedagogů s žáky byla připravená, u některých vyučujících založena na klasických schématech vyučovací hodiny s převahou jednosměrné komunikace směřující od učitele k žákovi. Tím někteří vyučující méně rozvíjeli komunikativní dovednosti žáků. Jiní naopak pestrým střídáním činností, ale i jejich výběrem, dokázali vyučovací čas plně využít ve prospěch všestranného rozvoje každého jedince. Rozdílly byly ve strukturování hodin, promyšlení úvodní motivace, výchovném využití a aktualizaci učiva. Ve vyučovacích hodinách bylo dbáno na názornost, bylo zřejmé, že učitelé běžně používají didaktickou techniku. Důležitá role byla dávana i mezipředmětovým vztahům. Cíl školy – poskytnout žákům kvalitní základní vzdělání - se ve sledovaných předmětech daří škole velmi dobře plnit.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.
Členové týmu	Mgr. Roman Hoza	Roman Hoza v. r.
	PaedDr. Jana Šopíková	Jana Šopíková v. r.
	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Bc. Jana Bílková
Jana Mičolová
Helena Hlušková

V Kroměříži dne 1. června 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. června 2004

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení Podpis

Mgr. Jaroslav Bureš Bureš v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, pracoviště Kroměříž, Na Lindovce 1463, 767 27 Kroměříž. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrá
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Zlínského kraje – odbor školství, mládeže a sportu Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	23. 06. 2004	o2-117/04-5049
Město Kunovice, nám. Svobody 361, 686 04 Kunovice	23. 06. 2004	o2-118/04-5049

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.