



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-228/26-K
Sp. zn. ČŠIK-S-44/26-K

Název	Základní škola Ostrov, Májová 997, příspěvková organizace
Sídlo	Májová 997, 363 01 Ostrov
E-mail	reditel@3zsostrov.cz
IČO	49 753 371
Identifikátor	600 067 289
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Tomáš Pešík
Zřizovatel	Město Ostrov
Místo inspekční činnosti	Májová 997, Ostrov
Inspekční činnost na místě	17. 3. – 19. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Ostrov, Májová 997, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. Škola vzdělává k datu inspekční činnosti 442 žáků v jedenácti třídách prvního stupně a osmi třídách druhého stupně, z toho 107 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž se 20 žáků vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu, a 27 žáků s odlišným mateřským jazykem. Ve škole se vzdělává část žáků s průměrně nízkým socioekonomickým zázemím.

Šest žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí a jeden žák má povoleno individuální vzdělávání.

V šesti odděleních školní družiny je k zájmovému vzdělávání zapsáno 127 účastníků z prvního i druhého stupně základní školy.

Škola zajišťuje školní stravování žáků prostřednictvím poskytovatele školské služby. Je zapojena do projektů „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.3zsostrov.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává funkci od 27. 8. 2024. Nachází se v období upevňování své řídicí role. Dosavadní způsob řízení vychází ze znalosti vnitřního prostředí školy a z dlouhodobě nastavených vzdělávacích podmínek. V současné době připravuje koncepční vizi rozvoje školy, tato vize však zatím nebyla komunikována ani sdílena s pedagogickým sborem. Řízení školy proto dosud postrádá koncepční a strategický charakter, chybí jasně formulované a společně sdílené priority pedagogického rozvoje školy. Přesto je patrná snaha vedení školy reagovat na dříve identifikované nedostatky a přijímat opatření směřující ke zlepšení podmínek a kvality vzdělávání. Tato opatření mají převážně charakter dílčích a počátečních kroků, které usilují o postupnou změnu v kvalitě vzdělávání, nejsou však zasazeny do dlouhodobě plánovaného rámce řízení ani jednotně uplatňovány v praxi školy a mají tak jen částečný dopad na zkvalitňování vzdělávání žáků. Krátkodobé cíle jsou stanovovány promyšleně. Mechanismy v oblasti řízení, plánování a vyhodnocování nejsou zatím systémově nastaveny.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 škola s ohledem k vývoji v počtu žáků přijímala organizační opatření, která spočívala v redukci počtu tříd na prvním stupni základního vzdělávání a ve snížení počtu oddělení v zájmovém vzdělávání. Do oblasti pedagogického vedení a přímé práce s žáky se promítl nárůst počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a nízkým sociálním zázemím.

V oblasti kontrolní činnosti přetrvávají nedostatky, které se projevují výraznými rozdíly v zajištění kvality výuky, zejména zařazování méně účinných organizačních forem a metod práce, nízká míra individualizace a diferenciací výuky a nejednotný přístup k hodnocení výsledků vzdělávání. V rámci povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky při práci se školním vzdělávacím programem (dále „ŠVP“), např. nesoulad ŠVP s rámcovým vzdělávacím programem základního vzdělávání v předmětu Cvičení z matematiky; v předmětech Dějepis, Člověk a jeho svět nebylo ve školním roce uskutečňováno vzdělávání v rozsahu stanoveném ŠVP. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků neobsahovala pravidla pro ukládání napomenutí a důtek, kritéria hodnocení nebyla vymezena v potřebném rozsahu, např. v případě výuky zajišťované dvěma pedagogy, příloha pro slovní hodnocení

výsledků vzdělávání žáků s autismem obsahovala nevhodné a neodborné formulace. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025 neobsahuje některé povinné údaje. Vzdělávání zajišťuje téměř plně kvalifikovaný pedagogický sbor. Systém řízení má oporu v účelně vytvořené organizační struktuře. Delegování některých řídicích kompetencí na dva zástupce umožňuje účelnou spolupráci a přenos informací při řízení prvního a druhého stupně. Řízení školní družiny ředitel delegoval na jednoho ze zástupců. K personálním obměnám došlo nejen na vedoucích pozicích, ale částečně i v pedagogickém sboru.

K vzájemné spolupráci mezi pedagogy přispívá činnost metodických uskupení. Funkční provázanost metodických sdružení a předmětových komisí na prvním stupni přispívá k účinné koordinaci výuky, společné práci nad ŠVP a k efektivnímu přenosu informací směrem k vedení školy. Dopad činnosti předmětových komisí na zkvalitňování výuky na druhém stupni je nerovnoměrný a není zatím efektivně využito pro zkvalitňování výuky. Hospitační činnost vedení školy poskytuje pedagogům účinnou zpětnou vazbu k jejich činnosti. Vzájemné hospitace mezi pedagogy nejsou využívány, preferují sdílení v rámci pracovních tematicky zaměřených setkávání, např. k zařazování efektivních metod do výuky. Učiteli s kratší pedagogickou praxí nebyla nastavena metodická podpora.

Ředitel vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Plán vzdělávání vychází z aktuálních potřeb školy i ze vzdělávacích požadavků pedagogického sboru a je zaměřen na oblasti s přímým dopadem na kvalitu vzdělávání, např. implementace revidovaného rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, rozvoj formativního hodnocení, posilování digitálních kompetencí, včetně využívání nástrojů umělé inteligence, práce s žáky se ŠVP, komunikace s rodiči a řešení výchovně-vzdělávacích obtíží. Pozornost je věnována profesnímu rozvoji všech pedagogických pracovníků, včetně vychovatelek školní družiny a asistentů pedagoga. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v uplynulém období reflektovalo rovněž rozvoj čtenářské gramotnosti na prvním stupni, mediální výchovu, prevenci konfliktů, environmentální témata a práci s žáky ze znevýhodněného prostředí. Přístup pedagogů k využívání vzdělávání a řízení vlastního profesního rozvoje je však rozdílný, více než čtvrtina pedagogů se v posledních dvou letech nezúčastnila žádného vzdělávání. Vedení si získává zpětnou vazbu týkající se profesního rozvoje pedagogů také prostřednictvím bilančních rozhovorů. Vyhodnocování dopadu dalšího vzdělávání na kvalitu výuky a jeho provázání s řízením školy však zatím není dostatečně účinné. Aktivní přístup vedení školy k vlastnímu profesnímu rozvoji v oblasti pedagogického vedení a řízení školy vytváří předpoklady pro další zkvalitňování řídicích procesů.

Vzhledem k zvyšujícím se požadavkům na zajištění inkluzivního vzdělávání byl vytvořen širší poradenský tým, který vzájemně spolupracuje, sdílí informace s třídními učiteli, ostatními pedagogy, s asistenty pedagoga, včetně vedení školy. Program poradenských služeb s jasným vymezením kompetencí pro jednotlivé pozice (výchovný poradce, metodik prevence, speciální pedagog, psycholog) však není jednoznačně ukotven. Nižší účinnost monitorovacích a vyhodnocovacích procesů se promítla do nedostatků ve vedení dokumentace žáků se ŠVP a zejména v praktickém naplňování podpůrných opatření ve výuce.

Možnost žáků spolupodílet se na chodu školy prostřednictvím žakovského parlamentu účinně podporuje jejich odpovědnost vůči škole. Organizování společných akcí posiluje vytváření pozitivního a respektujícího klimatu.

Ve spolupráci se zřizovatelem a zapojením do projektové činnosti se od minulé inspekční činnosti zlepšily prostorové a materiální podmínky pro realizaci ŠVP. V nových prostorách přístavby školy mají kompletní zázemí všechna oddělení školní družiny, byla vybudována

víceúčelová aula, nová učebna informatiky. Prostory školy jsou postupně renovovány, modernizovány. Zlepšilo se materiální vybavení učeben, vybavenost prostředky digitálních technologií. Pro alternativní využití času během přestávek byly zavedeny relaxační a studijní koutky na chodbách.

Škola usiluje o vytváření bezpečného prostředí pro všechny aktéry vzdělávání. Čipový systém a video zvonky posilují fyzické bezpečí žáků a zaměstnanců, návštěvy jsou evidovány na recepci školy. Žáci jsou poučováni o bezpečném chování na začátku i v průběhu školního roku. Nastavená pravidla a přijímaná opatření k zajištění bezpečného prostředí jsou účinná a srozumitelná pro všechny zúčastněné, svědčí o tom i nízká úrazovost žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledované výuce napříč oběma stupni přetrvávají některé nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti. Tyto nedostatky souvisí zejména s dlouhodobě nastavenými pedagogickými postupy, které jen částečně reflektují změny v pojetí výuky. Uplatňování principů výuky založených na individuální podpoře žáka, přizpůsobování cílů a metod výuky potřebám žáků v heterogenních třídách a na aktivní roli žáků v procesu učení se vyskytovalo spíše ojediněle. Kooperační formy práce podporující rozvoj osobnostních a sociálních kompetencí nebyly systematicky zařazovány.

Sledovaná výuka vykazuje rozdílnou kvalitu a pedagogickou účinnost, a to jak mezi jednotlivými stupni vzdělávání, tak mezi vyučujícími. Nejednotné pojetí výuky a rozdílně nastavené požadavky na její kvalitu významně ovlivňují míru naplňování vzdělávacích cílů a rozvoj klíčových kompetencí žáků. Vyšší pedagogická účinnost byla zaznamenána na prvním stupni, kde byla výuka zpravidla lépe strukturovaná, metodicky pestřejší a více přízpůsobená vzdělávacím potřebám žáků.

Ve většině hospitovaných hodin výuka navazovala na předchozí znalosti a zkušenosti žáků. Stanovování cílů se však často zaměřovalo především na obsah učiva, méně již na rozvoj dovedností a postojů. Vztah mezi stanovenými cíli, průběhem výuky a jejich závěrečným vyhodnocením nebyl vždy zřetelný, zejména ve vazbě na sledování individuálního pokroku žáků. Práce s cíli jako nástrojem řízení učení byla spíše výjimečná.

Výuka probíhala převážně v pozitivním a bezpečném prostředí. Učitelé zpravidla podporovali aktivitu žáků, poskytovali jim dostatek času na řešení úkolů, respektovali jejich individuální pracovní tempo a při výukových potížích zajišťovali vhodnou pomoc. Atmosféra ve třídách vytvářela prostor pro otevřenou komunikaci, umožňovala kladení otázek i sdílení názorů. Motivace žáků byla posilována zejména pozitivním přístupem učitelů.

Přes tato pozitiva byla ve výuce zaznamenána výrazná převaha frontální výuky, která jen v nízké míře umožňovala aktivní zapojení žáků. Skupinová práce a práce ve dvojicích byly využívány v menší míře a často nesměřovaly k hlubší spolupráci, sdílení postupů či rozvoji řešení problémů. Úlohy podporující kritické myšlení, práce s různými zdroji informací, analýza dat a vyvozování závěrů se objevovaly jen sporadicky. Výuka tak jen částečně rozvíjela vyšší kognitivní operace a podporovala aktivní učení. Pouze někteří vyučující využívali účinně mezipředmětové vztahy a vedli žáky k širšímu pochopení souvislostí či propojení s reálnou praxí.

Společným rysem výuky na obou stupních byla nízká míra diferenciací. Žáci většinou pracovali se stejnými úlohami bez zohlednění rozdílné úrovně jejich znalostí, dovedností

a vzdělávacích potřeb. Cílené přizpůsobení výuky vzdělávacím potřebám žáků se SVP, žáků s odlišným mateřským jazykem, žáků ohrožených školním neúspěchem nebo k vyrovnání rozdílů znalostí u žáků přicházejících z jiných škol bylo zaznamenáno pouze ojediněle.

V některých třídách s výrazně rozdílnou úrovní znalostí žáků nebyly dostatečně reflektovány jejich specifické vzdělávací potřeby, což vedlo k pasivitě části žáků nebo zvýšené závislosti na podpoře učitele či asistenta pedagoga. Podpora asistentů pedagoga přispívala především k organizačnímu zajištění výuky a individuální pomoci vybraným žákům. Míra spolupráce učitele a asistenta pedagoga se mezi třídami výrazně lišila. Jejich potenciál pro cílenou individualizaci a podporu učení všech žáků ve třídě nebyl využíván jednotně.

Do výuky nebylo pravidelně zařazováno sebehodnocení a vrstevnické hodnocení. Žáci nebyli vedeni k reflexi vlastního učení, uvědomování si dosaženého pokroku a případné identifikaci oblastí ke zlepšení. Realizované sebehodnotící činnosti tak měly převážně formální charakter a nebyly provázány s předem stanovenými vzdělávacími cíli. Sebehodnocení tak nepodporovalo rozvoj dovedností žáků pro řízení a zkvalitňování vlastního učení.

V průběhu organizačně lépe zvládnuté výuky na prvním stupni byly pro dosažení cíle častěji a účinněji zařazovány aktivizační metody, střídání činností, které podporovaly aktivní zapojení žáků. Učitelé častěji využívali chybu jako nástroj učení. Intenzivněji bylo propojováno učivo s reálným životem. Pozornost byla věnována i rozvoji sociálních dovedností a pozitivních vztahů ve třídě.

Na druhém stupni se do kvality výuky promítly rozdílné přístupy jednotlivých vyučujících a nejednotně uplatňované strategie. Převaha frontální výuky poskytovala méně příležitostí k individualizaci a k rozvoji spolupráce, chybělo pružnější přizpůsobení výuky konkrétním třídním kolektivům. Pojetí spolupráce ve skupině, které by vedlo k podpoře učení a sdílení pokroku žáků, zpravidla nepřispívalo k efektivnímu rozvoji sociálních, komunikativních a pracovních kompetencí žáků či k řešení problémů. V některých předmětech byly zaznamenány velmi kvalitní příklady žákovsky orientované výuky, tyto postupy však nejsou uplatňovány napříč výukou, ani v rámci stejných předmětů. Velmi efektivní výuka anglického jazyka odpovídala modernímu, komunikativně orientovanému pojetí výuky cizích jazyků, zatímco výuka německého jazyka byla převážně formální, málo podnětná, vykazovala významné rezervy v oblasti inkluzivního přístupu a rozvoje jazykových kompetencí žáků.

Ve výuce přírodovědných předmětů byla zaznamenána pestřejší škála metod, forem práce, využití názorných pomůcek a činností podporujících kritické myšlení. Současně však v řadě hodin převažovala frontální výuka, která omezila prostor pro samostatnou práci žáků, diskusi a vyvozování závěrů, což se projevovalo nižší mírou rozvoje vyšších kognitivních operací. V některých hodinách matematiky pouze někteří žáci prokazovali schopnost uplatnit dosavadní znalosti a dovednosti. Účelné využívání informačních technologií, zejména v části výuky matematiky, v informatice a v zeměpisu, umožňovalo individualizaci výuky a získání okamžité zpětné vazby. Rezervy se rovněž objevily v didaktickém plánování, zejména v přípravě žáků na samostatnou práci a v zajištění odpovídajících podmínek pro učení všech žáků, např. nedostatek pomůcek pro řešení zadaných úkolů.

V době před vyučováním měli účastníci zájmového vzdělávání ve školní družině možnost odpočinku a relaxace nebo se zapojovali do činností dle vlastního výběru, jako jsou společenské a edukativní hry, práce se stavebnicemi či výtvarné aktivity. Po obědě si volili činnosti podle svých zájmů, účastnili se výtvarných činností a společných her organizovaných vychovatelkou. Součástí programu byly také pohybové aktivity realizované venku na hřištích nebo v přírodě, které napomáhaly kompenzovat únavu z vyučování.

Účastníkům byl vytvářen dostatečný prostor pro spontánní činnosti i přirozenou sociální interakci s vrstevníky. Zájmové vzdělávání bylo zaměřeno na smysluplné a aktivní využívání volného času, podporovalo rozvoj jemné i hrubé motoriky, fyzické zdatnosti, kreativity a sociálních kompetencí účastníků.

Pozitivním zjištěním je, že se v základním i zájmovém vzdělávání dařilo udržovat bezpečné a podporující klima, žáci dodržovali pravidla a bez obav se zapojovali do komunikace.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelé průběžně získávají informace o výsledcích vzdělávání žáků a ve většině případů mají přehled o jejich vývoji. Ke sledování znalostí, dovedností a výkonu žáků využívají standardní hodnoticí nástroje (zejména různé formy písemného a ústního ověřování), jejichž prostřednictvím poskytují žákům průběžnou zpětnou vazbu o zvládnutí učiva. Vzhledem k nízké míře diferenciací výuky je však jen omezeně věnována pozornost hodnocení individuálního pokroku žáků, podpoře jejich seberozvoje a sebehodnocení.

Systém informování žáků a jejich zákonných zástupců byl sjednocen a zpřehledněn. Informování žáků a jejich zákonných zástupců je zajištěno prostřednictvím dálkově přístupného informačního systému, ve kterém jsou jednotně seznamováni s výsledky vzdělávání. Analýzou výsledků vzdělávání žáků za školní rok 2024/2025 bylo zjištěno, že s vyznamenáním prospěly cca dvě třetiny žáků (91 % na prvním stupni a 38 % na druhém stupni), což představuje nárůst oproti předchozí inspekční činnosti. I přes tento dílčí posun škola nepřijala systematická a účinná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání zejména na druhém stupni, kde dlouhodobě přetrvávají slabší výsledky v některých předmětech (zejména matematika, dějepis, informatika, nově také fyzika). Slabší výsledky části žáků škola spojuje s nízkou motivací ke vzdělávání u žáků s nepříznivým socioekonomickým zázemím, přičemž práce s individuálním potenciálem těchto žáků není plně využita. Analýzou učebních osnov stanovených v ŠVP bylo zjištěno, že předmět Cvičení z matematiky obsahuje závazné učivo nad doporučený rozsah stanovený rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, škola však neanalyzovala, jaký má dopad na vzdělávací výsledky žáků.

Škola nastavuje některé společné postupy zaměřené na zlepšování výsledků vzdělávání. V rámci metodických orgánů se zabývá sjednocováním pravidel hodnocení. Sjednocování podoby písemných prací, např. v českém jazyce, matematice a cizích jazycích, jejich vyhodnocování má však převážně statistický charakter a nevede zatím k hlubší analýze výsledků, ani k následnému přijímání konkrétních opatření ke zkvalitňování výuky. Jen částečně jsou dodržována pravidla hodnocení stanovená ve školním řádu, například požadovaný počet známek z ústního zkoušení v naukových předmětech, dostatečně transparentní není používání vah jednotlivých průběžných známek.

Výsledky vzdělávání po jednotlivých třídách projednává pravidelně pedagogická rada, cíleně však neanalyzuje výsledky vzdělávání žáků s ohledem ke skladbě žáků ve třídě. Strategie prevence školní neúspěšnosti má v současné podobě převážně formální charakter. Je zaměřena především na žáky se slabým prospěchem, méně však na další ohrožené skupiny žáků, např. žáci se SVP, s rizikovým chováním, s nízkým socioekonomickým zázemím, s odlišným mateřským jazykem, vyrovnání rozdílů u žáků přicházejících z jiných škol. Chybí komplexní přístup, který by zohlednil různé příčiny školní neúspěšnosti a nabízel cílená opatření k jejímu předcházení. Výsledky vzdělávání nejsou srovnávány s externími výstupy ani cíleně využívány pro plánování dalšího rozvoje školy. Chybějící analýza výsledků vzdělávání neumožňuje přijímat účinná opatření k jejich zlepšení. Objektivitu

výsledků vzdělávání škola cíleně neověřuje. Podpora žáků s jazykovou bariérou je zajištěna doučováním.

Jedním z dílčích opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání bylo zavedení předmětů Cvičení z matematiky a Cvičení z českého jazyka v devátém ročníku, zejména s cílem zvýšit úspěšnost žáků u přijímacích zkoušek. Účinnost tohoto opatření však škola dosud nevyhodnotila.

V rámci povoleného individuálního vzdělávání škola zajišťuje ověřování znalostí a poskytuje potřebné informace o učivu, které má žák zvládnout. Současně vede dokumentaci o průběhu a výsledcích vzdělávání a spolupracuje se zákonnými zástupci, aby byla zajištěna kontinuita a kvalita výuky.

Poradenské služby jsou určeny žákům, pedagogům a zákonným zástupcům žáků. K naplňování podmínek pro vzdělávání žáků se SVP škola využívá systém podpůrných opatření, nejčastěji formou individuálního vzdělávacího plánu, prostřednictvím asistentů pedagoga a poskytováním předmětu speciálně pedagogické péče. Výchovní poradci poskytují metodickou podporu vyučujícím při zpracovávání individuálních vzdělávacích plánů a jejich vyhodnocování. Metodická podpora práce asistentů pedagoga je vhodně nastavená, včetně hospitační činnosti zaměřené na zajištění kvality poskytování podpůrných opatření ve výuce a zajištění pokroku žáka, zatím se však nepromítá do vzdělávání jednotně. Chybějící program poradenských služeb, včetně nastavení kompetencí členů poradenského týmu, se projevil v nedostatecích při naplňování podpůrných opatření, např. nevypracováním individuálního vzdělávacího plánu, nedostatečným obsahovým a časovým rozvržením individuálních vzdělávacích plánů a neposkytováním předmětu speciálně pedagogické péče v daném rozsahu. Účinně byla realizována spolupráce vyučujících při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň.

Prevence rizikového chování je ve škole zajišťována především prostřednictvím spolupráce s externími organizacemi. Vlastní preventivní činnost školy, zaměřená na práci s třídními kolektivy a klimatem tříd, je méně rozvinutá. Přijímaná opatření nejsou jednotně aplikována a vyhodnocována. Výstupy sociometrických šetření či adaptačních aktivit jsou využívány při další práci se třídami jen částečně. Pro realizaci třídnických hodin jako nástroje kontinuální prevence rizikového chování a podpory rozvoje sociálních dovedností žáků chybí dostatečná provázanost s preventivní strategií školy.

Kariérové poradenství pro vycházející žáky a jejich zákonné zástupce škola zajišťuje formou vhodných aktivit. Zpětnou vazbu o úspěšnosti svých absolventů v dalším vzdělávání získává spíše nahodile a nevyužívá ji pro další rozvoj školy. Škola sleduje úspěšnost žáků v přijímacím řízení, ve výroční zprávě zveřejňuje počty žáků přijatých ke střednímu vzdělávání.

Škola prezentuje výsledky vzdělávání na veřejnosti zejména prostřednictvím tematicky zaměřených třídních i celoškolských akcí. Při jejich realizaci v rámci naplňování průřezových témat cíleně spolupracuje se složkami Integrovaného záchranného systému, městskou knihovnou a dalšími sociálními partnery, včetně místních škol a domu dětí a mládeže. Zapojením žáků do školních aktivit a soutěží škola podporuje rozvoj občanských, komunikativních a sociálních kompetencí, současně rozvíjí jejich zájmy a případné nadání. Účast žáků ve vědomostních, uměleckých i sportovních soutěžích přispívá k jejich motivaci k dosahování lepších vzdělávacích výsledků a škole zároveň poskytuje zpětnou vazbu o úrovni osvojovaných kompetencí nad rámec školního prostředí. Zájmové vzdělávání svými výstupy vhodně doplňuje a podporuje činnost základní školy, zejména v oblasti rozvoje sociálních kompetencí žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Od 27. 8. 2024 byl jmenován nový ředitel školy. Došlo k obměně i na pozici zástupce ředitele školy.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 se snížil počet žáků téměř o jednu pětinu. Současně došlo ke zvýšení počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami téměř o jednu čtvrtinu.
- V zájmovém vzdělávání se v důsledku poklesu počtu žáků snížil počet oddělení z osmi na šest.
- Zlepšily se prostorové a materiální podmínky pro realizaci základního i zájmového vzdělávání.
- Přetrvávají nedostatky zjištěné předchozí inspekční činností v oblasti kontrolní činnosti, řízení pedagogického procesu, hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, naplňování podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, využívání formativního hodnocení, chybějící diferenciaci, nesystematická práce s výsledky vzdělávání.

Silné stránky

- Ředitel vyhodnocuje stav prostorových podmínek a materiálně-technického vybavení a usiluje o jejich zlepšování. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Strategie rozvoje, stanovení priorit a cílů zatím nebyly formulovány do podoby uceleného koncepčního materiálu. (1.1)
- Přijímaná opatření v oblasti prevence rizikového chování nejsou dostatečně účinná zejména v oblasti práce se školní třídou. (1.4)
- Ředitel nemá zatím vytvořený ucelený systém řízení, monitorování a vyhodnocování procesů a jednotlivých oblastí rozvoje školy, včetně následného přijímání opatření ke zkvalitňování vzdělávání a dalšího rozvoje školy. Pravidla a mechanismy k organizování činnosti jsou účinná jen částečně. (2.1)
- Spolupráce pedagogů a sdílení profesních zkušeností nejsou systematicky rozvíjeny napříč celým pedagogickým sborem, což omezuje dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. (3.3)
- Uplatňované strategie a formy práce jen částečně podporovaly aktivní práci žáků, rozvoj dovedností potřebných při vzájemné kooperaci a při práci s informačními zdroji. (4.2)
- Pedagogové nevyužívají v dostatečné míře metody a formy práce k diferenciaci činností, zejména s ohledem k žákům ohroženým školní neúspěšností a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Jen ojediněle byli žáci vedeni k sebehodnocení a vzájemné reflexi zaměřené na učební pokrok a k práci s informačními zdroji. (4.3)
- Vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků není systematické, přijímaná opatření mají malý dopad na zkvalitňování vzdělávání. (5.4)

- Škola nemá dostatečně funkčně nastavený systém podpory ohrožených žáků a nedostatky se promítají i do praktické realizace podpurných opatření. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit strategii rozvoje školy s ohledem k řízení, monitorování, vyhodnocování procesů, přijímání opatření a jejich vyhodnocování.
- Zvýšit odborné kompetence pedagogických pracovníků prostřednictvím cíleného dalšího vzdělávání v tématech inkluzivního vzdělávání a práce s heterogenní skupinou žáků a tématech prevence rizikového chování žáků.
- Posílit sdílení zkušeností z DVPP mezi pedagogy a využití vnitřních forem profesního učení (společné plánování, hospitační činnost, vzájemná inspirace).
- V rámci revize ŠVP ZV zvážit rozsah učiva s ohledem na potřeby žáků, na jejich možnosti a vytvořit tak prostor pro rozvoj matematické gramotnosti, logického myšlení a aplikaci poznatků. Systematicky diferencovat výuku (variabilní zadání, úlohy různé kognitivní náročnosti, práce ve skupinách, individuální tempo) zejména ve vztahu k žákům s potřebou podpory. Zavádět metody aktivního učení a kooperativního učení pro zvýšení aktivního zapojení žáků a rozvoj klíčových kompetencí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 25. 2. 2026
2. Jmenování do funkce ředitele vydané Městem Ostrov s účinností od 27. 8. 2024
3. Souhlas zřizovatele s udělením výjimky z nejvyššího počtu žáků od 1. 12. 2025 vydané Městským úřadem Ostrov
4. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků vedená k datu inspekční činnosti
5. Dokumentace školy vedená k výsledkům vzdělávání vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026
6. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
7. Výroční zpráva o činnosti školy za rok 2024/2025
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2025/2026 z 1. 9. 2025 včetně přehledu vzdělávání za školní rok 2025/2026 k datu kontrolní činnosti
9. Dohoda o zajištění školního stravování z 4. 9. 2017 včetně Dodatku č. 1 z 8. 2. 2026

10. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví žáků vedená k datu inspekční činnosti
11. Jádru koncepce budoucí vize (skryté pilíře) „Ostrov změn na ZŠ“ bez datace
12. Plán práce za školní rok 2025/2026
13. Dokumentace k poskytování poradenských služeb vedená k datu inspekční činnosti
14. Hospitační záznamy za školní rok 2024/2025 a 2025/2026 vedené k datu inspekční činnosti
15. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené k datu inspekční činnosti
16. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Zelená pro život“, verze č. 8, s platností od 2. 9. 2025
17. Školní vzdělávací program školní družiny s platností od 1. 2. 2026
18. Školní řád s platností od 2. 9. 2025
19. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 2. 2026
20. Inspekční zpráva čj. ČŠIK-385/19-K
21. Zpráva o odstranění zjištěných nedostatků ze dne 18. 9. 2019
22. Zápis z jednání ze dne 19. 3. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Pavla Ďurkovová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

20. 4. 2026