

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 025 293/98-0519  
Signatura: nb5zs201

Inspektorát č. 02  
Okresní pracoviště Příbram

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / školské zařízení:** Střední odborné učiliště a Odborné učiliště Hluboš,  
262 22 Hluboš 178

**IZO:** 000 069 647

**Ředitel školy / zařízení:** pan Vladislav Teska

**Zřizovatel:** Ministerstvo zemědělství ČR

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Příbram

**Termín inspekce:** 24. 9. 1998

**Inspektoři:** Mgr. Iva Kadeřábková

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Řízení školy

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Povinně vedená dokumentace školy, řídicí a informační systém vedení školy, výroční zpráva

Dne 3. a 5. 11. 1997 proběhla na škole orientační inspekce, jež byla zaměřena na posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18, odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - úroveň řízení školy. Inspekční návštěva prokázala určité nedostatky a rezervy v řízení školy. Na jejich odstraňování byla zaměřena následná orientační inspekce probíhající na škole 24. 9. 1998.

Závěry inspekční zprávy z roku 1997 byly řádně projednány kompetentními pracovníky Institutu výchovy a vzdělávání MZe ČR dne 9. 1. 1998 spolu s ředitelem školy. Záznam o projednání výstupu z inspekční činnosti obsahuje i realizovaná opatření.

Zhodnocení stavu úrovně řízení školy v současné době přinesla tato zjištění:

### ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

#### 1. Koncepční záměry školy. Plánování výchovně vzdělávacího procesu.

*Vytyčené koncepční záměry školy jsou nadále postupně realizovány, krátkodobé plánování je jasně a logicky stanoveno. Oblast je hodnocena (stejně jako v předcházející inspekční zprávě) jako velmi dobrá.*

## **2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

*Výchovně vzdělávací činnost školy probíhá nadále dle schválených učebních dokumentů.*

## **3. Odborné a pedagogické řízení**

### **3.1 Organizační struktura**

Zbytečně vysoký počet členů vedení byl nahrazen logickou a jednodušší strukturou vedení školy.

Rezervy, jež byly shledány při rozhodovacích povinnostech ředitele školy, byly odstraněny dle platných legislativních norem (viz bod 9).

*Chyby ve výkonu státní správy byly ihned po inspekční návštěvě odstraněny. Současné vedení školy je promyšlené a adresně deleguje kompetence na jednotlivé pracovníky. Organizační struktura školy je hodnocena průměrně.*

### **3.2 Personální struktura**

Odborná a pedagogická způsobilost dle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků zůstává nadále na nízké úrovni. 3 vyučující ze školy odešli, 2 noví učitelé nesplňují požadavek předepsaného vzdělání pro výuku na SOU.

*Pedagogický sbor tvoří nadále vysoký podíl odborně a pedagogicky nezpůsobilých vyučujících. Personální struktura školy zůstává nadále podprůměrná.*

### **3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

*Další vzdělávání pedagogů zůstává na nízké úrovni. Profesní aktivity učitelů se vyskytují pouze ojediněle (akce převážně pořádané MZe ČR).*

## **4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení**

Kontrolní systém během uplynulého školního roku byl zkvalitněn (každý člen vedení absolvoval 10 hospitací a hospitačních pohovorů s pedagogy). Výsledkem účinné práce vedení školy byl odchod nekvalitního pedagoga z pracoviště (i přes metodickou pomoc ze strany vedení nebyl schopen průměrně vést pedagogický proces - podprůměrná pracovní činnost učitele uváděna v hlavní inspekční zprávě), dobře vedená příprava maturitních zkoušek.

Nedostatky se objevily ve vedení povinné dokumentace třídních učitelů, jež hovoří o nedůsledné práci vedení školy s pedagogy v této oblasti. Shledané nedostatky se týkají práce třídních učitelů během celého školního roku, po celou dobu uplynulého období tyto chyby nebyly objeveny nadřízeným pracovníkem.

Výsledkem této kontroly je zjištění, že tato oblast je vedením školy nadále podceňována, chybí zde důsledná kontrola a vydávání jednotných pokynů (24. 9. odevzdaná TK uplynulého školního roku nevykazuje předepsané náležitosti, během celého školního roku chybí kontrola určeného nadřízeného pracovníka).

Pro hodnocení pracovníků byl vypracován kvalitní materiál pro přidělování nadtarifních složek platu, jehož základ tvoří dobře rozčleněné bodové zhodnocení.

***Kontrolní činnost v oblasti metodické pomoci učitelům ze strany vedení má vzestupnou tendenci, rezervy se nadále objevují v systematické a důsledné práci s třídními učiteli, kdy kontrola této oblasti je spíše nahodilá. Kontrolní systém jeví jistou míru zlepšení, avšak stále ještě nesplňuje požadované nároky.***

Dne 21. 9. 1998 byl ČŠI navštíven opravný termín maturitních zkoušek.

#### **Hodnocení opravných maturitních zkoušek**

Opravné maturitní zkoušky probíhaly v pěkně upraveném estetickém prostředí. Žáci měli vytvořeny podmínky pro řádnou časovou přípravu a posléze i pro svůj projev. Vzájemná komunikace mezi zkoušejícími, přísedícími a zkoušeným byla věcná, jasná, atmosféra v maturitní třídě odpovídala požadované zkoušce.

Pro maturitní zkoušky ve školním roce 1997/98 byly připraveny soubory témat v předepsaném počtu, jednotlivá témata byla doporučena předmětovou komisí ke schválení ředitelem školy, otázky vyčerpaly učivo stanovené platnými osnovami a prověřovaly nejen teoretické znalosti, ale i jejich praktickou aplikaci na konkrétním příkladu. Žáci byli zkoušejícími taktně vedeni, při zkoušení byl využíván povolený časový limit. Vyučující se snažili vést s žáky potřebný dialog na dané téma, maturantům dělaly problémy velmi chabé vyjadřovací schopnosti, neuměli správně formulovat, pojmenovat danou skutečnost. Ve svých ústních projevech se mnohdy pouštěli do zbytečně nesmyslných formulací, které zkoušející musel poté uvádět na správnou míru. Kultura projevu žáků byla nízká.

Hodnocení žáků bylo prováděno zodpovědně a bylo přiměřené typu školy.

Organizačně byly opravné maturitní zkoušky kvalitně připraveny. Zkoušky probíhaly dle zpracovaného časového harmonogramu, který byl při zkoušení přesně dodržován. Složení zkušební komise odpovídalo požadavkům stanoveným vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Potřebná dokumentace byla komisi k dispozici, protokoly o maturitních zkouškách byly řádně vedeny.

***K maturitním zkouškám přistupoval pedagogický sbor zodpovědně. Maturitní zkoušky probíhaly poprvé, předpokládaná nezkušenost pedagogického sboru nebyla patrná. Zkoušky odpovídaly požadavkům kladeným na tento typ studia.***

## **5. Informační systém - vnitřní a vnější**

***Informační systém školy zůstává nadále na velmi dobré úrovni.***

## **6. Vedení povinné dokumentace**

- a) nová *zařazovací listina školy* do sítě škol, předškolních a školských zařízení MŠMT ČR byla vydána 20. 1. 1998 MŠMT ČR pod č. j. 11 332/98-21. Škola nese název *Střední odborné učiliště a Odborné učiliště Hluboš*. S novým názvem školy koresponduje správný název na budově školy a razítko školy.
- b) *třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, maturitní protokoly* třídní knihy, katalogové listy náhodně vybraných tříd nevykazovaly úplné údaje a všechny předepsané náležitosti
- c) *evidence žáků* je vedena na PC
- d) *rozvrh hodin* je řádně vypracován, *školní řád* je obsahově dobře koncipován, *organizační řád* je detailně vypracován, pro obě pracoviště (Hluboš, Dobříš) složí již pouze jeden materiál
- e) *záznamy z pedagogických rad* po stránce formální i obsahové mají průměrnou úroveň
- f) *protokoly o přijímacím řízení* byly (oproti loňskému školnímu roku) řádně doloženy se všemi náležitostmi, *protokoly* o konání zkoušek stanovenými právními předpisy jsou dokladovány a vedeny dle § 12, odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb.
- g) *knihy úrazů* je vedena
- h) *hospodářská dokumentace, účetní evidence a evidence majetku* nebyla předmětem kontroly (prověrka proběhla v roce 1997 pracovníkem oddělení kontroly a revize MZe ČR)
- i) v *personální dokumentaci* byly chybějící doklady o vzdělání dohledány

***Povinná dokumentace je řádně vedena. Shledané nedostatky byly odstraněny. Rezervy se objevují u vedení dokumentace některých třídních pedagogů.***

## **7. Výroční zpráva**

***Výroční zpráva je v souladu s § 17e odst. 2, 3 a 4 zákona č. 139/1995 Sb., poskytuje všechny oblasti podle tohoto zákona. Je přehledně zpracována.***

## **8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

***Škola prošla kontrolou a revizí MZe ČR, jež neshledala nedostatky.***

## **9. Porušování dodržování obecně platných právních norem bylo odstraněno následovně:**

- a) nedodržení § 38a, odst. 1, písm. f zákona č. 258/1996 Sb. bylo odstraněno tím, že protokoly o přijímacím řízení jsou řádně vedeny, uloženy spolu s pedagogickou dokumentací žáků, při odvolacím řízení byly předloženy příslušnému ŠÚ
- b) nedodržení § 38a, odst. 2 zákona č. 258/1996 Sb. bylo odstraněno tím, že komisionální zkoušky dle § 12 vyhlášky 354/1991 Sb. jsou řádně vedeny na předepsaných tiskopisech

- c) nedodržení § 47, odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb. odstraněno tím, že rozhodnutí ředitele školy obsahují náležitosti požadované touto právní normou
- d) nedodržování § 3, odst. 2, písm. 1 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů bylo odstraněno dodatečným rozhodnutím ředitele školy o přestupu žáků z jiné školy
- e) nedodržení § 12 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., je odstraněno řádným jmenováním tříčlenných komisí pro komisionální zkoušky v čele s předsedou komise

## ZÁVĚRY

**Zjištěné nedostatky Českou školní inspekcí v listopadu 1997 byly ředitelem školy odstraněny. Ze strany vedení se projevuje snaha o zkvalitnění práce. Období minulého roku bylo pro nově sestavený management školy (sloučení SOUz Hluboš a SOUz Dobříš) obdobím zkušebním, ve kterém obstálo. Je předpoklad, že svou práci bude dále pozitivně rozvíjet.**

**Úroveň řízení školy je hodnocena jako průměrná se vzestupnou tendencí.**

V Příbrami dne 5. října 1998

*razítko*

Podpis inspektorky:

Mgr. Iva Kadeřábková

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal dne 6. 10. 1998

*razítko*

Podpis ředitele školy Vladislav Teska v. r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Na vědomí

Adresát	Datum předání /	Podpis příjemce nebo č.j.
---------	-----------------	---------------------------

	<b>odeslání zprávy</b>	<b>jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: IVV MZe ČR	9. 10. 1998	025 301b/98-0519
Školský úřad: Příbram	9. 10. 1998	025 301a/98-0519
Rada školy:	-	-