



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-35/15-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o.
Sídlo	Veleslavínská 282, 162 00 Praha 6
E-mail právnické osoby	zahrad.skola@volny.cz
IČO	03036600
Identifikátor	691006989
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastoupená	PhDr. Dagmar Grauovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	JUDr. Livia Kaněrová, Veleslavínská 282/45, Veleslavín, 162 00 Praha 6
Místo inspekční činnosti	Svatoslavova 333, 140 00 Praha 4
Termín inspekční činnosti	12. – 15. leden 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na žádost podle § 174 odst. 6 školského zákona.



Charakteristika

Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o. (dále „škola“) vykonává svou činnost od 1. září 2014. Navázala na zrušenou Střední zahradnickou školu s.r.o., převzala její závazky a poskytuje vzdělávání za stejných podmínek a ve stejném rozsahu, za kterých bylo poskytováno vzdělávání ze strany původní školy. Škola realizuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání v oboru Zahradnictví a střední vzdělání v denní formě vzdělávání ukončovaného výučním listem v oborech Zahradník a Prodavač. Vzdělávání se uskutečňuje na uvedené adrese a na smluvních pracovištích jiných právnických osob. Počtem žáků se jedná o malou školu, k 30. 9. 2014 se zde vzdělávalo 129 žáků (55 v maturitním oboru a 74 v učebních oborech), kapacita školy je naplněna na 53 %. Výuka probíhá podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) zpracovaných zvlášť pro každý obor.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci od vzniku školy, při řízení uplatňuje své zkušenosti z předchozího působení ve funkci ředitelky Střední zahradnické školy s.r.o. Vzhledem ke krátké činnosti školy se systém řízení dotváří, ředitelce se zatím nepodařilo nastavit efektivní řídicí strukturu. Rozhodovací pravomoci jsou nerovnoměrně rozloženy mezi ředitelku a její zástupkyni, výrazně převažující jsou výkonné kompetence ředitelky, která současně zabezpečuje i činnosti výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Kumulace výše uvedených funkcí v kombinaci s velkým rozsahem povinností je nedostatkem pro řízení. Představuje časovou náročnost a nevytváří optimální podmínky pro kvalitní řízení školy a její plynulý chod. Nesystematické řízení se projevuje také v nižší motivaci pedagogických pracovníků a v nižší kvalitě vedení dokumentace, jež vykazovalo nedostatky (formální nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti). K termínu inspekce byla realizována hospitační činnost minimálně. Standardní je činnost pedagogické rady. Ředitelka vytváří podmínky pro činnost školské rady. Škola má stanovené koncepční záměry, jejichž naplňování však nebylo možné vzhledem ke krátké činnosti školy posoudit. Vedení školy zajišťuje funkční vnitřní a vnější informační systém.

Personální podmínky

K termínu inspekce zajišťuje vzdělávání 22 pedagogických pracovníků, jedná se převážně o odborníky s dlouholetou praxí vyššího věkového průměru. Požadavky na odbornou kvalifikaci nesplňuje 6 učitelů (27 %), u poloviny z nich je předpoklad jejího získání ukončením studia, resp. nostrifikací vzdělání. Ředitelka doložila snahu získat kvalifikované pedagogické pracovníky, nastavená pravidla personální práce jí umožňují obměnu pedagogického sboru. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) reflektuje výše uvedená rizika a odpovídá aktuálním potřebám, jeho rozsah je však omezen současnými finančními možnostmi školy (absentuje zejména v oblasti moderních metod a forem výuky).

Materiální a finanční předpoklady

Ve sledovaném období, tj. od zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení, byla škola příjemcem dotace ze státního rozpočtu (základní) a vybírala poplatky za školné žáků maturitního oboru podle jednotlivých zaměření. Žáci učebních oborů školné neplatí. Finanční prostředky přidělené v rámci dotace ze státního rozpočtu byly použity k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním žáků.



Management školy předvídal v ekonomické oblasti možný výskyt rizik a operativně přijímal příslušná opatření k jejich zamezení. Ekonomické a materiální předpoklady školy umožňují plnit školní vzdělávací programy.

Podmínky k realizaci školních vzdělávacích programů jsou na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ve všech zhlédnutých hodinách byla výuka vedena věcně a odborně správně. Nevýhodou byla určitá nepružnost a setrvačnost učitelů při používání vhodných metod a forem výuky, jež by zohlednily potřeby žáků a jež by zefektivnily pedagogický proces. Nizký počet žáků ve třídách vytváří vyučujícímu příznivé podmínky pro vyučování a efektivní uplatnění metod a forem, čehož vyučující sledovaných hodin často nevyužili. Individuální přístup byl využit ojediněle při pomoci s obtížným úkolem. Atmosféra v hodinách byla většinou pracovní, komunikace mezi žáky a pedagogy probíhala spontánně a klidně, žáci respektují nastavená pravidla chování a ztotožňují se s nimi.

Sledované hodiny anglického jazyka byly dobře připravené, dynamické, často se střídaly činnosti, výuka splnila svůj cíl. Důraz byl kladen na výslovnost, na rozvoj slovní zásoby, vhodně se pracovalo s chybou. Bylo jasně odlišeno učivo základní a doplňkové. Žáci byli většinou aktivní, zapojovali se do výuky. Z hlediska využití času v mluveném slovu ve vztahu učitel-žáci byla dominantní role učitele, žáci měli menší prostor pro rozvoj komunikačních dovedností. Při řízeném rozhovoru nebylo důsledně dbáno, aby žáci odpovídali celou větou. Způsob výuky umožňoval motivační hodnocení žáků, které však nebylo využito.

Zhlédnuté hodiny českého jazyka nebyly metodicky dobře zvládnuté. Nebyl zřejmý rozdíl mezi výukou v maturitní třídě a ve třídě učebního oboru. Hodiny zřetelně postrádaly názornost. Jednalo se o frontální výuku založenou na faktografickém výkladu v rychlém tempu, činnost učitele byla dominantní a nahrazovala účelnou práci s učebnicí. Práce s textem nebyla efektivní, žáci neměli dostatečný prostor k aplikaci probraného učiva, k formulování vlastní myšlenky a k formulování svých postojů. Na konci vyučovací hodiny nebylo ověřeno dosažení stanoveného cíle. Žáci byli pasivní, používali obecnou češtinu bez korekce učitelem.

Ve sledované výuce přírodovědných předmětů (matematika, fyzika, chemie) byla převažující formou frontální výuka, nejčastější metodou výklad, ojediněle byla zařazena skupinová práce a vrstevnické učení. Kladně lze hodnotit rozvoj klíčových kompetencí žáků, především kompetencí pracovních a k učení. V hodinách byly využity mezipředmětové vztahy k propojení probíraného učiva s učivem předcházejících hodin a se znalostmi z praktického života. Výuka však zřetelně postrádala zařazení aktivizujících prvků, využití moderní didaktické techniky nebo jiných pomůcek, jež by podpořily názornost a atraktivnost probíraného učiva. Nastavená koncepce výuky biologie nevytváří dostatečný základ znalostí a dovedností pro výuku odborných předmětů.

Použité formy a metody v teoretické výuce odborných předmětů oborů Zahradník a Zahradnictví odpovídaly studijním předpokladům žáků i charakteru probíraného učiva. Převažovala frontální výuka účelně kombinovaná s řízeným rozhovorem. Vyučující při výkladu využívali dosavadní zkušenosti žáků a propojovali teorii s praxí. Zejména v hodině květinářství oboru Zahradník projevovali žáci zájem o předmět, aktivně se



zapojovali do procesu vzdělávání a při opakování nebo procvičování prokazovali odpovídající úroveň znalostí. Negativem je skutečnost, že žáci nejsou systematicky a důsledně vedeni k používání odborné terminologie a nejsou účinně využívány mezipředmětové vztahy (biologie).

Kvalitní praktické vyučování zabezpečuje škola vlastními učiteli odborného výcviku na pracovištích partnerských organizací a ve vlastních prostorách. Výuku kladně ovlivňují časté tematické exkurze. Výběr organizací, ve kterých probíhá praktické vyučování, účelně nastavená pravidla spolupráce a systém jejich kontroly vytváří vhodné předpoklady pro kvalitní rozvoj odborných kompetencí žáků.

Žáci zahradnických oborů si mohou ověřit své dovednosti v celopražské floristické soutěži Flora Pragensis, úspěchem je 2. místo.

Odborná stránka průběhu vzdělávání je hodnocena na standardní úrovni, z hlediska metod a forem výuky je průběh vzdělávání hodnocen na podprůměrné úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání

Při zjišťování dosažené úrovně vzdělávání škola využívá běžné nástroje. Individuální a skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou standardně vyhodnocovány na klasifikačních pedagogických radách. Vzhledem ke krátké existenci školy není možné zhodnotit, zda škola dosahuje požadovaných výstupů dle ŠVP.

Bezpečné prostředí

Škola má kvalitně nastavený systém bezpečnosti a ochrany zdraví. Zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, kteří jsou prokazatelně informováni o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech. Úrazovost je nízká, odpovídá zaměření školy.

Poradenské systémy

Školní poradenské služby ve škole zajišťuje sama ředitelka. K termínu inspekční činnosti nebyly vedeny písemné záznamy umožňující doložení rozsahu a obsahu činnosti výchovného poradce a metodika prevence. Školu navštěvuje větší počet žáků (30 %) se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Z dostupné dokumentace vyplývá, že všichni pedagogové byli seznámeni s identifikovanými žáky a s formami poskytování účinné podpory, avšak v hospitovaných hodinách nebyla zaznamenána dostatečná pozornost a individuální přístup k těmto žákům. Z inspekční činnosti vyplývá, že zatím nejsou vypracované a uplatňované jasné mechanismy kontroly vzdělávání žáků se SVP.

Škola má kvalitně zpracován program prevence rizikového chování, jež vychází z potřeb školy a obsahuje aktivity zaměřené na žáky i na zákonné zástupce. Pozornost je věnována problémům spojeným s adaptací prvních ročníků. Na jednodenní kurz cílený na poznávací aktivity a nastavení správných vztahů v kolektivu navazuje setkání s externí psycholožkou. Nízký počet žáků ve třídách vytváří dobrý předpoklad zabránění vzniku sociálně patologických jevů. Ve škole panuje klidná atmosféra působící pozitivně na rozvoj osobnostní stránky žáků a jejich sociálních kompetencí. V práci se žáky je kladen největší důraz na osobní pohovory zaměřené na vzdělávací, výchovné či vztahové problémy. Při řešení obtížných životních situací žáků a při riziku studijní neúspěšnosti škola využívá



odborné pomoci Pedagogicko-psychologické poradny Prahy 4. Ředitelka řeší častou absenci a problémy s kouřením u některých žáků. Je zřejmé, že nastavené postupy zatím nejsou účinné.

Partnerství

Vedení školy navazuje a rozvíjí partnerské vztahy s dalšími subjekty a efektivně je využívá při realizaci ŠVP. Prioritně rozvíjí spolupráci s prestižními smluvními zahradnickými pracovišti (Zahrady Pražského hradu, Botanická zahrada hlavního města Prahy), které vytvářejí vhodné podmínky pro kvalitní průběh praktického vyučování a posilují odborné kompetence žáků. Spolupráce se zákonnými zástupci se soustřeďuje nejen na poskytování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, ale rodiče poskytují škole výukové materiály a pomáhají při zajišťování individuálních praxí. Vedení školy pořádá pro rodiče neformální setkání v tzv. školní kavárně No problém zaměřené na řešení výchovných problémů formou Bálintovské skupiny.

Výsledky vzdělávání žáků jsou na požadované úrovni.

Další zjištění

Žáci 4. ročníku školního roku 2014/2015 maturitního oboru Zahradnictví byli přijati na bývalou Střední zahradnickou školu s.r.o. (nyní již zrušenou) k dálkové formě vzdělávání. Vznikem současné školy Střední zahradnické školy a Středního odborného učiliště s.r.o. však nedošlo k zápisu dálkové formy vzdělávání. Žáci pokračují ve vzdělávání na nově vzniklé škole tím, že ředitelka přistoupila k úpravě vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). K datu inspekční činnosti se dle IVP vzdělávalo 11 žáků.

Z dokumentu *Vyhlášení dalšího kola přijímacího řízení ke vzdělávání pro školní rok 2014/2015* vyplývá, že ředitelka vyhlásila další kolo přijímacího řízení do 1. ročníku ve školním roce 2014/2015 dne 4. září 2014 do kombinované formy vzdělávání. Ředitelka sdělila, že ji MŠMT při analýze výkazů R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014 upozornilo, že chybně přijala žáky do kombinované formy vzdělávání, která nebyla zapsaná v rejstříku škol a školských zařízení. Ředitelka přijala opatření tím, že přistoupila k úpravě vzdělávání podle IVP. K datu inspekční činnosti se dle IVP vzdělávali 3 žáci. ČŠI konstatuje, že § 18 školského zákona sice umožňuje vzdělávání podle IVP i z jiných závažných důvodů, ovšem nemělo by být v důsledku chybného rozhodnutí ředitelky o přijetí žáků ke vzdělávání, ale z jiných závažných důvodů ze strany žáků. Posouzení závažnosti důvodů v žádosti o IVP je pak v kompetenci ředitele školy.

Inspekčnímu týmu byl předložen dokument *Vyhlášení dalšího kola přijímacího řízení ke vzdělávání pro školní rok 2014/2015* ze dne 4. září 2014 pro vyučované obory vzdělání 41-44-M/01 Zahradnictví a 66-51-H/01 Prodavač. Z dokumentu vyplývá, že ředitelka školy nestanovila jako jednu z podmínek přijetí ke vzdělávání ve střední škole splnění podmínky zdravotní způsobilosti uchazeče pro dané obory vzdělání v souladu právními předpisy. Z dokumentu rovněž vyplývá, že ředitelka při vyhlášení přijímacího řízení uvádí nesprávné paragrafy vyhlášky č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách, ve znění pozdějších právních předpisů.



Kontrolou rozvrhů vyučovacích hodin bylo zjištěno, že škola ve školním roce 2014/2015 vyučuje v rozporu se stanoveným učebním plánem v ŠVP oboru Zahradnictví ve třídě 2. A. Inspekčnímu týmu byl předložen rozvrh vyučovacích hodin platný zvláště pro lichý a sudý týden, výuka probíhá v dvoutýdenním cyklu (počty hodin se tedy proti týdennímu učebnímu plánu dvojnásobí). Vyučovací předměty fyzika a chemie v rozporu s učebním plánem nejsou vyučovány vůbec, vyučovací předmět ovocnictví je vyučován v rozsahu 6 vyučovacích hodin místo 4 vyučovacích hodin, vyučovací předmět zelinářství je vyučován v rozsahu 4 vyučovacích hodin místo 2 vyučovacích hodin, vyučovací předmět květinářství je vyučován v rozsahu 4 vyučovacích hodin místo 6 vyučovacích hodin, vyučovací předmět sadovnictví je vyučován v rozsahu 6 vyučovacích hodin místo 4 vyučovacích hodin.

Kontrolou školního řádu bylo zjištěno, že obsahuje náležitosti dané právními předpisy. Přesto některé výroky ve školním řádu jsou nejednoznačné (např. *zahájení a ukončení vyučování je výhradní pravomocí učitele; žádám-li o uvolnění z vyučování a hodnocení z předmětu, který nesouvisí s vykonáním závěrečné nebo maturitní zkoušky, použiji formulář žádosti*) nebo překračují rámec školského zákona a prováděcích právních předpisů (např. *reprezentuji sebe, své rodiče a školu; vážím si volného času, využívám ho k odpočinku, relaxaci, cvičení, vhodně se stravuji, dodržuji pitný režim; podporuji školu svého dítěte, podle svých možností jí pomáhám znalostmi, kontakty, dobrovolnickou činností, věcným nebo finančním darem*). Pro větší právní jistotu žáků a zákonných zástupců nezletilých žáků by bylo vhodné např. stanovit mez pro případ, že žáka nelze hodnotit.

Závěry

a) *Silné stránky:*

- *kvalitní partneři pro průběh praktického vyučování*
- *rodinné prostředí školy*
- *kvalitní práce v rámci prevence sociálně patologických jevů*

b) *Slabé stránky:*

- *nesystematické řízení*
- *kumulace funkce ředitelky, výchovné poradkyně a metodičky prevence*
- *nižší kvalita vedení pedagogické dokumentace*
- *neplnění učebního plánu v oboru Zahradnictví ve 2. ročníku*
- *neefektivní metody a formy v průběhu vzdělávání*

c) *Na místě neodstranitelné nedostatky:*

- *neplnění učebního plánu v oboru Zahradnictví ve 2. ročníku*
- *nestanovení jako jedné z podmínek přijetí uchazeče ke vzdělávání ve střední škole splnění podmínky zdravotní způsobilosti uchazečů v souladu s právními předpisy*



d) *Návrhy na zlepšení stavu školy:*

- *zaměřit se na systematicčnost v řízení školy*
- *oddělit funkci ředitelky od výchovné poradkyně a metodičky prevence*
- *upravit rozdělení kompetencí mezi ředitelkou a její zástupkyní*
- *z důvodu větší právní jistoty žáků a zákonných zástupců nezletilých žáků zpřesnit výroky ve školním řádu*
- *v rámci DVPP se zaměřit na průběh vzdělávání (metody, formy, názornost, využívání moderní didaktické techniky apod.) a důsledně je uplatňovat*
- *zaměřit se na efektivní podporu žáků se SVP ve výuce (vzdělání pedagogů, uplatňování metod práce)*
- *vést písemné záznamy výchovného poradce a metodika prevence umožňující doložit rozsah a obsah jejich činností*

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako průměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 28. 2. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) ve věci plnění učebního plánu a zaslání zprávy o odstranění
- do 28. 2. 2015 přijetí opatření ke zlepšení stavu Závěrů písm. c) ve věci stanovení podmínky zdravotní způsobilosti uchazeče o přijetí ke vzdělávání ve střední škole a zaslání zprávy o prevenci

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zakladatelská listina Střední zahradnické školy a Středního odborného učiliště s.r.o., se sídlem v Praze, ze dne 12. 5. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. 23739/2014-3, ve věci zápisu střední školy do rejstříku škol a školských zařízení u právnické osoby s názvem Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o., se sídlem Praha 6, Veleslavínská 282 ze dne 27. 6. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
3. Výpis správního řízení č. j. MSMT-27973/2014-2 u právnické osoby Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o., místo poskytovaného vzdělávání Svatoslavova 333, Praha 4, ze dne 31. 7. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 226654
5. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014
6. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2014
7. Program 3 P pro školu na období 2014 – 2018, ze dne 21. 8. 2014, (koncepce rozvoje školy)
8. Organizační řád školy, s účinností od 1. 9. 2014
9. Záznam o hospitaci, školní rok 2014/2015
10. Školní řád Střední zahradnické školy a Středního odborného učiliště s.r.o., školní rok 2014/2015
11. Školní vzdělávací program, Zahradnictví, platnost od 1. 9. 2014
12. Školní vzdělávací program, Zahradník, platnost od 1. 9. 2014
13. Školní vzdělávací program, Prodavač, platnost od 1. 9. 2014
14. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2014/2015 vedený k datu inspekce
15. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2014/2015 k datu inspekce
16. Školní matrika vedená k datu inspekce
17. Třídní knihy ve školním roce 2014/2015 vedené k datu inspekce
18. Zápisy z jednání školské rady, školní rok 2014/2015
19. Zápis z ústního jednání s ředitelkou SZŠ a SOU s.r.o., Svatoslavova 333, Praha 4, ze dne 14. 1. 2015
20. Vyhlášení dalšího kola přijímacího řízení ke vzdělávání pro školní rok 2014/2015, ze dne 4. 9. 2014
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
23. Program prevence rizikového chování pro školní rok 2014/2015
24. Školní strategie primární prevence rizikového chování pro období 2014 - 2015
25. Portfolio IVP, školní rok 2014/2015 vedené k datu inspekce



26. Knihy úrazů vedené ve školním roce 2014/2015 (škola, pracoviště Pražský hrad, Botanická zahrada) k datu inspekce
27. Bezpečnostní předpisy interní, Střední škola zahradnická s.r.o
28. Zápisníky bezpečnosti práce pro studenty s odbornou praxí, třídy 1. U, 3. U
29. Deníky evidence odborného výcviku 1. U, 3. U, obor vzdělávání 41-52-H/01, vedené ve školním roce 2014/2015
30. Smlouva o podnájmu prostor OA Svatoslavova ze dne 28. 8. 2014
31. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování žáků oboru vzdělávání 41-52-H/01 Zahradník, 66-51-H/01 Prodavač (se zaměřením na prodej květin) uzavřené ve školním roce 2014/2015
32. Smlouva o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování formou odborného výcviku žáků oboru vzdělávání 41-52-H/01 Zahradník (Botanická zahrada hlavního města Prahy, p. o.), ze dne 30. 6. 2014
33. Smlouva o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování žáků oboru vzdělávání 41-52-H/01 Zahradník a 41-44-M/01 Zahradnictví (Správa Pražského hradu), ze dne 20. 10. 2014
34. Smlouva č. DOT/61/01/007008/2014 o poskytnutí dotace mezi hlavním městem Prahou a Střední zahradnickou školou a Středním odborným učilištěm s. r. o. na školní rok 2014/2015, ze dne 22. 8. 2014
35. Výpis z účtu o příjmu státní dotace ze dne 13. 11. 2014
36. Výstupy z účetnictví – období 09 až 12/ 2014
37. Měsíční hlášení o počtu žáků a celkový přehled měsíčních hlášení za období 09-12/2014, ze dne 5. 1. 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Marie Pšenicová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenicová v. r.

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

Ing. Petr Hradecký v. r.

PaedDr. Jaroslava Rybová, školní inspektorka

PaedDr. Jaroslava Rybová v. r.

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Mgr. Hana Šinská v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze 30. 1. 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

PhDr. Dagmar Grauová, ředitelka školy

PhDr. Dagmar Grauová v. r.

V Praze 2. 2. 2015



Připomínky ředitelky školy

D. m. rok

Připomínky nebyly podány.