



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-264/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola, Moravský Krumlov, náměstí Klášterní 134, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	náměstí Klášterní 134, 672 01 Moravský Krumlov
E-mail školy	<u>zsklast@mboxzn.cz</u>
IČ	49439324
Identifikátor	600127621
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	RNDr. Františkem Vránou, ředitelem školy
Zřizovatel	Město Moravský Krumlov
Místo inspekční činnosti	náměstí Klášterní 134, Moravský Krumlov
Termín inspekční činnosti	2. - 4. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena dne 2. března 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-286/15-B řediteli Základní školy, Moravský Krumlov, náměstí Klášterní 134, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. V 21 třídách se vzdělávalo 432 žáků z Moravského Krumlova (53 %) a okolních



obcí. Počet žáků se od školního roku 2011/2012 každoročně nepatrně zvyšoval. Žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) bylo v době inspekční činnosti 52, z nich 23 bylo individuálně integrováno v běžných třídách a vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Ve škole se vzdělávala 1 žákyně cizí státní příslušnosti. Čtyři oddělení ŠD navštěvoval maximální možný počet 120 účastníků. Vzdělávání bylo realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem *Škola pro každého* (dále „ŠVP ZV“).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy splňoval kvalifikační předpoklady pro výkon řídicí funkce a byl v ní v roce 2012 znovu potvrzen. Vytvořil organizační strukturu odpovídající podmínkám školy, ve které delegoval kompetence na další pracovníky. Většinu pravomocí v oblasti řízení a kontroly ponechal užšímu vedení školy (ředitel a zástupce ředitele), což vzhledem k velikosti školy, snižovalo úroveň jejich kontrolní činnosti. Hospitační činnost ředitele školy a jeho zástupce byla četná, ale zpětná vazba pro učitele byla nekonkrétní, chyběla doporučení, která by vedla ke zkvalitňování vzdělávání a to se odrazilo rovněž v nezájmu pedagogů o jejich další vzdělávání (dále „DVPP“). Ředitel několikrát ročně svolával rozšířené vedení školy, na kterém si pedagogové předávali vzájemně informace, ale konkrétní závěry směřující ke zvyšování úrovně vzdělávání většinou nepřijímali. Ředitel školy spolupracoval s pedagogickou radou, metodickým sdružením I. stupně a předmětovými komisemi II. stupně. Jejich činnost byla dobře nastavená, pedagogové se dle jejich sdělení systematicky zabývali zejména výsledky vzdělávání, ale zápisy z jejich jednání byly většinou obecné nebo řešily organizační záležitosti. Formální nedostatky v dokumentaci školy ředitel operativně odstranil (upřesnění dohledů nad žáky v době přestávek, sjednocení počtu hodin matematiky, přírodovědy a vlastivědy v rozvrhu hodin třídy 4. A stanovených učebním plánem ŠVP ZV s veřejně přístupným rozvrhem školy, dodatečné seznámení žáků se školním řádem).

Pro plnění cílů stanovených v ŠVP ZV měla škola dobré personální podmínky. Z 36 pedagogických pracovníků (z toho 3 asistentky pedagoga a 4 vychovatelky ŠD) nesplňovala požadovanou odbornou kvalifikaci pouze 1, která si v době inspekční činnosti požadované vzdělání doplňovala. Specializační studium do doby inspekce absolvoval pouze ředitel a výchovná poradkyně. Rezervy byly v uplatňování nastaveného systému pro začínající pedagogy z hlediska jejich profesního růstu i uvádění do praxe. DVPP ředitel školy plánoval a cíleně (minimálně 1x ročně) vyhledával společné vzdělávání pro celý pedagogický sbor. V posledních dvou letech bylo zaměřeno na finanční gramotnost, vzdělávání integrovaného žáka a asertivitu. Volbu ostatních vzdělávacích seminářů ředitel ponechal na výběru učitelů. V důsledku toho se dalších vzdělávacích akcí účastnili pouze někteří z nich. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že tato skutečnost do jisté míry negativně ovlivňovala průběh vzdělávání zejména na II. stupni.

Poradenské služby ve škole společně zajišťovaly výchovná poradkyně, školní metodička prevence a od letošního školního roku, díky financování zřizovatele, 1x týdně školní psychologka. Výchovná poradkyně poskytovala žákům i zákonným zástupcům pomoc v oblasti kariérového poradenství, vedla přehledně evidenci žáků se SVP a předávala informace jednotlivým vyučujícím. Ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními koordinovala vypracování a pravidelné vyhodnocování IVP. Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že vyučující sice byli o žácích se SVP informováni, ale ve výuce, především na II. stupni, byla někdy podpora těchto žáků minimální nebo nepromyšlená. Z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že byli informováni o žácích se SVP, ale rezervy byly v předávání doporučení, jak s těmito žáky vzhledem k jejich možnostem a schopnostem pracovat.



Rovněž nastavený systém práce asistentek pedagoga ve škole nebyl dostatečně efektivní. Z hospitační činnosti vyplynulo, že se asistentky sice snažily integrovat žáky citlivě zapojovat do výuky společně s ostatními, poskytovaly účinnou podporu také dalším žákům se SVP, ale ne vždy bylo patrné, že se s vyučujícími předem dohodly na konkrétní spolupráci při realizaci vzdělávacích činností ve třídě. To snižovalo efektivitu jejich práce ve prospěch potřeb žáků. Další účinnou formou podpory žákům se SVP bylo organizování dyslektických kroužků.

Školní metodička prevence ve spolupráci s ostatními pedagogy průběžně realizovala *Minimální preventivní program*. Ten vhodně reagoval zejména na negativní jevy, které se ve škole vyskytly v minulém školním roce (náznak šikany, nevhodné chování a neplnění školních povinností). Důraz byl kladen na vstřícné jednání s žáky, vzájemnou komunikaci a na účinnou spolupráci s jejich rodiči (programy *Těšíme se do školy*, *Vánoční dílničky*, *Začínáme* nebo ekologické aktivity, soutěže atd.). Negativní projevy škola důsledně řešila, aby včas eliminovala jejich případné narůstání. U závažnějších případů aktivně spolupracovala se zákonnými zástupci. Škola velmi pozitivně oceňovala přítomnost školní psycholožky. Ta podle potřeby pracovala s třídními kolektivy, při individuálních konzultacích pomáhala žákům i zákonným zástupcům řešit problémy související se vzděláváním a chováním. Nastavené preventivní systémy ve škole byly funkční.

Organizace vzdělávání v ZŠ odpovídala jejím podmínkám. Počty hodin v jednom sledu, délka přestávek, počty žáků ve třídách a výukových skupinách byly v souladu s příslušnými ustanoveními školských předpisů. Ředitel školy z důvodu návaznosti na odjezdy autobusů většího počtu dojíždějících žáků zkrátil dvě přestávky na pět minut a polední přestávku na půl hodiny. Školní řád obsahoval všechny náležitosti dané právním předpisem.

ŠVP ZV byl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání* (dále „RVP ZV“). Požadované inovace RVP ZV povinné od školního roku 2013/2014 škola přehledně zpracovala do Dodatku. ŠVP ZV odrážel podmínky školy uprostřed města s vysokým počtem dojíždějících žáků z okolních vesnic. Jeho základní koncepční myšlenkou bylo to, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, byli ohleduplní a tolerantní, poznávali své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovali je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění. Disponibilní vyučovací hodiny škola vhodně využila k navýšení časové dotace českého jazyka, matematiky a přírodovědných předmětů.

Škole se dařilo ve spolupráci se zřizovatelem postupně obnovovat a zkvalitňovat materiálně technické podmínky pro realizaci ŠVP ZV. Byla zcela zmodernizována počítačová síť včetně bezdrátové WIFI. Škola zakoupila interaktivní tabule, pro učitele notebooky a pro žáky tablety a čtečky knih. Kromě dvou počítačových učeben, školní dílny a školní kuchyňky, sloužily ostatní odborné učebny zároveň jako kmenové. Učebny byly částečně vybavené výškově stavitelným žákovským nábytkem, v 10 z nich byly instalované interaktivní tabule. Některé z učeben svou velikostí neumožňovaly učitelům efektivně uplatňovat různé formy a metody při výuce, rovněž žákům chyběl prostor pro relaxaci. Výuka tělesné výchovy probíhala v malé značně opotřebované tělocvičně a v smluvně zajištěné sportovní hale sousední střední školy. V letním období využívali učitelé k výuce nedalekou školní zahradu se skleníkem. K podpoře environmentální výchovy škola zajistila kontejnery na třídění odpadu. K relaxaci žáků přispívalo pořízení stolů na stolní tenis, které v průběhu přestávek hojně využívali. Chodby školy sloužily k prezentování prací a projektů žáků, některé části však působily neútně.

Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Pečlivě se zabývala prevencí a vyhodnocováním bezpečnostních rizik a na jednáních pedagogické rady přijímala návrhy



na opatření k jejich eliminaci (opakované poučování žáků o bezpečnosti, dodržování pravidel skupinových her). Počet úrazů měl kolísavou tendenci (ve školním roce 2012/2013 - 11 úrazů, 2013/2014 - 5 úrazů, v tomto školním roce - 4). Většinou se jednalo o drobná poranění. Z rozborů školní úrazovosti vyplynulo, že nejvíce úrazů se stalo při tělesné výchově a pohybových činnostech.

Finanční zdroje umožňovaly škole naplňovat ŠVP ZV. Pro svoji činnost využívala příjmy z více zdrojů, zejména pak ze státního rozpočtu a od zřizovatele. V roce 2014 byl celkový příjem z dotací 18,9 mil. Kč, z toho ze státního rozpočtu 16,3 mil. Kč a od zřizovatele 2,6 mil. Kč. Další výnosy školy byly z vlastní hlavní činnosti (stravné, úplata za ŠD - v roce 2014 cca 1,3 mil. Kč). Čerpání dotací mělo mírně rostoucí tendenci odvíjející se od zvyšujícího se počtu žáků. Škola v letech 2011-2013 využila z prostředků EU v rámci projektu „Moderní škola“ celkem 2,1 mil. Kč na pořízení prostředků informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“) a v roce 2014 čerpala 12 tis. Kč v rámci rozvojového programu „Další cizí jazyky“. Na tvorbě zlepšeného hospodářského výsledku školy se podílel i výsledek z hospodářské činnosti (stravování pro cizí strážníky, pronájem tělocvičny, školního bytu, školní kuchyňky a prodejních automatů na nápoje).

Podmínky vzdělávání měly požadovanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

O své vzdělávací nabídce škola informovala standardním způsobem prostřednictvím webových stránek a na třídních schůzkách. Při přijímání žáků postupovala v souladu s právními předpisy. Školní matrika obsahovala všechny požadované údaje.

Při vzdělávání ve třídách většinou převládala příjemná pracovní atmosféra, která pozitivně ovlivňovala vztahy mezi žáky. Ti k sobě byli ohleduplní, pomáhali si a podporovali se. Dodržovali nastavená pravidla. Partnerská komunikace učitele se žákem v rámci vzdělávání probíhala na odpovídající úrovni.

Vyučující na I. stupni při osvojování učiva vycházeli ze znalostí a zkušeností žáků, promyšleně využívali mezipředmětové vztahy a přiměřeně k věku žáků demonstrovali aplikaci získaných poznatků do běžného života. Ve většině hospitovaných hodin jednoznačně převládalo činnostní učení. Vyučující zde vhodně kladenými otázkami, smysluplnými činnostmi a za pomoci názorných pomůcek, včetně efektivního využívání ICT, rozvíjeli u žáků nejen matematickou, čtenářskou, přírodovědnou a sociální gramotnost, ale i jejich vyjadřovací schopnosti. Žáci projevovali zájem o práci v průběhu celé vyučovací hodiny, prokazovali dobré znalosti, pracovali samostatně i ve skupinách. Zvládali práci s interaktivní tabulí s vhodně zvoleným softwarem. Zadané úkoly většinou dokázali vyřešit, v případě potřeby se jednotlivcům účinně věnovala asistentka pedagoga nebo vyučující. Jen ojediněle se vyskytla frontální výuka s dominantní postavením vyučující, kde žáci měli méně příležitostí ke spolupráci a vzájemné komunikaci. K efektivitě vzdělávání přispívalo podnětné prostředí tříd, časté střídání činností a účelné zařazování relaxačních chvil.

Charakteristickým jevem pro výuku na II. stupni byla zejména uplatňovaná frontální výuka střídaná samostatnou prací nebo prací ve dvojicích, v přírodovědných předmětech zpestřenou prací žáků ve skupinách, kde formou pokusů ověřovali fyzikální zákonitosti. Vyučující seznamovali žáky s cílem vyučovacích hodin, vhodně navazovali na předcházející učivo. Obsah učiva byl žákům někdy předkládán ve formě problému, což je vedlo k samostatnému řešení mnohdy i složitějších úloh, včetně hledání souvislostí s reálnými životními situacemi. Učitelé také důsledně dbali na mezipředmětové souvislosti (v přírodovědných předmětech byla zřejmá účinná mezipředmětová vazba na matematiku, v českém jazyku na dějepis). V hodinách anglického jazyka měli žáci příležitost



procvičovat všechny řečové dovednosti (čtení, psaní, poslech, mluvení). Žáci většinou samostatně pracovali s informacemi, které vyhledávali v mapách, atlasech, encyklopediích, slovnících, učebnicích, využívali pracovní listy. Rozdílný byl přístup vyučujících k využívání ICT. V některých hodinách ICT nevyužili, třebaže neměli žádnou jinou názornou podporu, jinde ICT vhodně zařadili (např. projekce chemických pokusů v konfrontaci s jejich praktickou ukázkou). Stávalo se také, že učivo žákům zdlouhavě diktovali, i když ho mohli prezentovat prostřednictvím interaktivní tabule či dataprojektoru. Rezervy byly v uplatňování diferenciací a zadávání činností vzhledem k individuálním možnostem a potřebám žáků. Přítomnost asistentek pedagoga v hodinách byla pro žáky a učitele většinou přínosná. V jedné z hospitovaných hodin byla asistentka pedagoga, která vykonávala nad žáky se SVP pouze dohled a neposkytovala jim žádnou podporu. Vyučující ne vždy zařazovali relaxační prvky (např. po písemné práci), čímž klesala pozornost žáků a zájem o nové učivo.

Hodnocení výkonů a projevů žáků bylo vesměs pozitivní a přispívalo k upevňování jejich sebevědomí, současně jim poskytovalo odpovídající zpětnou vazbu (vyjma vyhodnocení písemné práce z dějepisu). Hodnocení klasifikací bylo objektivní, ale ojedinělé. Sebehodnocení žáků nebo jejich vzájemné hodnocení uplatňovali učitelé výjimečně, a to zejména na I. stupni. Někdy se stalo, že shrnutí učiva a využití sebehodnocení žáků zařadili na konec hodiny a snažili se je vést k sebereflexi v době přestávky, což bylo neúčinné.

Žáci si cíleně osvojovali klíčové kompetence, a to zejména kompetence ku učení, komunikativní a sociální.

Ve všech sledovaných hodinách byla *matematická gramotnost* posilována procvičováním základních matematických operací a numerického počítání v daném oboru. Vyučující dbali na dodržování logických postupů a vhodných algoritmů při řešení slovních úloh. Pozitivním zjištěním bylo neopomenutí práce s chybou a možnost řešení zadaných úkolů více postupy. Podpora *čtenářské gramotnosti* byla patrná v průběhu všech hospitovaných hodin. Žáci v textu vyhledávali požadované informace, dokázali vystihnout hlavní myšlenku a obhájit si svůj názor. Uměli posoudit stavbu textu. Velmi dobře byli vedeni ke čtenářství. Podpora *přírodovědné gramotnosti* byla ne běžné úrovni.

Průběh vzdělávání měl požadovanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola hodnotila výsledky vzdělávání žáků podle nastavených pravidel zveřejněných ve školním řádu. V návaznosti na tato pravidla vyučující individuální i skupinové výsledky vzdělávání systematicky zjišťovali, analyzovali. Využívali k tomu zejména ústní zkoušení, vlastní testy, čtvrtletní a pololetní písemné práce. Do externího testování se škola zapojovala nepravidelně. Pedagogové se zabývali hodnocením výsledků a úspěšnosti žáků zejména na jednáních pedagogické rady a na jednáních metodických orgánů - předmětových komisí. V uplynulém tříletém období byly výsledky žáků promítnuté na vysvědčení stabilní a na odpovídající úrovni. V tomto období tak průměrně z celkového počtu 413 žáků ve škole 233 prospělo s vyznamenáním (z toho 82 na II. stupni), 177 prospělo (z toho 131 na II. stupni) a dva žáci neprospěli. Žáci se zapojovali do vědomostních a sportovních soutěží. Přestože významných úspěchů na krajské nebo vyšší úrovni nedosáhli, byly tyto aktivity pro jejich rozvoj přínosné. V uplynulém období škola účast a výsledky žáků v těchto soutěžích pravidelně vyhodnocovala. Nejlepší žáci byli následně odměňováni.



Spolupráce se zákonnými zástupci žáků probíhala na několika úrovních. O průběhu vzdělávání byli informováni tradičními způsoby na třídních schůzkách, pomocí zápisů v žákovské knížce a na II. stupni také elektronicky. Tento způsob se osvědčil a škole se podařilo zefektivnit systém předávání informací zákonným zástupcům. Kontrolou však bylo zjištěno, že zákonní zástupci nebyli vždy průběžně informováni o výsledcích jejich dětí z výchovných předmětů. Zákonní zástupci žáků aktivně spolupracovali se školou prostřednictvím *Spolku rodičů a přátel školy při základní škole Moravský Krumlov, náměstí Klášterní*. Spolek se mimo jiné často podílel na finanční podpoře dopravy žáků na soutěže a byl garantem soutěže ve sběru papíru. Otázku žákovské spokojenosti odrážel *Školský parlament*, který sdružoval zástupce z každé třídy a vydával žákovský časopis. Na svých jednáních se žáci učili dovednostem jako je například vyjednávání, komunikace mezi sebou ve věkově různorodé skupině, delegování kompetencí. Tyto aktivity podporovaly sounáležitost žáků se školou a rozvíjely jejich sociální gramotnost. Škola hojně využívala nabídku zájmové činnosti školského zařízení „Domeček“ i blízké střední odborné školy. Pro budování odpovědnosti žáků za vlastní bezpečnost přispívala spolupráce s městskou Policií. Žáci se účastnili přednášek na témata, která se promítala do oblasti prevence rizikového chování. Bezpečnému pohybu v silničním provozu se žáci I. stupně učili v rámci projektu BESIP. Ředitel školy pozitivně hodnotil funkční spolupráci se školskou radou, se zřizovatelem, školskými poradenskými zařízeními a místně příslušným úřadem práce, který nabízel žákům 9. ročníku pomoc při rozhodování o dalším profesním směřování. Spolupráce školy se sociálními partnery podporovala rozvoj osobnosti žáka.

Výsledky vzdělávání měly požadovanou úroveň.

Závěry

a) *K silným stránkám školy patřilo:*

- *vstřícný a partnerský přístup pedagogů k žákům zejména na I. stupni,*
- *personální obsazení školy pedagogickými pracovníky,*
- *dobrá dopravní obslužnost,*
- *podpora čtenářské gramotnosti.*

b) *Nedostatky, které byly odstraněny na místě:*

- *nastavení dohledů na žáky o přestávkách,*
- *dodatečné seznámení žáků se školním řádem,*
- *nastavení rozvrhu školy v souladu s učebním plánem ŠVP ZV.*

c) *Ke zlepšení činnosti školy Česká školní inspekce doporučuje:*

- *delegovat dílčí kompetence na další zaměstnance (např. výchovná poradkyně, předsedové předmětových komisí),*
- *zefektivnit kontrolní systém,*
- *důsledněji informovat zákonné zástupce o průběhu a výsledcích vzdělávání především ve výchovných předmětech,*
- *nastavit systém DVPP tak, aby se zapojili všichni učitelé,*



- *stanovit pravidla spolupráce mezi učiteli a asistenty pedagoga a zefektivnit systém předávání informací o žácích se SVP pedagogům,*
- *vytvářet žákům větší prostor pro vzájemnou komunikaci a společné řešení úkolů,*
- *efektivně uplatňovat ve výuce prostředky ICT,*
- *vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.*

d) Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 došlo:

- *k výraznému zlepšení materiálního vybavení školy (výměna oken a vstupních dveří, ve třídách bylo postupně vyměňováno osvětlení, rekonstruována elektroinstalace a obměňován starý žákovský nábytek za výškově stavitelný, dále byly vybaveny obě sborovny a dvě učebny výpočetní technikou novým hardwarem a softwarem).*
- *V oblasti nastavení účinné preventivní strategie, výchovného poradenství a využívání efektivních forem a metod ve vzdělávání došlo k posunu.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny č. j. 4731/2002 příspěvkové organizace Města Moravský Krumlov, ze dne 30. října 2002 včetně Dodatků č. 1-3 (č. 3 ze dne 10. listopadu 2008)
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele Základní školy, Moravský Krumlov náměstí Klášterní 134, okres Znojmo, příspěvková organizace na období 6 let s účinností ode dne 1. srpna 2012 starostou obce
3. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení - Základní škola, Moravský Krumlov, náměstí Klášterní 134, okres Znojmo, příspěvková organizace ze dne 20. února 2015
4. Koncepce rozvoje školy v letech 2012-2018 březen 2012
5. Plán práce školy ze dne 30. září 2014
6. Zápis z pedagogické rady od školního roku 2011/2012
7. Výroční zpráva 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
8. Systém kontrolní činnosti ze dne 31. srpna 2009
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2014/2015
10. Rozhodnutí o přijetí k plnění povinné školní docházky vydané v roce 2014
11. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky vydané v roce 2014
12. Rozhodnutí o přestupu vydané v roce 2014
13. Osobní dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2014/2015
14. Individuální vzdělávací plán žáka se SVP pro školní rok 2014/2015 (29 ks)
15. Zápis z jednání výchovné komise
16. Záznam z jednání s rodiči (zákonnými zástupci) ve školním roce 2014/2015
17. Žádost, rozhodnutí o individuální vzdělávací plán - 22ks
18. Minimální preventivní program školní rok 2014/2015 bez uvedení data
19. Plán práce výchovného poradce školní rok 2014/15
20. Přijetí žáků do 1. ročníku ze dne 18. ledna 2014 a ze dne 19. ledna 2015
21. Zápis z metodických orgánů – 1. stupeň – metodické sdružení, II. stupeň - vzdělávací oblasti 8x pro školní rok 2014/2015 a 2013/2014
22. Školní matrika (listinná – katalogové listy) vedená ve školním roce 2013/2014
23. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání č. 600_2013 Základní školy Moravský Krumlov, náměstí Klášterní 134, okres Znojmo, příspěvková organizace, platný od 1. září 2013



24. Dodatek ke Školnímu vzdělávacímu programu č. 793_2009 platný od 1. září 2013
25. Systém podpory žáků s neprospěchem č. j. 865/09 ze dne 7. srpna 2009
26. Školní řád č. j. 598/2013 s platností od 1. září 2013
27. Školní řád – pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků č. j. 722/2008 příloha ke školnímu řádu platnému ve školním roce 2014/2015
28. Kniha úrazů dětí, žáků, studentů „Základní škola Moravský Krumlov“ vedená od 1. září 2010
29. Rozbor o úrazovosti ve školním roce ze dne 30. září 2012, ze dne 30. září 2013 a ze dne 30. září 2014
30. Záznamy o úrazu (dítěte, žáka, studenta) za školní roky 2014/2015, 2013/2014 a 2012/2013,
31. Pověření pracovníka organizací poskytování první pomoci ze dne 27. srpna 2013
32. Záznamy o provedení periodického školení zaměstnanců v oblasti PO a BOZ ze dne 25. srpna 2014
33. Nezávislá odborná technická kontrola - Revizní zpráva zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí ze dne 12. června 2014
34. Záznamy o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných, sportovních a hracích prvků za školní rok 2014/2015
35. Kontrolní zpráva SIBP nad stavem BOZP provedená ČMOS PŠ dne 17. února 2015
36. Plán krizové připravenosti „Základní škola Moravský Krumlov ze dne 14. února 2014
37. Místní provozní bezpečnostní předpis k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků na sportovištích, hřištích apod. bez data vydání,
38. Provozní řady tělocvičny a odborných učeben ze dne 1. září 2005 aktualizované dne 3. února 2015
39. Provozní řád školy včetně podpisové listiny ze dne 28. srpna 2012
40. Traumatologický plán – obecná ustanovení ze dne 2. ledna 2014
41. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve školách a školských zařízeních ze dne 15. října 2012
42. Školní výlety a exkurze – směrnice ze dne 1. března 2009
43. Směrnice pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů s účinností od 1. září 2012
44. Směrnice pro hodnocení a prevenci rizik ze dne 1. září 2007
45. Směrnice pro organizaci a řízení na úseku požární ochrany ze dne 1. dubna 2014 včetně Požární poplachové směrnice
46. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události včetně presenční listiny ze dne 20. října 2014
47. Organizační řád a organizační schéma školy ze dne 1. září 2012
48. Výkazy zisku a ztrát příspěvkové organizace Základní škola Moravský Krumlov sestavené k poslednímu dni roku 2011, 2012 a 2013 včetně příloh
49. Rozvaha příspěvkové organizace za období od 1 do 12 2014 Základní škola Moravský Krumlove s datem sestavení 28. ledna 2015
50. Výroční zprávy o hospodaření – 2014 ze dne 12. února 2015, 2013 ze dne 12. března 2014 a 2012 ze dne 28. března 2013
51. Čerpání dotace ze SR a Čerpání dotace od ÚSC k 31. 12. 2014 ze dne 20. ledna 2015
52. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům k 31. 12. 2014 ze dne 13. ledna 2015
53. Protokol o kontrole Základní škola Moravský Krumlov vystavený referátem kontroly Městského úřadu ze dne 23. února 2015
54. Protokol o zařazení majetku do používání – prostředky EU ze dne 26. listopadu 2013
55. Účtový rozvrh – nastavený účetní rok 2014 s datem tisku 18 února 2015
56. Deník dokladů dle čísla účetního záznamu s datem tisku 29. ledna 2015
57. Výpis úplné hlavní knihy redukované za účetní rok 2014 s datem tisku 29. ledna 2015



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

Ing. Ivana Fischerová, školní inspektorka

Ing. Ivana Fischerová v. r.

Ing. Petr Krátký, školní inspektor

Ing. Petr Krátký v. r.

Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka

Ing. Lenka Skotáková v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně 23. března 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

RNDr. František Vrána, ředitel školy

RNDr. František Vrána v. r.

V Brně dne 25. března 2015