



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Soukromé reálné gymnázium Přírodní škola, o. p. s.**

**Spořická 400/34, 184 00 Praha 8 - Dolní Chabry**

**Identifikátor školy: 600 005 984**

**Zřizovatel: František Tichý, Žerotínova 51, 130 00 Praha 3**

**Školský úřad Praha 8, Dolákova 537, 181 21 Praha 8**

**Termín konání orientační inspekce: 16. - 18. května 2000**

<b>Čj.</b>	010 841/00-5090
<b>Signatura</b>	oa8zt304

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola zahájila činnost 1. 9. 1993 na základě Zřizovací listiny (do sítě škol zařazena MŠMT ČR dnem 26. 2. 1993). Na nynější adrese působí od 1. 9. 1995 společně se ZŠ v budově, která je majetkem obce Dolní Chabry.

V rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 950/99-21 ze dne 18. února 1999 má škola uvedeny tyto studijní obory:

- 79-41-K/004 Gymnázium - přírodní vědy (JKOV: 79-02-5/19) studium denní, délka studia: 4 roky
- 79-41-K/004 Gymnázium - přírodní vědy (JKOV: 79-02-5/19) studium denní, délka studia: 8 roků
- 79-41-K/004 Gymnázium - přírodní vědy (JKOV: 79-02-5/19) studium denní, délka studia: 7 roků

V současné době zde studuje ve víceletém studiu 58 žáků (maximální kapacita je 70) ve 4 třídách. Ve škole působí 10 učitelů, z toho 7 interních.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání v některých všeobecně vzdělávacích předmětech: biologie, fyzika, chemie, matematika a tělesná výchova.

### **Biologie a geologie**

Výuka předmětů probíhá v souladu s učebním plánem. Oba učitelé mají vypracované tematické plány, které dodržují. Výukové cíle odpovídají složení tříd i standardu vzdělávání. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je zachována. Škola má zpracovaná témata k ústním maturitním zkouškám (v počtu 25).

Předměty vyučují dva učitelé s odbornou i pedagogickou způsobilostí, kteří se během školního roku dle jednotlivých témat probíraného učiva střídají (cca 4x ročně).

Vyučování probíhá ve standardně vybavených třídách v odpovídajících psychohygienických podmínkách. Materiální podmínky výuky jsou vyhovující pro daný typ školy. Řadu pomůcek si žáci i učitelé vytvářejí sami (např. velké množství nástěnných schémat, modely orgánů, živočichů), formou domácích úkolů a cvičení (sbírky semen, plodů apod.). Učitelé mají k dispozici řadu učebnic, odborných textů a knih. K výuce mohou používat video, meotar a mikroskopy. Laboratorní cvičení probíhají v kmenových učebnách, případně na základě smlouvy o spolupráci v laboratořích PřF UK (blokově). Žáci využívají v případě potřeby i odbornou učebnu ZŠ. Některá cvičení z biologie se uskutečňují rovněž na výjezdních akcích školy.

Výuka ve sledovaných hodinách se vyznačovala častým střídáním vyučovacích metod a forem práce, se zařazovanými didaktickými hrami. Výklad nového učiva probíhal formou řízeného dialogu se žáky, který navazoval na jejich znalosti. Byl srozumitelný, s vysokou odbornou úrovní výuky a věcně správný, s využitím mezipředmětových vztahů (zejména v geologii). Učitelé zadávali otázky problémově, často ve skupinách. Žáci byli dále vedeni k vyvozování závěrů na základě předchozích informací, reagovali spontánně a projevovali o výuku předmětů velký zájem. Znalosti žáků ve sledovaných hodinách měly velmi dobrou úroveň a jejich aktivita byla vysoká. Pořizovali si poznámky, v hodinách pracovali s živými

i neživými přírodninami (ukázky krytosemenných rostlin a hornin). Výuka biologie v kvintě měla vzhledem k tematickému plánu zpoždění a náročnost učiva byla nižší.

Učitelé prověřovali znalosti žáků formou orientačního opakování a testů (hodnocení bylo objektivní a motivující).

Učitelé mají velmi dobrý verbální projev, jejich přístup k žákům je přátelský, neformální a příkladný.

***Vzhledem k převládajícím pozitivním zjištěním je výuka biologie a geologie hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Předmět je vyučován v souladu s učebními dokumenty podle vypracovaných tematických plánů. V závěrečném ročníku si mohou žáci volit matematické cvičení.

Matematiku vyučuje vysokoškolsky vzdělaná učitelka s pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhá v kmenových učebnách.

Výuku v hodinách učitelka strukturovala vzhledem k naukovým cílům i věku a počtu žáků ve třídě. V kvintě vedla žáky k samostatné práci, k práci s chybou, k řešení příkladů různými postupy i k jejich zdůvodňování. Kladla důraz na odvozování vztahů a používání tabulek. Výsledky samostatné práce žáků však byly poměrně slabé. V nižších ročnících gymnázia byli žáci aktivnější, ale některým dělala problémy soustředění. Učitelka proto střídala formy práce a jednoduchými příklady cvičila jejich koncentraci. Učitelka neopravovala některé nepřesné a nedbalé zápisy žáků. I vyjadřování a používání pojmů nebylo vždy přesné.

Žáci jsou hodnoceni ústně i písemně. Předložené písemné práce byly pečlivě opravené a přiměřeně ohodnocené. Při ústním zkoušení hodnotili výkon žáka jeho spolužáci i se zdůvodněním, učitelka pak provedla závěrečné hodnocení, které bylo málo náročné. Pravidelným zadáváním domácích úkolů jsou žáci vedeni k odpovědnosti za výsledky své práce. Kontrolu těchto úkolů provádí učitelka jen na nižším stupni. Maturitní otázky zahrnují celý rozsah učiva, ale po obsahové stránce jsou některé málo náročné.

Učitelka má k žákům přátelský vztah, dává jim dostatečný prostor k vyjadřování, který ale řada z nich nevyužívá.

***Ve výuce matematiky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.***

## **Fyzika**

Tematické plány učiva odpovídají učebním osnovám a učební plán je dodržen. Výuka je vzhledem k tematickým plánům v sekundě a kvintě zpožděna asi o šest týdnů.

Fyziku vyučují dva učitelé s pedagogickou způsobilostí a jeden s odbornou způsobilostí. Vybavení učebními pomůckami je nedostačující. Pro výuku na nižším stupni si učitel vypůjčuje pomůcky v ZŠ, některé jednoduché pomůcky připravuje se žáky. Laboratorní práce žáci konají s dostupnými pomůckami a vedou z nich protokoly.

Při výuce na nižším stupni učitel využíval zvědavosti a zájmu žáků, dával jim značný prostor k vyjadřování vlastních názorů. Vhodně využíval mezipředmětových vztahů a doplňoval historickými souvislostmi. Žáci byli velmi aktivní a v primě měli připravené vlastní pokusy k dříve probíranému učivu. Na vyšším stupni učitel vedl hodinu klasickým způsobem, přestože je ve třídě malý počet žáků. Výklad byl po odborné stránce na dobré úrovni, ale s malým zapojením žáků, kteří byli pasivní i když učitel doplňoval výklad příklady z praxe.

Žáci v primě jsou hodnoceni po probrání jednotlivých základních témat a to ústně i písemně. Do hodnocení je dále započteno splnění dalšího úkolu (např. příprava vlastního pokusu,

vyrobení pomůcky, nakreslení obrazového schématu apod.). Od sekundy výše jsou hodnoceni písemně i ústně průběžně. Hodnocení při ústním zkoušení bylo přiměřeně náročné.

Vztah učitele k žákům na nižším stupni je kamarádský, žáci se chovali bezprostředně a se zájmem o předmět. Na vyšším stupni žáci respektovali pravidla jednání, ale zájem o výuku neprojevovali.

***Výuku fyziky hodnotí ČŠI jako dobrou.***

## **Chemie**

Výuka chemie probíhá podle učebního plánu, v souladu s učebními osnovami.

Chemii vyučují dva mladí učitelé s odbornou i pedagogickou způsobilostí. V průběhu školního roku se při výuce v jednotlivých třídách střídají (v závislosti na probíraných tématech).

Výukové cíle respektují věkové složení tříd. Kontinuita výuky chemie mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Škola má zpracovaná témata k ústním maturitním zkouškám, která pokrývají učivo předepsané osnovami.

Vyučování je realizováno v kmenových učebnách v odpovídajících psychohygienických podmínkách. Materiální vybavení výuky je dobré. Učitelé mají k dispozici didaktickou techniku - video, televizi, meotar (zatím však škola nevlastní videokazety a folie), modely molekul, periodickou soustavu prvků, učebnice a odbornou literaturu, základní druhy chemikálií a laboratorního skla, lihové kahany, elektricky vyhřívaná hnízda. Demonstrační pokusy a jednoduché preparační práce probíhají v kmenových učebnách. Pro laboratorní cvičení je též využívána odborná učebna ZŠ, případně (na základě smlouvy o spolupráci s katedrou didaktiky biologie a chemie) laboratoře PřF UK (blokově). Žáci vypracovávají protokoly, které jsou učiteli hodnoceny.

Ve sledovaných hodinách byl výklad srozumitelný, vycházel ze znalostí žáků. Při výuce byla uplatňována řízená diskuse i samostatná práce při řešení úkolů. V nižším stupni gymnázia učitel zadával žákům problémové otázky a vyžadoval zdůvodnění. V průběhu hodiny střídal metody a formy práce přiměřeně náročnosti učiva a věku žáků, výuka nepostrádala dynamiku. Žáci pracovali s periodickou soustavou prvků. Vhodná aktivizace, pozitivní motivace a přátelská atmosféra zvyšovaly jejich zájem o předmět.

Při výuce chemie v kvintě nebyla využita didaktická technika (meotar), ačkoli by její použití vzhledem k probíranému učivu bylo účelné.

Komunikace byla založena na vzájemné důvěře, žáci měli dostatečný prostor pro diskusi, který často využívali k vyjádření vlastních názorů.

Prověřování znalostí bylo prováděno formou orientačního opakování v lavicích.

***Výuka chemie je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Tělesná výchova**

Předmět je vyučován v souladu s učebními osnovami (tematické plány nebyly předloženy), které jsou upraveny vzhledem k podmínkám (omezena výuka atletiky). Z těchto důvodů škola nenabízí žákům mimoškolní sportovní aktivity, pouze pro žáky pořádá „lyžařské školy v přírodě“ (část je věnována lyžování) a v rámci svých výjezdů provádí sportovní turistické aktivity. V době konání inspekce ve škole probíhal „Olympijský den“, kde žáci soutěžili ve sportovních hrách, dále probíhala soutěž v rétorice a ve hře „dáma“. Ostatní sportovní akce vycházejí převážně z iniciativy žáků, kteří si s pomocí učitelů organizují soutěže v různých disciplínách v průběhu školního roku.

Předmět vyučují dva odborně i pedagogicky způsobilí externí učitelé ZŠ (výuka 1 hodiny týdně v tělocvičně ZŠ). Druhou hodinu (plavání) vyučují dva učitelé školy bez odborné způsobilosti.

Pro tělesnou výchovu nemá škola dobré materiální podmínky. Uskutečňuje se ve škole v pronajaté tělocvičně ZŠ Dolní Chabry, jejíž rozměry umožňují výuku především sportovních her a základů gymnastiky. V případě příznivého počasí může od 1. června výuka probíhat na dvou nově zrekonstruovaných hřištích. Do doby konání inspekce neproběhla žádná vyučovací hodina tělesné výchovy venku. Vybavení cvičebním náradím a náčiním je dobré (k dispozici dostatečný počet míčů). Předmět je vyučován v dvouhodinové dotaci jedenkrát týdně ve všech třídách a ročnících tak, že jednu hodinu týdně je výuka, která se koná v pronajatém bazénu na Výstavišti. Druhá hodina je realizována ve školní tělocvičně ZŠ odděleně ve skupinách pro chlapce a dívky (mladší, starší).

Sledovaná výuka plavání byla součástí soutěží Olympijského dne pro žáky primy a sekundy, kde učitelé a žáci kvinty byli organizátory a rozhodčími. Soutěžilo se v plavání na čas, pod vodou a ve volných skocích do vody. Žáci byli na začátku hodiny rozděleni podle výkonnosti do skupin, ve kterých probíhalo rozplavání a poté vlastní soutěže. Žáci o ně projevovali velký zájem a jejich aktivita byla vysoká. Ze strany organizátorů byly rezervy ve větší zkušenosti s pořádáním závodů (starty apod.).

Sledovaná výuka basketbalu se vyznačovala snahou učitele o správnou skladbu vyučovací hodiny jak po metodické, tak i odborné stránce. Učitel měl velmi dobrý verbální projev a přirozenou autoritu, dobře předváděl názornou ukázkou cvičení. Rezervy byly ve výběru a v opravování prováděných cvičení. Celkově byla efektivita cvičení dobrá, fyzické zatížení žáků průměrné, stejně tak zájem žáků. Vztah učitelů k žákům je přátelský a většinou motivující.

***Výuka předmětu je celkově hodnocena jako dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech**

***Vzhledem k výše uvedeným zjištěním ČŠI hodnotí ve sledovaných předmětech plánování a přípravu výuky, motivování a hodnocení žáků, interakci a komunikaci mezi učiteli a žáky jako velmi dobré, materiální podmínky, organizaci, metody a formy výuky jako dobré.***

***Úroveň výuky sledovaných předmětů v jednotlivých vyučovacích hodinách se pohybuje v rozmezí hodnocení vynikající až dobré. Vztah učitelů a žáků je neformální, založený na vzájemném respektu.***

***Celkově je kvalita vzdělávání ve výuce sledovaných předmětů hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Škola má stanoveny zásady a dlouhodobé cíle výchovně vzdělávacího procesu, které jsou zpracované v Profilu absolventa Soukromého reálného gymnázia Přírodní škola (SRG PŠ). Zásady vymezují vlastní hodnotové priority a principy výchovně vzdělávacího procesu - rozvoj schopností a dovedností nezbytných pro samostatnou i skupinovou práci v týmu jak v terénu, tak při studiu, schopnost pracovat s informacemi, získání přehledu v hlavních oborech přírodních věd na úrovni aktuálního stupně poznání.

Analýza plnění těchto záměrů je obsažena ve Výroční zprávě školy za školní rok 1998/1999. Na jejím základě vypracoval ředitel školy Plán práce na školní rok 1999/2000. Plán obsahuje

vedle dlouhodobých úkolů celkovou organizaci školního roku včetně termínů porad, schůzí a plánovaných akcí. Na plánování se kromě ředitele školy aktivně podílejí ostatní učitelé a do určité míry i žáci (§ 2 písm. b) oddílu B Ústavy Přírodní školy). Rodiče jsou s plánem práce seznámeni na začátku školního roku. Spolupráci s rodiči je věnována značná pozornost. Výuka v primě a sekundě probíhá podle GUP gymnázia s osmiletým studijním cyklem čj. 20 594/99-22 ze dne 5. 5. 1999 a GUP gymnázia s osmiletým studijním cyklem čj. 25 048/95- 21-23 ze dne 14. 11. 1995. Učební plán sedmiletého studia schválený MŠMT ČR čj. 10 975/96-23 ze dne 25. ledna 1996 není v kvintě dodržován. Vyučuje se 33 hodin týdně, místo stanovených 31 hodin týdně, tím došlo k porušení § 3 odst. 1, zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy využívá disponibilních hodin k posílení výuky přírodovědných předmětů (mj. ekologická výchova).

Ve škole studuje 6 žáků se specifickými poruchami učení. Učitelé jsou o jejich problémech informováni a volí individuální přístup (kontrolováno v rámci hospitací).

***Plánování je koncepční, účelné, vychází z analýzy činnosti školy za minulý školní rok, která je obsažena ve výroční zprávě. Výuka probíhá podle učebních dokumentů MŠMT ČR. V jejím plánování však byly zjištěny i nedostatky – neplnění učebního plánu. V této oblasti řízení výrazně převažují pozitivní zjištění.***

## **Organizování**

V čele školy stojí ředitel jmenovaný Správní radou o. p. s. Vzhledem k malému počtu tříd nemá zástupce. Plánování a koordinace pedagogické práce školy patří především do kompetencí ředitele, který je průběžně v kontaktu s ostatními pracovníky a sleduje problematiku výuky jednotlivých předmětů. Školu řídí efektivně a citlivě. Velmi výrazná je spolupráce se školní samosprávou. Tu představuje 10 – 12 zástupců žáků (tzv. kapitanát), kteří se pravidelně (2x týdně) scházejí, řeší problémy a mohou svými nápady doplňovat výuku (např. téma výletů a jejich příprava). Zásady chování upravuje vnitřní řád školy a Desatero. Ve škole je zřízena Rada školy.

Organizace výuky vychází z Organizace pedagogického systému Přírodní školy, který zahrnuje zejména specifické rozložení učiva (na základní učivo navazují témata realizovaná v mezioborových projektech školy), podmínkový systém hodnocení žáků (přesná pravidla pro práci v podmínkovém systému upravuje vyhláška ředitele školy, splnění podmínek je zaznamenáváno do studentského průkazu), předpoklady účasti žáků v Expedici (včetně délky trvání, zaměření, způsobu zpracování a prezentace), studijní výjezdy školy, jejichž cílem je vytvoření prostoru pro aplikaci učiva v praxi, zvýšení fyzické i psychické kondice žáků, ale i kontakt s okolním světem a jeho reálnými problémy.

Povinná dokumentace školy stanovená v § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů byla sledována v písmenech a) až f) a j). Drobné dílčí nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce.

Rozvrh hodin není důsledně dodržován – v některých týdnech dochází k navýšení počtu hodin. Výuka formou exkurzí a tematických projektů je označována v třídních knihách jako běžné vyučovací hodiny.

Ředitel školy vypracoval Informační systém SRG PŠ, který postihuje přenos informací uvnitř i vně školy. Každé ráno se před zahájením vyučování uskutečňuje shromáždění školní komunity. Dále se pravidelně setkávají žáci s ředitelem školy (případně s dalšími učiteli) každý den po

poslední dopolední vyučovací hodině. K informování žáků i učitelů slouží i nástěnky umístěné v prostorách školy.

V průběhu školního roku se pravidelně schází pedagogická rada. Průběh jednání pedagogické rady je zaznamenán a podepsán všemi zúčastněnými.

Informovanost rodičů o prospěchu a chování jejich dětí je zajišťována prostřednictvím studentských průkazů, individuálních kontaktů a třídních schůzek.

Výroční zpráva o činnosti školy má dobrou vypovídací hodnotu. Obsahuje údaje o žácích a pracovnících školy, ale také analytické pasáže věnující se koncepci a výsledkům práce školy.

***Úroveň organizační struktury školy a informačních systémů je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků věnuje ředitel školy značnou pozornost. Snaží se formovat pedagogický sbor tak, aby všichni učitelé přijali za svou filosofii a program školy, specifický přístup k výuce i k žákům, a společně vytvářeli příznivé prostředí ve škole.

Základním nástrojem operativního řízení je každodenní přímý styk ředitele školy se členy pedagogického sboru, který umožňuje okamžitě řešit vzniklé problémy a realizovat tvořivé nápady a aktivity učitelů. Tyto se realizují v případě konsensu s ředitelem školy ihned, popřípadě se zařadí do měsíčního plánu, který se aktualizuje (např. projekty na odpady a terénní cvičení).

Ředitel školy má v oblasti finančního hodnocení jednotlivých pracovníků jasně stanovená pravidla. Pracovníci jsou motivováni propracovaným Vnitřním platovým předpisem, který stanovuje podmínky jejich odměňování a přesně vymezuje kritéria hodnocení. Všichni jsou s ním seznámeni při podpisu pracovní smlouvy. Finanční odměňování se provádí formou smluvních platů (obsahující hodinovou mzdu a finanční částku navíc podle druhu vykonané práce - uloženo v personální dokumentaci). Zvláštní prémie uděluje ředitel školy podle výše zmíněných kritérií a finančních možností školy a na základě pracovních výsledků nad rámec povinností.

Nově přijatým a začínajícím učitelům je věnována zvýšená pozornost ze strany ředitele školy formou metodické pomoci a zvýšené kontrolní činnosti.

Další forma motivace pracovníků je v možnosti profesního vzdělávání, kterému ředitel školy věnuje pozornost (účast na seminářích a různých akcích) a podporuje ho.

***Systém vedení a motivování pracovníků vzhledem k velikosti školy je operativní a funkční. Pro hodnocení práce učitelů jsou jasně stanovena pravidla, která jsou dodržována. Tato oblast řízení je ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní systém školy vyplývá z velikosti školy a na základě písemně zpracovaného plánu kontrolní činnosti je realizován pouze ředitelem školy. Sleduje plnění zadaných úkolů a termínů prakticky ve všech částech činnosti školy (učitelé, rodiče, evidence žáků, prospěch, chování a další). Věnuje se pravidelně hospitační činnosti tak, aby navštívil každého učitele v každé třídě i ročníku. Do doby inspekce vykonal 14 hospitací, záznamy vypovídají o profesionálním přístupu, závěry jsou s učiteli projednávány a v nutných případech jsou přijímána opatření (doloženo hospitačními zápisy v sešitě). Dále provádí kontrolu třídních knih, třídních výkazů a další pedagogické dokumentace a velmi časté orientační namátkové kontroly

ve třídách.

Kontrola a hodnocení práce ve škole probíhá vzhledem k velikosti kolektivu učitelů a počtu žáků méně formálně, ale o to efektivněji. Kromě výše uvedených hospitací a následných pohovorů jde o okamžité řešení všech vzniklých problémů v pedagogickém sboru, hodnocení práce na jednání studentské samosprávy a správní radě školy.

Školský úřad Praha 8 provedl dne 2. listopadu 1999 Kontrolu zákonnosti a hospodárnosti při poskytování dotací soukromým školám a zařízením (kontrolované období 1. 1. 1998 - 3. 6. 1999) a vystavil škole Protokol o provedené kontrole čj. 2903/99 se závěrem, že kontrola neshledala v žádném ze sledovaných bodů porušení platných zákonů a směrnic.

***Kontrolní systém školy účinně funguje na základě pravidel stanovených ředitelem školy. Hospitační činnost je četná, závěry jsou analyzovány a projednávány, v nutných případech jsou přijímána opatření. Hospodaření školy je v souladu s obecně platnými předpisy. Stanovené úkoly škola plní. Kontrolní systém je velmi dobrý.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Ředitel školy má jasnou koncepci rozvoje školy, kterou realizuje. Škola pro žáky vytváří širokou škálu netradičních aktivit. Oblasti plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků i kontrolních mechanismů jsou funkční, operativní, výrazně zde převládají pozitivní zjištění. Celkově je úroveň kvality řízení ve sledované oblasti hodnocena ČŠI jako velmi dobrá.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Řada aktivit žáků probíhá v rámci mezipředmětových činností školy (výjezdy, projekty, Expedice atd.). Ředitel školy má zde přímo možnost sledovat práci jednotlivých pedagogů, ale i úroveň znalostí, dovedností, návyků a postojů jednotlivých žáků. Tyto zpětné vazby, které na tradiční škole zpravidla chybí, jsou zde velmi efektivní.

Úroveň i problémy ve výuce jednotlivých předmětů i obecně jsou projednávány na pravidelných jednáních školní samosprávy (viz Ústava Přírodní školy). Žáci jsou zvyklí mluvit o pozitivěch a negativěch výuky velmi otevřeně. V některých případech jsou tyto diskutovány s jednotlivými vyučujícími přímo v rámci jednání samosprávy nebo individuálně s ředitelem školy. Z hlediska zjištění a odstranění konkrétních problémů je tento způsob velmi efektivní.

Akce školy Expedice 2000 - terénní část vychází z Plánu práce na školní rok. Jde o mezioborový projekt, kterého se účastní žáci školy a při němž se na určeném místě 14 dnů věnují terénním pracím v různých oborech. Z projektu vypracovávají sborníky, ve kterých shrnují závěry včetně analýz. Na konci školního roku na PřF UK budou veřejně prezentovat výsledky Expedice 2000.

Nedílnou součástí výuky jsou úvodní soustředění žáků, pravidelné výjezdy s přesně stanovenými probíranými tématy (průzkum ekosystému, poznávačky přírodnin, zdravotnická problematika apod.) a exkurze. Tyto aktivity probíhají jednak v rámci organizace vyučování, jednak ve volném čase (včetně víkendů) žáků i učitelů.

Výše uvedené akce jsou vysoce hodnoceny např. ředitelem ÚGMNZ PřF UK, vedoucí oddělení sociální psychologie FF UK, starostou MČ Dolní Chabry, starostou obce Dobřichovice (viz Výroční zpráva školy).

Žáci vydávají časopis Skládka in flagranti, spolupracují s dětskými domovy v Pyšelicích



a Radeníně, veřejně prezentují výsledky studentských průzkumů, pro žáky ZŠ Prahy 7, 8, 9 organizují soutěž Rostliny, zvířata a my.

Každý žák školy si v septimě volí téma i předmět seminární práce, které mají dobrou úroveň (ČŠI předloženy).

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 950/99-21 ze dne 18. února 1999
- Zřizovací listina školy ke dni 1. 9. 1993 (do sítě škol zařazena MŠMT ČR dnem 26. 2. 1993)
- Výkaz o gymnáziu podle stavu k 30. 9. 1999
- Učební plány, učební osnovy, tematické plány sledovaných předmětů
- Profil absolventa SRG Přírodní škola
- Vymezení pravidel a podmínek práce studentů a pedagogů v rámci tzv. podmínkového systému (Vyhláška ředitele školy ze dne 20. května 1993, upravené znění z 21. srpna 1998)
- Organizace pedagogického systému Přírodní školy
- Informační systém SRG PŠ
- Rozvrh hodin, třídní knihy, třídní výkazy, evidence žáků, personální dokumentace pedagogických pracovníků, protokoly o přijímacím řízení, o ukončování studia a o konání zkoušek předepsaných právními předpisy, kniha úrazů, zápisy porad, vnitřní řád školy
- Maturitní témata sledovaných předmětů
- Plán práce na školní rok 1999/2000
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/1999
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Hospitační záznamy ČŠI a vedení školy
- Protokol ŠÚ Praha 8 o kontrole zákonnosti a hospodárnosti při poskytování dotací soukromým školám a zařízením ze dne 2. listopadu 1999 čj. 2903/99
- Kritéria pro přidělování osobních příplatků – školní rok 1999/2000
- Ústava Přírodní školy, Desatero
- Potvrzení děkanátu PřF UK Praha o spolupráci s Přírodní školou v Praze 8 - Dolních Chabrech

## ZÁVĚR

*Škola velmi dobře plní účel, pro který byla zřízena. Svým žákům nabízí neanonymní přátelské prostředí. Výuka nestaví na formálnosti, ale preferuje obsah, samostatnost v rozhodování, zodpovědnost za vlastní práci a individuální přístup k žákům. Její způsob v některých předmětech je netradiční, používají se moderní metody (skupinové, problémové vyučování apod.).*

*Řízení školy je pozitivně ovlivněno osobností ředitele školy, jeho vysokým zaujetím pro věc a schopností vytvořit pracovníkům i žákům neformální pracovní atmosféru. Všichni učitelé i žáci mají vysoký stupeň sounáležitosti se školou.*

*Přestože byly v činnosti školy zjištěny dílčí nedostatky, převažuje poctivá a tvůrčí pedagogická práce. Jde o alternativní, velmi dobře řízenou školu. Použité metody a formy práce shledává ČŠI vhodné zejména pro nižší stupeň gymnázia.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou čerpány účelně.*

*Škola od minulých inspekčních zjištění vykazuje výrazné zlepšení, zvláště v oblasti řízení školy.*

*Celkově je ve sledované oblasti hodnocena jako velmi dobrá.*

#### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Řeháková	Hana Řeháková v. r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Jaroslava Kněnická v. r.
<b>Externí spolupracovníci</b>	Mgr. Marie Knížová	

V Praze dne 26. května 2000

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 5. 2000.....

Razítko

**Mgr. František Tichý**

František Tichý v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 8	2000-06-16	010 941/00-5090
Zřizovatel František Tichý	2000-05-31	předáno osobně
Rada školy SRG PŠ Praha 8	2000-06-16	010 942/00-5090
MŠMT ČR	2000-06-16	010 943/00-5090

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nepodány