



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

Inspekční zpráva

Základní škola Školní 112, Hýskov

Školní 112, 267 06 Hýskov

Identifikátor školy: 600 042 871

Termín konání orientační inspekce: 24. a 28. květen 2001

Čj.	022 140/01-5067
Signatura	ob2bu141

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Školní 112, Hýskov, je neúplná základní škola s 1. - 5. ročníkem. Její kapacita je stanovena na 70 žáků; ve školním roce 2000/2001 má celkem 63 žáků a je organizována jako čtyřtřídní. Součástí školy je školní družina. Škola nemá právní subjektivitu.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Časová dotace přidělená předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Ve škole nejsou zavedeny nepovinné předměty nebo zájmové útvary se vztahem k českému jazyku. Předložené časové tematické plány učiva měly rozdílnou úroveň; byly převážně zpracovány podle používaných učebních textů, v některých nebyly zachyceny všechny složky předmětu. Kontrolou třídních knih ze školního roku 2000/2001 bylo zjištěno, že ve 4. ročníku nad rámec učebních osnov bylo probíráno téma slova jednoznačná (2. školní týden) a v 5. ročníku se vyučovalo stupňování přídavných jmen (21. a 22. školní týden). Obsah probíraného učiva ze psaní ve 2., 3. a 4. ročníku nebyl pravidelně v třídních knihách zaznamenáván. Přestože bezprostřední příprava vyučujících na hospitované hodiny byla pečlivá, byla celkově oblast plánování a přípravy výuky vzhledem k plnění učebních osnov hodnocena jako průměrná.

Předmět zajišťovaly čtyři učitelky, z nichž tři měly odbornou a pedagogickou způsobilost pro 1. stupeň základní školy a jedna jen příslušnou pedagogickou způsobilost. Vyučovalo se v kmenových třídách, které prostorově vyhovovaly danému počtu žáků, byly vhodně upraveny, jejich výzdoba byla pro výuku podnětná. V oblasti dodržování psychohygienických zásad byly zaznamenány dílčí nedostatky – přesahování výuky do přestávky. V jednom dni probíhá výuka českého jazyka v 1. ročníku ve třech hodinách za sebou. V průběhu sledovaných hodin vyučující většinou pamatovaly na uplatňování vhodných relaxačních aktivit. Materiální vybavení předmětu má standardní úroveň, k zefektivnění vyučovacího procesu nebyla využívána didaktická technika; počítače a výukové programy škola nevlastní. Žáci měli k dispozici učebnice, pracovní sešity, knihy z umělecké literatury, písma; vyučující vhodně používaly připravené tabule a různé textové materiály. Podmínky výuky byly průměrné.

Organizace vyučovacích jednotek odpovídala výukovým cílům i věku žáků. Hodiny byly svým obsahem bohaté a dynamické. Výuka probíhala v lavicích i mimo ně (na koberci), zařazeny byly činnosti ve dvojicích a v odděleních. Učivo bylo prezentováno prostřednictvím rozmanitých metod a forem práce. Během vyučování byly zařazeny didaktické hry, řízený rozhovor, práce s textem, společné a samostatné činnosti. Vyučující respektovaly individuální tempo žáků, byly trpělivé, dbaly na názornost a přiměřenost učiva. Soustavnou zpětnou vazbou si ověřovaly, zda žáci učební látce porozuměli. Žáci velmi dobře aplikovali získané vědomosti, dokázali pracovat s textem. V menší míře byly zadávány diferenciované úkoly. Závěrečné shrnutí učiva bylo provedeno pouze ve třetině sledovaných hodin. Celkově byly organizace, formy a metody výuky velmi dobré. Vstupní motivace proběhla ve všech sledovaných hodinách, byla především zastoupena seznámením s programem hodiny, ve dvou případech se uplatnily herní prvky a společný zpěv. V průběhu vyučovacího procesu byli žáci motivováni slovní pochvalou, textem z umělecké literatury, řešením křížovky nebo možností získat obrázek či body; v menší míře byli vedeni k hodnocení výkonů svých spolužáků. Hodinami vhodně prolínaly mezipředmětové vztahy (např. prvouka, výtvarná a hudební výchova). Závěrečné zhodnocení bylo provedeno ve většině hodin. Orientační kontrolou

žakovských knížek a notýsků byl zjištěn přiměřený počet známek, převažovala klasifikace z mluvnického učiva, rezervy byly v hodnocení výkonů žáků z dalších složek předmětu. Oblast motivace a hodnocení byla celkově velmi dobrá.

Vyučující měly u žáků přirozenou autoritu, žáci respektovali dohodnutá pravidla kulturního jednání a chování; atmosféra ve všech sledovaných hodinách byla klidná a nestresová. Žáci byli vedeni k ohleduplnosti, pracovali se zaujetím; nežádoucí projevy v jejich chování nebyly zaznamenány. Dostávali dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, při výuce čtení a literární výchovy měli možnost vyjádřit své pocity a názory. V průběhu navštívených hodin bylo zaznamenáno občasné nespisovné vyjadřování vyučujících. Oblast interakce a komunikace měla velmi dobrou úroveň.

Výuka českého jazyka byla celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

Matematika

Časová dotace přidělená předmětu odpovídá ve všech třídách učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu. Vyučující sestavují časové tematické plány učiva, jejichž obsah respektuje platné osnovy. Všechny zhlédnuté hodiny byly zodpovědně připraveny. Samozřejmostí jsou připravené tabule a drobné pomůcky. Pro žáky připravily učitelky řadu samostatných činností; úkoly diferencované podle individuálních schopností žáků byly připraveny jen v malé míře. Plánování a příprava výuky měly celkově velmi dobrou úroveň.

Matematice vyučují čtyři učitelky. Tři s předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilostí pro první stupeň, jedna s příslušnou pedagogickou způsobilostí. Personální podmínky výuky matematiky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Ve zhlédnutých hodinách měli žáci k dispozici moderní platné učebnice, sešity a pracovní sešity, drobné pomůcky, popř. kopírované texty. Výzdoba tříd zčásti sloužila k aktualizaci učiva. Počítače v učebnách nejsou. Didaktická technika ani kalkulátory využity nebyly. Ve dvou hodinách chyběly trojrozměrné modely těles nebo soubory prvků. Materiální podmínky výuky byly celkově posouzeny jako průměrné. Základní psychohygienické zásady byly dodržovány. Učitelky citlivě střídaly tempo práce žáků. Ve většině hodin bylo pamatováno na možnost relaxace, zařazeny byly oddychové chvíle nebo krátké hry na koberci. Psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré.

V hodinách byla zařazena řada samostatných žakovských činností, výklad nového učiva byl vyvozován za účasti žáků, probrané učivo bylo dostatečně procvičováno a upevňováno. Ve třídě se spojenými ročníky byla efektivně organizována práce žáků v odděleních. Zaznamenána byla příležitostná pomoc slabším žákům. Rezervy jsou v diferenciaci přístupu k žákům s různým osobním tempem a nadáním. Organizace hodin měla velmi dobrou úroveň. V úvodu hodin byly sděleny cíle výuky. Nechyběla průběžná motivace, povzbuzování a vlídné hodnocení. Zařazeny byly drobné motivační hry, soutěže a problémové úlohy. Žáci aktivně spolupracovali. Sešity nebo pracovní sešity jsou průběžně opravovány. V některých hodinách se žáci podíleli na analýze chyb a na hodnocení. Klasifikace byla pozorována zřídka, byla však přiměřená. Motivace žáků byla velmi dobrá.

Vyučující vytvořily ve třídách příjemnou a pracovní atmosféru. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace a měli dostatek prostoru pro vlastní formulace, který však využívali v různé míře. Komunikace v hodinách byla na velmi dobré úrovni.

Zhlédnutá výuka matematiky měla celkově velmi dobrou úroveň.

Hudební výchova

V souladu s učebním plánem přijatého vzdělávacího programu se vyučuje ve všech ročnících po jedné hodině hudební výchovy týdně. Zpracovány jsou stručné tematické plány, které stejně jako probírané učivo respektují osnovy předmětu pro jednotlivé ročníky. Zápisy v třídních knihách se často omezují na názvy probíraných písní nebo poslechové skladeb. V malé míře je z těchto zápisů zřetelné další využití učiva (práce s tématy, rytmizace, a pod.). Hodina pro I. třídu byla připravena zodpovědně, hodina zhlédnutá ve IV. třídě měla z hlediska přípravy některé nedostatky (např. nevhodně zvolená tónina nové písně). Plánování a příprava výuky byly posouzeny jako průměrné.

Předmětu ve všech třídách vyučuje učitelka bez předepsané odborné a pedagogické kvalifikace pro výuku na 1. stupni základní školy, která však absolvovala střední pedagogickou školu a při výuce se opírá o některé instrumentální dovednosti (klavír, kytara).

Hospitované hodiny probíhaly v kmenové učebně 5. ročníku. K dispozici byly klavír, kytara, přehrávač, nekompletní obrazový materiál a pro I. třídu i kopírované texty a obrázky pro simulaci stanovišť zvolené hry. Žáci mají platné učebnice, notové sešity, použity byly též zpěvníky „Já písnička“. Orffovské nástroje ani jiné rytmické pomůcky žáci neměli. Materiální zajištění hodin bylo průměrné. V obou hodinách byly vytvořeny základní hygienické podmínky. Jistou nevýhodou pro žáky I. třídy je vyšší nábytek, v pozorované hodině žáci trávili většinu času mimo lavice. Z hlediska psychohygieny měly hodiny velmi dobrou úroveň.

Společným rysem zhlédnutých hodin byl dostatek zpěvu. V I. třídě se jednalo o naučnou hru, které se zejména zpočátku aktivně zúčastnily všechny děti. Hodina ve 4. ročníku byla pojata klasicky. Zařazen byl poslech skladby, opakování známých písní s doprovodem, expozice nové písně a jednoduchý poznatek z teorie. V realizaci se vyskytly dílčí nedostatky (např. teoretické učivo - psaní noty gis - bylo exponováno bez sepětí s poslechem jevu). Organizace hodin byla průměrná.

Vyučující žáky motivovala v úvodu hodin sdělením cílů, v průběhu hodin je chválila a povzbuzovala. Žáci se s nadšením pouštěli do jednotlivých činností. V I. třídě se však motivace u řady dětí během hodiny postupně vytrácela. Pro zpestření byla ve 4. ročníku využita krátká hra. Klasifikace v hodinách pozorována nebyla. Sešity žáků 4. ročníku nejsou vedeny pečlivě. Motivace žáků byla celkově hodnocena jako průměrná.

Průměrnou úroveň měla rovněž oblast interakce a komunikace v hodinách. Žáci I. třídy postupně se ztrátou motivace přestávali dodržovat vžitá pravidla a hodina byla mnohým dlouhá. Ve 4. ročníku děti dodržely kázeňské požadavky. Zřetelně zde ale chyběla možnost kultivovaně vyjadřovat rytmické a pohybové prožitky.

Zhlédnutá výuka hudební výchovy byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce, matematice a hudební výchově

Na základě zjištění z hospitační činnosti byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY

Charakteristika školní družiny

Školní družina je součástí školy, její kapacita je stanovena na 25 žáků. Ve školním roce 2000/2001 bylo zřízeno jedno oddělení školní družiny. Výkaz o základní škole podle stavu ke dni 30. září 2000 uvádí 16 zapsaných žáků z 1. - 5. ročníku. V průběhu školního roku se přihlásilo 7 žáků a další se postupně odhlašovali (celkem 11 žáků), někteří z nich nyní do družiny docházejí nepravidelně. Provoz je zajišťován denně od 11:45 do 15:00 hodin mimo období prázdnin. Zájmový útvar pracující v rámci školní družiny nebyl zaveden.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti

Výchovně vzdělávací činnosti zajišťuje jedna vychovatelka s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ke své činnosti má školní družina k dispozici vlastní, poměrně členité a průměrně vybavené prostory herny. Před školou využívá k drobným hrám (např. stolní tenis) ohrazené prostranství, sportovní aktivity zajišťuje v období příznivého počasí na malém hřišti místní TJ Hýskov. V době mimo vyučování lze využívat též prostorů kmenových tříd. Žákovské výtvarné práce slouží k výzdobě interiéru školní družiny i prostor školy. Pitný režim je zajištěn, žáci mají možnost pití během odpolední činnosti ve školní družině. Zásady bezpečnosti a psychohygieny jsou dodržovány.

Hodnocení kvality řízení školní družiny

Výchovně vzdělávací činnost školní družiny je realizována podle týdenního plánu, který zaznamenává jednotlivé druhy zaměstnání příliš obecně (např. „Vycházka - hry“, „Pracovní výchova - zvířata“ aj.). Těžištěm týdenního programu jsou zájmové hry, rekreační a odpočinkové činnosti, pamatováno je i na přípravu na vyučování. Rozsah provozu je znám zřizovateli i rodičům. Vnitřní řád školní družiny byl zpracován, je souhrnem příkazů a povinností žáků, nezaznamenává žádná práva dětí. Povinná dokumentace je vedena; v údajích v docházkovém sešitě jsou nedostatky - v záznamech pro jednotlivé dny chybí podpis vychovatelky, není uvedena doba příchodu žáka. Seznam přihlášených žáků v Přehledu výchovně vzdělávací práce nebyl v době inspekce zcela aktualizován. Školní družina v průběhu roku organizuje řadu zajímavých akcí, soutěží a vycházek. Činnost školní družiny je projednávána na pedagogické radě (např. dne 15. ledna 2001).

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti

Hospitováno bylo v době rekreačních činností. Žáci jednak připravovali soutěže pro setkání školy a veřejnosti (tzv. Školní safari), jednak cvičili na hřišti a v tělocvičně, hráli drobné hry. V jednom případě někteří žáci nedodržovali při činnostech v tělocvičně dohodnutá pravidla. Komunikace mezi žáky a vychovatelkou byla celkově na velmi dobré úrovni. Připravené činnosti děti vykonávaly se zaujetím, rozvíjeny byly komunikativní i kooperační návyky. Při hrách byli žáci vychovatelkou povzbuzováni a hodnoceni, podíleli se na hodnocení výkonů svých spolužáků.

Podmínky činnosti školní družiny a řízení jsou průměrné. Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti je průměrná, komunikace a motivace jsou celkově velmi dobré. Celkově je činnost školní družiny hodnocena stupněm průměrný.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepce rozvoje školy v dlouhodobém horizontu zpracována není, priority rozvoje nejsou stanoveny. V materiální oblasti a v oblasti zajištění a údržby provozu ředitelka úzce spolupracuje se zástupci zřizovatele. Požadavky školy na rozvoj a údržbu jsou plněny s ohledem na finanční možnosti obce. Ve spolupráci s tzv. poradním sborem školy jsou sestavovány roční plány činnosti a zamýšlených akcí školy. Roční plán bývá zveřejňován vždy na počátku školního roku. V potřebném předstihu jsou s obsahem plánu seznamováni žáci i jejich rodiče. V průběhu jednotlivých měsíců jsou plány blíže konkretizovány. Činnost školní družiny je plánována a zpracována v horizontu týdnů. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, učební plán je dodržován. Nepovinné předměty zavedeny nejsou. Nabídku školy doplňuje činnost zájmových kroužků. Pro vlastní výchovně vzdělávací práci měly vyučující zpracovány časové tematické plány, v některých byly zjištěny nedostatky z hlediska učebních osnov (viz hodnocení kvality vzdělávání). Přestože jsou ve škole evidováni někteří žáci s diagnostikovanými specifickými poruchami učení, škola nepožaduje navýšení finančních prostředků. Individuální plány pro práci pedagogů s těmito žáky zpracovány nejsou.

Organizační struktura školy je jednoduchá a zřetelná; provoz zajišťuje ředitelka, tři učitelky, vychovatelka (na částečný pracovní úvazek také vyučuje) a jedna školnice - uklízečka. Jejich povinnosti jsou jednoznačně vymezeny písemnou formou, byly s nimi seznámeny a potvrdily je svými podpisy. Současná ředitelka byla Školským úřadem Beroun jmenována do funkce ke dni 30. srpna 1999 a má ji vykonávat po dobu trvání mateřské dovolené předcházející ředitelky. Ustanoveny jsou třídní učitelky, je vypracován harmonogram dozorů nad žáky v budově školy a v jídelně, která se nachází v prostorách mateřské školy. Řízení běžného provozu je funkční.

Jako poradní orgán ředitelky školy byla zřízena pedagogická rada, její jednání se konala pětkrát ročně. Zápisy z nich byly přehledné, měly dobrou vypovídací schopnost, u uložených úkolů byly většinou určeny termíny splnění a stanovena osobní zodpovědnost. Plnění zadaných prací je ředitelkou sledováno a průběžně vyhodnocováno. Provozní porady probíhají příležitostně, aktuální problémy jsou řešeny ihned. Vzhledem k velikosti školy nebylo ustanoveno metodické sdružení.

Organizaci výchovně vzdělávací činnosti upravuje školní řád a rozvrh hodin. Školní řád obsahuje především zákazové a příkazové formulace, nejsou v něm obsažena práva žáků. V rozvrhu hodin byly zjištěny z hlediska organizace dílčí nedostatky - v jednom dni probíhá výuka českého jazyka ve třech hodinách za sebou (v I. třídě).

Vnitřní informační systém je založen na každodenním jednání ředitelky se všemi pracovníci. Sdělení a různé pokyny dlouhodobějšího charakteru jsou zveřejňovány na nástěnce ve sborovně.

K zajištění informovanosti rodičů o průběhu vzdělávání a výchovy žáků slouží notýsky a žákovské knížky. Další informace mohou zákonní zástupci žáků získat při konzultacích s vyučujícími (probíhají většinou čtyřikrát za rok) a na společných školních schůzích, které se konají dvakrát ročně. S kvalitou informačních služeb vyjádřili rodiče v dotaznících spokojenost. Na veřejnosti se škola prezentuje různými kulturními akcemi a vystoupeními (např. vánoční výstavka, karneval); ředitelka příležitostně informuje (žáci jen ojedinele) o životě školy prostřednictvím místního časopisu Hýskováček. Z rozhovoru s ředitelkou vyplynulo, že spolupráce mezi školou a zřizovatelem (Obecní úřad Hýskov) je bezproblémová, hodnotí ji jako velmi dobrou. Rada školy není zřízena; existuje tzv. poradní sbor školy, v němž jsou zástupci z řad rodičů - jeho činnost není právně podložena.

Informace o činnosti školy podává výroční zpráva, která má po formální a obsahové stránce pouze průměrnou úroveň, je převážně výčtem faktů, chybí v ní hodnocení.

Ředitelka uplatňuje demokratický styl řízení, snaží se vytvářet pozitivní pracovní klima, a zlepšovat materiální vybavení školy. Přidělování nadtarifních složek platu provádí diferencovaně. Kromě finančního stimulování využívá morálního oceňování pracovníků za činnosti nad rámec povinností či za kvalitně odvedenou práci. Hodnocení provádí průběžně, zvláště při rozborech hospitovaných hodin. Pedagogické pracovníce využívají nabídku přednášek, seminářů a kurzů pořádaných Střediskem služby škole v Berouně; vzdělávací akce jsou ředitelkou pouze doporučovány, rozhodnutí je ponecháno na vyučujících. K individuálnímu vzdělávání jsou využívány čtyři tituly odborných časopisů, které škola odebírá. Nové poznatky získané učitelkami samostudiem či v rámci dalšího vzdělávání se pozitivně projeví ve většině hospitovaných hodin.

Kontrolu činnosti provozních zaměstnanců vykonává ředitelka prakticky denně a s dostatečnou účinností. Systém vytápění budovy nadto kontroluje smluvně zaměstnanec jiného subjektu. Kontrola inventáře probíhá pravidelně podle pokynů zřizovatele a v přímé spolupráci se zaměstnanci obce. Vlastní finanční prostředky (provozní zálohu) škola nespravuje, drobné nákupy přímo kontroluje a proplácí obec. Prostředky FKSP jsou sdružovány v rámci okresu. Revize technických zařízení (hromosvody, plynová kotelna, elektrická zařízení, tělocvična) jsou v určených termínech zadávány odborným firmám.

Třídní knihy jsou kontrolovány vždy po čtrnácti dnech, třídní výkazy a katalogové listy dvakrát ročně. Žakovské knížky a písemnosti jsou kontrolovány příležitostně při hospitacích. V průběhu inspekce byla zjištěna nižší účinnost kontrolních mechanismů v oblasti vedení povinné dokumentace, časových tematických plánů a dodržování osnov z českého jazyka. V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení vydané Školským úřadem Beroun dne 17. května 1999 je uváděn chybný název školy. Úřední kulaté razítko neobsahuje název okresu.

Pro hospitační činnost si ředitelka sestavila roční plán hospitací, zahrnující opakovaně kontrolu všech pedagogických pracovníků. V letošním školním roce se frekvence hospitací v porovnání s minulým rokem značně zvýšila a je přiměřená nyní velikosti školy; v době inspekce bylo vykázáno osmnáct hospitací ve vyučovacích hodinách a čtyři hospitace ve školní družině. Výstupem z hospitací jsou rozbory hodin s jednotlivými vyučujícími a hospitační záznamy podepsané oběma stranami. Při inspekci prokázala ředitelka schopnost přiměřeně náročně analyzovat a hodnotit zhlédnuté hodiny. Obecné závěry z hospitací se v záznamech z jednání pedagogické rady neobjevují. Pro kontrolu výsledků učení využívá ředitelka analýzu výsledků pololetních klasifikačních prověrek připravených jednotlivými vyučujícími. Standardizované evaluační nástroje (např. systém „Kalibro“) využívány nejsou, pouze v minulém školním roce byla vyhodnocována matematická soutěž „Klokánek“.

Systém plánování není zcela vytvořen, koncepce rozvoje školy není zpracována; oblast je hodnocena stupněm pouze vyhovující. Organizování je průměrné. Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno velmi dobře. Kontrolní systém je průměrný.

Hodnocení kvality řízení

Řízení bylo celkově hodnoceno stupněm průměrný.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Škola vytváří klidné zázemí pro individuální osobnostní rozvoj a psychické zrání dětí.
- Interiér školy je pěkně upraven.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí Školského úřadu Beroun o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 130/99 ze dne 19. května 1999
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2000
- Časové tematické plány učiva sledovaných předmětů
- Plán akcí na školní rok 2000/2001
- Jmenování do funkce ředitelky Základní školy Hýskov vydané Školským úřadem Beroun dne 28. června 1999
- Plán hospitací na školní rok 2000/2001
- Rozvrh hodin
- Přehled dozorů
- Třídní výkazy a katalogové listy
- Vysvědčení žáků 1. - 5. ročníku z 1. pololetí školního roku 2000/2001
- Třídní knihy ze školního roku 1999/2000 a 2000/2001
- Řád školy
- Dokumentace školní družiny
- Základní povinnosti školnice - uklízečky, pracovní povinnosti zaměstnanců školy
- Záznamy z pedagogických rad
- Notýsky, žákovské knížky a sešity žáků školy
- Přehled o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ZŠ Hýskov vydaný dne 8. června 2001 Okresním úřadem Beroun, referát školství čj. 3432/2001/RŠ
- Hospitační záznamy ředitelky školy
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000
- Podkladová a inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
- Inspekční zpráva čj. 022 177/98-2157 ze dne 7. listopadu 1998
- Dotazníky pro rodiče

ZÁVĚR

Personální podmínky výuky sledovaných předmětů český jazyk a matematika byly z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý. Výuku hudební výchovy zajišťovala učitelka bez příslušné odborné a pedagogické způsobilosti. Výchovně vzdělávací činnost ve školní družině vedla vychovatelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky výuky a výchovně vzdělávací činnosti školní družiny jsou celkově průměrné. Chybí vybavení počítači, žáci nemají možnost získávat dovednosti z oblasti výpočetní techniky. Škola pracuje ve velmi dobrých prostorových a psychohygienických podmínkách.

Celkově byly podmínky výuky hodnoceny stupněm průměrný.

Oblast plánování výuky byla celkově hodnocena stupněm průměrný. Organizace, metody a formy výuky byly celkově velmi dobré; ve vyučovacím procesu byly uplatňovány činnostní prvky. Didaktická technika nebyla využívána. Motivace, hodnocení, oblast interakce a komunikace byly celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti školní družiny jsou průměrné, komunikace a motivace jsou celkově velmi dobré.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena stupněm velmi dobrý. Kvalita výchovně vzdělávací činnosti školní družiny byla průměrná.

V plánování jsou rezervy, oblast je hodnocena jako pouze vyhovující. Organizační uspořádání školy je funkční, informační systém má velmi dobrou úroveň. Vedení a motivování pracovníků bylo hodnoceno jako velmi dobré. Ve škole panovalo příjemné pracovní klima. Oblast kontrolních mechanismů má průměrnou úroveň.

Kvalita řízení školní družiny je průměrná.

Řízení bylo celkově hodnoceno stupněm průměrný.

Porušení obecně závazných předpisů bylo zjištěno ve čtyřech případech.

Současné hodnocení kvality výuky odpovídá závěrům z předcházející orientační inspekce, zaměřené na podmínky a průběh vzdělávání, provedené v říjnu 1998. V celkovém hodnocení činnosti školní družiny došlo ke zhoršení. Změny v oblasti řízení školy nelze (vzhledem k předcházejícímu zaměření inspekční činnosti) posoudit.

Celkově byla činnost školy hodnocena stupněm velmi dobrý.

Doporučení ředitelce školy:

- zpracovat koncepci školy,

- aktualizovat školní řád a vnitřní řád školní družiny,
- zaměřit se na kontrolu časových tematických plánů učiva,
- vybavit školu počítačovou technikou a výukovými programy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová
Člen týmu	Mgr. Petr Jiroš

V Berouně dne 27. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. červen 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Blanka Zelenková

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní samosprávy: KÚ Středočeský kraj	2001-07-18	022 181/01-5067
Zřizovatel: Obec Hýskov	2001-07-18	022 182//01-5067

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.

Příloha

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

V rámci orientační inspekce byly rozdány žákům v 1. - 5. ročníku dotazníky pro rodiče. Vyhodnoceno bylo 19 vrácených dotazníků.

Na otázku č. 1a) - Jak Vám vyhovuje nabídka školy po stránce nepovinných předmětů? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (21,1 %)
- nespokojenost (5,3 %).

Na otázku č. 1b) - Jak Vám vyhovuje nabídka školy po stránce zájmových kroužků a činností? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (63,2 %)
- nespokojenost (10,5 %).

Na otázku č. 1c) - Jak Vám vyhovuje nabídka školy po stránce školní družiny? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (31,6 %)
- nespokojenost (26,3 %).

Na otázku č. 2a) - Jak Vám vyhovuje vybavenost školy po stránce prostor pro výuku? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (94,7 %)
- nespokojenost (0,0 %).

Na otázku č. 2b) - Jak Vám vyhovuje vybavenost školy učebnicemi a učebními texty? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (94,7 %)
- nespokojenost (0,0 %).

Na otázku č. 2c) - Jak Vám vyhovuje vybavenost školy učebními pomůckami? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (89,3 %)
- nespokojenost (5,3%).

Na otázku č. 3 – Vytváří škola podle Vašeho názoru prostor pro rozvoj Vašeho dítěte? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (84,2 %)
- nespokojenost (5,3 %).

Na otázku č. 4 - Jak hodnotíte informovanost o školních výsledcích Vašeho dítěte? - byly zjištěny tyto výsledky:

- spokojenost (100 %)
- nespokojenost (0,0 %).

Na otázku č. 5 - Jsou akceptovány Vaše připomínky k činnosti školy? - rodiče odpovídali:

- ano (31,57 %)
- zatím jsme žádné neměli (26,31 %).

Na otázku č. 6 - Za co byste podle Vašeho názoru chtěli školu pochválit? - rodiče nejčastěji odpovídali:

- za velice dobrý přístup vyučujících k žákům
- za pořádání kulturních akcí a školy v přírodě
- za pěkné prostředí a výzdobu školy.

Na otázku č. 7 - Co by se podle Vašeho názoru mohlo ve škole zlepšit? - rodiče nejčastěji odpovídali:

- vybavení školy počítači
- výuka anglického jazyka
- činnost školní družiny.

Na otázku č. 8 – Na co by se měla inspekce ve škole zaměřit? - rodiče převážně odpovídali:

- nemohu posoudit, nevím, vše je v pořádku (21,05 %)
- na školní družinu (21,05 %).

Na výše uvedenou otázku neodpovědělo 47,36 % rodičů.