



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Židlochovice, okres Brno-venkov**

**Adresa: Tyršova 611, 667 01 Židlochovice**

**Identifikátor školy: 600 111 334**

**Termín konání komplexní inspekce: 6., 7., 9. a 10. květen 2002**

<b>Čj.</b>	122 474/2002-11039
<b>Signatura</b>	kl3cv104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola (dále jen ZŠ) má 27 tříd 1.– 9. ročníku, které navštěvuje 688 žáků. Zřizovatelem ZŠ je město Židlochovice. Městský úřad má adresu: Masarykova 100, 667 01 Židlochovice. Škola je zálohovou organizací bez právní subjektivity. Součástí školy je školní družina (dále jen ŠD). Škola má tři odloučená pracoviště (Komenského 182, Coufalíkovo náměstí 371 a Coufalíkovo náměstí 256), kde je umístěna část prvního stupně ZŠ a ŠD, která má dvě oddělení. Počet žáků v 1.- 9. ročníku a počet dětí v ŠD odpovídá stanovené kapacitě školy. Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj.: 16 847/96-2.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Při komplexní inspekci byly hospitovány na 1. stupni ZŠ předměty český jazyk, matematika, anglický jazyk, přírodověda a prvouka. Tyto předměty jsou v následném textu hodnoceny souhrnně dle jednotlivých sledovaných oblastí.

Podle předmětů nebo skupin předmětů (český jazyk, matematika, německý jazyk, dějepis, občanská a rodinná výchova, fyzika, chemie a hudební výchova) je hodnocena kvalita vzdělávání na druhém stupni ZŠ.

Hodnocení činnosti školní družiny je uvedeno v oddíle s názvem Další významná zjištění.

Pro hospitované hodiny na prvním i na druhém stupni ZŠ platí tato **souhrnná zjištění**:

- Výuka byla ve všech hospitovaných vyučovacích hodinách plánována v souladu s deklarovanými učebními dokumenty. Příprava většiny sledovaných hodin byla ze strany vyučujících důkladná a odpovídala požadavkům realizovaných učebních osnov. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zabezpečena tematickými plány, ty však někteří učitelé zpracovávají více podle školou užívaných učebnic a méně podle učebních osnov. Tak se stává, že formulace některých kapitol jsou nepřesné nebo některá témata nejsou organicky zařazována do náležitých celků, případně nejsou rovnovážně strukturována (např. v přírodovědě a v prvouce na prvním stupni ZŠ nebo v českém jazyce na druhém stupni ZŠ). Tyto disproporce však nebyly zásadního charakteru. Vzdělávací cíle většiny hospitovaných hodin byly stanoveny příhodně, někdy však byly zaměřovány s tématem učiva, takže pokroky v rozvíjení žáků např. v oblasti poznávací, dovednostní nebo osobnostní byly méně zřetelné. Při takto vedených hodinách byl kladen důraz zejména na obsahovou stránku výuky, aniž by učivo bylo uvedeno do všech didaktických souvislostí.

***Plánování a příprava výuky vykazují celkově velmi dobrou úroveň.***

- Personálně je výuka zajištěna z větší části pedagogy, kteří splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Někteří vyučující však jsou kvalifikováni pouze částečně nebo vůbec. Podíl chybějící odborné nebo pedagogické způsobilosti je značný (na 1. stupni ZŠ činí přibližně 40%, na 2. stupni ZŠ asi 20% a ve školní družině 50%). V některých případech se absence kvalifikovanosti do výuky nepromítá, jinde však má negativní dopad na kvalitu práce (je popsáno v textu u jednotlivých předmětů).

***Podíl výuky realizované pracovníky s neúplnou nebo zcela chybějící odbornou a pedagogickou způsobilostí je značný. Chybějící kvalifikovanost se do úrovně výuky v některých případech nepromítala vůbec, jindy byl dopad negativní.***

- Prostorové podmínky pro vzdělávání jsou na prvním stupni ZŠ velmi dobré. Třídy jsou

dostatečně velké, většinou jsou tradičně uspořádány. Estetická úroveň i didaktická výzdoba učeben je pro výuku podnětná. Žáci používají schválené učebnice a pracovní sešity. Vzhledem k obsahu učiva bylo v některých hodinách málo využito názorných pomůcek. Magnetofonové nahrávky doplňovaly výuku anglického jazyka. Některé učitelky vhodně zařazovaly činnosti s drobnými manipulativními pomůckami. Materiální podmínky pro vzdělávání na druhém stupni ZŠ vykazují úroveň značně rozdílnou. V předmětu fyzika a chemie probíhala většina hospitované výuky ve velmi dobře vybavené odborné učebně, jejíž prostředí je optimálně uzpůsobené pro teoretické i praktické činnosti (demonstrační stůl s rozvody elektřiny, plynu a vody do žákovských lavic) a je technicky i didakticky velmi podnětné. Při výuce se využívalo didaktické techniky, ucelených řad učebnic, pracovních listů, modelů, schémat, didakticky podnětné výzdoby atd. Chemikálie jsou označovány postupně a jsou uskladňovány dle požadavků příslušné právní normy. Kabinety většiny ostatních předmětů jsou vybaveny pomůckami, obrazovým materiálem a odbornou literaturou, inovace a doplňování pomůcek je však méně výrazné. Na škole nejsou např. k dispozici jazykové příručky v takovém počtu, aby s nimi v předmětu český jazyk mohli průběžně pracovat žáci celé třídy. Učitelé si řadu pomůcek, doplňkovou literaturu a další materiály zajišťují sami. Výuka německého jazyka a občanské a rodinné výchovy probíhala v podmínkách velmi skromných - škola nemá zřízenou jazykovou ani společenskovední odbornou učebnu, veškerá hospitovaná výuka probíhala v kmenových třídách, v nichž jakékoliv motivační prvky pro výuku uvedených předmětů chybějí. Odborná učebna hudební výchovy je vybavena základními učebními pomůckami, audiotechnikou a hudebními nástroji. Chybí však prostor pro provozování pohybových činností, což je omezující vzhledem k obsahu výuky hudební výchovy i ke struktuře vyučovacích hodin.

***Vzhledem k postupné inovaci a modernizaci učebního prostředí jsou v současné době patrné značné kontrasty mezi podmínkami pro výuku jednotlivých předmětů. Celkově zajišťuje škola materiální podmínky pro výuku na velmi dobré úrovni.***

- Psychohygienické podmínky byly ve většině případů v oblasti členění vyučovacích hodin, stanovení tempa výuky a zařazování relaxace na průměrné úrovni. Relaxační prvky byly zařazovány pouze sporadicky, většin hodin měla jednotvárnou strukturu s chybějícím závěrečným shrnutím a procvičením nově probraného učiva. V některých učebnách je k dispozici koberec pro skupinové, individuální i relaxační činnosti dětí; v průběhu sledovaných hodin však byl využíván minimálně. Výška lavic v některých případech neodpovídala vzrůstu žáků. Upravený režim délky některých přestávek občas znesnadňoval přípravu pomůcek do výuky a zkracoval odpočinek žáků. Přestávky trávili žáci většinou ve třídách, chodby nejsou uzpůsobeny pro aktivní relaxaci žáků v průběhu přestávek. Na správné sezení dětí při psaní bylo dbáno s rozdílnou důsledností. V rozvrhu hodin se v případě některých tříd vyskytlo zařazení téhož předmětu (dějepisu) do dvou po sobě následujících dnů nebo zařazení naukově náročného předmětu (fyziky) u obou hodin v týdnu na 5. nebo 6. vyučovací hodinu

***Psychohygienické podmínky pro výuku zajišťuje škola na průměrné úrovni.***

## **1. stupeň ZŠ**

Stanovené výchovně vzdělávací cíle se z velké míry dařilo naplňovat. Pro integrované žáky jsou zpracovány funkční individuální výukové plány, jimiž se pedagogové řídí ve smyslu doporučení odborníků.

U vyučujících s chybějící kvalifikací se projevila menší metodická a organizační zdatnosti při vedení vyučovací hodiny.

Organizace, formy a metody práce se ve sledovaných hodinách výrazněji nelišily. V hospitovaných hodinách převažoval řízený rozhovor, méně časté bylo zařazení skupinových činností. Při výkladu nové látky vyučující předávali žákům informace, od žáků však nevyžadovali vysvětlování poznatků či logické zdůvodnění souvislostí v širším kontextu. Otázky formulovali pedagogové tak, že žáci odpovídali převážně jednoslovně a měli tak menší příležitost k rozvoji souvislého mluvního projevu. Prostor pro aktivní učení byl vytvořen jen ojedinele. Tempo výuky bylo většinou přiměřené průměrným žákům, v převážné části hodin pracovali všichni žáci na stejných úkolech a ve stejném čase. Alternativní zdroje informací nebyly využity. Jen menší část sledované výuky se lišila od převažujícího frontálního pojetí. V těchto hodinách byly zařazeny pestré vyučovací metody, skupinové činnosti, aktivizující metody práce i činnosti rozvíjející kooperativní dovednosti žáků a jejich smysl pro spolupráci a vzájemnou toleranci. Nové poznatky byly v těchto hodinách názorně či logicky vyvozovány společně se žáky v návaznosti na předchozí učivo a na praktické zkušenosti žáků.

Vstupní motivace většinou chyběla. Průběžné motivace bylo vhodně využito ve všech třídách. Někteří vyučující využívali pochvaly a povzbuzení, což mělo příznivý vliv na aktivitu dětí a jejich zájem o učivo. Při kontrole úkolů nebyla vždy všem žákům poskytnuta zpětná vazba o příčinách jejich chybování, práce s chybou byla uplatňována ojedinele. Hodnocení výsledků práce žáků v závěru hodin prováděli učitelé sami, méně využívali této příležitosti k analýze chyb a k vedení dětí k sebehodnocení a sebekontrolě. Písemným projevům dětí byla věnována náležitá pozornost, žákovské sešity byly pravidelně opravovány a kontrolovány. Úhlednost písma a úprava písemných prací měla převážně průměrnou a velmi dobrou úroveň.

Ve třídách byla při výuce vstřícná pracovní atmosféra. Žáci většinou akceptovali dohodnutá pravidla chování, plnili pokyny vyučujících a chovali se ukázněně. Ojedinele se však objevily dílčí problémy v chování žáků. Pro rozvoj komunikativních dovedností a vzájemnou interakci žáků vyučující poskytovali jen malý prostor. Menší důraz byl kladen na souvislý mluvní projev žáků.

***Kvalita výuky na I. stupni je hodnocena celkově jako průměrná.***

## **2. stupeň ZŠ**

### **Český jazyk**

Odborná a pedagogická způsobilost všech hospitovaných pedagogů se pozitivně promítala do kvality výuky. V předmětu český jazyk byla ve většině hospitovaných tříd zjištěna ze záznamů v třídní knize nevyváženost ve vnitřním členění předmětu v neprospěch výuky slohu. Slohové učivo není ve všech třídách probíráno soustavně a průběžně. Navíc bývá některým slohovým útvarům (např. vypravování, popisu, charakteristice) věnován nadbytečně dlouhý vyučovací čas na úkor dalších, neméně důležitých stylistických útvarů (např. oznámení, zprávy, žádosti, výtahu, diskuse, reportáže, proslovu, fejetonu apod.). Na druhé straně však v jedné ze sledovaných tříd bylo slohové učivo v hospitované hodině prezentováno velmi účinně a rovněž dle zápisů v třídní knize i v sešitech žáků je zřejmé, že je mu soustavně věnována náležitá pozornost. Dle zápisů z jednání předmětové komise zatím tato disproporce mezi jednotlivými třídami nebyla řešena.

Organizace hospitovaných hodin byla vedena účinně ve vztahu k vědomostem, dovednostem a kompetencím žáků. Méně vnímaví byli pedagogové k zařazování relaxačních prvků do výuky a k pestré struktuře hodin. V úvodu byli žáci seznámeni s cílem nebo s tématem hodiny. K výrazným pozitivům patří stimulování tvůrčí invence žáků zařazováním vhodných příkladů a podnětů k jazykovým aktivitám žáků. Při mluvních cvičeních byla dána jasná pravidla, která vedla žáky k dobré přípravě i ke kvalitním jazykovým výkonům. Vhodným způsobem bylo uváděno do vzájemného vztahu učivo mluvnické slohové a literární. Žáci byli vedeni ke schopnosti zařazovat všechny jazykové jevy do jazykového systému. Jednotlivé didaktické kroky byly logicky řazeny tak, aby výuka byla co nejefektivnější. Ve většině tříd jsou zápisy v žákovských sešitech vedeny systematicky a přehledně, jinde zase naopak v zápisech chyběl systém.

Žáci byli vhodným způsobem motivováni např. dílčími pochvalami, příhodným citátem nebo poslechem písně tematicky provázané s učivem. Při práci s literárním textem i při plnění stylistických úkolů bylo zřejmé, že žáci jsou soustavně motivováni k tvůrčímu zacházení s jazykovým materiálem, což je zřejmé i z příspěvků žáků do školního časopisu. Hodnocení žáků ze strany učitelů bylo objektivní. Ojedinele se vyskytlo udělení stupně nedostatečný za nesplněný úkol, což není v souladu se zásadami klasifikace ani s vnitřním klasifikačním řádem. V některých hospitovaných hodinách byli žáci vedeni rovněž k sebehodnocení.

Při práci s literárním textem bylo pamatováno na vzorový, bezchybný přednes. Učitelé většinou dbali na jazykovou kulturu, ojedinele se však vyskytla dílčí pochybení. Žáci měli dostatek příležitostí k uceleným jazykovým projevům a měli tak možnost rozvíjet své jazykové schopnosti.

***Kvalita vzdělávání je v předmětu český jazyk hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Německý jazyk**

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost jedné z vyučujících nesnižovala úroveň výuky. Z hlediska organizace výuky a zvolených forem i metod práce byla kvalita vzdělávání v hospitovaných hodinách poměrně vyrovnaná. Převažovaly frontální a verbální aktivity učitelů. Některé činnosti byly zdouhavé, žáci při nich ztráceli pozornost a efektivita vyučování byla nízká. Práce s knihou a textem byla střídána zápisem do sešitu nebo na fólii, dostatečně byla využívána tabule. Jen zřídka byly zařazovány činnostní prvky spojené s pohybem nebo zpěvem, či modelové situace. Dramatická improvizace využita nebyla. O žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování jsou učitelé informováni, avšak diferencovaná výuka a individuální přístup k těmto žákům v žádné z hospitovaných hodin zaznamenaný nebyl.

Vstupní motivace hospitovaných hodin byla většinou nahrazena seznámením žáků s programem a průběhem jednotlivých vyučovacích hodin. Výjimečně byli žáci motivováni rozhovory na různá témata, případně bylo navazováno na jejich znalosti a zkušenosti. Téměř chybělo systematické a průběžné hodnocení s výraznějším motivačním účinkem. Jen zřídka byli žáci pochváleni za dobrou práci. V několika hodinách bylo zaznamenáno zkoušení, ani v jednom případě však nebyla klasifikace odůvodněna. Závěru, shrnutí a zhodnocení hodiny byla téměř vždy věnována pozornost, jen výjimečně však byli žáci vedeni k sebehodnocení. Při namátkové kontrole žákovských knížek byla v jazycích zjištěna dostatečně početná klasifikace. Vlastní zápisky vedou žáci v několika sešitech, jejich úroveň je převážně dobrá, jednotlivá cvičení jsou kontrolována a opravována.

Tradiční uspořádání žákovských stolů nemotivuje žáky k žádné verbální interakci. Nebyl zaznamenan ani jediný pokus o naplnění formálních pravidel spontánní komunikace.

Také proto nejsou žáci schopni ani ve vyšších ročnících vést jednoduchý přirozený rozhovor a neumějí patřičně reagovat. I při běžném zkoušení je jejich komunikace na úrovni slovní zásoby, případně překladu jednoduchých vět. Přes přiměřenou formální pokročilost (v souladu s učebními osnovami) se výuka němčiny ani u vyšších ročníků nesoustřeďuje na komplexní rozvoj řečových dovedností, rozvoj čtení a poslechu s porozuměním. Žáci často projevovali elementární neznalosti. Organizační pokyny v hodinách byly vedeny převážně česky, což nenavozovalo cizojazyčné prostředí. Žáci někdy nerespektovali pravidla běžné komunikace; při hospitacích bylo zaznamenáno několik projevů drobné nekázně.

***Celkově je kvalita vzdělávání v německém jazyce hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Žáci převážnou část vyučovacího času rýsovali, nebo prováděli opakované výpočty. Ne všichni přistupovali k řešení úkolů s porozuměním, chyběly příležitosti pro řešení zajímavých úloh z matematiky; zájem žáků o práci byl méně výrazný.

Organizace většiny hodin odpovídala jak výukovým cílům, tak i věku žáků. V úvodu hodiny byla provedena kontrola domácí přípravy, rozbor chyb nebo opakování. Převažující frontální metody práce dokázali vyučující zefektivnit využitím názorných pomůcek, účelným využitím zpětného projektoru a zařazením příkladů z praxe. Žáci prokazovali při opakování dobré znalosti a upevněné pracovní návyky při řešení konstruktivních úloh. Vyučující převážně vedli žáky k vyvozování nových poznatků, přičemž je stimulovali k logickému uvažování. Ojedinelá diferenciací úkolů vzhledem ke schopnostem žáků byla využita v rámci zadání domácí přípravy. Časové rozvržení průběhu hodin bylo nevyvážené. Hospitované hodiny byly většinou ukončovány po zvonění ve spěchu, bez shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Vstupní motivace vycházela ze sdělení obsahu hodiny a seznámení se vzdělávacími cíli. Vyučující upozorňovali na mezipředmětové vztahy, a navazovali na praktické zkušenosti žáků ze života. Klasifikace znalostí žáků proběhla na základě krátkých písemných prací. Učitelé jen zřídka hodnotili zapojení žáků do diskuse. Kontrolu samostatné práce prováděli žáci většinou společně s vyučujícím, méně samostatně nebo vzájemně mezi sebou.

V hospitovaných hodinách převládala komunikace vyučujících, většinou nebyl vytvářen prostor pro diskusi a různost názorů žáků. Vyučující pomáhali při řešení vzniklých problémů převážně těm žákům, kteří v předcházejících hodinách chyběli. Průběžně dbali pedagogové na přesné rýsování žáků a vedli je k používání geometrické symboliky a k správnému matematickému vyjadřování.

***Kvalita výuky matematiky je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Pro žáky jednotlivých ročníků je plánována vhodná exkurze. Pozornost je také věnována zapojení žáků do fyzikální olympiády, ve které obhájili žáci v tomto školním roce velmi dobré umístění. Všichni vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost kromě jednoho, který má pouze odbornou způsobilost. Absence pedagogické způsobilosti se negativně promítla do výuky malou stimulací žáků k aktivitě.

Úroveň hospitovaných hodin byla rozdílná. V úvodu většiny hodin proběhlo krátké písemné opakování řešení fyzikálního příkladu. Jen ojedinelé vyučující sdělili správné výsledky a poskytli tak žákům okamžitou zpětnou vazbu. K uplatňování zásady názornosti při výkladu fyzikálních jevů přispívalo předvádění demonstračních pokusů a účelné využití diapjektoru. Vhodně byly zařazeny žákovské pokusy zaměřené na praktické ověření stanovených

vzdělávacích cílů. V devátém ročníku žáci zobecňovali podstatu fyzikálního jevu na základě dobře promyšlených pokusů. Takto organizovaná výuka vytvářela podmínky pro aktivní učení a úspěšné uplatnění všech žáků. Ojedinele byla pojata organizace výuky tak, že žáci byli pasivními posluchači a diváky, z nichž jen někteří dostali příležitost odpovídat na otázky. Žáci využívali při řešení fyzikálních příkladů kalkulačky a byli vedeni k práci s učebnicí. Některé hodiny postrádaly shrnutí učiva a hodnocení práce žáků.

V úvodu byli žáci seznámeni s organizací hodiny a vzdělávacím cílem. Průběžná motivace žáků se dařila jednak zařazením žákovských činností, jednak využitím dataprojektoru. Průběžnému hodnocení ústního projevu a aktivity žáků byla ze strany vyučujících věnována malá pozornost. Znalosti žáků byly ověřovány pouze písemně, příklady byly vhodně zvoleny a byly přiměřeně náročné.

Žáci respektovali dohodnutá pravidla výuky. Při řešení zadaných úkolů ve dvojicích, popřípadě skupinách měli žáci možnost rozvíjet komunikativní dovednosti a samostatně se učit. Vyučující pozitivně ovlivňovali vztahy mezi žáky navzájem a vedli je ke spolupráci a přiměřené toleranci. Tam, kde nebyly zařazeny praktické činnosti žáků, převládala komunikace učitele a žáci neměli prostor pro sdělení svých názorů a pro diskusi.

***Kvalita výuky fyziky je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Chemie**

V hospitovaných hodinách vyučovaných s odbornou i pedagogickou způsobilostí se tato skutečnost příznivě promítala do kvality výuky. Chybějící pedagogická způsobilost jedné z vyučujících se částečně projevila menší zběhlostí v oblasti metodické.

Struktura hospitovaných hodin byla velmi pestrá. V žádné z nich nechybělo úvodní opakování. Výklad byl podáván zajímavě, navazoval na předchozí učivo, byl srozumitelný a věcně správný. Přestože byli žáci při výkladu učiva neustále aktivizováni a spolupracovali s vyučujícími, převažovala občas verbální aktivita učitelky a hodiny měly překotný spád. Důležitým prvkem výuky byla její názornost. Byly využívány didaktické pomůcky a prováděny demonstrační pokusy, občas i za žákovské asistence. Byly zohledňovány mezipředmětové vztahy, méně však už kooperativní metody práce. Žákům byl poskytován prostor pro samostatné činnosti. V průběhu všech aktivit byli žáci vedeni ke správné manipulaci s laboratorním sklem i chemikáliemi, k zodpovědnému dodržování zásad bezpečnosti práce a ochrany zdraví.

K prvotní motivaci a získání zájmu žáků o chemii slouží esteticky i obsahově dobře zpracovaný soubor nástěnek umístěných v chodbě před odbornou učebnou. V úvodu hospitovaných hodin byli žáci informováni o programu hodiny. Zvědavost žáků byla stimulována a uspokojována připravenými pokusy a pomůckami. Ve vlastní výuce byl výrazným motivačním prvkem demonstrační experiment i zřetelně formulované problémové otázky, plnící zároveň funkci ověřovací. Také průběžné hodnocení znalostí žáků bylo převážně pozitivně motivační. Za svoje odpovědi byli žáci hodnoceni. V žákovských knížkách je dostatečně četná klasifikace. Pracovní sešity jsou průběžně kontrolovány, obsahují systematicky řazené heslovité zápisky a nákresy. Zápisům z laboratorních cvičení chybí estetická úprava a pro výchovu k exaktnosti práce také větší pečlivost.

Učitelky vedou žáky k obsahově i jazykově správné formulaci otázek a odpovědí. Žáci spolupracují při řešení problémů nebo při popisu sledovaného jevu, někdy však jejich aktivitu potlačuje přílišný verbalizmus ze strany pedagoga. K rozvoji komunikativních dovedností přispívá rozbor řešení úkolu nebo popis probíhajícího pokusu. Převážná komunikace probíhá na úrovni učitelka – žák, žáci však často reagují dosti ostýchavě a nejistě. Atmosféru výuky

pozitivně ovlivňovalo vstřícné a laskavé jednání učitelek i jejich odborný přístup k předmětu.

***Kvalita vzdělávání v předmětu chemie vykazuje velmi dobrou úroveň.***

## **Dějepis**

Do kvality výuky se při hospitovaných hodinách na jedné straně pozitivně promítala odborná a pedagogická zdatnost vyučujících s plnou kvalifikací a na druhé straně se projevovala negativa v důsledku absence odborné nebo pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost působí jisté kontrasty, které nejsou bezprostředně řešeny (např. nebyl stanoven uvádějící učitel).

Při sledovaných vyučovacích hodinách se projevovala jistá nevyváženost v kvalitě výuky. Na jedné straně to byla např. velmi promyšlená práce s odbornou terminologií, poutavý výklad nového učiva, systematicky vedené zápisy tvořené za součinnosti žáků, účinná práce s učebnicí a s doplňkovými materiály, uplatňování mezipředmětových vztahů a výchovných prvků, aktualizace učiva, dovednost žáků pracovat s dějepisnou mapou apod. Na druhé straně však byl uplatňován frontální styl výuky preferující encyklopedičnost údajů před činnostním pojetím práce žáků. V některých hodinách chyběly základní názorné pomůcky včetně mapy, ačkoliv si to učivo vyžadovalo. V některých třídách jsou zápisy pojímány verbálně bez strukturace upozorňující žáky na vazby časové, geografické, příčinné apod. Při prezentaci nového učiva se vyskytlo rovněž dílčí věcné pochybení.

Motivační prvky byly do výuky zařazovány v rozdílné míře – někde jich bylo hojně využíváno, jinde chyběly. Hodnocení žáků je dle sledované výuky a dle zápisů v žákovských knížkách dosti četné, ale poněkud jednostranné. Preferuje se většinou písemné zkoušení žáků formou testů, což ochuzuje žáky o příležitost upevňovat a uplatňovat své vědomosti, dovednosti a kompetence všestranným způsobem.

Žáci v některých sledovaných hodinách prokazovali velmi dobré znalosti o českých i světových dějinách, jinde neměli mnoho příležitostí k uplatnění a v důsledku toho byli spíše pasivní. Na souvislé, samostatné jazykové vyjadřování žáků je kladen menší důraz.

***Kvalita vzdělávání v předmětu dějepis je značně kontrastní; souhrnně je hodnocena jako průměrná.***

## **Občanská výchova a rodinná výchova**

Chybějící pedagogická a odborná způsobilost učitelů se nepromítala zásadním způsobem do kvality výuky.

Hospitované hodiny se lišily organizací a použitými formami a metodami práce. Hodnocení sledovaných hodin se pohybuje od vynikající úrovně až k průměrné. Ve většině hodin učitelé zařazovali vhodné a pestré formy práce s výchovným i poznatkových charakterem, střídali metody aktivní spolupráce žáků při plnění úkolu, metody rozhovoru a naslouchání. Ve výše uvedených hodinách žáci společně s učitelem hledali řešení navozené situace, diskutovali o navozeném problému a měli možnost vyjadřovat své názory. Často byl účelně zařazován řízený rozhovor se žáky i samostatná práce žáků za používání učebnice nebo jiných učebních textů. Práce s učebnicí se využívalo efektivně, byla doplňovaná výkladem učitele, zařazovány byly zkušenosti a příklady ze života, které současně žáky v průběhu výuky vhodně motivovaly. Další zdroje informací vhodné pro výuku, jako odborná a beletristická literatura, obrazové materiály, byly vhodně zařazovány. Část zhlédnutých hodin však byla poznamenána pouze jednostranným verbálním vedením výuky učitelem, kdy žáci pasivně naslouchali a učitel jim neposkytl dostatek možností uplatnit nabyté znalosti a vlastní názory. Tento způsob práce opomíjel rozvoj komunikativních kompetencí žáků a často vedl



k ochabnutí pozornosti žáků.

Motivace byla většinou vhodně zvolena a byla účinná. Krátká slovní hodnocení byla občas sdělena po splnění úkolů nebo po klasifikaci žáků, často však bez dalšího zdůvodnění. Hodnocení výkonů žáků v průběhu hodin bylo ojedinělé, ale promyšlené, aby monitorovalo jak plnění učebních požadavků, tak i úspěšnost jednotlivých žáků. Závěrečné shrnutí bylo sporadické.

Vzájemné vztahy učitelů a žáků byly přátelské a vstřícné. Žáci respektovali pravidla stanovená školou, jejich chování bylo slušné. V části výuky chyběla podpora a rozvíjení komunikativních dovedností žáků.

Žáci projevovali dobrou úroveň některých sociálních kompetencí v průběhu sledované výuky: uměli navázat rozhovor na dané téma, tolerovali své osobní názory, prokazovali nezávislost vlastního myšlení.

***Kvalita výuky sledovaných předmětů je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hudební výchova**

Příprava hospitovaných hodin byla po stránce obsahové většinou důkladná ( i když se při výkladu nového učiva vyskytlo dílčí věcné pochybení), ovšem oblast metodická byla méně promyšlená a vykazovala znaky jistého stereotypu.

Učivo nebylo při hospitovaných hodinách prezentováno celostně, jednotlivé oblasti výuky (nauková, pěvecká, poslechová, instrumentální, pohybová) nebyly organicky propojeny tak, aby žákům poskytovaly vhled do hudební kultury při vnímání všech náležitých souvislostí. Učivo bylo „atomizováno“ na samostatně realizované činnosti (např. výklad teoretického učiva, poslech hudby, zpěv), aniž by byly zdůrazňovány styčné body, z nichž by žáci sami mohli vyvozovat souvislosti. Struktura vyučovacích hodin byla jednotvárná. Pozitivem byla vedle výstižného objasňování odborných termínů zejména pěvecká i instrumentální zdatnost obou vyučujících, což působilo příkladně na žáky a promítalo se do intonačně čistého a rytmicky přesného zpěvu dětí. Písňe však byly většinou zpívány pouhou nápodobou a pouze jednohlasně, mnohdy chybělo i rozezpívání, nebyly preferovány zásady pěveckého přednesu. Rovněž poslech hudby měl pasivní charakter, žákům nebyly uloženy žádné úkoly, jimiž by sami mohli vyvozovat specifika vnímané hudby. Tak se stalo, že po odeznění poslechových skladeb nenásledovaly žádné didaktické kroky, kterými by se ozřejmilo, zda a jak žáci hudbu vnímali. Naplnění cíle hodiny vztahujícího se k poslechu hudby tak zůstalo bez potřebné zpětné vazby.

Zpěv byl provozován mechanickým stylem, žáci sami navrhovali písňe, které následně všichni jednohlasně a společně zpívali. Žáci nebyli didakticky vedeni ke zkvalitňování svého pěveckého projevu, s písňemi ani s ojedinělými rytmickými doprovody se nepracovalo tvůrčím způsobem. Při hospitovaných hodinách nebyly hodnoceny výkony jednotlivců nebo skupin žáků. Výuka tak byla ochuzena o významné motivační činitele. Četnost známek v žákovských knížkách žáků je většinou nižší.

Ovzduší v hospitovaných hodinách vyjadřovalo určitý návyk žáků i pedagogů věnovat se převážně zpěvu, aniž by se preferovaly činnosti, kterými by žáci získávali hlubší vhled do hudby jako celku a kterými by dokázali sami vyvozovat potřebné souvislosti.

***Kvalita vzdělávání v předmětu hudební výchova vykazuje průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Positiva převažovala v oblasti plánování a přípravy výuky. V oblasti materiálních i personálních podmínek se vyskytovaly značné rozdíly v úrovni zabezpečení výuky. Organizace výuky se vyznačovala jak uplatňováním činnostního pojetí výuky, tak i***

*tradičním frontálním učením. Četnější výskyt negativ byl zjištěn v zabezpečování psychohygienických podmínek i v oblasti interakce a komunikace při procesu vzdělávání.*

*Hodnocení úrovně vědomostí, dovedností a sociálních kompetencí žáků vychází z hospitací ve sledovaných předmětech. Při opakování učiva či individuálním zkoušení žáci prokázali znalosti požadované učebními osnovami jednotlivých předmětů.*

*Kvalita vzdělávání je vzhledem ke sledované výuce celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Škola má vypracovanou dlouhodobou koncepci, která je rozpracována do plánu práce na školní rok 2001/2002. Provázanost obou dokumentů je zaměřena více na oblast výchovnou a na zajišťování bezpečnosti žáků, méně na otázky vlastního vzdělávání. Zejména práce v rámci vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2 v návaznosti na činnost metodického sdružení a předmětových komisí je v plánu práce formulována pouze obecně a bez náležité konkretizace. Plán práce je doplněn přílohami, které však nejsou organicky provázány s vlastním plánem práce (např. ve věci činnosti předmětových komisí nebo školní družiny) a následně ani s oblastí organizace činnosti školy a s vnitřním kontrolním systémem. Pozitivně vyznívá kvalitně zpracovaný roční plán pro výchovné poradenství. Koncepce školy obsahuje dlouhodobý záměr prevence sociálně patologických jevů, který byl prostřednictvím projektu úspěšně realizován. Učební dokumenty (učební plán a učební osnovy) jsou školou dodržovány. Škola je velmi vnímavá na aktivní využívání volného času žáků a nabízí širokou škálu volitelných předmětů a zájmových útvarů se zaměřením sportovním, naukovým, hudebním, výtvarným, zdravotnickým, volnočasovým atd. Mezi nimi jsou však uváděny i některé aktivity, které nejsou provozovány přímo školou, nýbrž jiným subjektem (sbor „Skřivánek“). Z nepovinných předmětů se vyučuje jen náboženství.

*Plánování není pojato jako ucelený systém, vykazuje průměrnou úroveň.*

### **Organizování**

Kompetence delegované na zástupkyně ředitele a na další pracovníky školy nejsou zcela jasně formulovány a v některých oblastech se překrývají nebo nejsou přesně vymezeny (např. ve věci metodického vedení a kontrolního systému na 1. stupni ZŠ, školní družiny nebo v oblasti kontroly povinné školní dokumentace). Povinná dokumentace je vedena, avšak v třídních výkazech, katalogových listech žáků i v třídních knihách byly shledány značné administrativní nedostatky (např. nepřesné názvy zájmových útvarů a volitelných předmětů, neprovázanost údajů). Časový režim výuky je upraven v návaznosti na dopravní obslužnost obce. Školní řád je vypracován s ohledem na plynulý provoz školy a na zajištění bezpečnosti žáků. Některé formulace týkající se chování žáků mimo školu jsou nepřesné nebo nadbytečné. Některé povinnosti pedagogických pracovníků nejsou formulovány zcela přesně tak, aby byly v souladu s kompetencemi jednotlivých pracovníků. Žákům školy byl vydán namísto vysvědčení na konci prvního pololetí školního roku 2001/2002 pouze výpis z třídního výkazu, což není v souladu s příslušnými právními předpisy. Škola má vypracovaný „vnitřní klasifikační řád“. Tento interní dokument však není zcela sladěn s příslušným právním předpisem a má v mnoha ohledech formální rysy, o čemž svědčí jeho neúplné dodržování v běžné praxi. Informovanost rodičů žáků je zajištěna prostřednictvím deníčků, žákovských knížek a třídních

schůzek. Na škole pracuje žákovská rada, její práce však zatím není písemně vyhodnocována. Na veřejnosti se škola prezentuje četnými kulturními a sportovními aktivitami a rovněž kvalitně vedeným školním časopisem. Pedagogický sbor není stabilizován. Každoroční personální změny a časté střídání zástupů ve třídách (zejména na 1. stupni ZŠ) není příznivé pro výuku a pro upevňování dovedností a návyků dětí. Činnost výchovného poradce je založena na spolupráci s vedením školy, se všemi vyučujícími i s protidrogovou preventivní skupinou a s veřejnými institucemi (pedagogicko-psychologickou poradnou, úřadem práce, K-centrem apod.). V rámci výchovného poradenství je zajišťována konzultační činnost žákům i jejich rodičům. Volbě povolání je věnována náležitá pozornost. Žáci mají k dispozici schránku důvěry. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001 je vypracována a poskytuje dostatek informací. Některé údaje v ní obsažené jsou však nepřesné nebo nadbytečné.

***V oblasti organizování vykazuje škola průměrnou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků vychází z kompetencí delegovaných na zástupkyně ředitele, pověřenou učitelku pro 1. stupeň ZŠ na odloučeném pracovišti a na předsedy předmětových komisí a úsekového metodického sdružení. Ředitelka školy využívá operativního řízení a poradních orgánů. Při řízení školy vytváří podmínky pro rozvoj iniciativy pracovníků a umožňuje realizaci vhodných podnětů. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků nebyl písemně zpracován.,

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících i vychovatelek je využívána, není však optimální. Začínajícím pedagogům není vždy věnována náležitá pozornost v podobě uvádějícího učitele. Pro výchovu mimo vyučování (školní družina) toto metodické vedení zcela chybí. Metodickému vedení učitelů a novým postupům ve výuce na základní škole je v předmětových komisích věnována menší pozornost. Zápisy z jednání pedagogických rad jsou vedeny systematicky; avšak neobsahují zobecněné informace o výsledcích z hospitační činnosti v rámci školy. Úsekové metodické sdružení je zaměřeno na plynulý a bezproblémový přechod žáků z mateřské školy do základní, z prvního stupně na druhý, na vyhodnocování výsledků výuky v některých předmětech a na spolupráci učitelů. Chybí účast vychovatelek školní družiny na jednáních pedagogických rad. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vedení školy podporuje a sleduje, někteří vyučující bez požadované způsobilosti si doplňují vysokoškolské vzdělání. Systematické cyklické vzdělávání je určeno metodikovi prevence sociálně patologických jevů. V záznamech z předmětových komisí a pedagogických rad se informace o předávání zkušeností z dalšího vzdělávání téměř neobjevily. Využití informací ze vzdělávacích akcí je méně efektivní a izolované. Vychovatelky školní družiny se vzdělávání zaměřeného na volnočasové aktivity účastní jen sporadicky. Systém hodnocení pracovníků je založen na kritériích pro přiznání nenárokových složek platu, která byla projednána s pracovníky školy.

***Vedení a motivování pracovníků je na průměrné úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy má zpracován plán řídicí a kontrolní činnosti, ve kterém jsou delegovány některé kompetence z oblasti kontroly na zástupkyně ředitele, vedoucí učitelku pro 1. stupeň, třídní učitele a předsedy metodického sdružení a předmětových komisí. O výsledcích kontrol je ředitelka školy informována pouze ústně. V zápisech z pedagogické rady, metodického sdružení a předmětových komisí nejsou prezentovány výsledky a opatření ke

shledaným závěrům z kontrolní činnosti. Kontrola a hospitační činnost ředitelky a zástupkyň probíhá na základě plánu, který je konkretizován na pravidelných schůzkách vedení školy každý měsíc a zahrnuje většinu oblastí činnosti školy. Hospitace jsou zaměřeny převážně na obsah činnosti učitele, mají spíše popisný charakter, jen okrajově je věnována pozornost oblastem metodické. Systematicky jsou sledovány a vyhodnocovány výsledky prospěchu a chování žáků, úspěchy žáků školy v soutěžích a materiální zabezpečení výuky, čímž se zabývá jak pedagogická rada, tak předmětové komise. Méně účinná je kontrola vedení povinné školní dokumentace, což se projevilo v administrativních nedostatcích třídních výkazů, třídních knih a katalogových listů a vedení neúplného tiskopisu pro záznamy o práci v zájmovém útvaru. Systém kontroly postrádá provázanost s oblastmi plánování a organizování. Není prováděna pravidelná analýza zjištěných skutečností, z níž by bylo vyvozeno přijímání příslušných opatření s následným vyhodnocováním jejich účinnosti.

***Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny, nejsou však ve všech oblastech činnosti školy účinné, mají celkově průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Podmínky vzdělávání jsou školou zajišťovány na průměrné úrovni. Jednotlivé oblasti jsou založeny převážně na operativním stylu práce, aniž by byla důsledně sledována vzájemná návaznost a zpětná vazba.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

Systém plánování školní družiny není organicky provázán s plánováním školy jako celku. Plánování školní družiny obsahuje pouze stručný roční plán a evidenci provedených aktivit. Roční plán tvoří některé vybrané výchovné cíle a rámcový přehledný plán s náměty aktivit rozvrženými na měsíce. Prioritou výchovně vzdělávací činnosti je ochrana dětí před pasivním chápáním volného času, mezi hlavní činnosti patří soutěže a hry, včetně didaktických. Výchovné cíle zahrnují různorodé oblasti, jsou neutříděné, některé stanovené cíle nejsou dále v plánu rozpracovány. V rámcovém plánu jsou zahrnuty činnosti, které nepatří mezi činnosti školní družiny, naopak předepsané aktivity zde nejsou dostatečně preferovány. V plánování chybí dlouhodobé cíle a konkretizace úkolů na jednotlivé pedagogické pracovnice. Provedené aktivity jsou písemně zaznamenávány v dokumentaci školní družiny.

***Plánování činnosti ŠD má především operativní charakter. Úroveň plánování je vzhledem ke zjištěným nedostatkům pouze vyhovující.***

ŠD má v tomto školním roce dvě oddělení s celkovým počtem 44 přihlášených dětí. ŠD je umístěna na odloučeném pracovišti na Coufalíkově náměstí, kde se vyučují čtvrté a páté třídy. Školní družině slouží místnosti, které svými prostorovými dispozicemi neodpovídají počtu žáků, kteří docházejí do školní družiny, jejich nárokům a ani neumožňují provádět všechny činnosti. Pro zajištění bezpečnosti žáků se obě vychovatelky podílejí na převádění všech žáků na oběd do školy v opačné části města. Organizace služeb vychovatelek během dne

byla vzhledem k posláni školní družiny, prostorovým podmínkám, provozu a nárokům předepsaných volnočasových aktivit méně efektivní. Přenos informací vychovatelkám na odloučeném pracovišti není zcela dobře zabezpečen, přispívá k tomu i skutečnost, že se vychovatelky v průběhu školního roku neúčastní pedagogických rad, na nichž se ani o problematice školní družiny podrobněji nejedná. Vnitřní řád školní družiny byl zpracován, zahrnuje pravidla chování, zajištění bezpečnosti a předávání dětí školní družiny. S uvedeným dokumentem byli žáci seznámeni. Povinná dokumentace je vedena v souladu s vyhláškou o školních družinách, evidence příchodů a odchodů žáků je přehledně vedena na samostatném formuláři. Písemné materiály o žácích jsou uloženy u vychovatelek.

***Organizace výchovně vzdělávacích činností školní družiny a provozu je v zásadě zabezpečena. Dokumentace je vedena. Celková úroveň organizování ŠD je průměrná.***

Péče o žáky je zajištěna dvěma vychovatelkami, z nichž je jedna vedoucí. Prostory jedné větší a jedné velmi malé místnosti, vyhrazené školní družině, jsou stísněné, neumožňují dětem dostatečný pohyb a vychovatelkám dostatek možností k realizaci volnočasových aktivit. Koberce v místnostech dávají možnost zařazovat relaxační činnosti, ty se však při daném počtu přítomných žáků často nemohou realizovat. Materiální vybavení je dostačující, nové hry a pomůcky se pořizují postupně. Pro některé rekreační a zájmové činnosti školní družina využívá malé hřiště nedaleko budovy, to je však prašné a je volně přístupné veřejnosti. V budově se k některým sportovním a pohybovým aktivitám využívá také malá školní tělocvična. Velkou nevýhodou družiny umístěné v budově na Coufalíkově náměstí je docházka na oběd přes město do budovy na Tyršově ulici, což značně omezuje časové rozložení aktivit v době po vyučování. V důsledku nepříznivých podmínek není v režimu školní družiny dostatek času pro zabezpečení především odpočinkových činností v době po vyučování a po obědě. Zařazování řízených aktivit před obědem a po vyučování často není vhodné, nedochází tím u dětí k dostatečnému odpočinku. Rekreační a zájmové činnosti jsou zařazovány po vykonání nutných aktivit a po odchodu skupiny žáků domů nebo do kroužků. Často se stává, že započaté činnosti docházející žáci nemohou dokončit, neboť jsou vázáni další docházkou do nepovinného nebo zájmového útvaru ve škole či ve městě. Nepříznivé prostorové podmínky a umístění školní družiny ve značné vzdálenosti od hlavní školní budovy znesnadňují realizaci volnočasových aktivit, neumožňují zařazovat pestré a různorodé činnosti pro děti.

***Podmínky pro činnost školní družiny jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.***

Z výchovně vzdělávacích činností byly v době inspekce sledovány některé vybrané aktivity, jako např. řízené aktivity při přechodech na oběd a z oběda do družiny, rekreační a zájmové činnosti, sportovní a pohybové, částečně i spontánní činnosti dětí. Pro řízené aktivity vedené vychovatelkami byly zvoleny vhodné metody, forma krátké četby dětem a povinné přechody dětí na oběd. Pro rekreační činnosti vychovatelka zvolila volné pohybové hry a sportovní činnosti na hřišti. Pro odpočinkové činnosti zařadila volné hry podle volby dětí. Pro odpočinkové činnosti není žákům dán dostatečný prostor během dne. Způsob provedení řízených aktivit byl promyšlený, metodicky správný. Bezpečnost dětí byla zajištěna oběma vychovatelkami, pokyny byly jasné, průběh byl klidný. Motivace byla účinná. Žákům byla dána dostatečná doba ke vzájemné komunikaci. Vztahy vychovatelek a dětí byly ve všech sledovaných aktivitách přátelské a vstřícné. Program školní družiny vychází z tradičních činností a ze specifických podmínek ŠD. Vychovatelky nevyužívají všech možností vyplývajících z posláni a předepsaných aktivit školní družiny. Staví jen na některých, opomíjí především cílený rozvoj žáků formou pravidelných vybraných aktivit podle zájmu žáků.

***Celková úroveň realizovaných aktivit školní družiny je hodnocena jako průměrná.  
Výchovně vzdělávací činnost školní družiny je celkově hodnocena jako průměrná.***

Součástí školní inspekce byla i **tematická inspekce týkající se prevence a výskytu sociálně patologických jevů**. Škola je realizátorem projektu sociálně patologických jevů s názvem „Sportem k zdravému životnímu stylu jako ochraně proti sociálně patologickým jevům“. Na projekt obdržela škola finanční dotaci z grantu programu MŠMT na podporu aktivit, které se zabývají primární protidrogovou prevencí. Tematická inspekce potvrdila, že škola zaujímá k této problematice otevřený a reálný postoj. Prevenci sociálně patologických jevů je věnována systematická péče, která je promyšlená, cílená a na velmi dobré úrovni. Případné problémy jsou řešeny ihned. Pro tuto problematiku je ustanovena školní metodická prevence. Její zájem i osobní nasazení, spolupráce s výchovnou poradkyní, vedením školy, třídními učiteli i pedagogicko psychologickou poradnou se pozitivně odráží ve velmi dobré úrovni a neformálním přístupu k této problematice. Vypracovaný minimální preventivní program vymezuje koncepční a metodologické postupy pro realizaci plánovaných programů, je zaměřen diferencovaně na jednotlivé věkové skupiny žáků a obsahuje zásady pro realizaci efektivní primární prevence; obsahuje i nabídku volnočasových aktivit pro žáky.

***Škola se problematikou sociálně patologických jevů zabývá v rozsahu stanoveném metodickými pokyny MŠMT ČR, jejich prevenci i řešení je věnována systematická pozornost, přijatý systém je neformální a funkční.***

Přestože škola není právním subjektem, ČŠI uvádí pro úplnost tyto další skutečnosti:

- Název školy uvedený v rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 2162/98 ze dne 8. 7. 1998 není shodný s názvem školy uvedeným ve zřizovací listině vydané městem Židlochovice dne 28. 6. 2001.
- Učitelé, kteří používají při výuce fyziky elektrické zařízení pod napětím, nejsou prokazatelně zaškoleni tak, jak ukládá § 11 odst. 3 vyhlášky č. 50/1978 o odborné způsobilosti v elektrotechnice.
- Revize tlakových plynových lahví a připojeného rozvodu plynu není provedena tak, jak ukládá ČSN 386 462.

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy stanovená § 38 a odst. 1 písm. a) - h, j) – l) zákona č 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Učební plány realizované školou, záznamy o práci v nepovinných předmětech a zájmových útvarech
- Prohlášení ředitelky školy o vydání výpisu z třídního výkazu namísto vysvědčení na konci prvního pololetí školního roku 2001/2002
- Koncepce činnosti školy, plán práce na školní rok 2001/2002, časově tematické plány pro jednotlivé předměty
- Organizační řád, plány kontrolní, řídicí a hospitační činnosti
- Dokumentace výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů
- Dokumentace školní družiny, dokumentace o mimoškolních aktivitách žáků, školní časopis
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
- Vzorky žákovských sešitů, žákovské knížky, deníčky
- Podkladová inspekční dokumentace ZŠ, dotazník pro ředitele před inspekci
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 2162/98 ze dne 8. 7. 1998
- Zřizovací listina školy ze dne 28. 6. 2001
- Plán práce školní družiny na školní rok 2001/2002 a přehled výchovné práce ŠD
- Záznamy předmětových komisí a úsekového metodického sdružení školy
- Přehled dalšího vzdělávání učitelů ve školním roce 2001/2002
- Kritéria k přiznání osobního příplatku bez uvedení data
- Přehled přidělených funkcí a odpovědnosti pedagogickým pracovníkům
- Plán práce úsekového metodického sdružení na školní rok 2001/2002
- Plán řídicí a kontrolní činnosti s rozdělením kompetencí mezi vedením školy na školní rok 2001/2002
- Plán schůzí pedagogické rady na školní rok 2001/2002

## ZÁVĚR

*Činnost školy je hodnocena v oblasti výchovně vzdělávací celkově jako velmi dobrá, v oblasti zajištění podmínek výchovně vzdělávací činnosti jako průměrná.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	J. Měřinská, v.r.
Členové týmu	Mgr. Pavel Klár	P. Klár, v.r.
	Mgr. Eva Šefránková	E. Šefránková, v.r.
	PhDr. Renáta Ševčíková	R. Ševčíková, v.r.
	Mgr. Zdeňka Vladíková	Z. Vladíková, v.r.

V Brně dne 18. června 2002

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. 6. 2002

Razítko

### Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Bohuslava Guldová, ředitelka školy

B. Guldová, v.r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Jm K Žerotínovo nám. 3/5, 602 00 Brno	22. 7. 2002	122 625/2002



MÚ Židlochovice, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice	22. 7. 2002	122 626/2002
OÚ Brno-venkov, Moravské n. 6, 601 70 Brno	22. 7. 2002	122 627/2002

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány