

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Praha – Slivenec, Ke Smíchovu 16

Ke Smíchovu 16, 154 00 Praha - Slivenec

Identifikátor školy: 600 038 327

Termín konání inspekce: 23. – 28. duben 2004

Čj.:	01 0327/04-5115
Signatura:	sa5cx126

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v níže uvedených vyučovacích předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, matematika, dějepis a rodinná výchova ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Praha - Slivenec, Ke Smíchovu 16 je od 1. ledna 2001 příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Městská část Praha - Slivenec (K Lochkovu 6, 154 00 Praha - Slivenec). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9). V současnosti sdružuje základní školu, školní družinu, školní jídelnu základní školy i školní jídelnu mateřské školy a dále mateřskou školu, která je umístěna v odloučeném pracovišti (Ke Smíchovu 315).

Základní školu tvoří komplex pěti budov různého stáří a technického stavu. K datu inspekce se zde vzdělávalo 179 žáků v devíti třídách 1. – 9. ročníku dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Personální podmínky ve sledovaných předmětech 2. stupně dle vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců

Název předmětu	Počet vyučujících učitelů				
	OPZ	OZ	PZ	N	Σ
Český jazyk	3				3
Dějepis	1				1
Rodinná výchova	1	1			2
Matematika		1			1

OPZ - odborná a pedagogická způsobilost, OZ - odborná způsobilost, PZ - pedagogická způsobilost, N - bez odborné a pedagogické způsobilosti

V pěti třídách na 1. stupni splňují pouze dvě třídní učitelky podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Další získala vysokoškolskou pedagogickou kvalifikaci jiného zaměření, jedna má odbornou způsobilost pro výuku matematiky a jedna absolvovala středoškolské pedagogické studium. Kromě nich vyučují na 1. stupni také pedagogové z 2. stupně (např. anglický jazyk, hudební výchova). Při stanovení úvazku ředitelka vhodně využívá odborných znalostí a zájmů jednotlivých učitelů, které se jí podařilo získat.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu vychází z organizačního řádu, účelně vymezuje organizační strukturu školy, systém podřízenosti pracovníků, delegované kompetence i odpovědnost a koresponduje s pečlivě vypracovanými pracovními náplněmi.

Vedoucí pracovníci spolupracují s výchovnou poradkyní a s pedagogickou radou. Společně se zabývají hodnocením prospěchu a chování žáků, závěry z hospitací a kontrol i organizačními záležitostmi. *K operativnímu řízení* slouží systém pravidelných provozních porad, který se osvědčil zejména při problémech souvisejících s dlouhodobou stavební činností v objektu školy. Dvě metodická sdružení (pro 1. a pro 2. stupeň) se zabývají kromě organizačních a provozních úkolů (pomůcky, soutěže atd.) také didaktickými i výchovnými aspekty výuky. K přenosu informací zaměstnancům slouží nástěnky ve sborovně a osobní schránky, aktuální informovanost všech pracovníků umožňuje také denní osobní kontakt.

Poloha školy v okrajové městské části a horší dopravní obslužnost, ale i její velikost limituje možnosti získávání aprobovaných učitelů. Pro eventuelní zájemce však může být atraktivní klima malého, takřka rodinného prostředí. V současnosti se podařilo výrazně omladit pedagogický sbor a zvýšit jeho odbornost. *Styl řízení* vytváří všem pracovníkům pokud možno optimální podmínky k práci. Uvádějící a začínající učitelé úzce spolupracují a operativně řeší vzniklé pedagogické i výchovné problémy.

Vedení školy vypracovalo *system hospitací, kontrol* a společné práce v metodických sdruženích, který slouží ke zlepšení práce všech pedagogů. Rámcový roční plán kontrolní činnosti pokrývá všechny oblasti života školy. Hospitační činnost ředitelky, jejího zástupce i výchovné poradkyně je průběžná a velmi častá. Výchovná poradkyně se zaměřuje na hodnocení práce učitelů se žáky se specifickými vývojovými poruchami učení (dále SVPU). Hospitační činnost poskytuje objektivní přehled o kvalitě výuky všech pedagogických pracovníků. Pravidelně jsou kontrolovány žákovské knížky. Výsledky ze všech kontrolních činností se ihned projednávají i s přijímáním účinných opatření k nápravě zjištěných nedostatků, závěry jsou zobecňovány na poradách. Propracovaný systém motivačních odměn povzbuzuje osobní iniciativu zaměstnanců.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zcela v souladu s aktuálními i perspektivními potřebami školy a různé vzdělávací aktivity absolvuje naprostá většina učitelů (doplnění požadovaného vzdělání nebo jeho rozšíření, funkční studium, specializované semináře apod.). Realizace ročního plánu rozvoje osobnosti i systém kontroly a hodnocení směřuje k pozitivnímu vlivu na profesní růst všech zaměstnanců.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola*. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech korespondují s učebním plánem příslušného vzdělávacího programu. Výuka probíhá podle platných osnov. Nabídka volitelných i nepovinných předmětů a zájmových kroužků je na 2. stupni velmi omezená – v 7. a 8. ročníku pouze jeden volitelný předmět, v 9. ročníku dva. Nepovinné předměty si žáci mohou vybrat tři, zájmový útvar pro ně v tomto školním roce není připraven. Škola nabízela několik kroužků (např. florbal, judo), potřebný minimální počet zájemců se však nepřihlásil. Mimoškolní aktivity jsou zorganizovány hlavně pro žáky 1. stupně (např. náprava čtení a psaní, anglický jazyk, šikovné ruce, hra na zobcovou flétnu, užité výtvarné činnosti, dramatická výchova).

Individuální vzdělávací plány jsou pro žáky se SVPU vypracovány ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou a vyučující jejich doporučení většinou respektují.

Povinná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) je vedena třídními učiteli s rozdílnou zodpovědností. Na dílčí nedostatky (např. nesprávný způsob oprav chybných údajů, vedení katalogových listů na kopiích) bylo vedení školy upozorněno. Aktuální stav žáků ve třídách je řádně zaznamenáván.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty deklarovaného vzdělávacího programu

Kontrola naplňování učebních osnov je promyšlená, systematická a důsledná, je patrná z interní dokumentace ředitelky školy (z ročního plánu kontrolní a hospitací) a z evaluační činnosti. Tuto oblast kontroly zabezpečuje vedení školy i metodická sdružení.

Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.

Školní řád i rozvrh hodin odpovídá vyhlášce o základní škole, při tvorbě rozvrhu hodin byla respektována i psychohygienická hlediska.

Zákonní zástupci jsou aktuálně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání a výchovy svých dětí prostřednictvím žákovských knížek, při třídních schůzkách a konzultačních hodinách, dále ve dnech otevřených dveří nebo prostřednictvím informačního občasníku. Existuje úzká spolupráce s Radou rodičů, která průběžně podporuje školu i finančně (např. zakoupení 3 radiomagnetofonů, výukových programů do počítačů, příspěvek na nové lavice). Ve 2. pololetí tohoto školního roku byla založena Rada školy. Veřejnost je informována o činnosti školy v místním zpravodaji "Slivenecký mramor" i různými formami prezentace (školní akademie, sportovní akce pro děti i rodiče).

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovné poradenství zastává zkušená a erudovaná učitelka s požadovanou délkou pedagogické praxe, absolvující příslušné specializační studium. V náplni její práce je především poradenství pro žáky při volbě další vzdělávací cesty, péče o děti se SVPU, konzultace pedagogicko-psychologické problematiky s učiteli a participace na řešení závažnějších výchovných problémů. Spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, sociálními pracovníky i s dalšími subjekty. Škola úspěšně integruje žáka s těžším zdravotním postižením. Ve vyučování jsou doporučení pedagogicko-psychologické poradny pro žáky se SVPU v praxi respektována.

Realizovaný minimální program prevence sociálně-patologických jevů plní svůj účel; škola nemusela řešit problémy s návykovými látkami.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku na 2. stupni

Celoroční i současné plánování výuky je promyšlené a funkční. Stanovené cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu jednotlivých tříd.

Tři učitelé se individuálně lišili ve stylu a metodách práce, výuka byla vždy odborně správná, poznatky předkládané žákům byly systematicky strukturované a srozumitelné.

Učebny byly účelně upravené vzhledem k potřebám vzdělávání (gramatické tabule a přehledy učiva, příručky apod.). Žáci pracovali s konkrétním jazykovým materiálem, kromě učebnic a sešitů využívali i připravené pracovní listy.

Mírně převažující frontální vzdělávání (řízený rozhovor, společná práce s učebnicí, krátký výklad) střídala skupinová nebo individuální práce. Zvolené formy a metody výuky byly

převážně účinné, pouze v některých případech došlo ke stanovení nadbytečně náročného zadání, které mělo zdouhavé řešení a málo efektivní výsledek. Struktura vyučovacích celků zohledňovala psychohygienu výuky (střídání činností, relaxační momenty). K pozitivům patřila často uplatňovaná individuální práce pedagogů se žáky se SVPU i respektování jejich pracovního tempa.

Výběr učiva, organizace a metody vyučování i vstřícný přístup učitelů pozitivně motivovaly zájem žáků; většina přistupovala k výuce aktivně, mnozí projevili i velmi dobré znalosti.

I když učitelé důsledně dbají na kvalitu žakovských písemných i mluvených projevů, gramatická i grafická úroveň výběru písemností je v souhrnu průměrná a některé děti mají problémy s plynulým, výstižným a korektním vyjadřováním. Ve sledované výuce převládalo klidné pracovní klima. Žáci bez problémů komunikovali s učiteli, ale občas měli méně příležitostí komunikovat mezi sebou.

Učitelé hodnotili žáky průběžně, adresně a objektivně. Na celkové závěrečné zhodnocení vyučovacího celku však někdy nezbyl čas. Kooperativní metody výuky poskytovaly dětem příležitost ke vzájemnému hodnocení nebo k sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu a v rodinné výchově

Celoroční i aktuální plánování výuky je promyšlené a propracované, sleduje specifické výchovně-vzdělávací cíle předmětů, zahrnuje v širším spektru mezipředmětové vztahy. Stanovené úkoly byly přiměřené současnému stavu jednotlivých tříd.

Obě učitelky uplatňují svou odbornou erudici, zkušenosti a pedagogický takt. Předkládané poznatky byly v jejich podání systematicky strukturované, srozumitelné a věcně správné.

Učebny byly účelně upravené vzhledem k vyučovaným předmětům, prezentovaly žákům také některé výukové podněty, např. výsledky názorových a postojových anket. Ve sledovaném vyučování se kromě učebnic a sešitů efektivně využívaly historické mapy a pracovní listy připravované učitelkami. V jednom případě se velmi nápaditě uplatnila didaktická technika (video).

Mezi pozitiva dějepisného vyučování patřila např. promyšlená struktura hodiny, účelné využití učebnice, interpretace obrazových materiálů. Heuristický rozhovor s prvky vypravování inicioval zájem žáků a vedl je k aktivnímu osvojování učiva.

Zásadním pozitivem výuky rodinné výchovy byl dialog učitelek s dětmi, který podněcoval diskusi a výměnu názorů. Žáci uplatnili své životní zkušenosti, byli vedeni ke kritickému myšlení i k sebereflexi a k formování životních postojů. Dařilo se efektivně skloubit naukový i výchovný aspekt předmětu. Vyučování podporovalo rozvoj logického uvažování ve vzájemných souvislostech.

Velmi přívětivou pracovní atmosféru navozovaly zejména vstřícnost, otevřenost i taktní přístup učitelek, které velmi dobře znají všechny děti ve třídě. Ze vzájemné komunikace bylo zřejmé, že si získaly neformální autoritu i oblibu. Žáci měli dostatek možností rozvíjet své komunikační dovednosti, ne vždy je však optimálně využívali a mnozí měli problémy s přesným a výstižným vyjadřováním a s výběrem jazykových prostředků.

Pochvalné, někdy i kritické hodnocení bylo organickou a stálou součástí sledovaného vyučování. Bylo vždy zdůvodněné, adresné a pozitivně motivující, účelně spojené i s klasifikací. Shrnující hodnotící závěr měl funkci motivační, komunikační a kontrolní; jeho součástí bylo vzájemné hodnocení i sebehodnocení, které přispívalo k celkovému příznivému ovzduší.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu a v rodinné výchově jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 1. stupni

Příprava učitelek na výuku byla odpovědná, všechny respektovaly individuální vzdělávací potřeby žáků, přihlížely k jejich znalostem a schopnostem. Stanovené vzdělávací cíle byly reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu a složení tříd. Učivo na sebe navazovalo.

Z pěti třídních učitelek mají pouze dvě odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni. Tato skutečnost negativně neovlivnila kvalitu vzdělávání, bylo odborně správné a efektivní.

Třídy byly vkusně vyzdobené pracemi žáků, funkčně zařízené odpovídajícím školním nábytkem. Jeho uspořádání umožňovalo realizovat dílčí úkoly mimo lavice. Vyučující měly k dispozici potřebné didaktické pomůcky, audiovizuální techniku, výukové programy pro 1. stupeň. Vše promyšleně zařazovaly do výuky. Žáci pracovali s pracovními sešity, s počítadly, s číselnými kartami i s materiály připravenými učitelkami.

Pedagožky účelně strukturovaly výuku, využívaly frontální, kooperativní a individualizované formy vzdělávání, často střídaly pracovní činnosti dětí. Uplatňovaly slovní vyučovací metody (řízený rozhovor, vysvětlování, práce s učebnicí, písemné cvičení). Podíl ústní a písemné práce byl vyvážený, zadané úkoly žáci většinou plnili se zaujetím. Vyučující vždy respektovaly jejich individuální tempo (pro rychlejší byly připraveny další činnosti), kladly důraz i na vytváření správných pracovních a hygienických návyků. Některé vhodně zařadily relaxační momenty (např. didaktickou hru).

Učitelky měly přirozenou autoritu, která umožnila vytvořit prostředí vzájemné důvěry i tolerance. Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování a v naprosté většině se snažili prezentovat své znalosti.

Vyučující si ověřovaly pochopení učiva, přiměřenou pozornost věnovaly jednotlivým chybám, ke kterým přistupovaly citlivě, aniž by žáky stresovaly. Průběžné hodnocení spojené s pochvalou podněcovalo snahu dětí. Pravidelným jevem byl i nácvik vzájemné kontroly a hodnocení. V závěru jednotlivých hodin pouze výjimečně chybělo shrnutí probraného učiva, jejich celkové zhodnocení bylo vždy konkrétní s oceněním jednotlivců.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 1. stupni jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 2. stupni

Stanovené cíle výuky byly promyšlené, přiměřeně náročné, odpovídaly učebním osnovám; učivo navazovalo na předcházející témata. Individuální vzdělávací potřeby žáků byly většinou respektovány. Sledovaná výuka byla zodpovědně připravená, její výsledek však nebyl ve všech případech optimální.

Vzdělávání v matematice zajišťuje jedna začínající učitelka, která splňuje podmínky odborné způsobilosti stanovené školskou vyhláškou. Chybějící pedagogické vzdělání a malé didaktické zkušenosti poznamenaly kvalitu učení. Nedostatky se týkaly účelné organizace hodin, odrážely se v oblasti motivace, hodnocení i v komunikování se žáky některých tříd.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které byly funkčně vybaveny většinou starým žakovským nábytkem. Děti kromě běžných pomůcek (např. učebnice, sešity, rýsovací potřeby) používaly pracovní materiály připravené učitelkou.

Vyučující doplňovala frontální formu vzdělávání individuální či skupinovou prací. Její aktivita v dílčích momentech (např. úvodní ústní opakování, vysvětlování a následné řešení příkladů) dominovala nad aktivním přístupem dětí. Nedostatky pramenily z neefektivního uplatnění skupinové práce ve většině učebního času, jindy z méně promyšleného rozdělení žáků do skupin. Připravené úkoly podporovaly jejich tvořivost a rozvíjely představivost,

zpracovávali je pouze jednotlivci, ostatní jen přihlíželi. To snižovalo účelnost zvolené vyučovací formy. Učitelka prováděla kontrolu práce skupin a v případě potřeby žákům pomáhala. Stanovený čas na vypracování úloh byl přizpůsoben prospěchově slabším, rychlejší na ně často čekali. Dlouhé setrvávání u jedné vyučovací metody a formy způsobilo oslabení jejich pozornosti. Na to učitelka nereagovala zařazením jiné činnosti či relaxace, přestože to v některých třídách bylo potřebné.

Oblast motivace byla často podceňována, někdy chybělo i oznámení cíle vzdělávání. Malou pozornost pedagožka věnovala pochvalám a ocenění osobního posunu žáků.

Kvalita interakce a komunikace byla ovlivněna malou pedagogickou zkušeností učitelky, které se ve vyšších ročnících nedařilo žáky zaujmout a vytvořit atmosféru spolupráce.

K prověřování znalostí bylo využito společné ústní opakování či individuální zkoušení. Náročnost otázek a příkladů odpovídala požadavkům osnov. Vyučující vedla žáky k sebereflexi, ne již ke vzájemnému hodnocení. Předložené písemné práce byly objektivně klasifikovány, jejich výsledky učitelka precizně analyzuje a vychází z nich při své další pedagogické činnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 2. stupni jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Úroveň vzdělávání žáků škola zjišťuje vždy na začátku, v pololetí a na konci školního roku v hlavních předmětech prostřednictvím srovnávacích písemných prací. Jejich výsledky vedoucí pracovníci pravidelně analyzují. Kromě průběžné klasifikace a hodnocení prováděného vyučujícími, zadává ředitelka školy srovnávací práce z matematiky a českého jazyka, které společně vypracovali ředitelé tří škol obvodu. Závěry z jednotlivých zjištění vedoucí pracovníci využívají v řídicí a koncepční práci. Ve školním roce 2002/2003 škola porovnávala v rámci projektu *Kalibro* výsledky vzdělávání žáků 5., 7. a 9. tříd s jinými školami v českém i anglickém jazyce a v matematice. Byly v republikovém průměru, pouze v matematice v 7. ročníku byly podprůměrné. Žáci 5. tříd rovněž vypracovali *Všeobecné srovnávací testy*. Umístili se nad průměrem v porovnání s ostatními zúčastněnými školami. Zpětnou vazbou o dosahovaných výsledcích vzdělávání škola získává také z úspěšnosti dětí při přijímacích zkouškách na víceletá gymnázia i z umístění některých ve vědomostních, sportovních a uměleckých soutěžích (podrobné údaje jsou ve výroční zprávě).

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech v souhrnu velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Aktuální situace školy

Od 1. dubna 2000 je ve funkci nové vedení školy. O prázdninách r. 2000 došlo k výměně oken a následně k výskytu plísní v interiéru. Z tohoto důvodu musely být pavilóny pro výuku částečně uzavírány. Opakovaná sanace postřikem byla bezvýsledná, proto byly oba učební

objekty od září 2002 postupně kompletně zrekonstruovány nákladem cca 25 milionů Kč. Rekonstrukce výrazně zlepšila prostorové a psychohygienické podmínky i celkový vzhled budovy, ale vyžádala si i značné pracovní úsilí všech zaměstnanců.

Jeden z učebních pavilónů je zcela bezbariérový, ve druhém chybí pouze plošina do prvního poschodí. Budovy byly napojeny na nově vybudovanou obecní kanalizaci. Učebny byly vybaveny novými světelnými zdroji, žaluziemi a tabulemi v souladu s vyhláškou MZ č. 108/2001 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na prostor a provoz škol, předškolních zařízení a některých školských zařízení. Pro pedagogy byly udělané nové kabinety. Dvě učebny 1. stupně a dvě odborné pracovny 2. stupně získaly nový nábytek. V pracovně fyziky a chemie byly zřízeny rozvody vody, plynu a elektřiny. V úseku šaten bylo odstraněno soustavné zatékání dešťové vody z nádvoří. Instalací šatních skříněk pro jednotlivé žáky vznikl relaxační prostor se stoly na stolní tenis využívaný během přestávek.

Díky pochopení OŠ MHMP získala škola v prosinci 2002 a v prosinci 2003 mimořádné dotace ve výši celkem 200 000 Kč na vybavení pomůckami a učebnicemi jako náhradu za likvidaci učebních pomůcek zasažených plísněmi. Tyto prostředky byly rozděleny rovnoměrně pro všechny třídy k obnovení fondu učebnic, nákupu didaktických pomůcek, počítačových programů, sportovního vybavení, nástěnných tabulí a doplnění školní knihovny. Vyúčtování mimořádných dotací bylo odsouhlaseno MHMP bez připomínek. Počítačová učebna s osmi počítači ze sponzorských darů byla rozšířena o šest počítačů získaných v rámci programu Internet do škol.

Při příznivém počasí tráví děti velkou přestávku mimo budovy na hřišti nebo travnatých plochách, starší žáci využívají čtyř venkovních betonových stolů na stolní tenis, získaných z grantů MČ Prahy 5 a MHMP.

Došlo také k personálním změnám v pedagogickém sboru, které přispěly k jeho omlazení a ke zvýšení aprobovanosti výuky.

Vnímání školy žáky

Žákům 6. a 9. ročníku byl předložen dotazník, jehož prostřednictvím mohli vyjádřit své názory na školu. Kladně hodnotili vztahy mezi pedagogy a žáky, zájem učitelů o výsledky jejich práce, možnost vyjádřit vlastní názor i pomoc vyučujících při objasňování nepochopeného učiva. Spíše kriticky se vyslovili u dotazů týkajících se diferenciací zadávané práce, využívání učebních pomůcek i možnosti řešit s ředitelkou školy jednotlivé problémy. Vyšší ročník pojal vypracování hlouběji a zamýšlel se nad výukou konkrétních pedagogů. Častá pochvala zazněla na práci vyučujících předmětů český jazyk, dějepis, zeměpis a přírodopis. Kritika byla vznesena na výuku matematiky. Hodnocení vzniklo jako subjektivní vnímání reality dětmi.

Vnímání školy rodiči

V rámci inspekce bylo zjišťováno vnímání a hodnocení jednotlivých oblastí a podmínek výchovné a vzdělávací práce ve škole prostřednictvím dotazníků pro zákonné zástupce žáků. Bylo rozdáno 33 dotazníků v 6. a 9. ročníku. K vyhodnocení jich rodiče odevzdali 23, což je 70%. Z jednotlivých možností hodnocení využili celou stupnici. Hodnocení oblastí je srovnáním očekávané kvality se skutečností, nikoli srovnáním s jinou školou či standardu. Rodiče hlavně oceňovali informační systém a sociální vztahy mezi žáky. Chválili vedoucí pracovníky za uskutečněnou rekonstrukci školy, a tím i za zlepšení jejich materiálně-

-technických podmínek. Rodiče kriticky hodnotili velmi omezenou nabídku mimoškolních aktivit pro starší žáky a dále výuku některých předmětů (cizí jazyky, ojediněle fyzika i chemie). Polovina respondentů hodnotí školu celkově jako velmi dobrou, polovina jako průměrnou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Městskou částí Praha - Slivenec na základě usnesení zastupitelstva ze dne 30. 3. 2001 včetně dodatku č. 1 ze dne 2. 10. 2002
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 639/2001-21 ze dne 14. 11. 2001 s účinností od 1. 1. 2001
3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 17. října 2000 čj. ŠÚ/878/Vei/00
4. Podkladová inspekční dokumentace, Dotazník pro ředitele před inspekcí
5. Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 1 písm. b) – f) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů - školní rok 2002/2003 a 2003/2004
6. Učební plány za školní roky 2002/2003 a 2003/2004
7. Učební plány třídy letošního 9. ročníku (od 6. ročníku)
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
9. Vnitřní dokumentace vedení školy, výchovného poradce, metodických orgánů, vývoj personální situace od školního roku 2001/2002 do 2003/2004 vypracovaný ředitelkou školy
10. Výběr žákovských písemností – sešity, písemné práce, žákovské knížky
11. Statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2003
12. Hospitační záznamy ČŠI
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků dle vyučovaných předmětů sledovaných inspekcí - doklady o vzdělání
14. Inspekční zpráva čj. 019 49/02-5115, signatura ka5cv114

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy pozitivně ovlivňuje úsilí vedoucích pracovníků formovat i v obtížných specifických podmínkách (dopravní dostupnost, menší počet žáků) erudovaný pedagogický tým. Organizace činnosti školy spolu s vedením a motivováním pracovníků vytvářejí kvalitní podmínky pro výchovu a vzdělávání. Informační systém směrem k žákům, rodičům i učitelům je zcela funkční. Kontrola průběhu a výsledků vzdělávání je promyšlená, s účinnou zpětnou vazbou.

Zvolený vzdělávací program je realizován ve sledované oblasti bez výraznějších problémů. V souhrnu hodnocených předmětů převažuje velmi dobrá úroveň vyučování. Pedagogové většinou uplatňovali efektivní metody a formy práce založené na názornosti a vstřícném přístupu k žákům. Dílčí rezervy byly u některých z nich shledány v malém začlenění učebních pomůcek a didaktické techniky, v podcenění motivace a hodnocení i v málo

účinné komunikaci s dětmi. I přes některé dílčí nedostatky je podstatný pozitivní posun týkající se kvality vzdělávání. Pro hodnocení výsledků vzdělávání vytváří škola propracovaný systém vnitřní evaluace.

Od předchozí inspekce (čj. 019 49/02-5115 z ledna 2002) prošla škola řadou významných změn v personální oblasti. Ředitelka se snaží získat mladé kvalifikované pedagogy. Zásadní obrat nastal v materiálně-technickém zázemí školy, která v letošním školním roce otevřela dva zrekonstruované a jeden vnitřně upravený pavilón s prostorami pro relaxaci žáků a šatní skříňky. I přes některé přetrvávající dílčí nedostatky, konstatované v inspekční zprávě, je vývoj školy pozitivní.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Křesťanová	J. Křesťanová v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.

V Praze dne 18. května 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. května 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Eva Dvořáčková, ředitelka školy	Eva Dvořáčková v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího

inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy krajský úřad – OŠ MHMP Praha 9	2004-06-07	01 0327/04-5115
Zřizovatel: MČ Praha – Slivenec K Lochkovu 6, 154 00 Praha - Slivenec	2004-06-07	01 0327/04-5115
Rada školy: Ing. Eva Černá, U Náhoru 49, 154 00 Praha - Holyně	2004-06-07	01 0327/04-5115

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.