



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-228/21-A

Název	<b>Mateřská škola Sbíhavá</b>
Sídlo	<b>Sbíhavá II 2, 162 00 Praha 6 - Liboc</b>
E-mail	<b>ms-sbihava@volny.cz</b>
IČ	<b>70885401</b>
Identifikátor	<b>600038882</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Bc. Helena Petříčková</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 6</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Sbíhavá II 2, 162 00 Praha 6 - Liboc</b>
Termín inspekční činnosti	<b>3. 2. 2021 – 8. 2. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Právnícká osoba vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se v šesti věkově smíšených třídách vzdělávalo 101 dětí. Nejvyšší povolený počet dětí ve škole je zcela naplněn. V souvislosti s otevřením pavilonu pro třídu aplikující prvky lesní pedagogiky byl navýšen nejvyšší povolený počet dětí ve škole.

Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), jehož hlavním záměrem je podílet se na výchově dětí v těsné spolupráci s rodinou. Důraz je kladen na vytváření prosociálních hodnot, jako je tolerance, kamarádství, vzájemná pomoc a úcta ke všem formám života.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vytvořila dlouhodobou koncepci dalšího rozvoje, jež reaguje na potřeby školy, zájmy zřizovatele i rodičovské veřejnosti. Část stanovených záměrů se jí daří úspěšně realizovat, např. podpora spolupráce s rodinou, vytváření příznivého pracovního prostředí. V některých oblastech se však vyskytují nedostatky, jež byly zaznamenány i při předchozím inspekčním hodnocení v roce 2014, např. pedagogická diagnostika neposkytuje dostatek podkladů pro systematickou individuální intervenci.

Pedagogická rada projednává zásadní pedagogické dokumenty školy, provozní záležitosti i poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, avšak pouze v malé míře je vyhodnocována kvalita vzdělávání. Ředitelka přenesla řadu kontrolních kompetencí na svou zástupkyni, a to především v oblasti kvality výchovně vzdělávacího procesu. Přestože je hospitační činnost zástupkyně ředitelky u jednotlivých učitelek poměrně častá, jednotlivá zjištění nejsou dostatečně analyzována a nejsou z nich důsledně vyvozována vhodná didaktická doporučení pro zlepšení kvality vzdělávacího procesu. Pedagogické pracovnice tak postrádají účinnou zpětnou vazbu o kvalitě své práce, rovněž chybí metodické vedení začínající učitelky. Absence systematické kontroly kvality edukačního procesu se projevuje v metodických nedostacích zjištěných v průběhu vzdělávání.

Téměř plně kvalifikovaný pedagogický sbor tvoří celkem třináct učitelů a učitelek včetně ředitelky, tři asistentky pedagoga a jedna školní asistentka. Nastavený systém služeb učitelek v běžných třídách a kvalita působení asistentek pedagoga umožňují jejich efektivní součinnost již během dopoledních řízených činností, což přispívá k vyšší individualizaci vzdělávání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků však není ze strany vedení školy dostatečně podporováno, účastní se jej převážně ředitelka a pouze některé učitelky. Ostatní pedagožky se do dalšího vzdělávání zapojují pouze sporadicky, což má vliv na nevyrovnanou úroveň průběhu vzdělávání.

Materiální a finanční podmínky školy umožňují realizaci ŠVP PV. Škola disponuje vybavením v dostatečném množství i kvalitě. Herní prvky a upravená zahrada vytvářejí podmínky pro kvalitní pobyt dětí venku i pro relaxaci. Podle potřeby a finančních možností školy jsou pravidelně obnovovány didaktické pomůcky, herní prvky, hry, literatura, sportovní náčiní aj. Ve všech třídách je vhodně využíván sedací nábytek různých velikostí odpovídající věku dětí. V roce 2014 byl přistavěn nový pavilon, který slouží jako zázemí pro třídu aplikující prvky lesní pedagogiky. Tvoří jej dva vzájemně nepropojené prostory. Přízemí je určeno převážně ke stolování nebo práci u stolků, přičemž herní část je velmi malá. Je zde také šatna a sociální zázemí. V prvním patře, přístupném pouze z venku, se nachází prostorná a velmi dobře vybavená herna, jež však po celou dobu konání inspekční činnosti nebyla využita, sloužila pouze k odpolednímu odpočinku dětí.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Charakteristickým rysem průběhu vzdělávání je klidná a příjemná atmosféra ve třídách. Důraz je kladen na vytváření pravidel chování ve skupině.

Ve většině tříd byla ranní nabídka činností provázaná s probíraným tématem. Děti aktivně spolupracovaly, přinášely z domova literaturu nebo jiné předměty související s aktuální tematikou. Učitelky je podněcovaly v samostatném výběru herních činností. Děti se do her s chutí zapojovaly a projevovaly dostatečné soustředění i počátky herní kooperace. Na hry měly, kromě dětí ve třídě aplikující prvky lesní pedagogiky, dostatek času a na nadcházející ukončení byly citlivě upozorněny.

Řízené pohybové aktivity se vyznačovaly rozdílnou úrovní provedení. V polovině tříd mělo cvičení správnou strukturu a dostatečnou dynamiku. Ve dvou třídách však neodpovídalo fyziologickým potřebám dětí svou náplní ani intenzitou, ve třídě aplikující prvky lesní pedagogiky neproběhlo vůbec. Absence požadované fyzické zátěže se negativně projevila v míře soustředění dětí při dalších činnostech.

Ranní kruhy v části tříd byly velmi zdařilé. Obsahovaly prosociální prvky, motivaci k dalším činnostem i možnost vyjádřit vlastní názory či myšlenky, byly efektivně pokládány problémové otázky odpovídající vývojovým předpokladům jednotlivých dětí. V ostatních třídách však byly předkládány hotové poznatky neadekvátní věku dětí, nebo učitelky vyžadovaly časové pojmy, které nebyly úměrné úrovni jejich chápání.

Pozitivem dalších řízených činností ve většině tříd je efektivní spolupráce učitelk s asistentkami pedagoga, prioritní využívání skupinové organizace a většinou zdařilá motivace dětí. V polovině tříd se učitelkám dařilo efektivně diferencovat vzdělávání, zadávat dětem úkoly dle jejich vývojových možností či stupňovat jejich obtížnost. Kladly jim přiměřené otevřené nebo problémové otázky, měly připraveno dostatečné množství rozmanitých nápaditých pomůcek.

V některých třídách se však vyskytlo v průběhu vzdělávání množství metodických nedostatků. Zejména pak neefektivní rozdělení dětí do skupin, které neakceptovalo jejich individuální možnosti, např. stejný úkol pro všechny děti, podceňování možností nejstarších dětí, hra místo vzdělávání u nejmladších. V některých případech se pedagogové zaměřili až na výsledek činnosti, zvolené postupy však nerespektovaly vývojovou úroveň dětí ani cíle vzdělávání konkretizované v ŠVP PV. Nedařilo se zajistit potřebnou diferenciaci vzdělávání, ani uplatňovat efektivní edukační procesy.

Kvalitu vzdělávání ve třídě aplikující prvky lesní pedagogiky ovlivnila nevhodná organizace jednotlivých činností vzhledem k velikosti využívaného zázemí. Malý prostor herny v přízemí, v němž byly souběžně uskutečňovány řízené činnosti, neumožňoval dětem v dostatečné míře rozvíjet volnou hru a realizovat pravidelné zdravotně preventivní pohybové aktivity.

Ve většině případů byla dětem poskytována potřebná zpětná vazba, měly možnost vyjádřit vlastní názory či myšlenky, někde byly děti vedeny i k sebehodnocení. Děti spontánně vyjadřovaly spokojenost s nabídnutými činnostmi, dokázaly shrnout nabyté poznatky.

Organizace odpoledního odpočinku nerespektuje individuální potřeby dětí v posledním ročníku vzdělávání. Nejstarší děti s nižší potřebou spánku se sice mohou věnovat různým klidovým činnostem, avšak chybí jim nabídka možnosti alespoň krátkého odpočinku na lůžku.

Organizace stolování v některých třídách byla ovlivněna zbytečnými prostoji. Děti ve většině tříd mohly ovlivnit velikost a složení porce, měly výběr z několika nápojů, po jídle a úklidu nádobí se mohly věnovat dalším činnostem. Na vytváření návyku správného pitného režimu jsou průběžně upozorňovány a vhodně nastavený systém využívají.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání korespondují s věkem a schopnostmi dětí. Nejstarší děti adekvátně reagovaly na pokyny pedagogů, respektovaly pravidla soužití, aktivně se zapojovaly do nabízených činností. Při vzdělávání projevily schopnost soustředit se na zadávané úkoly, hledat řešení a spolupracovat. Každodenní zařazování rituálů podporuje pozitivní psychosociální zázemí. Pracovní i sebeobslužné návyky odpovídají vývojovým předpokladům jednotlivců. Nejmladší děti jsou na nové prostředí adaptované zejména díky soužití ve věkově smíšené skupině. Uplatňují velmi dobře návyky hygieny a sebeobsluhy. Komunikují na úrovni dané jejich věkem, disponují přiměřenou slovní zásobou a zapojují se do nabízených činností. Vzdělávání je obohaceno o doplňující akce a programy, které dětem přibližují prostředí a jevy, které je obklopují (mezilidské vztahy, prevence patologických jevů, rozvoj talentu apod.).

Pedagogická diagnostika je vedena formou formulářů, doplněných diagnostickou kresbou, občas popisným komentářem, avšak zcela chybí vyvozování konkrétních pedagogických záměrů pro individuální podporu a zohledňování vývojových předpokladů dětí. V některých případech nejsou záznamy vedeny v dostatečné frekvenci. Naopak dětem se speciálními vzdělávacími potřebami vedou učitelky ve spolupráci s asistentkami pedagoga velmi podrobné a jedenkrát měsíčně vyhodnocované záznamy o jejich pokrocích. S výsledky svých zjištění průběžně seznamují zákonné zástupce a na jejich základě dále upravují individuální vzdělávací plány.

Vedení školy rozvíjí konstruktivní spolupráci se zákonnými zástupci dětí. Organizuje různorodé společné akce, poskytuje rodičům kvalitní informační servis, k informování i zjišťování názorů a podnětů rodičovské veřejnosti využívá sociální síť či pravidelné dotazníkové šetření. Škola organizuje pro rodiny také přednášky odborníků, zájmové kroužky či příměstský tábor pro děti. Ředitelka využívá své dlouholeté pedagogické zkušenosti v rámci pracovní skupiny ředitelek v regionu Prahy 6 i při vedení souvislých odborných praxí žáků středních pedagogických škol.

K snazšímu přechodu dětí do vyššího stupně vzdělávání napomáhá spolupráce se základní školou realizována zejména formou návštěv dětí v prvních třídách. Škola rovněž efektivně spolupracuje se spádovými školskými poradenskými zařízeními. Vzdělávací program obohacuje i spolupráce s dalšími organizacemi, zejména v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti či několik projektů zaměřených na prohlubování mezigeneračních vztahů. Neopomíjí ani preventivní programy pořádané složkami integrovaného záchranného systému nebo environmentální vzdělávání.

Škola poskytuje dětem zdravé stravování, a to s využitím i méně tradičních potravin. Učitelky dbají na každodenní pobyt venku. Škola realizuje cvičení s trenérem na školní zahradě (projekt Sportující mládež). Podporuje také ekologické aktivity, jako je třídění odpadu, záhony na školní zahradě a terase, vlastní sušení ovoce, hmyzí domečky, krmítka, výlety do přírody. Vstup do budovy je dobře zajištěn elektronickým systémem. Děti jsou pravidelně vedeny k bezpečnému chování.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo k navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí ve škole, byl vybudován nový pavilon pro třídu aplikující prvky lesní pedagogiky.

### **Silné stránky**

- efektivně nastavený systém podporující součinnost učitelek v běžných třídách již v průběhu řízených činností,
- kvalifikované asistentky pedagoga efektivně spolupracují s učitelkami, dětem se speciálními vzdělávacími potřebami vedou podrobné záznamy o jejich pokrocích a na jejich základě přijímají adekvátní opatření,
- rozmanité způsoby spolupráce školy se zákonnými zástupci dětí.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- ředitelka nemá dostatečně systematicky nastaven kontrolní systém, chybí metodické vedení začínající učitelky a systematická podpora dalšího vzdělávání všech pedagogických pracovníků,
- nevyrovnaná kvalita vzdělávání,
- pedagogická diagnostika je vedena v některých případech v nedostatečné frekvenci, většinou bez záměrů pro cílenou individuální podporu,
- nejsou vždy respektovány individuální potřeby nejstarších dětí při odpoledním odpočinku,
- nevhodně nastavená organizace vzdělávání ve třídě aplikující prvky lesní pedagogiky neumožňuje dětem vzhledem k prostorovým podmínkám plnohodnotně rozvíjet volnou hru a pravidelně realizovat zdravotně preventivní aktivity.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- ve všech třídách školy se zaměřit na účelnou diferenciaci vzdělávání, upřednostňovat edukační proces před výsledkem činností, zařazovat ranní cvičení v dostatečné dynamice a správné struktuře,
- nastavit kontrolní systém tak, aby poskytoval učitelkám funkční zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, ze zjištění z hospitační činnosti vyvozovat závěry, na jejich základě přijímat adekvátní opatření a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost,
- vést pedagogickou diagnostiku v dostatečné frekvenci, pravidelně vyvozovat konkrétní cíle pro účelnou individuální podporu dětí, vyhodnocovat účelnost zvolených pedagogických postupů pro naplňování vzdělávacích potřeb dětí,
- poskytnout i dětem v posledním ročníku vzdělávání pravidelně možnost odpočinku na lůžku,
- upravit organizaci činností ve třídě aplikující prvky pedagogiky s ohledem na prostorové podmínky, maximálně respektovat potřeby dětí, umožnit jim plnohodnotnou, dostatečně dlouhou volnou hru, pravidelně zařazovat kvalitní ranní cvičení v dostatečné dynamice i fyzické náročnosti.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Mateřské školy Sbíhavá II 2/ 360, 162 00 Praha 6 – Liboc, zřízena dne 1. 1. 2001 usnesením Zastupitelstva městské části Praha 6 č.204/00 ze dne 16. 11. 2000, s účinností od 1. 1. 2001, následné dodatky
2. Zápis do rejstříku škol a školských zařízení č. j. S - MHMP 1504828/2013 s platností od 1. 1. 2015
3. Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy Sbíhavá ze dne 13. 6. 2012, Č. j. MCP6 049706/2012 s účinností od 1. 8. 2012
4. Školní matrika všech zapsaných dětí vedená ve školním roce 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
5. Třídní knihy vedené ve školním roce 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Společnou cestou - Aby nám všem dětem a rodičům bylo dobře“ s platností od 1. 9. 2019, č. j. 87/2009/varianta 11
7. Školní řád mateřské školy č. j. 59/2019 s platností od 1. 9. 2019
8. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
9. Hospitační záznamy ředitelky školy ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
10. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
11. Personální dokumentace o dosaženém vzdělání pedagogů - aktuální školní rok
12. Záznamy pedagogické diagnostiky o docházejících dětech vedené k termínu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Bc. Jitka Mladenovová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Jitka Mladenovová v. r.

PaedDr. Alice Bláhová, školní inspektorka

Alice Bláhová v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Hana Vejdovská v. r.

V Praze dne 4. 3. 2021

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Bc. Helena Petříčková,  
ředitelka školy

Helena Petříčková v. r.

V Praze 23. 3. 2021