



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní umělecká škola, Studénka, Bučovická 376**

**Studénka, Bučovická 376, 742 13**

**Identifikátor školy: 600 004 121**

**Termín konání orientační komplexní inspekce: 10. – 13. a 18. prosinec 2002**

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| <b>Čj.:</b>       | 145 005/03-12002 |
| <b>Signatura:</b> | kn4kw517         |

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Základní umělecká škola ve Studénce (dále ZUŠ) byla založena v roce 1948. Příspěvkovou organizací je od 1. 1. 1995. Dle současného rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení má ZUŠ stanovenou kapacitu 450 žáků ve čtyřech oborech - hudební, taneční, výtvarný a literárně-dramatický, který v současné době není vyučován.

ZUŠ sídlí v budově patřící městu Studénka na základě smlouvy o výpůjčce uzavřené s městem v roce 1994. Majetkem města je rovněž jedno z pěti odloučených pracovišť na ulici Pánská 229 (zámek). Další čtyři odloučená pracoviště jsou umístěna v budovách základních škol (Albrechtický 71, Bartošovice 147, Jistebník nad Odrou 315) a bývalé MŠ Studénka II, Ludvíka Svobody 760).

Ve školním roce 2002/2003 školu navštěvuje celkem 343 žáci, v hudebním oboru (HO) 207 žáků, v tanečním oboru (TO) 61 žáků a ve výtvarném oboru (VO) 75 žáků.

Výchovně vzdělávací činnost probíhá dle schválených učebních dokumentů MŠMT čj. 18 418/95-25 - hudební obor, čj. 15 865/2000-22 - přípravný ročník a I. stupeň základního studia tanečního oboru a čj. 18 455/2002-22 - výtvarný obor.

Škola hospodařila v roce 2001 s finančními prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele na zabezpečení neinvestičních výdajů přidělenými prostřednictvím referátu školství Okresního úřadu Nový Jičín (leden - červen) a Krajským úřadem Moravskoslezského kraje (červenec – prosinec). Dále hospodařila s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s prostředky svých fondů tak, jak je vymezeno ve zřizovací listině.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání v hudebním, tanečním a výtvarném oboru vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání v hudebním, tanečním a výtvarném oboru vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výtvarném, tanečním a ve vybraných předmětech hudebního oboru
- využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu za období kalendářního roku 2001
- dodržování právních předpisů v oblasti BOZP a PO

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Výuku ve třech oborech zajišťuje celkem 16 pedagogických pracovníků, z nichž dva nespĺňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu příslušné vyhlášky (HO a TO) a tři si doposud nedoplnili vzdělání o pedagogickou způsobilost (VO a HO). Ředitel se snaží promyšleně využívat odbornost jednotlivých pedagogů. Vzhledem k tomu, že skladbu úvazků ovlivňuje velký počet odloučených pracovišť, musí někteří učitelé vyučovat nástroje mimo svoji odbornou profilaci.

Z důvodu krátkého funkčního období stávajícího ředitele (od 15. dubna 2002) není systém vedení zaměstnanců prozatím zcela efektivní. Dosavadní prioritou vedení školy bylo hlubší seznámení se s problematikou provozu školy (velké množství odloučených pracovišť) a s výsledky pedagogické práce jednotlivých oddělení. Činnost umělecké rady jako poradního orgánu byla v předchozích letech výrazná a místy suplovala vedení školy, obzvláště v době pověřeného vedení. Stávající spolupráce s poradními orgány je konstruktivní. Práce předmětových komisí však zůstává spíše formální. Předchozí nejasnosti v organizační struktuře školy a v nedostatečném vymezení kompetencí na jednotlivých úsecích provozu jsou postupně odstraňovány. Nový organizační řád školy konkretizuje činnosti jednotlivých oddělení i jejich zaměstnanců. Povinnosti žáků stanovuje nově zpracovaný školní řád. V průběhu krátké doby ředitel školy uvedl do praxe řadu nezbytných vnitřních směrnic a pokynů. Rezervy setrvávají v kontrolní činnosti ředitele, která má spíše formální charakter.

Otevření školy veřejnosti pozitivně přispěl zdokonalený vnitřní i vnější informační systém.

*Celková kvalita personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je hodnocena jako průměrná.*

#### **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Kmenová škola sídlí ve Studénce II v objektu bývalých jeslí od roku 1990. Prostory budovy byly přizpůsobeny provozu ZUŠ. Přestože je členění učeben nestandardní, jsou využívané prostory vyhovující. V kmenové škole probíhá výuka pouze hudebního oboru. Třídy jsou vybaveny starším, ale funkčním nábytkem a většinou pianiny. V přízemí budovy je menší koncertní sál využívaný pro interní vystoupení žáků. Pro výuku hudebního oboru slouží také 2 učebny v budově odloučeného pracoviště ve Studénce I (zámek). Tyto učebny svou velikostí odpovídají požadavkům instrumentální výuky. Jsou vybaveny staršími pianiny a vyhovujícím nábytkem. Vybavenost třídy pro výuku elektronických klávesových nástrojů, která byla také předmětem inspekce, je nevyhovující. Sledovaná výuka probíhala na nástroji nevhodném pro získávání a rozvíjení elementárních dovedností. Takto zajištěná výuka není v souladu s posláním a cílem základních uměleckých škol. Učebny na zámku nepůsobily esteticky a nebylo v nich vytvořeno podnětné prostředí pro další umělecký rozvoj žáků. K celkově negativnímu dojmu přispělo nedostatečné osvětlení i velmi chudá a neinspirativní výzdoba navštívených tříd. V dalších odloučených pracovištích v základních školách probíhá výuka v klasických učebnách kolektivní výuky, kde není možnost uskladnění učebních pomůcek. Estetičnost a podnětnost prostředí nevyhovuje koncepci výuky.

Výtvarný a taneční obor od školního roku 1992/93 sídlí v objektu bývalé mateřské školy ve Studénce II. Budova je prostorná a pro účely kolektivní výuky velmi dobře vybavena. Taneční obor využívá taneční a gymnastický sál s celým hygienickým zařízením. V obou učebnách jsou zabudovány kvalitní zrcadla a byla zakoupena potřebná podlahová krytina. Vyučující má k dispozici malý kabinet, který slouží částečně jako sklad kostýmů a učebních pomůcek. Prostory využívané tanečním oborem jsou vysoce estetické a pro výuku maximálně podnětné.

Materiálně-technické zázemí výtvarného oboru je rovněž celkově velmi dobré. Ve stávajících prostorách našel obor vzhledem k počtu žáků potřebné prostorové podmínky. Disponuje jednou velkou učebnou, kterou je možno shrnovacími dveřmi rozčlenit na dvě části. Je vybavena sklopnými pracovními stoly, malířskými stojany a dalším funkčním nábytkem. V přílehlé místnosti jsou umístěny grafické lisy a keramická pec. Nechybí potřebné sociální zázemí pro žáky i učitele a skladovací prostory. Účelné uspořádání a funkční vybavení oboru umožňuje realizovat vzdělávací program v celé šíři požadovaných výtvarných disciplín. Výuka

je díky angažovanému přístupu vyučujících zabezpečena pestrou škálou výtvarných pomůcek a materiálu.

Ředitel průběžně sleduje efektivitu využívání materiálních zdrojů, provádí analýzu a přijímá ve svém výhledovém plánu opatření.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou v hudebním oboru hodnoceny jako průměrné, ve výtvarném a tanečním oboru velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYBRANÝCH PŘEDMĚTECH HUDEBNÍHO, TANEČNÍHO A VÝTVARNÉHO OBORU**

### **Realizace vzdělávacích programů**

Škola vyučuje žáky v hudebním, tanečním a výtvarném oboru podle platných učebních dokumentů. ***Takto realizovaná výuka je v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol.***

V hudebním oboru ve hře na dechové nástroje neprobíhá výuka v souladu s platnými učebními plány a to v předmětu Doprovod, komorní hra, hra v souboru. Tento předmět nebyl prokazatelně a systematicky vyučován u všech sledovaných žáků, což dokladují zápisy v třídních knihách pro individuální výuku. Rovněž předmět Hudební nauka nenavštěvují všichni žáci, kteří mají tuto povinnost stanovenou učebními plány.

V tanečním oboru probíhá výuka podle zpracovaného a ředitelem schváleného vnitřního učebního plánu v souladu s inovovanými učebními dokumenty. Výuka výtvarného oboru je plánována a realizována v souladu s požadavky upravených a v současnosti platných učebních dokumentů. ***Výuka v hudebním oboru není v souladu s učebními plány.***

Kontrolou povinné dokumentace, která je převážně vedena na předepsaných tiskopisech, byly zjištěny dílčí nedostatky. Nedůsledné a nepřehledné zpracování negativně ovlivňuje možnosti porovnání probíhajícího vzdělávacího procesu s obsahovou náplní učebních osnov. Tato skutečnost ***snížovala průkaznost dokumentace v oblasti týkající se podchycení průběhu vzdělávání.***

Ředitel plnění učebních plánů a učebních osnov průběžně kontroluje. O nedostacích v plnění závazných učebních dokumentů ví a snaží se je řešit. Okamžitá náprava však není z objektivních důvodů možná. ***Způsob kontroly plnění učebních plánů a osnov je účinný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v hudebním oboru**

Posouzení výuky přímou hospitační činností bylo časově komplikováno právě probíhající přípravou školy na veřejný vánoční koncert, jemuž předcházely generální zkoušky všech oborů.

#### **Hra na dřevěné dechové nástroje – zobcová flétna, příčná flétna a klarinet.**

Výuka hry na dřevěné dechové nástroje je zabezpečena jednak učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti, tak i s požadovanou kvalifikací, ale bez nástrojové profilace. Jeden učitel je plně kvalifikován ve smyslu příslušné vyhlášky. Absence požadované odborné způsobilosti či nástrojové profilace se ve sledované výuce částečně projevila. Přes prokazatelnou snahu nedokázali tito vyučující v hospitované výuce při vedení žáka řešit všechny problémy související se specifikou dechového nástroje.

Žáci byli během výuky povzbuzováni a při zvládnutí dílčích úspěchů také pochváleni. Bylo však patrné, že nejsou vedeni k sebereflexi chybných pasáží. Hlavně se to týkalo vyrovnanosti technických částí. V závěru výuky probíhalo hodnocení do žákovských sešitů, které většinou odpovídalo výkonům žáků.

Učitelé mají vypracované studijní plány v třídních knihách pro individuální výuku, které obsahují výčet použité literatury. Obsahová náplň těchto plánů se u některých žáků pohybuje pouze v pásmu méně náročných skladeb platných učebních osnov pro ZUŠ.

Struktura vyučovacích hodin měla většinou standardní průběh. Žáci se nejprve rozehráli na vydržovaných tónech a stupnicích s akordy. Dále následovaly technická cvičení, etudy a v závěru přednesové skladby. Učitelé sice kladli důraz na pravidelné nádechy, nátiskovou fixaci, dynamickou škálu a rytmus, ale bylo patrné, že ne vždy byli dostatečně důslední. Uvolněný a přirozený postoj žáků byl z větší části opomíjen.

V hodinách byla příznivá pracovní atmosféra. Názory žáků byly citlivě korigovány a pracovní zaujetí bylo směřováno k cíli hodiny. Množství nových informací bylo úměrné stanovenému záměru a dříve získaným znalostem i dovednostem. Relaxační prvky směřovaly u většiny učitelů k psychickému uvolnění žáka.

Učebny jsou vybaveny zrcadly, kde si žáci mohou kontrolovat postoj či nátiskovou fixaci. V hospitované výuce však tuto možnost učitelé nevyužívali. Pozitivně lze hodnotit velmi dobrou zručnost vyučujících ve hře na klavír, kteří se žáky korepetovali.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dechovém oddělení byly průměrné.***

### **Hra na klavír a elektronické klávesové nástroje**

V oddělení klávesových nástrojů výuku zajišťuje 9 učitelů, kteří splňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti, ale převážná část hodin je vyučována s odborností pro jiný hudební nástroj, což negativně ovlivnilo kvalitu výuky. Ve sledované skupině předmětů byli žáci v individuální výuce motivováni ke hře na zvolený nástroj pochvalou za dosažené výsledky. Praktická ukázka hry učitele zazněla jen výjimečně. Jednalo se vždy o velmi krátké úseky probírané látky. Větší celistvý útvar probírané skladby ve sledovaných hodinách nezazněl. Učitele se jako profesionální umělecké osobnosti při výuce neprojevíli.

Hodnocení práce žáků učiteli bylo převážně kladné, v případech, kdy byla výuka zajištěna učiteli s odlišnou odborností, málo konkrétní a nekritické. Patrným záměrem bylo udržet u žáků trvalý zájem o vybraný nástroj a akcentovat více dosažené úspěchy.

Bezprostřední příprava učitelů na výuku nebyla patrná, vedení hodiny nemělo jasně deklarovaný cíl, a proto není možné její úspěšnost ve vyučovacím procesu hodnotit. Písemné studijní plány zapsané v třídních knihách jednotlivých žáků byly v souladu s učebními osnovami, ovšem nepodávaly jednoznačnou výpověď o individuálním přístupu k žákům a řešení jejich specifických problémů.

Vlastní výuka byla vedena se značným ohledem na získané znalosti a dovednosti. Tato skutečnost byla určujícím faktorem ve výběru technické i přednesové literatury. Vyučovací metody nebyly rozlišeny s ohledem na získané dovednosti žáka, ale s ohledem na udržení zájmu pro další ročník. Poučení pro domácí přípravu bylo žákům poskytováno ve velmi obecné rovině a učiteli byl kladen důraz na soustavnost při domácím cvičení, hlavně formou motorického opakování. Chyběla analýza vyučované látky a doporučené řešení obtížných úseků skladby. Shlédnuta byla i výuka, která vycházela z neupevněných elementárních dovedností žáků a nerozvíjela cíleně jejich dovednosti. Tam, kde výuka probíhala mimo rámec aprobace, byla zřetelná neznalost učitelů jak metodiky, tak všech specifík vyučovaných nástrojů a jejich práce se omezovala pouze na kontrolu správného čtení a rytmozování

notového zápisu. Z tohoto vyučovacího procesu byla téměř zcela vyloučena část bezchybné hry učitele za účelem praktické ukázky správného úhozu, frázování, případně začlenění melodických ozdob apod.

Psychohygienické zásady byly dodržovány jen částečně. V relaxačních částech hodiny byly žáci průběžně zkoušeni z hudebně-teoretických znalostí, ovšem chybělo zařazení relaxačních cviků pro uvolněnou hru obou rukou.

Materiální podpora výuky je ze strany vedení dobře zabezpečena. V souladu s probíranou látkou je průběžně využíván notový archiv. Audiotechnika je na škole k dispozici, ovšem ve sledovaných hodinách nebyla až na jednu výjimku využívána.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve hře na klavír a elektronické klávesové nástroje byly hodnoceny jako pouze vyhovující.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tanečním oboru**

Vzhledem k omezenému provozu školy byly navštíveny jen hodiny *přípravné taneční výchovy a taneční praxe*.

Absence odborné i pedagogické způsobilosti vyučující i její minimální pedagogická praxe neměla výrazný negativní dopad na celkovou výuku. Svůj zájem a nadšení pro výuku tanečních předmětů dokázala učitelka přirozeně přenášet na děti.

Výraznou motivací byl především názorný příklad učitelky a její způsob metaforického přirovnávání ze světa dětí. Po celou dobu výuky byli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Na odstraňování nedostatků nebyl kladen dostatečný důraz, což se projevilo v konečném efektu výuky na nepřesném technickém a stylovém provedení tanečních skladeb v rámci taneční praxe. Hodnocení žáků v průběhu hodin bylo převážně pozitivní, zaměřeno spíše na motivaci než na skutečné ohodnocení výkonu jednotlivců. Velkou oporou začínající učitelce byla zkušená korepetitorka tanečního oboru.

Vhodný výběr probírané látky byl v souladu s učebními osnovami. Vypracované tematické plány však neposkytovaly jasnou profilaci ročníků. Písemně zpracovaná příprava na výuku byla v praxi využita. Vhodně začleněna reprodukováná hudba odpovídající zvolenému tanečnímu předmětu suplovala absenci korepetitora v některých hodinách.

Učitelka měla stanoveny cíle hodin a tomu podřídila výběr i sled pohybových činností vzhledem k věkovým možnostem žáků, ale už méně technickým dispozicím. U mladších žáků převládala hravá forma výuky, v přípravném ročníku byly vhodně zařazeny jednoduché taneční hry s přiměřenými tanečními prvky. Užití odborné terminologie bylo funkční a odpovídalo stupni výuky. Prostředky ke stanovení vytyčených cílů byly dobře voleny, technická úroveň u starších žáků však byla limitující pro důsledné naplňování všech požadavků učitelky. Hodiny taneční praxe byly zaměřeny k opakování již nastudovaných skladeb připravených na vánoční vystoupení. Výběr choreografických prvků byl adekvátní charakteru tance, technická náročnost choreografií se však nedostatkem pedagogických zkušeností pohybovala v pásmu méně náročných skladeb.

Materiální zázemí tanečního oboru je velmi dobré, prostředí učebny je estetické a dostatečně podnětné.

Komunikace mezi učitelkou a žáky vycházela ze vzájemné důvěry, byla otevřená a přátelská.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tanečním oboru jsou průměrné.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výtvarném oboru**

Personálně je výuka zabezpečena dvěma učiteli, vyučujícími na částečný pracovní úvazek. Oba absolvovali v souladu s požadavky právní normy příslušné výtvarné vzdělání. Odbornost, zájem o práci s dětmi, získané praktické zkušenosti, invence a tvůrčí přístup k vedení výuky dostatečně eliminují absenci jejich pedagogického vzdělání. Dobré personální obsazení výtvarného oboru a úzká neformální spolupráce vyučujících se pozitivně promítaly do úrovně sledované výchovně-vzdělávací práce.

Učitelé dokázali v hospitovaných lekcích plošné tvorby (malba, grafika) a prostorové tvorby (keramika) žáky účinně motivovat. Cíleným výběrem pro děti přitažlivých a inspirativních námětů a výtvarných technik a srozumitelným vysvětlením úkolu se jim dařilo podnítit a prohlubovat zájem dětí o aktivní výtvarnou tvorbu. Charakteristickým rysem výuky byla tvůrčí pracovní atmosféra. Žáci pracovali s výrazným zaujetím a chutí. Jejich aktivita a zájem o výtvarnou činnost byly dále posilovány neformálním, vstřícným dialogem učitelů s dětmi nad jejich výtvarnými pracemi, citlivým hodnocením, radou a oceněním úspěchu. Pouze na společné závěrečné zhodnocení dosažených výsledků nezbyl v některých případech adekvátní časový prostor.

Příprava pedagogů na jednotlivé vyučovací lekce byla promyšlená. Vyučovací jednotky měly jasný cíl a obsah, který odpovídal věku a možnostem žáků. K jejich naplnění vedla efektivní organizace práce, dobré materiální zabezpečení výuky a odborně správné vedení žáků. Pouze opožděné příchody a naopak předčasné odchody některých dětí, které byly většinou vynuceny z objektivních důvodů, částečně narušovaly hladký průběh vzdělávání.

Výtvarné úkoly byly dětem srozumitelně objasněny a postupy názorně předvedeny. Práci vyučující citlivě usměrňovali, aniž by nevhodným způsobem zasahovali do výtvarného projevu žáků. Vedli děti k výtvarnému experimentování a objevování. Žákům byl poskytnut dostatek prostoru pro originalitu řešení výtvarných úkolů a pro rozvíjení jejich výtvarného myšlení. Při metodickém vedení dětí vycházeli vyučující z dobré znalosti jejich individuálních výtvarných předpokladů. V případě mladších dětí kladli důraz na jejich osobní prožitky, podporovali rozvoj fantazie, spontánnosti a tvůrčího experimentování. Starší žáky cílevědomě podporovali v plynulém vývoji od spontánního dětského projevu k promyšlené tvorbě dospívajících.

Výuka se vyznačovala dobrou pracovní atmosférou, respektováním osobnosti jednotlivých dětí a dodržováním psychohygienických zásad. Po materiální stránce byla velmi dobře zabezpečena potřebným výtvarným materiálem a pomůckami.

Kvalitní archivované či vystavené práce žáků v prostorách školy, dobrá prezentace výtvarného oboru ve výtvarných přehlídkách, soutěžích a výstavách, stejně jako úspěchy žáků ZUŠ při přijímacím řízení k dalšímu studiu na školách s výtvarným zaměřením, vypovídají o kvalitní práci výtvarného oboru.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výtvarném oboru jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání a výchovy jsou ověřovány formami běžnými pro tento typ školy. Vedle klasické hospitační činnosti je prioritním nástrojem pro posouzení kvality práce školy analýza výkonů dětí na interních a veřejných vystoupeních, úspěchy v soutěžích, přehlídkách a výstavách.

***Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných oborech a předmětech měl rozdílnou úroveň v rozmezí velmi dobrá až pouze vyhovující. Celkově byla shledána pozitiva a negativa v rovnováze. Kvalita vzdělávání jako celku byla průměrná.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

### **Soulad zřizovací listiny a rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení**

Organizace doložila zřizovací listinu (dále jen ZL) s účinností od 1. 7. 2001, kdy v souladu se stanovením příslušných zákonných norem přešly některé věci, práva a závazky z majetku České republiky do majetku Moravskoslezského kraje a tím i funkce zřizovatele. Ve ZL je konkrétně vymezen hlavní účel a předmět činnosti školy. Movitý majetek, k němuž má organizace právo hospodaření je v účetní hodnotě upraven v prvním dodatku k této listině. Dodatek č. 2 mění znění č. IX. ZL a vymezuje majetková práva organizace. Název školy a identifikační údaje uvedené v posledním platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení korespondují s obsahem ve zřizovací listině školy.

## HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ 2001

Závazné ukazatele neinvestičních prostředků pro rok 2001 byly odborem školství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje stanoveny jeho poslední úpravou rozpočtu ze dne 19. listopadu 2001.

Závazné limity mzdové regulace (limit prostředků na platy a limit ostatních plateb za provedenou práci) byly dodrženy. Limit počtu zaměstnanců nebyl překročen. Finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem kontrolovaného období bylo provedeno v termínech, v souladu s platnou vyhláškou.

V roce 2001 tvořil podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních provozních nákladech školy 77,78 %.

Výroční zpráva o hospodaření za kontrolované období neobsahovala veškeré náležitosti stanovené zákonem. Údaje týkající se státní dotace byly shodné s předloženým účetnictvím.

V opatřeních školy k BOZP a PO nebyly zjištěny nedostatky.

***Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly využity účelně a hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním žáků a učitelů ZUŠ.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná radou Moravskoslezského kraje pod zn. ZL/137/2001 ze dne 27. září 2001 a účinností od 1. 7. 2001.
2. Smlouva o výpůjčce uzavřená s městem Studénka ze dne 16. 12. 1994.
3. Dodatek č. 1 k zřizovací listině D1/ZL /137/2001 ze dne 20. 12. 2001.
4. Dodatek č. 2 k zřizovací listině D2/ZL /137/2001 ze dne 11. 4. 2001.
5. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 27990/01-21 ze dne 5. 12. 2001 a účinností od 27. 9. 2001.
6. Plán výchovně-vzdělávací činnosti na školní rok 2002/2003.



7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002.
8. Organizační řád s účinností od 1. září 2002.
9. Školní řád, rozvrhy hodin.
10. Tematické a individuální plány učiva sledovaných předmětů.
11. Podklady organizační a kontrolní činnosti vedení školy.
12. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, protokoly o postupových a závěrečných zkouškách.
13. Podkladová inspekční dokumentace (hospitační záznamy).
14. Stanovení rozpočtových ukazatelů pro oblast přímých nákladů na vzdělávání na rok 2001 z.: ŠMS/4534/01/Pu ze dne 19. 10. 2001.
15. Směrnice ředitele školy pro účetnictví s účinností od 15. 4. 2002 s účtovým rozvrhem od 1. 1. 2001.
16. Hlavní účetní kniha roku 2001.
17. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 4 - 02 za rok 2001.
18. Výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích Škol (MŠMT) P 1 – 04.
19. Výkaz o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2002 Škol (MŠMT) V 24 – 01.
20. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2001/2002 Škol (MŠMT) V 36-01.
21. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 .
22. Vnitřní účetní doklady k ONIV učební pomůcky (1222, 1201, 1185, 1160, 1131, 1403, 1414), DVPP (1386, 1443).
23. Kniha úrazů evidována od 1. 9. 2002.
24. Záznamy poučení žáků o bezpečnosti v třídních knihách včetně obsahu.
25. Vyhodnocení rizik ve vztahu k žákům ze dne 1. 9. 2002.
26. Traumatologický plán ze dne 25. 8. 2002.
27. Poučení zaměstnanců k BOZP a PO.
28. Provozní řád odborných učeben tanečního a výtvarného oboru ze dne 2. 9. 2002.
29. Evakuační plán ze dne 2. 9. 2002.
30. Seznam osobních ochranných pracovních pomůcek a karty na svěřené předměty.
31. Harmonogram revizí školských zařízení ze dne 25. 8. 2002

**ZÁVĚR**

*Výchovně-vzdělávací proces je po personální stránce v rámci reálných možností školy dobře zabezpečen. Negativně se do výuky promítá roztržičnost úvazků učitelů způsobená počtem odloučených pracovišť. Učitelé vyučují v několika budovách a mnohdy dva až tři nástroje. Práce poradních orgánů je funkční, spolupráce s uměleckou radou je dobrá. Činnost předmětových komisí je formální a do výchovně-vzdělávacího procesu se prokazatelně nepromítá.*

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání v hudebním, tanečním i výtvarném oboru jsou rozdílné. Velmi dobré a srovnatelné s jinými školami tohoto typu jsou podmínky pro výuku nehudebních oborů - taneční a výtvarný. Vybavenost oborů je velmi dobrá a učební prostředí je estetické a podnětné. Výuka hudebního oboru je realizována na pěti pracovištích, z nichž je z materiálně-technického zabezpečení a prostorových důvodů nejvhodnější budova kmenové školy. Po materiální stránce nevhodné podmínky a celkově neestetické prostředí je na odloučeném pracovišti ve Studénce I (zámek).*

*Učební plány v hudebním oboru nejsou naplňovány v požadovaném rozsahu. V tanečním a výtvarném oboru je výuka realizována v souladu s platnými učebními dokumenty.*

*Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech hudebního oboru vykazovaly pozitiva a negativa v rovnováze. Ve výtvarném a tanečním oboru převažují pozitivní zjištění.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly použity účelně a hospodárně. Při čerpání bylo respektováno časové i účelové určení.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení    | Podpis     |
|-------------------|----------------------------|------------|
| Vedoucí týmu      | MgA. Stanislava Juchelková | .....<br>. |
| Členové týmu      | Mgr. Jiří Brauner          | .....<br>. |
|                   | MgA. Libor Buchta          | .....<br>. |
|                   | PaedDr. Jiří Kachlík       | .....<br>. |

## Další zaměstnanci ČŠI

Blanka Benčíčová  
Ing. Dalibor Vašák

V Opavě dne 13. ledna 2003

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 1. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

PaedDr. Zdeněk Novák

.....

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Hodnotící stupnice

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení  |
|------------------|---|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný.   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň. |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                        |

|                        |  |
|------------------------|--|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně. |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát   | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Krajský úřad odbor školství, mládeže a sportu, 28. října 117, 702 18 Ostrava                      | 2003-02-20                              | 145 039/03-12002                                 |
| Moravskoslezský kraj-Krajský úřad PhDr.J. Wenigerová, nám. hejtmana 28. října 117, 702 18 Ostrava | 2003-02-20                              | 145 040/03-12002                                 |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány. |