



**Česká školní inspekce**  
**Karlovarský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola Ostrov, Masarykova 1195, okres Karlovy Vary**

**Masarykova 1195, 363 01 Ostrov**

**Identifikátor školy: 600 066 703**

**Termín konání inspekce: 17. – 19. května 2005**

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| <b>Čj:</b>       | e2 –1141/05-1147 |
| <b>Signatura</b> | oe2ay136         |

## CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY

Trojtřídní mateřská škola s kapacitou 75 dětí je od roku 1995 právním subjektem. Zřizovatelem je Město Ostrov, Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov. Je umístěna uprostřed městské zástavby a rodičům je snadno dostupná. Sdružuje mateřskou školu a jídelnu mateřské školy. V provozu je od 6:00 do 16:30 hodin.

V současné době je k docházce zapsáno celkem 60 dětí, které jsou do tříd rozděleny podle věku.

Mateřská škola pracuje podle vlastního vzdělávacího programu, do kterého je zahrnuta individuální péče o děti s odloženou školní docházkou.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky předškolního vzdělávání.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Práci s dětmi zabezpečuje pět učitelek včetně ředitelky. Všechny mají odbornou kvalifikaci stanovenou právním předpisem, pracují na plný úvazek. Přímá výchovná práce je z hlediska pedagogického působení rozvržena efektivně.

Po odborné i organizační stránce řídí školu ředitelka sama, pro případ své nepřítomnosti jmenovala jednu z učitelek zástupkyní. Některé kompetence a pravomoci delegovala na ostatní spolupracovníky. Pravidla pro organizaci provozu školy jsou věcně vymezena v organizačním a školním řádu. Vedení všech zaměstnanců směřuje především k zajišťování plynulého chodu školy. Systém vedení učitelek včetně metodického vedení učitelky s krátkou pedagogickou praxí je nedostačující. Obsah pedagogických rad postrádá projednávání konkrétních záměrů předškolního vzdělávání, závěrů z kontrolní činnosti a neřeší kvalitu plánování. Hospitační činnost je nedostatečná a postrádá hlubší rozbor pedagogického procesu. Ředitelka nepřijímá žádná opatření, její hodnocení neposkytuje učitelkám zpětnou vazbu. Spolupráce učitelek je dobrá, nelze ji však označit jako týmovou.

Další vzdělávání učitelek je orientováno na semináře zaměřené spíše k získávání dovedností v oblasti pracovních a estetických činností, chybí větší orientace na tvorbu a hodnocení školního vzdělávacího programu. Nové poznatky učitelky i ředitelka zpravidla využívají ve své práci a předávají si je.

*Personální podmínky jsou ve sledovaných oblastech dobré.*

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Účelově postavená budova obklopená velkou, dobře vybavenou a udržovanou zahradou vyhovuje z hlediska funkčnosti a prostorového uspořádání potřebám provozu a počtu zapsaných dětí.

Třídy jsou útulné, světlé, je v nich prostor pro vytvoření hracích koutků i pracovních center. Děti mají snadný přístup do šaten, hygienického zázemí i přípravy jídla. Pro polední odpočinek jsou ve třídách rozkládána lehátka.

Menší třídy a herny jsou funkčně vybaveny většinou starším udržovaným nábytkem, výška stolků a židlí ne vždy vyhovuje vzrůstu dětí. Podnětnost prostředí ale snižuje uložení některých hraček a pomůcek mimo dosah a zorné pole dětí. Uspořádáním tříd je v menší míře podporován spontánní pohybový rozvoj dětí. Koutky zařízené pro tělovýchovné aktivity chybějí. Materiální vybavení je funkční a umožňuje plnit výchovně-vzdělávací program. Příjemné prostředí dotváří vkusná výzdoba.

*Materiální podmínky jsou ve sledovaných oblastech velmi dobré.*

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Školní vzdělávací program je zpracován na období tří let. Částečně vychází ze zásad stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Poskytuje informace o materiálních, hygienických a psychosociálních podmínkách, ale pouze v obecné rovině vymezuje vzdělávací cíle. Obsah vzdělávání nenabízí konkrétní vzdělávací nabídku uspořádanou do vzdělávacích bloků a neuvádí systém evaluace a hodnocení. Třídní vzdělávací programy postrádají vnitřní strukturu, jsou výčtem úkolů nebo činností k určitému tématu. Není zřejmý cíl výchovného působení. Hodnocení třídních programů učitelky neprovádějí. Způsob sebehodnocení práce ve třídách nemá zatím jasná pravidla.

Povinná dokumentace k evidenci dětí je vedena v souladu s právními předpisy.

Organizace sledované výchovně-vzdělávací práce měla v průběhu dne rozdílnou úroveň. Spontánní a řízené činnosti se někdy prolínaly, většinou ale přetrvávalo tradiční členění na volné hry a společně organizované činnosti. V těchto případech chyběl prostor pro spontánní aktivity dětí a převažoval podíl činností řízených a organizovaných učitelkou, kdy se všechny děti najednou podřizovaly společnému úkolu. Někdy při hrách chyběla podpora kooperace ze strany učitelky. Organizace činností spojených se životosprávou a hygienou byla klidná, ale občas málo pružná a zdlouhavá. Prostoje vznikaly při zbytečném řazení dětí a při rozdávání svačiny, kdy dětem nebyla dána možnost, aby se samy obsluhovaly. Pití dětí v průběhu dne bylo spíše ojedinelé.

### **Průběh a výsledky vzdělávání**

#### **Spontánní a řízené činnosti**

Všechny učitelky byly na práci s dětmi připravené. Při plánování vzdělávacích cílů se snažily vycházet ze zájmu a potřeb dětí. Organizace činností byla někdy málo pružná, chybělo také volnější prolínání spontánních a řízených aktivit.

Vhodným uspořádáním prostředí měly děti vytvořené podmínky pro individuální a skupinové spontánní činnosti. Učitelky většinou věnovaly rozvíjení her pozornost, vedly děti k samostatnosti při výběru hraček. V ojedinělých případech nebylo důsledně posilováno vhodné chování ve vztahu ke kamarádům v dětské herní skupině, vzniklé negativní situace v jednání dětí nebyly využívány pro posilování autonomního chování. Úklid probíhal zpravidla společně. Děti měly méně příležitostí pro samostatné rozhodování, protože učitelky za ně občas přebíraly aktivitu a z projevů dětí byla patrná větší závislost na pokynech učitelek. Občas chyběl prostor pro individuální ukončení hry.

Pro společně organizované činnosti učitelky volily často práci se všemi dětmi najednou. Při využití méně efektivních forem práce založených na předávání hotových poznatků chyběl

větší prostor pro samostatnou práci dětí, manipulaci s předměty, záměrné pozorování a prozkoumávání věcí a nebyl vždy zcela jasný záměr pedagogického působení. Někdy se tak zcela nepodařilo sjednotit organizační postupy se vzdělávacími potřebami a zájmy dětí. Naopak metody a formy práce založené na praktických činnostech a hře rozvíjely samostatnost a dovednosti dětí a měly znaky prožitkového učení. Děti byly zjevně spokojené při různých hrách, hudebně-pohybových, výtvarných i pracovních aktivitách, kde mohly tvořit, komunikovat, zkoušet, samostatně se rozhodovat a učit se prostřednictvím činností.

Motivace spontánních a řízených činností byla pozitivně ovlivňována podnětným prostředím a kreativitou učitelek. Učitelky se snažily děti vyslechnout, vedly s nimi individuální rozhovory, poskytovaly jim pomoc a oporu. Výkony dětí se snažily hodnotit citlivě, převážně pozitivním oceněním.

Komunikace mezi učitelkami a dětmi byla většinou přirozená a vstřícná. Zejména při některých společně organizovaných činnostech ale měly děti málo prostoru k samostatnému řečovému projevu.

***Průběh spontánních činností je dobrý.***

***Průběh řízených činností je dobrý.***

### **Průběhové výsledky vzdělávací činnosti**

V průběhu dne se děti zapojovaly do různých aktivit, které rozvíjely jejich dovednosti. Dokázaly při nich uplatnit fantazii a tvořivost, samostatnost, měly prostor pro navazování kamarádských vztahů. Děti jsou s ohledem na svoje schopnosti vedeny k samostatnosti v oblékání, starší děti i při stolování. Znájí řadu hudebně-pohybových her, písní, básní a mají zkušenosti z pozorování na vycházkách, učí se zacházet s různým výtvarným a pracovním materiálem. Jsou vedeny k akceptování dohodnutých pravidel chování a elementárnímu hodnocení různých situací. Jejich řečové dovednosti většinou odpovídají věku. Práce dětí tvoří součást výzdoby mateřské školy.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávací činnosti jsou celkově dobré.***

|                                                           |
|-----------------------------------------------------------|
| <b>VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ</b> |
|-----------------------------------------------------------|

1. Rozhodnutí o změně zařazení předškolního zařízení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy dne 10. října 2002, s účinností od 1. října 2002, čj. 4931/SK/T/BA/02;
2. Doklady o dosaženém vzdělání učitelek;
3. Přehledy docházky dětí 1. - 3. třídy pro školní rok 2004/2005;
4. Přehledy výchovné práce (třídní knihy) 1. - 3. třídy pro školní rok 2004/2005;
5. Evidenční listy dětí ve školním roce 2004/2005;
6. Školní vzdělávací program pro období let 2002 - 2005;
7. Plán činnosti mateřské školy pro školní rok 2004/2005;
8. Třídní vzdělávací programy 1. - 3. třídy za období září 2004 až květen 2005;
9. Organizační řád školy pro školní rok 2004/2005;

10. Vnitřní řád školy ze dne 1. ledna 2005;
11. Plán kontrolní a řídicí činnosti ředitelky školy pro školní rok 2004/2005;
12. Zápisy ředitelky školy z hospitací ve školním roce 2004/2005;
13. Zápisy z jednání pedagogických a provozních porad ve školním roce 2004/2005;
14. Dlouhodobý plán rozvoje vzdělávání pedagogických pracovníků;
15. Plán velkých oprav v roce 2005;
16. Výtvarné práce dětí.

## ZÁVĚR

*Personální zabezpečení výchovně-vzdělávací práce je z hlediska předepsaného vzdělání příznivé. Při vedení pedagogických pracovníků však ředitelka neprovádí systematickou metodickou, kontrolní a hospitační činnost, učitelkám neposkytuje zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce.*

*Zlepšování materiálních podmínek je věnována trvalá pozornost.*

*Vzdělávací činnost mateřské školy směřuje k naplňování záměrů vzdělávacího programu. Učitelkám se však zcela nedaří uplatňovat osobnostně orientovaný model předškolního vzdělávání. Při organizaci řízených činností převažoval frontální způsob práce, některé metody a formy práce byly méně efektivní.*

Hodnoticí stupnice:

|            |             |                  |            |              |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobry (průměrný) | vyhovující | nevyhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| Inspekční tým | Titul, jméno a příjmení | Podpis                  |
|---------------|-------------------------|-------------------------|
| Vedoucí týmu  | Mgr. Alena Nováková     | Alena Nováková, v. r.   |
| Členka týmu   | Mgr. Marie Vrátníková   | Marie Vrátníková, v. r. |

V Karlových Varech dne 9. června 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 16. června 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Jana Strejčková

Jana Strejčková, v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát    | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Zřizovatel | 30. června 2005                         | e2-1141/05-1147                                  |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| ----- | -----                       | Připomínky nebyly podány. |