

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola, Praha 5 – Smíchov, Kroupova 2775**

**Kroupova/2775 150 00 Praha 5 - Smíchov**

**Identifikátor školy: 600 037 665**

**Termín konání inspekce: 2. a 3. listopadu 2004**

<b>Čj.:</b>	01 0903/04-1505
<b>Signatura:</b>	oa5ay109

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Pětitřídní předškolní zařízení sdružuje ve svém právním subjektu Mateřskou školu Kroupova 2775 se školní jídelnou a Mateřskou školu Nad Laurovou 1983, rovněž s vlastní školní jídelnou. Kapacita školy je 125 dětí, v současné době je zapsáno 112, a to na základě dohody o počtu tříd a počtu dětí, uzavřené se zřizovatelem na školní rok 2004/2005. Zřizovatelem školy je Městská část Praha 5, nám. 14, října 4/1381. V kmenové škole jsou děti zařazeny do dvou tříd převážně dle věku, v odloučeném pracovišti do třech tříd, částečně věkově smíšených (děti tříleté tvoří samostatnou třídu se sníženým počtem a pouze dopoledním provozem). Každé pracoviště má svou spádovou oblast, danou především dopravní dostupností a vzájemnou polohou.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky vzdělávání
- ❖ Materiální podmínky vzdělávání
- ❖ Průběh a výsledky spontánních a řízených činností

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogickou činnost zajišťuje ředitelka s osmi učitelkami. Ředitelka (absolventka vysokoškolského studia předškolní pedagogiky) a pět učitelek (absolventky střední pedagogické školy) splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Podmínky nespĺňují tři učitelky, z nichž jedna má způsobilost pro I. stupeň základní školy, druhá absolvovala obor vychovatelství a nyní studuje předškolní výchovu na UK a třetí učitelka (zdravotní sestra) si doplňuje vzdělání studiem Vyšší odborné školy pedagogické ve Svatém Jáně pod Skalou. Kolektiv je z větší části stabilizovaný. Všechny učitelky pracují na plný pracovní úvazek. Rozvržení pracovní doby je zpracováno s ohledem k provozu zařízení.

Organizace je dána organizační strukturou a organizačním řádem. Spojení dvou samostatných pracovišť je funkční a je založeno na dobré spolupráci. Na obou pracovištích je jedna učitelka pověřena zastupováním ředitelky, přičemž na vedoucí učitelku dislokovaného pracoviště (bývalá ředitelka MŠ) ředitelka delegovala veškeré řídicí pravomoci včetně metodického vedení lidí, kontrolní a hospitační činnosti. Ostatní učitelky i další zaměstnanci plní úkoly vyplývající z jejich pracovních náplní. Pro podmínky obou pracovišť je funkčně zpracovaný provozní a školní řád. Účelný a provozuschopný je i zvolený informační systém, založený na ústní i písemné formě. Ředitelka školy pravidelně dochází na dislokované pracoviště a zásadní otázky řeší ve spolupráci se zástupkyní. Učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti jsou vedeny zkušenými kolegyněmi. Poněkud nižší účinek a vliv na žádoucí posun v kvalitě výchovně-vzdělávací činnosti má kontrolní a hospitační činnost obou vedoucích pracovníků. Ta probíhá podle stanoveného plánu, ale vzhledem k převažujícímu pozitivnímu hodnocení a nedůslednému sledování stanovených cílů hospitační činnosti nemá patřičný dopad. V důsledku toho ani pedagogické rady neplní dostatečně svoji poradní funkci, neboť ze zápisů nevyplývá pravidelné projednávání výsledků hospitační činnosti a případné diskuse k projednávaným metodickým otázkám. Ředitelce i zástupkyni se naproti tomu daří motivovat učitelky pro další vzdělávání a účelně využít jejich osobních schopností a dovedností při vedení zájmových kroužků. Mimo učitelek, které dálkově studují, se ostatní zúčastňují přednášek, pořádaných pražským či středočeským pedagogickým centrem, nebo

školským odborem Městské části Praha 5. Výběr témat navazuje na hlavní úkoly školního vzdělávacího programu.

***Personální podmínky vzdělávání dosahují velmi dobré úrovně.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Obě budovy byly postaveny pro potřeby předškolních zařízení, mateřská škola Kroupova je podstatně modernější a více vyhovuje současným požadavkům na provoz (prostory, zázemí pro děti i zaměstnance apod.) Architektonicky zajímavější je budova Nad Laurovou, ale její vnitřní uspořádání vyžaduje od učitelek i provozních zaměstnanců vysokou míru vzájemné tolerance (prostřední třídou se několikrát denně prochází z dalších dvou tříd na dětská WC a do šaten, kuchyň je umístěná v poschodí apod.) Učitelky přizpůsobují organizaci činností tomuto uspořádání i omezenějším prostorovým podmínkám. Na rozdíl od budovy Kroupova, kde mají děti v každé třídě k dispozici dvě poměrně velké místnosti s úložnými kabinety a vlastní sociální zázemí, jsou tři místnosti Nad Laurovou (z nichž v každé je umístěna jedna třída bez dalších prostor) sice rodinným prostředím, ale náročným na již zmíněnou organizaci. Mateřská škola Kroupova byla v posledních letech vybavena novým nábytkem, došlo k rozsáhlým rekonstrukcím stávajícího zařízení (umývárny, podlahové krytiny, osvětlení tříd a další). Obnova vnitřního vybavení a rozsáhlá rekonstrukce budovy Nad Laurovou je v plánu oprav technické správy Městské části Praha 5 a to na jaro-léto 2005. Příznivé podmínky mají obě zařízení pro pobyt dětí venku dané nejen rozlohou i vybavením školních zahrad, ale i polohou budov v zahradní čtvrti.

Vybavení hračkami, pomůckami, sportovním náradím i náčiním a hudebními nástroji (pianina, kytara, flétny apod.) je v obou zařízeních příznivé a je dle možností obnovováno. Dostupnost hraček je výhodnější pro děti v budově Kroupova, nejen otevřenými policemi, ale i vytvořenými hracími koutky a umístěním stavebnic v koších či mobilních kontejnerech. Reprodukční a audiovizuální technika je funkční, knihy jsou doplňovány a jsou dětem k dispozici ve třídách. Výzdoba obou budov je dotvářena dětskými pracemi, odráží se zde i zájem a vkus některých učitelek (estetické výrobky z přírodnin v jedné třídě Nad Laurovou).

Mateřská škola Kroupova má zřízenou dílnu s keramickou pecí, kde jsou zhotovovány i výrobky dětí z odloučeného pracoviště. Děti z obou budov využívají i počítačovou pracovnu v základní škole.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek je funkční, na vybavování se podílejí i rodiče sponzorskými dary.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou i přes zmíněné nedostatky velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH ČINNOSTÍ**

### **Výchovně-vzdělávací program**

Školní program je zpracován v souladu se strukturou Rámcového programu pro předškolní vzdělávání. Obecné cíle jsou totožné, pedagogické záměry jsou stanoveny vzhledem k podmínkám školy, na každém pracovišti odlišně. Na program navazují třídní tematické plány, jejichž zpracování se rovněž na obou pracovištích liší, způsob plánování vychází z rozdílného pochopení obsahu i filosofie u jednotlivých učitelek. Charakter je pracovní, s tím, že v průběhu školního roku bude dopracováván dle potřeb školy a dle aktuálních změn v Rámcovém programu.

V obou zařízeních je řádně a systematicky vedena povinná dokumentace. Zápisy v Přehledech výchovné práce jsou vypovídající, dokumentují průběh každodenních činností.

Kontrolní činnost ředitelky i zástupkyně není přímo zaměřena na naplňování cílů programu, přestože jsou tyto v plánech kontrolní a hospitační činnosti na školní rok stanoveny. Tato problematika je součástí obsahu pedagogických porad, ale bez konkrétních závěrů či uložených opatření. Funkčnost plánování v této oblasti není dostatečně efektivní.

Z psychohygienického hlediska jsou činnosti spontánní v poměru k řízeným v průběhu dne vyvážené. Pevně stanovená je pouze doba pro podávání jídla, ostatní činnosti mohou učitelky flexibilně přizpůsobit dětem. V přístupu k individuálním potřebám dětí jsou učitelky empatické a poskytují jim dostatečný prostor pro pohybové vyžití. Výběr dalších činností korigují vzhledem ke kognitivním a sociálním potřebám dětí, ale také s ohledem k jejich schopnostem. Zájmové kroužky, které škola dětem navíc nabízí, jsou zařazovány do odpoledních hodin. Není tak narušován program školy a zároveň se vychází vstříc i individuální potřebě spánku. Méně funkční se prozatím jeví pitný režim, učitelkami nedostatečně podněcovaný.

Informační systém směrem k rodičům je účelný. Na nástěnkách v šatnách jsou vyvěšovány aktuální informace k programu školy a výtvarné práce dětí. Rodiče mají možnost vstupovat do tříd a s učitelkami podle potřeby konzultovat vzniklé problémy.

### **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávacích činností**

Hospitace byly uskutečněny za přítomnosti ředitelky a zástupkyně u pěti učitelek (dvou na kmenové škole a tří na odloučeném pracovišti). Rozbory sledovaných činností vedly obě vedoucí pracovnice. Použité metody a formy výuky byly u dvou učitelek zčásti ovlivněny odlišnou pedagogickou a odbornou způsobilostí (učitelství na I. stupni ZŠ a vychovatelství) a to jednak v míře náročnosti nebo podcenění potřebné motivace.

#### **Spontánní činnosti**

Společným znakem většiny sledovaných spontánních činností byla široká nabídka hraček a pomůcek předem připravených učitelkou, podnětnost prostředí i smysluplnost rozvinutých her. Všechny děti měly možnost volného výběru, hrály si v menších skupinách nebo dvojicích a dokázaly se vzájemně respektovat a nerušit při hře. Učitelky taktně předcházely drobným konfliktům a většinou byly dětem ve hře partnery. Kladem byla i dostatečně dlouhá doba pro hru, která v některých případech pokračovala i po svačině (než se všechny děti najedly). Ve dvou třídách probíhala v průběhu her individuální či skupinová řízená činnost (výtvarně-pracovní). Odlišnost spočívala v prostorových podmínkách (v kmenové škole příznivějších), v přístupu učitelek (některé preferovaly skupinovou řízenou činnost před rozvíjením her) a v dosažitelnosti hraček (v odloučeném pracovišti jsou uloženy v uzavřených skřínkách). V jedné třídě nebyla nabídka dostatečně motivující, takže děti volily spíše možnosti volného pohybu na sportovním nářadí a hry se příliš nerozvinuly (učitelka v této třídě suplovala). Ve všech třídách však byla klidná atmosféra, vytvářená laskavým a vstřícným přístupem učitelek již při příchodu každého dítěte. Hodnocení průběhu her bylo až na výjimky adresné, zvláště v jedné třídě dokázala učitelka podnítit děti ke vzájemnému kladnému ocenění.

***Spontánní činnosti mají velmi dobrou úroveň.***

#### **Řízené činnosti**

Organizace činností byla buď skupinová nebo frontální. Skupinová činnost v průběhu spontánních aktivit více vedla k aktivizaci dětí, dávala jim větší možnost seberealizace a rozvoje fantazie. V jedné třídě byla pojata jako činnost týmová, její úspěšnost prokazovala systematické vedení ze strany učitelky (průběžně děti podněcovala, nenásilně radila a okamžitě oceňovala výsledky). Frontální formy činností v dalších třídách byly učitelkami pečlivě připraveny (v návaznosti na třídní tématické plány), ale jejich průběh měl charakter výukový, úvodní motivace se vytrácela, nebyla podporována fantazie dětí, převaha aktivity byla na straně učitelek. V jedné třídě byla nedostatkem slabá a pouze verbálně pojatá motivace (nejmladší děti) a přemíra předkládaných poznatků. Děti prožily až pohybovou hru, která jim přinesla určité uvolnění, ale i její organizace postrádala stimulaci vhodnými pomůckami. Zjištěné nedostatky pramenily především z toho, že učitelky nedokázaly opustit připravenou formu či změnit nevyhovující metody v průběhu činností (přes signály ze strany dětí – pasivita či neklid). Při hodnocení pak nebyly využity výsledky, kterých některé děti i přes zmíněné nedostatky v organizaci činností dosáhly. Pohybové činnosti měly většinou strukturu ranního cvičení, zde učitelky dokázaly citlivě reagovat na projevy dětí a motivaci zesilovat, v jedné třídě učitelka zařazovala i vtip. Výsledkem byl prožitek a účelný dopad. Vzhledem k omezeným prostorám dislokovaného pracoviště je přizpůsobována organizace a použitá forma, ale cvičení je zařazováno pravidelně.

***Řízené činnosti mají dobrou úroveň.***

#### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti.**

Dobře je zabezpečován pohybový rozvoj dětí i přes omezené prostory na odloučeném pracovišti. Systematicky jsou děti vedeny ke zdvořilosti a vzájemné toleranci. Je podporováno sebevědomí dítěte, děti jsou schopné spolupracovat, pomáhat si a oceňovat své výsledky. Úroveň dětských výtvarných prací vykazuje technické dovednosti i rozvíjení představ a fantazie. Nedostatkem je omezování samostatnosti dětí při přípravě stolování (na pokyn městské hygieničky).

***Průběh a výsledky výchovně-vzdělávacích činností mají velmi dobrou úroveň.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Škola organizuje v obou pracovištích kroužky, převážně vedené učitelkami. Probíhají většinou v odpoledních hodinách, v době určené pro zájmovou činnost : keramika, hra na flétnu, tanečky (lektor). V dopoledních hodinách vede ředitelka čtyřikrát týdně na kmenové škole seznamování s anglickým jazykem (Barevná angličtina), v odloučeném pracovišti je tento jazyk vyučován agenturou. Dále je realizován předplavecký výcvik a pobyty ve školách v přírodě. Obě pracoviště organizují různé slavnosti a oslavy, výlety, vycházky, návštěvy divadelních představení, a to i ve spolupráci s rodiči.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. SKU05/1253/2001, ze dne 26. března 2001
2. Zřizovací listina ZL/78/OŠT/2001, ze dne 23. dubna 2001, vydaná Městskou částí Praha 5
3. Dohoda o stanovení počtu tříd a počtu dětí na šk. rok 2004/2005, uzavřená se zřizovatelem dne 16. března 2004

4. Evidenční listy dětí ve školním roce 2004/2005
5. Přehled o docházce, přehled výchovné práce ve všech třídách ve šk. roce 2004/2005
6. Organizační řád, Provozní řád, Vnitřní řády obou pracovišť
7. Školní vzdělávací program, Třídní tematické plány na školní rok 2004/2005
8. Kritéria pro odměňování zaměstnanců, rozdělení kompetencí na šk. rok 2004/2005
9. Zápisy z hospitací ředitelky a zástupkyně v letech 2003/2004, 2004/2005
10. Personální dokumentace učitelek (současný pedagogický sbor)
11. Zápisy z pedagogických porad ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
12. Výroční zpráva školy za školní rok 2003/2004

## ZÁVĚR

*Spojením dvou samostatných škol v jeden právní subjekt došlo k nárůstu řídicích povinností, což ředitelka velmi dobře vyřešila delegováním širokých kompetencí na zástupkyni. Funkčnost tohoto uspořádání zajišťuje pravidelná a empatická komunikace mezi oběma vedoucími pracovníci a vzájemná důvěra. Vzhledem k převážně stabilnímu kolektivu však dochází k méně efektivní kontrolní činnosti, čehož důkazem jsou i zjištěné nedostatky ve vedení pedagogického procesu u některých učitelek.*

*Úroveň materiálně-technických podmínek je na obou pracovištích výrazně rozdílná, přes nepříznivé prostorové možnosti se však učitelky a zaměstnanci na odloučené škole snaží vytvořit dětem klidné, podnětné a nekonfliktní prostředí.*

*Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti ve spontánních aktivitách jsou převážnou většinou učitelek zajišťovány velmi dobře, a to vytvořením prostoru, času i nabídkou. Rezervy jsou (až na výjimky) v řízených činnostech, a to v použitých formách, metodách i organizaci.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor    Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Stanislava Vandová

Vedoucí týmu

Vandová v.r.

Mgr. Libuše Tláskalová

Člen týmu

Tláskalová v.r.

V Praze dne 12. listopadu 2004

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. listopadu 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Zuzana Legnerová

Legnerová v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Arabská 683, 160 66 Praha 6 . Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy krajský úřad – odbor školství -MHMP	2004-12-10	2004-12-10
Zřizovatel M.Č. Praha 5	2004-12-10	2004-12-10

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.