



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola , Dubí 2, Tovární 110

Tovární 110, PSČ 417 02 Dubí 2

Identifikátor školy: 600 084 680

Termín konání inspekce: 21. -24. únor 2001

Čj.	066 129/01-2036
Signatura	of5cu116

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Dubí 2, Tovární 110 je zálohovaná organizace s plánovanou kapacitou 260 žáků. Zřizovatelem školy je město Dubí. V tomto školním roce navštěvuje 10 tříd 192 žáků, z toho šest tříd na 1. stupni 112 žáků (průměrný počet žáků na třídu je 19,2). Škola sídlí ve čtyřech objektech a sdružuje školní družinu s kapacitou 40 žáků a školní jídelnu s kapacitou 220 jídel. Počet žáků se výrazně nemění, před čtyřmi léty navštěvovalo 9 tříd 198 žáků. V současnosti se ve škole vzdělává jeden cizinec. Poslední inspekce proběhla ve škole v říjnu 1997.

Výchovně vzdělávací práce školy probíhá podle vzdělávacího dokumentu Základní škola č. j. 16 847/96-2 včetně doplňků schválených pod č. j. 25 018/98-22.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení ve sledovaných předmětech proběhlo na základě hospitací v hodinách, zápisů realizované výuky v třídních knihách, posouzení návaznosti učiva učebních osnov a z nich rozepsaných tematických plánů a žákovských prací. V hodinách byly sledovány cíle a obsah učiva, prostor pro činnost žáka a jeho motivace, aplikace poznatků, vzájemná komunikace a podmínky výuky.

1. stupeň (2. - 5. ročník)

Inspekce sledovala výuku ve 2. - 5. ročníku (učitele prvních tříd nebyli v době konání inspekce přítomni), v hodinách českého jazyka, německého jazyka, matematiky, vlastivědy a prvouky. Časová dotace ve sledovaných předmětech a ročnicích odpovídá vzdělávacímu programu. Vyučující se řídí kvalitně zpracovanými časově tematickými plány, které jsou, s výjimkou vlastivědy ve čtvrtém ročníku a částečně i českého jazyka v pátém ročníku v souladu s osnovami. Ve zmíněných dvou předmětech se učitelé při tvorbě plánu řídili používanými učebnicemi, které se od osnov Základní školy částečně odchyľují. Kontrola loňských třídních knih potvrdila, že stejný nedostatek se vyskytoval i v minulém školním roce. Ve vlastivědě tak byl vynechán celý jeden oddíl osnov s názvem „Místo, v němž žijeme“, v českém jazyce se v pátém ročníku probíralo učivo zařazené v osnovách do vyššího ročníku (např. rozvíjející větné členy, vedlejší věty), což následně vede ke zbytečnému přetěžování žáků. Všechny hodiny měly jasně stanovený cíl a s výjimkou jedné byly pečlivě připravené a promyšlené včetně tabule, názorných pomůcek a dalšího materiálu. Plánování je velmi dobré.

V šesti třídách 1. stupně vyučují čtyři kvalifikovaní učitelé v důchodovém věku a dvě nekvalifikované učitelky. Nekvalifikovaně se dále vyučuje německý jazyk. 1. stupeň spolu se školní družinou je umístěn v samostatné budově vzdálené od hlavní budovy asi 10 minut chůze. Prostorové, materiální i psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Čisté, světlé a prostorné třídy jsou (kromě jedné třídy s novými lavicemi) vybaveny starším, zčásti renovovaným nábytkem, vyzdobeny květinami a pracemi žáků. Vkusnou výzdobu všech tříd dotvářejí funkční pomůcky a knihovničky s beletrií a populárně naučnou literaturou. Esteticky na výši jsou i společné prostory. Fond učebnic se postupně doplňuje, žáci mají v matematice a českém jazyce k dispozici i další procvičovací materiály a s výjimkou německého jazyka používají také pracovní sešity, pokud jsou součástí učebnice. Pomůcky jsou většinou staršího data, audiovizuální technika potřebám 1. stupně dostačuje. Malou tělocvičnu používají především žáci prvních a druhých tříd a školní družina. Prostornou školní zahradu využívají žáci za příznivého počasí o hlavní přestávce. V hodinách dodržovaly učitelky zásady psychohygieny

(změnou tempa nebo zařazením oddechových chvil), při psaní dbaly zvláště v nižších ročnících na dodržování zásad psychohygieny. Kromě školního mléka škola nezajišťuje pitný režim, akceptováno je osobní řešení žáků.

Navštívené hodiny byly hodnoceny od vynikajících po průměrné. Stanovený cíl byl splněn a s jedinou výjimkou odpovídaly použité metody a formy práce i struktura hodin věku žáků. U nekvalifikovaných učitelek se občas projeví určité rezervy v efektivním využití celé vyučovací hodiny, ale většina hodin zvláště v nižších ročnících byla vysoce produktivní. Organizace hodin a nižší počty žáků ve většině tříd především v hodinách hodnocených jako vynikající a velmi dobré umožňovaly aktivní zapojení všech žáků do výuky. V hodinách českého jazyka, matematiky ale i vlastivědy byl použit částečně diferencovaný přístup, kdy žáci plnili různě náročné úkoly podle svých schopností, úkoly ovšem vždy přiděloval učitel, žáci neměli možnost volby. Učitelky využívaly rozmanitých metod, v matematice i v prvouce vedly žáky důsledně k rozvoji logického myšlení, ke schopnosti aplikovat učivo, v geometrii pak k přesnosti při rýsování a k používání správného názvosloví. V prvouce si žáci ověřovali přírodní zákony pomocí demonstračních pokusů a kreseb na tabuli, ve vlastivědě při opakování pracovali individuálně s mapou. Využití pomůcek bylo funkční, jen ve vlastivědě přemíra pomůcek a množství poskytovaných informací překrývaly vlastní obsah učiva. V průběhu samostatné práce umožňovaly učitelky žákům pracovat vlastním tempem a věnovaly se jim individuálně, ve vyšších ročnících však nebyla žákům poskytována hlavně při plnění diferencovaných úkolů zpětná vazba. V českém jazyce jsou v písemném projevu zohledňování žáci se specifickými poruchami.

Ve čtení je kladen důraz nejen na zvládnutí správné techniky čtení, ale i na výrazný přednes se správnou intonací. Přiměřená pozornost je věnována grafickým projevům žáků, ve vyšších třídách však nejsou žáci v českém jazyce v písemných projevech vedeni k práci s vlastní chybou.

Na začátku i v průběhu hodin učitelky žáky motivovaly, povzbuzovaly, trpělivě opravovaly, při hodnocení oceňovaly projevenou snahu a pokrok. Jejich otázky směřovaly k pochopení vztahů a souvislostí nebo k aplikaci učiva. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a k odpovědnosti za svou práci. V závěru některých hodin chyběla celková rekapitulace a hodnocení, popřípadě sebehodnocení práce žáků. Počet známek ze sledovaných předmětů v žákovských knížkách je přiměřený. Výhrady inspekce se vztahují k hodnocení žáků s vývojovou poruchou učení v německém jazyce a vlastivědě - tito žáci jsou často zkoušeni písemně, přestože pedagogicko-psychologická poradna doporučuje především ústní formu zkoušení.

Ve většině hodin vládla příznivá pracovní atmosféra, ovzduší důvěry a spolupráce. Komunikace je založena na vzájemné důvěře a zvláště ve druhém a třetím ročníku jsou systematicky rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, vytvářen prostor pro diskusi. V německém jazyce sice dokáží žáci reagovat na jednotlivé pokyny v cizím jazyce, vzájemná komunikace se však odvíjela jen ve vztahu učitel - žák, nikoli mezi žáky navzájem.

Plánování výuky a příprava na vyučování jsou hodnoceny jako velmi dobré. Také prostorové a materiální podmínky mají spíše nadprůměrnou úroveň, personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré z hlediska kvalifikovanosti, méně vyhovující je věková skladba, kdy z šesti kmenových učitelů jsou čtyři důchodci. Použité metody a formy práce, stejně jako rozvíjení komunikativních dovedností jsou velmi dobré u kvalifikovaných učitelů, u ostatních jsou hodnoceny jako průměrné. Motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako spíše nadprůměrné.

Celkově má výuka ve sledovaných předmětech na prvním stupni spíše nadprůměrnou úroveň.

Výuka na 2. stupni

V průběhu inspekční činnosti byly sledovány hodiny českého jazyka (celkem 5 hodin) a výuka ve společenskovedních předmětech (3 hodiny dějepisu a 2 hodiny občanské výchovy).

Hodiny se vyznačovaly dobrou přípravou na vyučovací proces (která se však při dějepisu míjela účinkem) a nedávné chřipkové prázdniny plnění osnov nenarušily.

Inspekční návštěvy proběhly ve třech hodinách českého jazyka u jedné vyučující odborně i pedagogicky způsobilé, ostatní hodiny vyučovaly učitelky jen se způsobilostí pedagogickou.

Poměrně nízký počet žáků ve třídách (17 - 20) vytvářel příznivé prostředí pro vzdělávací činnost. Materiální podmínky školy pro výuku (vybavení kabinetu a příručních knihoven) jsou pro sledované předměty průměrné, přesto poskytují vyučujícím dostatečné pracovní zázemí; Za zmínku stojí žakovská knihovna, která je vybavená početnými, leč dosti zastaralými tituly, které již není možné při výuce upotřebit. Až na výuku literární výchovy v 8. ročníku (využití zvukové nahrávky ukázek z poezie a prózy) a občanské výchovy v 6. ročníku (používání různých encyklopedií při skupinové práci) absentoval názor, inspekce se nesešla s používáním tabelárních pomůcek, map, časových linek, žáci nepracovali s jinými textovými příručkami než s učebnicí. Pro práci v dějepisu naopak bylo až nadměrně využíváno namnožených materiálů, které však měly na výuku retardující vliv a působily kontraproduktivně.

Dobré psychohygienické podmínky výuky podporovaly prostorné světlé a upravené učebny, hodiny svou strukturou bránily únavě žáků. V 6. ročníku byly pro soustředění žáků k práci vhodně využity i oddechové chvílky.

Český jazyk

Organizace vyučovacích hodin českého jazyka byla promyšlená a používané formy práce směřovaly k efektivitě vyučovacího procesu. Měly jasnou strukturu, žáci byli setrvale informováni o cílech hodiny. Učitelky používaly jasné pokyny, dbaly na jednoznačná pojmenování a používání odborného názvosloví. Respektovaly věkové zvláštnosti žáků (což bylo patrné především v 6. ročníku, kde byla zřejmá i návaznost na pracovní návyky a dovednosti s různorodou prací na 1. stupni), žáci pracovali s texty, které vycházely z jejich životních zkušeností a při literární výchově na ně emotivně působily. Rozborem kontrolních prací z mluvnického i slohového učiva bylo zjištěno, že žáci dovedou pracovat v písemných projevech s chybou. To bylo zřejmé i při formách přímé ústní práce žáků v lavici i u tabule.

Výrazné místo při výuce měla motivace k práci a průběžné povzbuzování žáků, jejich (ve sledovaných hodinách) převážně kladné slovní holistické hodnocení; uvedeným rozбором písemných prací bylo zjištěno zřejmé formální a normativní hodnocení s cílem dospět k objektivnímu hodnocení finálnímu. V závěru hodin zbýval čas na shrnutí probíraného učiva a vyhodnocení práce.

Ke zdatu hodin přispívala vzájemně vstřícná atmosféra ve třídě. Komunikace mezi učitelkami a žáky byla klidná, nekonfliktní, žáci měli dostatek prostoru pro nácvik komunikativních dovedností tím, že měli čas na delší slovní vyjádření (což se více dařilo u věkově mladších žáků a při prezentaci referátů z četby). Komunikativní dovednosti starších žáků nebyly tak patrné, což bylo ovlivněno i převahou uzavřených otázek, které umožňovaly krátké i jednoslovné odpovědi, ale zároveň vyučující vyžadovala odpovědi v odborných pojmech.

ČŠI hodnotí výuku ve sledovaných hodinách českého jazyka jako velmi dobrou.

Občanská výchova a dějepis

V hospitovaných hodinách občanské výchovy a dějepisu byla sledována práce odborně nezpůsobilé vyučující. Tento handicap se projevil jen v hodinách dějepisu.

Hodiny byly velmi pestré, žáci v průběhu vyučování plnili rozmanité samostatné úkoly, pracovali i na diferencovaných úkolech a ve dvojicích (při občanské výchově), používali namnožené texty, ve kterých se učili orientovat, hodiny byly zpestřovány doplňovačkami, osmisměrovkami a křížovkami, pracovali výtvarně, ale jen v občanských výchovách tyto činnosti sledovaly výchovně vzdělávací cíl hodiny. Hodiny občanské výchovy skutečně neopomíjely ani stránku výchovnou, vycházely z životních zkušeností dětí, vedly k praktickému využívání poznatků a celkově měly velmi dobrou úroveň.

Hodiny dějepisu však ztrácely v záplavě žákovských prací řád a smysl, na jejich začátku zcela chybělo oznámení výukového cíle, na závěr nebylo učivo shrnuto a nebylo patrné, zda vyučující splnila svůj záměr. Problematická byla i práce s textem, kdy novou látku žáci poznávali vlastní četbou z učebnice, aniž by se jim dostalo výkladu neznámých pojmů a aniž by byla respektována jejich odlišnost věková (stejný styl práce v 6., 7. i 9. ročníku) a jejich odlišné možnosti učení (ve třídách jsou žáci s poruchami učení). Vyučující nevyužila působení výchovné, které se u nových témat bohatě nabízelo a unikala i podstata dějepisu - vedle pochopení dějinných souvislostí i orientace v čase a prostoru (nebyly aktivně využívány časové linky, ve třídě chyběly potřebné mapy). Chaotičnost výuky je patrná i ze zápisů v třídních knihách, kde jsou zaznamenávány formy práce a nikoli její obsah, což dokumentuje nadvládu formy nad obsahem v hodinách.

Atmosféra hodin byla velmi vstřícná a žákům se nepochybně hodiny líbily. Pracovali s chutí, byli za svou práci průběžně chváleni, učitelka neváhala poradit při obtížích, hodnotila práce i klasifikací. Kontrola zápisů v žákovských knížkách však prokázala, že ani z nich není patrné, kterou látku žáci ovládají lépe a kterou hůře, neboť komentáře u známek jsou formální.

Vzhledem k velmi dobrým hodinám občanské výchovy je tento blok sledovaných předmětů hodnocen celkově jako průměrný.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech

Plánování ve sledovaných předmětech vychází z deklarováného vzdělávacího programu, bezprostřední přípravě na výuku věnovali učitelé odpovídající pozornost, proto jsou plánování a příprava hodnoceny jako velmi dobré. Personální podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné, nevyhovující je věková skladba pedagogického sboru. Prostorové a materiální podmínky jsou hodnoceny jako spíše nadprůměrné, psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Ve výuce se projevila pestrost používaných forem a metod práce včetně využití pomůcek, jejich účelnost a funkčnost se zčásti mýjela účinkem u nekvalifikovaných učitelů na 1. stupni a ve výuce dějepisu, celkově je tato oblast hodnocena jako spíše nadprůměrná. Průběžné motivování a převážně pozitivní hodnocení žáků podporovaly zájem žáků o výuku a jsou hodnoceny jako spíše nadprůměrné. Ve třídách převažovala příznivá atmosféra, většina vyučujících na 1. i 2. stupni podporovala rozvíjení komunikativních dovedností žáků, hodnocení je velmi dobré.

Ve výuce sledovaných předmětů převažují pozitiva, proto je hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepční záměry školy zpracované pro období 2000 - 2003 stanovují základní cíle, kterých chce škola dosáhnout v oblasti personální, materiální a výchovně vzdělávací. K prioritám patří oblast personální a práce se žáky s vývojovými poruchami učení a chování. Obě sféry jsou zahrnuty i do ročního plánu práce. Plán práce byl projednán a schválen na provozní poradě, s hlavními záměry práce školy byli seznámeni i rodiče na plenárním zasedání v září. Požadavky na zlepšení materiálně technického vybavení školy byly projednány se zřizovatelem, zatím se podařilo z plánovaných záměrů uskutečnit zakoupení dvou počítačů. Přetrvávajícím problémem školy je personální zajištění výuky. Nepříznivá je věková skladba učitelského sboru, z 15 učitelů (tři nemají plný úvazek) je 7 důchodců, tři učitelé jsou nekvalifikovaní. Přestože ředitel školy je v kontaktu se zřizovatelem, zaměstnavatelem i pedagogickou fakultou, nedaří se dlouhodobě personální podmínky zlepšit. Nekvalifikovaně se na 2. stupni vyučuje německý jazyk a hudební výchova, plně neaprobované chemie, dějepis, rodinná a občanská výchova.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu, který je na 2. stupni rozpracován pro celé čtyřleté období. Pro malý počet tříd a nízké počty žáků na 2. stupni nemá škola možnost tvorby více skupin volitelných předmětů. Tento nedostatek je zčásti kompenzován nabídkou dvou nepovinných předmětů a mimoškolní zájmové činnosti. Navíc při škole vyvíjí činnost dětská zájmová organizace Pionýr.

Užší vedení školy tvoří ředitel a zástupkyně. Organizační uspořádání vychází z vnitřní směrnice, která je zpracována přehledně a konkrétně se stanovením osobní zodpovědnosti i termínů a umožňuje účinné řízení školy. Zvláště jsou vymezeny kompetence ředitele školy, zástupkyně a výchovného poradce, povinnosti učitelů jsou uvedeny ve školním řádu. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, metodické orgány jsou sice ustanoveny, ale jejich kompetence nejsou jednoznačně vymezeny. V kontrolované povinné dokumentaci byly zjištěny jen drobné formální nedostatky na 1. stupni. Vnitřní řád školy je zpracován kvalitně, zahrnuje práva i povinnosti žáků. Pedagogické rady se pravidelně zabývají problematikou integrovaných žáků i problémovými žáky, což dokládají podrobné zápisy, chybí však celková analýza a hodnocení práce školy v dané etapě a vyhodnocení plánu práce. Informovanost pedagogického sboru zajišťují měsíční plány, provozní porady a informativní nástěnky v obou sborovnách, k žákům se dostávají informace prostřednictvím nástěnek umístěných ve třídách a na chodbách a na 2. stupni též prostřednictvím třídnických hodin. Na dobré úrovni je spolupráce školy s rodiči. O práci školy, problémech i úspěších informuje ředitel školy rodiče prostřednictvím výboru Sdružení rodičů. Zde mají rodiče možnost uplatnit případné připomínky k práci školy. Velmi dobrá je spolupráce školy s pedagogicko-psychologickou poradnou, zvláště s detašovaným pracovištěm, které bylo zřízeno při jedné ze základních škol v Dubí. Škola se rozmanitými způsoby prezentuje na veřejnosti (školní akademie, výstavky žákovských prací, příspěvky do „Dubského zpravodaje“, účast v soutěžích v obci a v okrese.

Ředitel má přehled o dalším vzdělávání učitelů a umožňuje jim účast na vzdělávacích akcích. Škola (za finančního příspěví zřizovatele) odebírá profesní časopisy a podle svých možností nakupuje odbornou literaturu. Kritéria pro stanovení výše nadtarifních složek mzdy jsou obecně známa, stanovení výše osobního příplatku nebo odměny je projednáváno osobně s příslušným pracovníkem. Přidělení funkcí, ale i předmětů mimo aprobaci je předem prodiskutováno, vedení akceptuje připomínky a návrhy zaměstnanců, kteří mohou uplatnit své zájmy a nápady např. v rámci zájmové činnosti nebo při úpravě interiéru školy.

Veřejný plán kontrolní činnosti je přílohou ročního plánu. Kontrolní činnost je dokladována, zjištěné nedostatky jsou s příslušnými pracovníky projednány. Neveřejný plán hospitační činnosti je rozpracovaný na měsíce, záznamy z hospitací obsahují závěr a podpis

hospitovaného. Jak ukazují některé nedostatky zjištěné v plánování výuky na 1. stupni (vlastivěda a český jazyk) a v kvalitě výuky dějepisu, jsou ještě v kontrolní činnosti a v její účinnosti rezervy.

Ředitel školy pravidelně sleduje výsledky výuky ve fyzice (reakce na předchozí inspekční zjištění) a zeměpisu, učitelé českého jazyka a matematiky mají k dispozici oficiální testy ke vzdělávacímu programu Základní škola.

Hodnocení kvality řízení

Plánování navazuje na koncepci školy pro dané období, stanovuje hlavní priority práce školy a částečně i prostředky k jejich naplnění. Plánování není pravidelně vyhodnocováno. Organizační struktura a informační systém umožňují účinné řízení školy a jsou hodnoceny jako velmi dobré. Vedení školy podporuje vzdělávání učitelů i aktivity a iniciativu pracovníků, kontrolní systém zahrnuje všechny oblasti života školy, funguje zpětná vazba. V oblasti plánování výuky nebyla dostatečná pozornost věnována plnění osnov ve vlastivědě, plánování v českém jazyce v pátém ročníku a úrovni výuky dějepisu. V řídicí práci převažují pozitiva.

Celkově je kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Škola vykazuje 17 integrovaných žáků. Jejich dokumentace je v opisech soustředěna u výchovné poradkyně, která o každém integrovaném žákovi vede zvláštní portfolio. V něm je řádné doporučení k integraci z šetření v PPP případně SPC, souhlas rodičů s integrací a také rozhodnutí ředitele školy o integraci. Výchovná poradkyně má i kopie IVP (individuální vzdělávací plán), především pro předměty český a německý jazyk a na prvním stupni i pro výuku vlastivědy a přírodovědy. Žákům je poskytována i péče tří proškolených asistentek pro nápravu poruch učení (jednou týdně), do školy docházejí pravidelně pracovníci PPP Teplice z detašovaného pracoviště na Základní škole Dubí 3 a poskytují nejen nutné konzultace pedagogům, ale připravily i besedu pro zákonné zástupce integrovaných žáků. Na pedagogických poradách je integrovaným žákům věnována pravidelná pozornost. Zpracované IVP však trpí formálností, neboť jsou navzájem identické, nerespektují přesně popsané zjištěné poruchy učení jednotlivých žáků, zaměňují úpravy učebního plánu (případně redukci učiva) za používané prostředky a formy práce. Na závadu také je, že na druhém stupni není zřetelný přístup k integrovaným žákům formou IVP i v ostatních naukových předmětech, byť všichni vyučující mají aktualizovaný seznam integrovaných žáků k dispozici a pravidelně se o nich, jak bylo uvedeno výše, jedná. Při klasifikaci není využíváno slovního hodnocení. Problémem zůstává, že je pomíjena výraznější péče o žáky, kteří nejsou integrováni pro nesouhlas rodičů, ale jejichž doporučení z PPP k integraci je vzhledem k postižení naléhavé.

Péče o integrované žáky byla v průběhu inspekční činnosti po shrnutí poznatků z obou stupňů základní školy hodnocena jako průměrná.

- Zpráva inspekce z října 1997 hodnotila úroveň vzdělávání i řízení školy jako průměrné. ČŠI konstatuje, že k výraznému posunu v práci školy došlo hlavně v kvalitě řízení. Ředitel školy reagoval na doporučení uvedená ve zprávě a odstranil většinu nedostatků.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 14/00,
- třídní knihy, záznamy z pedagogických rad, rozvrh hodin,
- odklady školní docházky za školní rok 1999/2000,
- vnitřní řád školy, školní družiny,
- třídní výkazy a katalogové listy všech tříd, dokumentace integrovaných žáků, vysvědčení vybraných tříd,
- třídní knihy 4. a 5. ročníku vedené ve školním roce 1999/2000,
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000,
- kritéria pro přidělování nadtarifních složek platu,
- podkladová inspekční dokumentace,
- pomocná dokumentace vedená výchovným poradcem (plán práce, dokumentace integrovaných žáků),
- dokladovaná kontrolní činnost (plán kontrolní činnosti, plán hospitací, hospitační záznamy, záznamy o kontrolách),
- tematické plány hospitovaných předmětů,
- žákovská dokumentace, práce žáků (žákovské knížky, notýsky, sešity),
- přehled mimoškolní činnosti,
- další dokumentace vedená školou (Roční plán práce, Organizační řád, záznamy z jednání metodických orgánů),
- vybraná personální dokumentace nekvalifikovaných pedagogických pracovníků,
- Inspekční zpráva čj. O3-06-05/9798-9Dl ze dne 17. 10. 1997.

ZÁVĚR

Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že ve sledovaných předmětech jsou dlouhodobé plánování (s uvedenou výjimkou ve vlastivědě a českém jazyce v pátém ročníku) i bezprostřední příprava na výuku velmi dobré. Také prostorové, materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré, personální zajištění je průměrné, nevyhovující je věková skladba pedagogického sboru. Organizace výuky i využívání rozmanitých metod a forem práce včetně využití různých pomůcek byly ve většině hodin velmi dobré a vedly k efektivitě vyučovacího procesu, částečně se mýjely účinkem u nekvalifikovaných učitelů na 1. stupni a v dějepise. Motivování a hodnocení bylo součástí většiny hodin, mělo povzbuzující charakter a je hodnoceno jako velmi dobré.

Atmosféra ve třídách byla vstřícná, žáci měli prostor pro rozvíjení komunikativních dovedností. Interakce a komunikace jsou velmi dobré.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Plánování, organizace a celkové zabezpečení chodu školy jsou velmi dobré. Škola vyvíjí další aktivity mimo školu v rámci zájmové činnosti, dobře se prezentuje na veřejnosti a spolupracuje s dalšími partnery. Vedení školy podporuje vzdělávací aktivity pedagogů, vítá aktivity pracovníků, které směřují ke zkvalitnění činnosti školy - motivování je

hodnoceno velmi dobře. Informační systém jako celek je funkční. Přestože kontrolní systém postihuje celou organizační strukturu školy a funguje zpětná vazba, nedostatky, které ČŠI zjistila v plnění osnov a v úrovni výuky dějepisu částečně vyplývají i z méně důsledné kontroly v těchto oblastech, proto je kontrolní systém hodnocen jako průměrný.

Škola pečuje o integrované žáky, spolupracuje s PPP i s rodiči, zatím se však plně nedaří uplatnit individuální přístup ve výuce a někdy i v hodnocení těchto žáků.

Řízení školy je celkově hodnoceno jako velmi dobré.

ČŠI neshledala případy nešetrného hospodaření s přidělenými finančními prostředky ze státního rozpočtu.

Škola je ve sledovaných oblastech hodnocena celkově jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Marta Dolinská	Marta Dolinská .v.r.....
Členové týmu	Mgr. Vladimír Bečvář	.Vladimír Bečvář. v.r.....

V Ústí nad Labem dne 2. března 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .7. 3. 2001.....

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jaroslav PlochMgr. Jaroslav Ploch v.r..

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-03-30	066 189/01-2036
Zřizovatel:	2001-03-30	066 190/01-2036

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány