



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola Český Brod

Kollárova 419, 282 01 Český Brod

Identifikátor: 600 001 237

Zřizovatel: Školský úřad Kolín, Kutnohorská 50, 280 02 Kolín

Školský úřad: Kutnohorská 50, 280 02 Kolín

Termín konání orientační inspekce: 2. - 4. listopadu 1999

Čj.	023 519/99-3412
Signatura	oc1kt201

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola realizuje přípravné a základní studium I. a II. stupně v hudebním, výtvarném a tanečním oboru.

Vzdělávací program vychází ze standardních učebních plánů čj. 18. 418/95. Obsah učiva se řídí ve všech oborech platnými učebními osnovami pro ZUŠ pro I. a II. stupeň základního studia. Škola nabízí žákům výuku nepovinného předmětu sborový zpěv.

U hlavního předmětu v hudebním oboru (hra na nástroj) se poskytovaná hodinová dotace pohybuje při dolní hranici, která je stanovena učebními plány. Ve smyčcovém oddělení se u sedmi žáků využívá horní hodinové dotace tj. 1,5 hod. Ve dvou případech v předmětu klavír byly zjištěny krácené lekce (z 45 minutové vyučovací hodiny je odučeno pouze 0,30 hod), což není v souladu s učebními plány. Rozšířené vyučování ZUŠ nerealizuje.

Obory ZUŠ	Počet žáků Školní rok: 1999 -2000	
	Základní studium - I. stupeň	Základní studium - II. stupeň
Hudební - HO	138	24
Taneční - TO	41	5
Výtvarný - VO	118	18
Celkem	297	47

ZUŠ má v současnosti 337 žáků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky vzdělávání

Personální podmínky

Výuku ve škole zajišťuje celkem 15 pedagogických pracovníků. Odbornou a pedagogickou způsobilost splňuje 11 učitelů (73,3 %), 4 vyučující (26,7 %) jsou bez kvalifikace pro výuku v ZUŠ. Z celkového počtu 143,5 hod vyučovaných týdně v obou oborech se 128,5 hod vyučuje s odbornou a pedagogickou způsobilostí (89,5 %) a 15 hod se vyučuje nekvalifikovaně (10,5 %). Stoprocentně kvalifikovaně se vyučují předměty hra na klavír, housle, klarinet, kytaru a předměty tanečního oboru. Částečně bez odborné způsobilosti je zajištěna výuka ve výtvarném oboru (9 hod) a šest hodin v hudebním oboru v předmětech přípravná hudební výchova, pěvecká hlasová výchova a jedna hodina v předmětu hra na violoncello.

Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný, nedochází k velkým obměnám. Věkové složení sboru je příznivé, v produktivním věku pracuje v ZUŠ 13 učitelů.

Materiálně-technické podmínky

ZUŠ využívá ke své činnosti učebny kmenové budovy a dále probíhá výuka v prostorách bývalého městského divadla. Prostorové podmínky v hlavní budově nejsou optimální, chybí učebna pro hudebně teoretické předměty, stísněné podmínky jsou i pro výtvarný obor, taneční sál není vybaven zrcadly. Sborovna školy je umístěna v suterénu ve vlhkém prostředí, v místnosti je cítit plíseň, a proto ji nelze pracovně využívat. Učebny pro individuální výuku jsou vyhovující. Nástrojový fond včetně notového materiálu je dle sdělení ředitele rovněž

vyhovující. Ostatní vybavení školy pomůckami a audiovizuální technikou je dostačující. Prostory ZUŠ, kde probíhá výuka, jsou udržovány v čistotě a jsou dostatečně osvětlené. Průnik zvuku mezi učebnami není mimořádně rušivý. Chodby a učebny jsou vyzdobeny žákovskými pracemi výtvarného oboru.

Personální obsazení ZUŠ a její materiálně-technické a prostorové podmínky pro výuku jsou hodnoceny jako průměrné. Psychohygienické zásady jsou v organizaci výuky v jednotlivých oborech ve škole dodržovány.

Hodnocení kvality vzdělávání vychází z 19 hospitací provedených ve výtvarném a hudebním oboru.

Hudební obor

Plánování a příprava vzdělávání

Plánování výuky v individuální výuce je zajištěno individuálními studijními plány žáků. Kontrolou bylo zjištěno, že u dvou učitelů nevystihují osnovami předepsanou učební látku pro příslušný ročník. Inspekci nebyly předloženy tematické plány pro výuku hudební nauky a přípravné hudební výchovy.

Kontrolou učebních plánů bylo zjištěno, že v hudebním oboru není u dvou žáků dodržena časová dotace v předmětu hra na klavír pro hlavní předmět, u osmi žáků II. stupně základního studia není dodržena učebními plány předepsaná dotace hodin pro výuku a předmětová skladba dle učebního plánu č. 12.

Přípravná hudební výchova, hudební nauka

Hospitace byly provedeny ve třech hodinách u nekvalifikovaného pedagoga (student pedagogické fakulty obor český jazyk - hudební výchova). Výuka probíhala v prostorách tanečního sálu, který je zčásti upraven pro hudebně-teoretické předměty. Pro výuku hudební nauky není ve škole samostatná učebna.

Organizace činností v hospitovaných hodinách byla nepromyšlená a po stránce odborné i metodické vykazovala zásadní nedostatky. Tematické rozpracování učiva nebylo předloženo. Vlastní výuka probíhala jednotvárně, bez jakékoliv motivace, vyučovací čas byl neefektivně využit. V přípravné hudební výchově naprosto chyběly hravé formy práce a funkční pomůcky. Pro hudební nauku žáci ani učitel nemají učebnice, většina času byla věnována psaní do notových sešitů. V 1. ročníku byla probírána obtížnější učební látka než v hodině 2. ročníku. Celkově byla výuka ve všech třech hodinách chaotická a systematicky neutříděná. Kladně lze hodnotit pozitivní přístup mladého pedagoga k žákům a přátelskou atmosféru ve všech sledovaných hodinách.

Hra na klavír

Výuka je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilou učitelkou, hospitace byly provedeny ve třech vyučovacích hodinách. Plánování výuky je velmi stručně rámcově zpracováno individuálními studijními plány, které nevystihují učební látku příslušného ročníku a neobsahují požadované složky klavírní hry (elementární improvizace, čtyřruční hra), neuvádí požadavky z klavírní školy, stupnice a akordy.

Sledované hodiny měly dobrou úroveň po stránce metodického vedení. Učitelka pracovala se

žáky trpělivě, průběžně jejich výkony hodnotila. Zvolené metodické postupy byly přiměřené, ve výuce se respektovala individualita žáka. Kontakt vyučující se žáky byl ve všech třech hodinách vstřícný a přátelský.

Hra na zobcovou flétnu

Předmět byl hospitován ve dvou vyučovacích hodinách u odborně a pedagogicky způsobilého učitele.

Plánování výuky v předmětu je velmi stručné, individuální studijní plán nevystihuje učební látku pro jednotlivé ročníky.

Obě sledované hodiny měly velmi pěkný průběh a po stránce metodické byly dobře promyšleny. Skladba jednotlivých činností byla vedena tak, aby žáci nebyli přetíženi. Vyučující sledoval všechny důležité složky hry na dechové nástroje- dýchání, tvoření tónu, držení nástroje a těla. Výklad probírané látky a připomínky k žákům jim byly v průběhu výuky jasně a srozumitelně podávány. Žáci byli v hodinách dobře vedeni, vyučující dbal na psychohygienu, průběžně jejich výkony hodnotil. Vzájemná komunikace byla velmi dobrá.

Sborový zpěv, pěvecká hlasová výchova

Hospitace byly provedeny ve dvou hodinách sborového zpěvu a v jedné hodině pěvecké hlasové výchovy.

Hodina pěvecké hlasové výchovy byla promyšlená, s jasně stanoveným cílem a obsahem. Vyučující pracoval se žákem velmi pečlivě a důsledně, dbal na správné a přirozené držení těla při zpěvu, velmi srozumitelně vysvětloval žáků techniku správného dýchání a navození hlavového tónu. Předvedený výkon žáka byl na velmi dobré úrovni včetně zažitých návyků a dovedností.

Zcela výjimečná výuka byly zjištěna ve výuce sborového zpěvu. Podmínky pro výuku má škola velmi dobré, sbor pracuje v sále bývalého městského divadla, kde má vyhovující prostorové i akustické podmínky. Sledovány byly dvě vyučovací hodiny, vedené odborně a pedagogicky způsobilým pedagogem špičkové úrovně. Obě vyučovací hodiny byly precizně připraveny, měly jasně stanovené cíle a byly příkladně motivovány. Učitel kladl důraz na čistou intonaci, přesný rytmus, dynamiku a celkový výraz studovaných skladeb. Plánované cíle a obsah učiva jednoznačně směřovaly k rozvíjení specifických schopností a dovedností žáků. Výběr skladeb je promyšlený, pro žáky velice přitažlivý a zajímavý. Učitel i žáci pracovali v hodinách s nevšedním úsilím a nadšením, žáci naprosto přesně reagovali na pokyny dirigenta, úroveň předvedených sborových skladeb měla vynikající úroveň. Kvalitu vyučovacích hodin sborového zpěvu dotvářela i vynikající korepetitorka. Pěvecký sbor, v němž pracuje 93 žáků ZUŠ, dosahuje mimořádných výsledků v rámci republiky i v zahraničí. Práci pedagogů i žáků lze hodnotit jako zcela výjimečnou.

Celkové hodnocení sledovaných oblastí v předmětech hudebního oboru:

Plánování a příprava výuky je hodnocena jako průměrná, při kontrole byly zjištěny klady a nedostatky zhruba v rovnováze. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako dobré. Motivace a hodnocení byly převážně zjištěny jako průměrné, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově je kvalita výuky v předmětech hudebního oboru na podkladě všech zjištění hodnocena jako průměrná.

Výtvarný obor

Plánování a příprava vzdělávání

Výuka ve výtvarném oboru probíhá podle schválených dokumentů čj. 18. 418/95. Je organizována formou skupinového a kolektivního vyučování, v praxi většinou s diferenciací úkolů a rozlišením nároků podle schopností žáků. V letošním školním roce je u některých skupin využita možnost snížení hodinové dotace ze tří hodin na dvouhodinové lekce týdně. Rozšířené studium, studium pro dospělé ani nepovinný předmět fotografování nejsou zařazovány. Kontrolou katalogových listů žáků bylo zjištěno, že učební plán č. 31 pro I. stupeň základního studia je dodržován v plném rozsahu. V učebním plánu č. 32 pro II. stupeň základního studia není klasifikován předmět vybrané statě z teorie umění.

Vzhledem k tomu, že není vyučujícími zpracován celoroční plán učiva, archiv prací je z důvodu omezených prostorových možností neúplný a v třídních knihách je v jednotlivých předmětech zaznamenáván převážně pouze kolektivní námět práce, nelze objektivně posoudit strukturální vyváženost a gradaci studijní látky v jednotlivých předmětech. Střednědobé plány (cca dvouměsíční) jsou zpracovány rámcově, volně naznačují okruhy pro výtvarné řady a jen částečně určují vyjadřovací prostředky k řešení výtvarného problému. Širší rámec úkolů pro jednotlivé skupiny nejsou v plánech konkretizovány.

Podmínky vzdělávání

Personální podmínky

Výuka výtvarného oboru je zajištěna dvěma vyučujícími, z nichž jedna zastupuje za kvalifikovanou učitelku na mateřské dovolené. Pouze jedna vyučující pracuje ve škole interně s celým pracovním úvazkem.

Materiálně-technické podmínky

Prostorové podmínky k výuce nejsou optimální. K dispozici jsou dvě třídy, které však nemají charakter odborných učeben, chybí např. zdroj tekoucí vody, pomůcky k výuce jednotlivých předmětů musí být většinou přenášeny (keramická hlína a trojrozměrné pomůcky). Třídy slouží zároveň jako kabinety s omezeným úložným prostorem, jedna ze tříd slouží i jako šatna pro děti. K vypalování, základní manipulaci s keramickou hlínou a uchovávání rozpracovaných výrobků je k dispozici malá dílna v suterénu budovy.

Učební pomůcky jsou zastoupeny jen v základním sortimentu a odpovídají požadavkům vyučovaných předmětů. Audiovizuální technika je ve škole k dispozici, při sledované výuce nebyla využita. Odborná literatura je částečně inovována, některá odborná literatura je využívána učitelkami i žáky z vlastních zdrojů.

Učební prostředí a úprava tříd je z hlediska estetické podnětnosti jen na průměrné úrovni. Tepelné a světelné podmínky jsou většinou dobré.

Personální obsazení výtvarného oboru a jeho materiálně technické podmínky pro výuku umožňují realizovat schválený učební program. Sledované oblasti jsou na průměrné úrovni.

Z jednotlivých předmětů výtvarného oboru byla ve dnech probíhající inspekce zařazena ve výuce kresba, malba, modelování a grafika.

Kresba

Výuka předmětu byla hospitována u dvou kvalifikovaných vyučujících ve třídě přípravné výtvarné výchovy, v 1., 2. a 4. ročníku I. stupně základního studia.

Kvalita práce obou vyučujících měla výrazně rozdílnou úroveň. Velmi slabou úroveň po stránce odborné i metodické měla výuka žáků přípravného oddělení. Organizace výuky nebyla promyšlená, vzhledem k věku žáků nebyl volen dostatečně nosný námět a úkol byl z hlediska schopností dětí nepřiměřený. Motivace nesplnila zcela svůj účel, chyběla větší názornost, práce s informacemi i s dokumentací výtvarné kultury.

Výtvarné vyjadřování žáků je na rozdílné úrovni, od dobrých až po velmi slabé. Někteří žáci nedokázali samostatně promýšlet výtvarný problém a najít osobité řešení k vyjádření svých představ. U slabých žáků šlo o mechanické parafrázování výchozích podnětů.

Hodnocení vyučující nesměřovalo k výtvarnému cíli, v diskuzi nad výsledky chyběla zpětná vazba.

Sledovaný tříhodinový blok kresby u druhé vyučující byl organizačně i metodicky promyšleně připraven. Přitažlivý námět byl součástí výtvarné řady, směřující k proměnám daného tématu. Systémově bylo uplatněno znalostí žáků z předcházející výuky.

Stimulující motivace podpořila emotivní vztah k práci, vytvořila otevřenou atmosféru a umožnila spontánní komunikaci. Povzbuzení ze strany vyučující, důvěra a pocit odpovědnosti ze strany žáků byly evidentní.

Žáci se aktivně seznamovali se zpracováním ploch a tvarů, s vyjádřením světelných vztahů, byli vedeni k uplatnění čisté linie.

Slovní hodnocení činnosti bylo prováděno vyučující průběžně individuálně, dialog probíhal v přátelském ovzduší s rozborem kladů i záporů a se zdůrazněním dílčích kvalit žáka.

Malba

Výuka předmětu byla sledována u nekvalifikované vyučující s krátkodobou pedagogickou praxí v 5. ročníku I. stupně základního studia.

Výuka probíhala skupinově (4. ročník - 2 žáci-kresba, 5. ročník – 7 žáků-malba). Cíle vyučovací jednotky byly pro jednotlivé skupiny zřetelně stanoveny, společným východiskem činností bylo hromadné zadání úkolu s využitím jednotných výtvarných prostředků. Účinným způsobem byla činnost motivována, byla navozena tvůrčí a pracovní atmosféra.

Výuka malby probíhala frontálně. Vedle výchovně-vzdělávací náplně s převažující tradiční tendencí a důrazem na výtvarné dovednosti v malbě umocňoval proces většinou spontánní subjektivní pocit uspokojení z vlastní práce žáků a zájem o činnost. Požadavky na vyjádření barevných a tvarových vztahů, členění plochy, prostoru a proporcí byly ve výuce splněny jen částečně.

Prospěch žáků je převážně výborný, v hospitovaných hodinách a z rozboru některých archivovaných prací však klasifikace úrovni výsledků části žáků 5. ročníku neodpovídá. Pro hodnocení prací žáků v hodině byla volena obecně formulovaná kritéria, hodnocení bylo převážně motivačního charakteru, než skutečně hodnotící. Je částečně ovlivněno nedostatečnou výtvarnou odborností a krátkou pedagogickou zkušeností vyučující.

Vyučující využívá ve výuce tradičních metod a postupů, žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat předchozí znalosti a dovednosti, organizace výuky umožňuje pracovat individuálním tempem a je využita samostatná aktivita žáků.

Ve skupinovém vyučování byla zcela podceněna práce se žáky, kteří se věnovali kresbě. Vyučovací čas nebyl efektivně využit.

Modelování

Výuka předmětu byla hospitována u kvalifikované vyučující ve 4. a 5. ročníku I. stupně základního studia.

Ve výuce byla uplatněna metoda individuální práce žáků podle jejich schopností a výtvarné obratnosti. Vzhledem k náplni a cíli hodin (dokončování práce z minulého tříhodinového bloku), nelze objektivně zhodnotit způsob objasňování techniky, postupu práce a využití motivace pro zvolený námět. Při vlastní práci žáků vyučující usměřovala radami k technice (rozlišení keramického a sochařského pojetí v práci s modelovací hlinou) a formě zpracování zvoleného námětu s ohledem na zachování subjektivního výtvarného záměru. Důsledně byli žáci vedeni k přehledné stavbě tvaru, vyjádření výrazu a proporcí. Žáci pracovali s nadšením, projevovali zájem o dialog s vyučující. Výtvarné projevy žáků byly přiměřené jejich věku a možnostem.

Hodnocení výsledků práce žáků bylo prováděno individuálně s důrazem na plnění požadavků rozvoje tvořivosti a osobitých projevů jednotlivých žáků.

Grafika

Výuka předmětu byla hospitována u kvalifikované vyučující v 1. ročníku II. stupně základního studia.

Stanovení cíle nové vyučovací jednotky předcházelo zhodnocení námětového okruhu studijní kresby jako výchozího materiálu ke grafické technice, kterým byly věnovány předcházející vyučovací bloky. Přitažlivou motivací byla vyučující vytvořena příznivá a stimulující atmosféra, uplatněny byly předchozí prožitky žáků. K motivaci bylo vhodně využito i dokumentace výtvarné kultury.

Při uplatnění základní grafické techniky – suchá jehla - byli žáci vedeni ke kontrastnímu vyjádření dominanty, promyšlenému uplatnění kompozičního řádu a výtvarné čitelnosti celku. Nároky byly kladeny i na dodržování správných pracovních návyků a technologického postupu i čistotu provedení.

Žáci přistupovali k práci a řešení úkolu se zájmem, projevovali zájem o dialog s učitelkou, která ho dovedně využívala k rozvoji i taktní korekci výtvarného myšlení a pozitivní emocionalitě směrem k výtvarné komunikaci.

Pro hodnocení práce žáků byla volena vhodná kritéria, vycházela z povahy řešení úkolu, míry nezávislosti vlastních výtvarných řešení a ztvárnění. Hodnocení bylo prováděno širší slovní formou, každá ukončená práce je klasifikována. Významným pozitivem je schopnost žáků vyjádřit se ke své práci a hodnotit ji, zjevná je potřeba verbálního obhájení výsledků své výtvarné činnosti.

Celkové hodnocení sledovaných oblastí výtvarného oboru:

Plánování, příprava a podmínky výuky v předmětech výtvarného oboru jsou dobré, mají celkově průměrnou úroveň. Oblast organizace, forem a metod výuky, motivace a hodnocení má negativa i pozitiva zhruba v rovnováze. Interakce a komunikace jsou hodnoceny převážně jako velmi dobré.

Kvalita výuky předmětů výtvarného oboru je z hlediska všech zjištění průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy má koncepci dalšího vývoje ZUŠ promyšlenou, formuloval ji však pouze ústně. Hlavním záměrem v oblasti výchovně-vzdělávacího procesu je zajištění výuky kvalifikovanými učiteli, postupné rozšiřování nabídky předmětů v hudebním oboru a zlepšování vybavenosti školy v obou budovách ZUŠ. Koncepční záměry školy projednal ředitel s pracovníky na pedagogické radě v červnu 1999.

Inspekci byl předložen rámcový plán činnosti školy, který zahrnuje především výčet nedůležitějších úkolů a akcí školy. Plánování není pojato jako ucelený systém plánů včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce.

Plánování výuky je v hudebním oboru zajištěno v individuální výuce individuálními studijními plány žáků, v hromadných předmětech nebyly plány výuky předloženy (hudební nauka, přípravná hudební výchova). Kvalita plánování výuky je průměrná, ve dvou případech bylo zjištěno, že individuální studijní plány vykazují nedostatky. Nezhledňuje se v nich individualita žáka, míra jeho schopnosti a talentu.

Ve výtvarném oboru není zpracován celoroční plán práce pro jednotlivé ročníky.

Organizování

Vedení školy tvoří pouze ředitel. V případě jeho nepřítomnosti ho zastupuje jím pověřený učitel. Funkce zástupce ředitele není ustanovena.

Jediným poradním orgánem školy je pedagogická rada. Schází se čtyřikrát ročně a z jejího jednání jsou vedeny zápisy. Obsahují řešení pedagogické problematiky, určení úkolů s termíny a odpovědností pracovníků. Není v nich uvedeno zjištění z kontrolní činnosti s následnými opatřeními. Předmětové komise ustanoveny nejsou. Dle potřeby svolává ředitel školy pracovní porady, vzhledem k velikosti školy je ředitel s většinou pracovníků v každodenním bezprostředním kontaktu.

Zavedený vnitřní informační systém je směrem k pracovníkům a žákům školy funkční. Je zajišťován především osobním kontaktem s učiteli, prostřednictvím porad, k předávání informací slouží nástěnky v prostorách školy. Rodičům jsou předávány informace o výsledcích vzdělávání v žákovských sešitech a na třídních schůzkách, které se konají dvakrát ročně vždy po třídních předebrávkách. Škola při této příležitosti prezentuje i ukázky prací výtvarného oboru a činnost tanečního oboru. Veřejnost je informována o akcích školy místním tiskem, interními a veřejnými koncerty v místě působení ZUŠ i v regionu. Výtvarný obor pořádá vernisáž žákovských prací výtvarného oboru.

Vedení a motivování pracovníků

Hodnocení pedagogických pracovníků provádí ředitel školy pravidelně, mimořádné pracovní výkony a výsledky v pedagogické práci jsou ohodnoceny. Nadtarifní složky k platu jsou stanoveny diferencovaně a odpovídají zjištěním inspekce při hodnocení kvality pedagogické práce učitelů. Systém hodnocení učitelů má motivující charakter. Dle sdělení ředitele školy jsou kritéria pro hodnocení pedagogů známa. Výrazná motivace pro další vzdělávání a praktickou uměleckou činnost ze strany vedení školy zjištěna nebyla vyjma pedagoga, který úspěšně vede pěvecký sbor „Vox Bohemicalis“.

Nedostatečně je zajištěna pomoc začínajícím a nezkušeným učitelům. Chybí jejich vedení

po stránce odborné i metodické.

Kontrolní mechanizmy

Ředitel školy nemá vytvořen systém vnitřní kontroly. Z analýzy kontrolní činnosti nevyplývá systematická a koncepčnost v této oblasti. Přímá hospitační činnost ve vyučovacích hodinách ke dni inspekce nebyla provedena, kritéria hospitační činnosti nejsou zpracována. Dle sdělení ředitele školy sleduje sám v průběhu školního roku všechna vystoupení, koncerty, zúčastňuje se všech zkoušek a tím získává přehled o výsledcích výchovně-vzdělávací práce. Kontrola pedagogické dokumentace byla ředitelem školy provedena a stvrzena podpisem, vzhledem k zjištěným nedostatkům lze kvalitu kontroly hodnotit jako zběžnou a nedůslednou.

V době konání inspekce hospitoval ředitel školy v deseti hodinách v přítomnosti ČŠI. Rozbor práce učitelů v hodinách provedl fundovaně s vytýčením pozitivních i negativních zjištění.

Hodnocení kvality řízení

Koncepce školy není písemně stanovena, je pouze ředitelem školy ústně formulována. Plánování školy je rámcové, fungují především krátkodobé cíle, které jsou sledovány a vyhodnocovány zejména v oblasti uměleckých aktivit. Ředitel nemá vytvořen účinný systém kontroly, kontrolní činnost se provádí neplánovaně a nedůsledně.

Organizační struktura školy je stanovena, řízení školy je rutinní, nejsou vytvořeny metodické orgány. Kompetence pracovníků jsou formálně stanoveny, nejsou však zcela plněny. Škola má vytvořen funkční informační systém, prezentaci žáků na veřejnosti získává ZUŠ účinnou zpětnou vazbu.

Schválené učební dokumenty nejsou zcela přesně plněny, nedostatky byly zjištěny v plnění učebních plánů (viz protokol o kontrole čj. 023 520/99-3412).

V řízení školy byly zjištěny nedostatky, celkové hodnocení je průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Zcela mimořádné úspěchy v rámci republiky i zahraničí zaznamenává pěvecký sbor „Vox Bohemicalis“, který navštěvuje 93 žáků ZUŠ.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- schválené učební plány čj. 18. 418/95 s účinností od 1. září 1995 a platné učební osnovy pro ZUŠ v přípravném, I. a II. stupni základního studia pro hudební, taneční a výtvarný obor
- individuální studijní plány učiva
- povinná dokumentace školy předepsaná § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol, a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších zákonů
- rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol MŠMT ČR čj. 1/96 KO
- výroční zpráva školy za školní rok 1998/1999

- rámcový plán školy pro školní rok 1999/2000
- žákovské knížky

ZÁVĚR

Vymezení zásadních pozitiv:

- vynikající práce pěveckého sboru a jeho dirigenta
- podíl ZUŠ při výchově žáků ke kulturním a dalším pozitivním životním hodnotám
- prezentace školy na veřejnosti, účinná zpětná vazba v oblasti uměleckých aktivit ZUŠ

Vymezení zásadních negativ:

- stísněné prostorové podmínky pro práci výtvarného oboru
- absence učebny pro hudebně-teoretické předměty
- hygienicky nevyhovující sborovna pro učitele
- chybějící zrcadla v tanečním sále
- chybějící metodické poradní orgány, není zajištěna metodická pomoc nekvalifikovanému učitelů
- nekoncepční plánování a nesystematická kontrolní činnost

Doporučení:

- ustanovit funkci zástupce ředitele pro pedagogickou práci

Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků.

Na základě provedené orientační inspekce je ZUŠ Český Brod Českou školní inspekcí hodnocena jako průměrná.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Minaříková	Jana Minaříková v. r.
Členové týmu	Mgr. Dana Sedláčková	Dana Sedláčková v. r.

V Kladně dne 30. listopadu 1999

Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. ledna 2000

Razítko

Ředitel základní umělecké školy

Podpis

Petr Polesný

Polesný v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-01-26	023 17/2000-3412
Zřizovatel	2000-01-26	023 17/2000-3412

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
24. 01. 2000	023 54/2000-3412	Připomínky doručeny