

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 010 1971/98 - 2401
Signatura: ba2bs401

Inspektorát č. 1
Okresní pracoviště Praha 7

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Bratrská škola, Tusarova 85, 170 00 Praha 7 - Holešovice

IZO: 048 546 119

Ředitel školy: Mgr. Bohumil Bulíř

Zřizovatel: Synodní rada českobratrské církve evangelické, Jungmannova 9/22, 111 21 Praha 1

Příslušný školský úřad: ŠÚ Malířská 16, 170 00 Praha 7

Termín inspekce: 30. 9., 8. 10., 15. 10. 1998

Inspektoři: Mgr. Marie Poesová

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Podmínky a průběh vzdělávání

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Katalogové listy, třídní knihy, třídní výkazy, povinná dokumentace školní družiny, rozvrh hodin, tematické plány učiva, žákovské práce

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Od školního roku 1997/98 sídlí Bratrská škola v pronajatém objektu OÚ Praha 7, hospodaření přísluší ZŠ Tusarova 21/790, Praha 7. Největším nedostatkem celé budovy je střecha, kterou zatéká a odpady WC, které jsou v havarijním stavu. V letošním školním roce má neúplná škola 4 ročníky s 53 žáky a 2 oddělení školní družiny. Obývané prostory čítají 4 třídy, z nichž pouze jedna je prostorově adekvátní k počtu 13 žáků, menší společnou halu a prosklenou verandu, která slouží jako společná ředitelna a sborovna bez odpovídajícího vybavení (stoly, potřebné úložné prostory, kopírka etc.), jediný počítač slouží pouze učitelům (druhý počítač pro žáky bude v brzké době připojen). V suterénu vily jsou šatny, WC, kabinet, kde v současné době přespává jedna učitelka a nová herna, jejíž úpravy se svépomocně dokončují. Ani jedna třída nemá umyvadlo, přívod vody je pouze v koupelně, dvě třídy jsou odděleny prosklenými dveřmi, které z poloviny zakrývají hobrové desky - zvuková izolace je nulová. Otevřeným problémem zůstává otevření pátého

ročníku v příštím školním roce, neboť prozatímní prostorové podmínky to neumožňují. Speciální pedagožka, vyučující žáky se zdravotním postižením, nemá místnost žádnou a s dětmi pracuje v nepříliš dobře osvětlené hale na zemi. Toto provizorium bude částečně řešit nová herna. Tělocvična pronajímaná od TJ Sokol Holešovice je vzdálená asi 20 minut chůze, proto jsou hodiny TV spojeny do dvouhodinového bloku. Kontrola městské hygienické stanice v Praze neshledala žádné závažné nedostatky.

Vybavení učebnicemi, pomůckami a audiovizuální technikou je průměrné.

Prostorové a technické podmínky školy a školní družiny jsou podprůměrné, plnění učebních dokumentů vzhledem k počtu žáků zatím umožňují.

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Rozvrh hodin, až na výjimku, respektuje psychohygienické potřeby žáků a pedagogických pracovníků (není napsán na platném tiskopisu). Učební plán v první třídě byl zvýšen o jednu hodinu týdně. Na tento nedostatek byl ředitel upozorněn a během trvání inspekce byla hodina navíc z rozvrhu odebrána. Vyučování začíná v 8:30 tzv. společnou chvilkou, v 8:50 začíná první vyučovací hodina. Ve školní budově se nezvoní, učitelé si rozsah vyučovací hodiny stanovují sami podle možností a potřeb dětí, obvykle dodržují 45 minutovou délku. O hlavní přestávce je k relaxaci využívána přilehlá školní zahrada, hala školy a všechny třídy.

Čistota pořádek a estetika prostředí je na standardní úrovni, ve všech třídách je důsledně dodržován pitný režim.

Psychohygienické podmínky školy lze hodnotit jako průměrné.

3. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání

Vzdělávací program školy

Název programu	č. j.	ročníky
Základní škola	16 847/96-2	1. - 4.

V rámci inspekce bylo hospitováno 5 vyučovacích hodin - dvakrát matematika, dvakrát český jazyk, čtení a literární výchova.

Společným znakem všech hospitovaných hodin (a celého bytí ve škole) je jasně daný vztah mezi učiteli a žáky založený na vzájemné úctě a důvěře, laskavé přísnosti a důslednosti.

Hodiny byly připravené, měly jasné cíle a obsah. Lze je hodnotit jako spíše nadprůměrné až průměrné. Činnosti byly převážně dobře motivované, vyučující vycházeli z praktických zkušeností a znalostí žáků. Převládal frontální způsob výuky, rychle a promyšleně na sebe navazující činnosti, hlavně na začátku hodin, v dětech probouzely aktivitu, v průběhu hodiny aktivní účast žáků na výuce klesala. Učitelé nešetřili pochvalou, snažili se zapojovat všechny děti do vyučování, ovšem ne vždy se jim to dařilo. Cílem všech hodin bylo opakování učiva. Projevená úroveň znalostí a dovedností žáků vzhledem k jejich možnostem byla spíše nadprůměrná. Při společném rozboru hodin byla nastolena otázka, zda by častější využívání efektivních metod a forem práce (týmové a projektové vyučování, skupinová práce, schopnost vnitřní diferenciacce, práce s informacemi, práce s chybou, větší názornost apod.) nevedlo k lepší komunikaci, kooperaci a zpětné vazbě mezi dětmi navzájem a vytvářelo tak pocit větší zainteresovanosti na výuce.

Při kontrole katalogových listů žáků inspekce zjistila, že učitelé vůbec nepoužívají výchovná opatření, klasifikace je prováděna pomocí slovního hodnocení, ale tiskopisy vysvědčení neodpovídají povinné dokumentaci škol a školských zařízení č.j. 26 498/96-70. Další nedostatky ve vyplňování katalogových listů, třídních knih a třídních výkazů byly v průběhu inspekce s ředitelem projednány a odstraněny.

Do tematických plánů jednotlivých učitelů je nutné zakotvit úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola č.j. 25 018/98-22 a kurs výchova ke zdraví.

Na základě hospitovaných hodin a na základě žákovských prací lze kvalitu vyučování hodnotit jako spíše nadprůměrnou až průměrnou.

4. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky

Školní řád má ředitel školy zatím jen v návrhu, jeho kvalitu, úroveň, dodržování a vliv na žáky ČŠI proto nemohla hodnotit.

Chování žáků vůči sobě navzájem je převážně ohleduplné, některé drobné nedostatky v chování, jejichž příčina může být i v stísněném prostředí tříd a haly, učitelé řeší citlivě a kultivovaně. Třídní učitelé nepoužívají pozitivní výchovná opatření. Velmi dobrá mikrostruktura celé školy s dobře fungujícími mezilidskými vztahy vytváří a posiluje v dětech mravní hodnoty s důrazem na toleranci, zdvořilost a pomoc slabšímu. Spolupráce s rodiči je neformální a účinná.

Vzájemné mezilidské vztahy jsou pozitivní, školní řád není dosud vytvořen.

5. Hodnocení výchovného poradenství

Funkce výchovného poradce není ve škole ustavena. Povinnosti, z této funkce vyplývající, přebírají třídní učitelé a ředitel školy. Funkce protidrogového koordinátora není zajištěná.

Ve škole je na půl úvazku zaměstnaná speciální pedagožka, která individuálně pracuje se šesti žáky se zdravotním postižením podle daného rozvrhu. Ani pro jedno dítě není vypracovaný individuální plán, další podmínky pro integraci zdravotně postižených žáků, které řeší Metodický pokyn k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení č.j. 18 996/97-22, škola nerespektuje. Na čtyři žáky škola požaduje navýšení normativu. S dětmi, které mají indikované nižší stupně SPU, učitelé individuálně pracují. Ani o těchto žácích není vedena speciální dokumentace. Dle slov ředitele školy existuje spolupráce s učitelkami a psycholožkou z PPP Prahy 6, která školu pravidelně navštěvuje a podle potřeby je k dispozici rodičům.

Spolupráce s PPP Prahy 7 je nárazová, nefunguje zde zpětná vazba.

Úroveň výchovného poradenství je podprůměrná.

6. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Celá škola jezdí pravidelně jednou ročně do školy v přírodě. V rámci školní družiny existuje kroužek keramiky, který navštěvují jednou týdně tři skupiny dětí.

Mimoškolní aktivity nepříliš výrazně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy a jsou na spíše podprůměrné úrovni.

7. Hodnocení činnosti školských zařízení

Školní družina má 2 oddělení, do kterých je zapsáno 50 dětí. Provoz ŠD začíná ihned po skončení vyučování a trvá do 17 hodin. Dvě vychovatelky pracují s žáky v kmenových třídách a na zahradě. Do nově vybudované herny v přízemí bude přestěhováno jedno oddělení. Třídy nemají speciální vybavení pro výchovu mimo vyučování. Nábytek, hračky, pomůcky a další potřeby pro chod školní družiny jsou vystěhovány do suterénu budovy. Prostorové provizorium řeší vychovatelky častým pobytem na školní zahradě.

Povinná dokumentace není v souladu s vyhláškou o školní družině č. 87/1992 Sb. Chybí vnitřní řád družiny a zápisové lístky nejsou na platném tiskopisu.

Úroveň školní družiny je spíše podprůměrná.

ZÁVĚRY

Podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti školy Bratrská lze celkově hodnotit jako spíše podprůměrné. Posouzením sledované oblasti činnosti školy a kontrolou předložené dokumentace byla vymezena

pozitiva:

- velmi dobré mezilidské vztahy
- práce speciální pedagožky
- používání slovního hodnocení
- dodržování pitného režimu

negativa:

- podprůměrné prostorové podmínky pro výuku žáků a činnost školní družiny
- malé využívání efektivních metod a forem práce
- nepoužívání výchovných opatření žáků
- neznalost úprav a doplňků základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu ZŠ č.j. 25 018/98-22
- není zpracován řád školy a školní družiny
- není určen protidrogový koordinátor
- nedodržování Metodického pokynu k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení č.j. 18 996/97-22
- spíše podprůměrná úroveň mimoškolních aktivit
- vysvědčení, rozvrh hodin, zápisové lístky pro žáky ve školní družině nejsou na platných tiskopisech č.j. 35 080/97-20
- škola nemá vlastní kopírku

Doporučení inspekce k další činnosti školy:

- dopracovat a schválit řád školy a školní družiny
- dodržovat Metodický pokyn k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení č.j. 18 996/97-22
- zahrnout úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu ZŠ a kurs výchova ke zdraví do tematických plánů

- povinnou dokumentaci školy vést na platných tiskopisech č.j. 35 080/97-20
- stanovit funkci protidrogového koordinátora
- dokončit zvukovou izolaci mezi první a druhou třídou

Námět pro zřizovatele:

- pokusit se řešit prostorové a materiálně technické podmínky žáků a učitelů

Následná inspekce se uskuteční v druhém pololetí školního roku 1998/99.

V Praze dne 26. 10. 1998

razítko

Podpis inspektorky: vedoucí týmu M. Poesová, v. r.

Inspekční zprávu jsem převzal dne 2. 11. 1998

razítko

Podpis ředitele školy Bohumil Bulíř, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum odeslání zprávy	č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	2. 11. 1998	010 2119/98 - 2401
Školský úřad:	2. 11. 1998	010 2119/98 - 2401