



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola UNESCO, Uherské Hradiště,
Komenského náměstí 350**

Komenského náměstí 350, 686 62 Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600 124 444

Termín konání komplexní inspekce: 5. – 8. březen 2002

Čj.	153 86/02-11006
Signatura	ko3cv124

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Město Uherské Hradiště zřídilo v souladu s platnými právními normami k 15. prosinci 1995 Základní školu UNESCO jako zálohovou organizaci. V současné době je to úplná základní škola v právní subjektivitě, která ve školním roce 2001/2002 vzdělává ve 33 třídách celkem 795 žáků. Výuka probíhá ve třech budovách. V současné době škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16847/96-2 a čj. 16333/96-22-21. V rámci města Uherské Hradiště se škola od třetího ročníku profiluje třídami s rozšířenou výukou jazyků. Součástí školy jsou školní družina, školní klub a školní jídelna.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

V průběhu komplexní inspekce byly sledovány a hodnoceny podmínky vzdělávání a úroveň výuky českého a německého jazyka, matematiky, přírodovědy, chemie, zeměpisu a tělesné výchovy. ČŠI dále sledovala kvalitu výchovně vzdělávací práce školní družiny, hodnotila efektivnost využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům a kontrolovala oblast BOZP a PO. Součástí inspekce byla také realizace části tematické inspekce zaměřené na sledování účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních a hodnocení využívání metodických pokynů MŠMT k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže.

Český jazyk na prvním stupni

Členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídá osnovám, časová dotace podle rozvrhu hodin je v souladu s učebními plány přijatých učebních programů. Metodické sdružení je členěno po ročnících a tomu odpovídá i plánování výuky formou tematických plánů, společných pro paralelní třídy. Často vychází z obsahu učebnic. V některých z nich nebylo rozpracováno osnovami požadované učivo literární výchovy a čtení. Plnění osnov v této složce předmětu bylo vzhledem k málo vypovídajícím zápisům v třídních knihách málo průkazné. Náplň sledovaných hodin odpovídala požadavkům vzdělávacích standardů a požadavkům osnov. Plánování a příprava výuky byly na velmi dobré úrovni.

Učebny jsou dostatečně prostorné, pro 1. a 2. ročník menších rozměrů, avšak vzhledem nižším počtům žáků odpovídají požadavkům psychohygienických zásad. Většinou byly vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků a vzhledem k probírané látce aktuálními nástěnnými obrazy. V pátých třídách, umístěných v hlavní budově, však estetická úroveň a celková podnětnost prostředí pro výuku byla velmi nízká. Nástěnné obrazy nebo jiné pomůcky pro výuku jazyka (mimo podobizny spisovatelů v jedné z nich) zcela scházely, nábytek je starší, často poškozený. Z didaktické techniky byl použit v několika hodinách magnetofon, žákyně s poruchou zraku pracovala ve čtení s elektronickou lupou. Při výuce počátečního psaní je v nižších ročnících jako velkou nevýhodou chybějící linkování na tabulích. Výuku prováděli pedagogové s požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilostí; výjimkou je pátý ročník, kde vyučovali zejména učitelé způsobilí pro výuku na druhém stupni. Podmínky výuky byly přes výše popsaná negativa v pátých třídách hodnoceny jako velmi dobré.

Při volbě metod a forem převládalo tradiční pojetí ve strukturování hodin, převažovala frontální práce s aktivitou učitele, většinou ale velmi pěkně vedená průběžnou motivací a drobnými hodnotícími pobídkami. Novější, aktivnější metody byly sledovány v hodinách literární výchovy v jedné třídě druhého a třetího ročníku. Některým hodinám chyběl prostor pro upevnění, shrnutí a systematizaci probíraného učiva. Nejvíce se to projevovalo ve výuce mluvnice v nejvyšších ročnících prvního stupně, kde formy a metody práce odpovídaly spíše

organizaci a vedení výuky na druhém stupni. Pro zlepšení psychohygienických podmínek výuky byly v několika sledovaných hodinách zařazeny s různou efektivitou relaxační tělovýchovné chvilky. Mnohem efektivnější však byla relaxace formou střídání náročnějších a volnějších aktivních metod v hodině čtení v jedné třídě čtvrtého ročníku, kde bylo také výchovně velmi účinně využito obsahu článku k ochraně přírody. Výběr forem a metod práce a organizace výuky byly celkově velmi dobré.

Motivace byla ve vyšších ročnících redukována často na seznámení s obsahem hodiny. V nižších ročnících byly většinou účelně a efektivně motivovány jednotlivé činnosti. Pochvalou spolu s vhodnými hodnotícími pobídkami udržovali učitelé zájem žáků o probírané učivo. Motivačně využívali i jejich znalostí z jiných oblastí v rámci mezipředmětových vztahů. V některých sledovaných hodinách, přestože byly obsahově velmi dobře připravené, motivace zcela chyběla nebo nebyla dostatečně promyšlená a efektivní. To vedlo k negativním projevům nezájmu žáků (literární výchova ve 4. a 5. ročníku), až nepřiměřeným jejich věku. Frekvence známek v žákovských knížkách je ve vyšších ročnících nízká. Přes tyto nedostatky byla oblast motivace a hodnocení celkově velmi dobrá.

Verbální i neverbální komunikativní dovednosti byly u vyučujících na velmi dobré úrovni. V hodinách literární výchovy je rozvíjeli i žáci. Byl dán dostatečný prostor pro vyjádření jejich vlastních názorů a zkušeností, osobnost byla respektována. Pravidla chování většinou žáci akceptovali, drobné projevy nekázně byly ihned eliminovány. Komunikace a interakce ve výuce byly velmi dobré.

Kvalita výuky českého jazyka na prvním stupni je hodnocena celkově jako velmi dobrá.

Český jazyk na druhém stupni

Kvalita výuky českého jazyka byla sledována ve všech ročnících II. stupně. Výuka byla v souladu s osnovami školou přijatých vzdělávacích programů. Koordinace práce jednotlivých vyučujících i návaznost jednotlivých ročníků je plně zajišťována prostřednictvím předmětové komise a jí vypracovaných tematických plánů. V této oblasti nastalo zlepšení ve srovnání se stavem při poslední inspekci. Nadále je rozvržení i výběr učiva v mnohém determinován požadavky přijímacího řízení na střední školy (zejména Gymnázia v Uherském Hradišti). Poměrně často zadávanými srovnávacími prověrkami dochází ke ztrátám vyučovacího času. Další nabídka aktivit je v tomto oboru zajišťována velkou řadou akcí pro žáky. Jimi se škola jednak prezentuje navenek, jednak využívá soutěživosti žáků a rozšiřuje jejich poznání i dovednosti v tomto oboru. Tato nabídka se ve srovnání s minulou inspekcí rozšířila. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla výrazně ovlivněna i požadavky vedení školy a předmětové komise. Málo byla u některých vyučujících promyšlena nejen forma motivace práce, ale hodiny často nebyly dobře připraveny organizačně. Celkově jsou plánování a příprava výuky českého jazyka na druhém stupni vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnoceny jako velmi dobré.

Předmětu vyučuje devět učitelek s předepsanou odborností a pedagogickou způsobilostí. V materiálním zabezpečení výuky se od minulé kontroly změnilo vybavení tříd inovovaným školním nábytkem. Výzdoba některých tříd je dokladem o realizovaných projektech zaměřených na regionalistiku a literární výchovu. Nové je i vybavení učebnicemi pro literaturu, v 9. ročníku dosud nemá učebnici každý žák, stále zcela chybí soubor posledních vydání Slovníku spisovné češtiny (osnovy vyžadují, aby práci s ním zvládl každý žák). Ve výuce se s názornými pomůckami pracuje minimálně. Alternativní zdroje informací byly využívány při výuce sporadicky. Přístup vyučujících byl vstřícný, ne vždy však trpělivý a zaměřený na psychické naladění žáka k práci. Celkově jsou podmínky výuky českého jazyka průměrné.

Stavba vyučovacích hodin byla klasická. V jazykových hodinách bylo dbáno na pravidelné

procvičení pravopisu a všestranný jazykový rozbor. Do slohu jsou pravidelně zařazována mluvní cvičení rozvíjející schopnost žáka vyjádřit se samostatně k předem dané problematice. Učivo bylo předkládáno tak, že se postupně vytvářela struktura poznatků z českého jazyka. Skladba byla vyučována vztahovou metodou rozvíjející žákovo myšlení. V užití metodice převažovala frontální výuka verbálního charakteru. Ve většině mluvnických hodin probíhaly srovnávací prověrky. Jejich úkoly byly svou obtížností nastaveny na nejlepší žáky, chyběla pestrost, nápaditost a tvořivost. Stejnými úkoly byly s ostatními třídami srovnávány i třídy s rozšířenou výukou jazyků. Při diktování i zadávání úkolů jazykového rozboru se většina vyučujících dopouštěla metodických chyb a nepromyšlený způsob (diktování zadání) byl časově neefektivní. V dalších hodinách byl nejvíce užívánou metodou řízený rozhovor a výklad, kromě mluvních cvičení ve slohu byl menší prostor věnován samostatnému vyjadřování žáků. Pozitivem byly ve slohu zejména úkoly rozvíjející slovní zásobu i s užitím dalších zdrojů informací. V literární výchově byla funkčně užita skupinová práce, nebylo zanedbáno ani výchovné využití učebního textu. Celkově byly organizace, formy a metody výuky hodnoceny jako průměrné.

Ve sledovaných hodinách učitelky ne vždy respektovaly osobnosti jednotlivých žáků. Velmi málo je motivovaly na začátku i v průběhu práce. Některé dokázaly i při frontálně vedené výuce pracovat s pochvalou a povzbuzením. Jiné verbálně i neverbálními prostředky odmítaly pomoci při žádostech některých žáků o radu, či zopakování úkolu (zejména při srovnávacích prověrkách). V písemných projevech žáků se dobře pracovalo s chybou v kontrolních pracích, méně nebo vůbec ne v některých školních sešitech. Informovanost rodičů prostřednictvím známek v žákovských knížkách není u některých pedagogů dostatečná. Oblast motivování a hodnocení byla průměrná.

Vzájemná komunikace mezi žáky a učitelkami nebyla v některých hodinách na žádoucí úrovni, jinde byla založena na respektu k lidským i odborným kvalitám pedagoga. V některých hodinách byly pozorovány drobné projevy nekázně. Výrazným negativem byla častá jednosměrnost komunikace od vyučujících k žákům. Souhrnně byly oblast interakce a komunikace na průměrné úrovni.

Úroveň výuky českého jazyka na druhém stupni se v období od poslední inspekce zejména v oblasti plánování zlepšila a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ji ČŠI celkově hodnotí jako průměrnou.

Německý jazyk

Ve všech sledovaných hodinách na prvním i druhém stupni byla časová dotace předmětu v souladu se zvolenými učebními plány Základní škola a Základní škola pro třídy s rozšířenou výukou cizích jazyků a probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami obou zvolených vzdělávacích programů. Výukové cíle byly stanoveny vhodně a přiměřeně vzhledem k aktuálnímu stavu třídy a učivo vždy organicky navazovalo na učivo předcházející. Plánování a příprava výuky byly na vynikající úrovni.

Všechny učitelky jsou pro výuku tohoto předmětu odborně i pedagogicky způsobilé. Jako pomůcky byly běžně používány magnetofony s audionahrávkami přímo určenými pro daný typ učebnic, které byly ve škole používány ve dvou ucelených řadách a byly rovněž doplněny pracovními sešity. Pouze v jednom případě při výuce ve specializované učebně na druhém stupni učitelka i žáci využívali práce se sluchátky především pro procvičování dialogů a videorekordér (při procvičování slovní zásoby). V ostatních „kmenových“ učebnách již zbylo podstatně méně prostoru pro využívání zejména nástěnných pomůcek. Poměrně často učitelky používaly různé pracovní listy a drobný obrazový materiál. Pouze v jedné hodině pracovali žáci s mapou (realie německy mluvících zemí), v žádné hodině však žáci a ani učitelky nepoužívali slovník. Tempo výuky zohledňovalo i žáky slabší a pomalejší. Většina hodin

(zejména na prvním stupni) byla promyšleně členěna i z hlediska relaxace žáků a atmosféra při výuce, stejně jako celá dílčí oblast personálních, materiálních a psychohygienických podmínek výuky, byly na velmi dobré úrovni.

Na průměrné úrovni byly organizace, metody a formy výuky. Učitelky velmi dobře promýšlely členění hodin, pokyny byly žákům sdělovány v kvalitní němčině, většinou nebyly problémy s kázní a průběh hodin byl usměrňován a korigován předem danými jasnými pravidly. Vyučovací metody byly zřetelně variabilnější v hodinách, které probíhaly v odborných učebnách (na prvním stupni jedna učebna vymezená jen na výuku cizích jazyků a na druhém stupni sluchátková laboratoř), v ostatních učebnách převládaly spíše frontální metody. Žáci neměli dostatečný prostor k využívání alternativních postupů při řešení problémů, méně času bylo věnováno samostatnému a aktivnímu učení. Inspekce (zejména na druhém stupni) nezaznamenala individuální přístup učitelek k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami. Obecně však měli žáci dostatek času na pochopení a procvičování učiva a výuka byla věcně i odborně správná.

Rovněž oblast motivace a hodnocení byla na průměrné úrovni. Vstupní motivace byla využita učitelkami jen sporadicky, spíše dávaly přednost motivaci průběžné, v ojedinělých případech i ve spojitosti s každodenními prožitky žáků. Dostatečně velký důraz byl kladen na ověřování pochopení učiva zejména v průběhu vyučování, méně často již v jeho závěru. Poměrně často učitelky využívaly zpětné vazby a analýzy chyb a v přímé souvislosti se skupinovou prací žáků a prací ve dvojicích vytvářely prostor pro podporu sebehodnocení a sebereflexe žáků. V souvislosti s málo patrným individuálním přístupem učitelek k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami nebylo zaznamenáno ani respektování jejich dispozic při hodnocení.

Žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace a tím spoluvytvářeli prostor pro vyjadřování vlastního názoru. Tento systém však ve dvou třídách evidentně selhával zjevně v souvislosti s dlouhodobým zastupováním učitelky. Osobnost žáků byla plně respektována a (i když méně častá) práce ve skupinách či ve dvojicích pak rozvíjela jejich smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Verbální i neverbální komunikace učitelek byla stejně jako celá dílčí oblast interakce a komunikace na velmi dobré úrovni.

Úroveň výuky německého jazyka se v období od poslední inspekce zejména v oblastech přípravy, plánování a podmínek výuky zlepšila a byla hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika na prvním stupni

Výuka matematiky byla sledována ve všech pěti ročnících I. stupně. Týdenní časová dotace odpovídá realizovanému vzdělávacímu programu, obsah učiva všech ročníků je v souladu s učebními osnovami. Vyučující mají zpracovány tematické plány vycházející z osnov. Tematické plány obsahují časový harmonogram, který však ve většině hospitovaných tříd nebyl plněn. Příprava učitelů na výuku měla rozdílnou úroveň. Ve všech hodinách byly výukové cíle stanoveny vhodně a přiměřeně v souladu s aktuálním stavem třídy. Pedagogové dbali na návaznost na předcházející učivo, které bylo vždy v úvodu hodin opakováno. Cíl hodiny byl žákům sdělen pouze v některých hodinách. Plánování a příprava výuky byly na velmi dobré úrovni.

V prvním až čtvrtém ročníku byla matematika vyučována učitelkami s požadovaným vzděláním a dlouholetými zkušenostmi, což se pozitivně odrazilo v kvalitě jejich práce. V pátém ročníku byla sledovaná výuka vedena vyučujícími kteří sice nemají pedagogickou způsobilost pro vyučování na prvním stupni základní školy, kvalita jejich práce však byla srovnatelná s ostatními vyučujícími matematiky na prvním stupni. Ve všech hodinách byly využity kromě učebnic a sešitů i další pomůcky. Byly to zejména karty s čísly, karty s příklady, modely geometrických těles, rýsovací potřeby, folie, magnetické tabule, geometrické tvary, předtištěné materiály a další pomůcky. Učebnice jsou používány ze dvou

různých vydavatelství, vedle nich žáci používají pracovní sešity a další sešity. Didaktická technika využita nebyla. Všechny učebny prvního až čtvrtého ročníku byly esteticky a účelně vybavené, na stěnách i v policích byly vhodně umístěné pomůcky do matematiky a dalších předmětů. Pěkné prostředí dotvářely vystavené práce žáků. Méně podnětné prostředí bylo v učebnách pátého ročníku. Členění hodin bylo funkční, často však málo výrazné, tempo výuky zpravidla odpovídalo zvoleným výukovým cílům. Téměř ve všech hodinách byly zařazeny relaxační prvky. Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Převážná většina sledovaných hodin byla účelně řízena, pokyny byly žákům sdělovány srozumitelně a jejich plnění jim nečinilo potíže. Převažovala frontální práce, prostor pro samostatnou práci byl malý, žáci zpravidla pracovali pod přímým vedením vyučujícího. Skupinová práce byla zařazena ojediněle, nebyla dostatečně připravena a její efektivní využití bylo velmi malé. Ve všech hodinách vyučující zařazovali soutěže, zvláště při opakování probraného učiva. Výuka byla vedena věcně a odborně správně. Zadávání diferencovaných úloh se vyskytlo pouze výjimečně, rychlejší žáci čekali, až úkol dokončí ostatní. Žáci měli dostatek času na pochopení a procvičení učiva. Všichni pedagogové měli snahu o individuální přístup k žákům. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

V hospitovaných hodinách téměř nebyla pozorována vstupní ani průběžná motivace. Využití spojení probíraného učiva s praxí, případně s poznatky z jiných předmětů bylo ojedinělé. Všichni vyučující průběžně sledovali stupeň zvládnutí učiva, žáci byli vedeni k sebehodnocení své práce. V žákovských knížkách všech tříd je dostatek známek z matematiky, pouze v jedné třídě byla nižší četnost známek, zejména v druhém pololetí. Vedení žákovských sešitů má rozdílnou úroveň, zpravidla je velmi dobré. Vyučující sešity kontrolují a opravují. Ve všech hodinách učitelé průběžně ověřovali pochopení učiva. Motivace a hodnocení jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Z komunikace vyučujících byl patrný velmi pěkný vztah k žákům. Osobnost každého jedince byla respektována, v průběhu vyučování byla patrná vzájemná důvěra. Převážná část komunikace byla vedena od pedagogů směrem k žákům. Pro rozvoj komunikativních dovedností byl vytvořen malý prostor, učitelé se zpravidla spokojili s jednoslovnými odpověďmi žáků. Dohodnutá pravidla byla učiteli a žáky respektována, v žádné z hodin se nevyskytly problémy s kázní. Vztah žáků k výuce byl pozitivní. Ve většině tříd byli žáci velmi aktivní a správně plnili zadané úkoly. Oblast interakce a komunikace je velmi dobrá.

Výuka matematiky na prvním stupni je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika na druhém stupni

Týdenní časová dotace předmětu odpovídá ve všech ročnících druhého stupně realizovaným učebním plánům zvoleného vzdělávacího programu. Ve třídě VI. C je předmět dotován pěti hodinami, v ostatních třídách je vyučován v minimální čtyřhodinové dotaci. Přes vysoké počty žáků není žádná třída dělena ve výuce matematiky na dvě skupiny. Žáci se zájmem o intenzivnější přípravu k přijímacím zkouškám na střední školy mají možnost učivo upevňovat a rozšiřovat v odpoledních hodinách v tzv. matematickém klubu. Učitelé mají zpracovány tematické plány, kterými se řídí ve své přípravě na výuku. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá schváleným učebním osnovám. Kontinuitu výuky, plnění osnov i nutné časové úpravy tematických plánů zajišťuje předmětová komise matematiky. Z obsahu sledovaných hodin i kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že zejména v sedmém a v osmém ročníku je probírané učivo proti plánu částečně opožděno. Důvodem je kromě minimální (čtyřhodinové) týdenní dotace také ztráta vyučovacích hodin z důvodu různých akcí pořádaných pro žáky v době vyučování. Stanovené cíle a bezprostřední příprava k jejich splnění byly u většiny učitelů ve sledované výuce v souladu se zásadou soustavnosti, pouze ojediněle však se zásadou spojení teorie a praxe. Souhrnně je oblast plánování a příprava

výuky hodnocena jako velmi dobrá.

Personální zabezpečení výuky je optimální, všechny hodiny matematiky na druhém stupni jsou vyučovány učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Vybavenost pomůckami do matematiky je průměrná. Již starší názorné pomůcky jsou uloženy ve dvou kabinetech a vyučující si je do hodin podle potřeby přinášejí. Odbornou pracovní pro výuku matematiky škola z důvodu velkého počtu tříd nezřídila, výuka je prováděna v „kmenových“ třídách. Prostorové parametry některých z těchto učeben jsou nevyhovující, pro početnější skupiny žáků neodpovídají základním psychohygienickým zásadám. V žádné třídě nepodporuje výzdoba názornost učiva matematiky. Didaktická technika nebyla využita, pro výuku matematiky není ani samostatně vyčleněna. Vybavenost učebnicemi je velmi dobrá, učebnice jsou zakoupeny v ucelené řadě, obsahově odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům, kterými bylo ve většině opakování a upevnění učiva. Využívány byly nejčastěji frontální vyučovací metody, skupinovou práci s žáky použil pouze jeden učitel. Úměrně k náročnosti učiva připravili vyučující množství matematických příkladů k procvičení učební látky, jejich výběr však ne vždy pamatoval na žáky se specifickými výukovými potřebami a žáky pomalejší. Ti často nestačili tempu třídy a bez vlastního aktivního zapojení do výuky pouze přepisovali řešení z tabule. Efektivita výuky nebyla v těchto případech na žádoucí úrovni. Při výkladu a vyvození nových poznatků bylo učivo prezentováno srozumitelně, věcně správně. Ve všech hodinách byla zařazena samostatná práce. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Účinky motivace nebyly v hodinách příliš zřetelné, jako vstupní motivační metody byly použity různé formy pamětného opakování, kontrola domácího úkolu, v jednom případě ústní zkoušení. Málo bylo využito motivace zadáním zajímavé problémové úlohy pro rozvíjení logického myšlení a úsudku žáků, mezipředmětové vztahy nebyly zdůrazněny a uplatněny. Během výuky byli žáci průběžně hodnoceni, učitelé využili obvyklých postupů - individuální i orientační zkoušení, avšak nejčastěji užívanou metodou pro zjištění znalostí bylo písemné zkoušení. Písemné a grafické zápisy žáků nejsou na žádoucí úrovni. Oblast motivace a hodnocení žáků je průměrná.

Rovněž oblast interakce a komunikace byly na průměrné úrovni. Vstřícné vztahy mezi učiteli a žáky v hospitovaných hodinách a pracovní atmosféra ve třídě příznivě ovlivňovaly vzdělávací proces. Při dominantním verbálním projevu učitelů byly již méně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. Při sledované výuce inspekce nezaznamenala nežádoucí projevy chování žáků.

Kvalita výuky matematiky na druhém stupni byla hodnocena jako průměrná.

Zeměpis

Výuka zeměpisu byla sledována v šestém až devátém ročníku. Časová dotace je v souladu s učebním plánem. V šestém a osmém ročníku jsou dvě hodiny týdně, v sedmém a devátém ročníku jedna hodina týdně. Učitelé zpracovali tematické plány a při jejich sestavení respektovali i závěry inspekce ČŠI z dubna 2000. Obsah učiva byl v souladu s učebními osnovami, časový harmonogram však byl beze zbytku naplňován jen v některých třídách. Předmětová komise zeměpisu se schází čtyřikrát ročně a řeší úkoly spojené s vyučováním zeměpisu, vybavením kabinetu, zabývá se přípravou soutěží a exkurzí, přípravou a realizací srovnávacích testů ze zeměpisu. Příprava vyučujících na výuku byla odpovědná. Plánování a příprava na výuku jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Zeměpis vyučují tři pedagogové, všichni jsou odborně a pedagogicky způsobilí. Škola má

odbornou pracovnu, ve které probíhá většina vyučovacích hodin zeměpisu. V pracovně se starším funkčním nábytkem jsou umístěny atlasy, odborná literatura, diaprojektor se systémem zatemnění, magnetická tabule, zpětný projektor, televizor s videopřehrávačem, mapy a nástěnky. Ostatní pomůcky, tj. další mapy, videokazety, glóby a odborná literatura jsou umístěny v kabinetu zeměpisu. Pracovna i kmenové třídy vytvářely velmi dobré psychohygienické podmínky pro výuku. Tempo hodin bylo úměrné momentálnímu stavu pozornosti žáků relaxační chvílky chyběly. V hodinách byly využity mapy, atlasy, učebnice, videosnímky, předtištěné materiály a zpětný projektor. Žáci používali učebnice z jednoho nakladatelství. Vyučování probíhalo ve všech hodinách v pracovní atmosféře. Podmínky pro výuku zeměpisu byly velmi dobré.

Výuka měla tradiční charakter s převahou frontálních činností. Byla vedena věcně a odborně správně, v některých hodinách však postrádala promyšlenou strukturu. Zadávaná samostatná práce nebyla diferencovaná vzhledem ke specifickým schopnostem žáků. U mnohých z nich tak nebyl vyučovací čas účelně využit. V některých hodinách bylo věnováno mnoho prostoru výkladu a zápisu do sešitu. Téměř ve všech hodinách chybělo vytváření systému v oboru, nové poznatky byly prezentovány bez návaznosti na předchozí učivo, využití učebnic a map nebylo vzhledem k probíranému učivu dostačující. Organizace, formy a metody výuky byly na průměrné úrovni.

Kromě sdělení cíle hodiny se jiná motivace téměř nevyskytovala. Ve všech hodinách bylo formou prověrky, soutěže, referátu nebo frontálně opakováno učivo z minulých hodin. Příklady z praxe, aktualizace a mezipředmětové vztahy se byly používány pouze ve velmi omezené míře. Vedení žákovských sešitů je na dobré úrovni, jsou v nich předtištěné materiály na doplňování, případně i obrázky k probíranému učivu. V žákovských knížkách je dostatek známek ze zeměpisu, zápisy jsou konkrétní. Žáci školy se každoročně účastní zeměpisné olympiády. V uplynulém školním roce se jeden z nich umístil na čtvrtém místě v okresním kole. Motivace a hodnocení byly na průměrné úrovni.

Ve všech hodinách byl dominantní projev vyučujících, prostor na rozvoj komunikativních dovedností žáků byl velmi omezený. Učitelé tolerovali jednoslovné, případně velmi krátké odpovědi žáků. Žáci měli omezený prostor pro vyjádření vlastního názoru. Při hospitacích bylo pozorováno, že vztahy mezi učiteli a žáky jsou založeny na vzájemné úctě a respektu. Chování žáků bylo ukázněné. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako průměrná.

Úroveň výuky zeměpisu se v období od poslední inspekce zejména v oblastech přípravy, plánování a podmínek výuky zlepšila a byla hodnocena jako průměrná.

Přírodověda

Časová dotace předmětu přírodověda je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo ve 4. a 5. ročníku bylo ve shodě s předloženými časově tematickými plány, které však mají jen chronologicky opsané kapitoly z učebnic, nemají vymezen rozsah a obsah jednotlivých učebních celků. Zvolené učebnice však na sebe nenavazují obsahově ani výchovným záměrem. Vznikly proto nejasnosti v obsahu učiva ve 4. ročníku. Tato skutečnost byla projednána s vedením školy a plány byly upraveny tak, aby byly v daném ročníku učební osnovy splněny. Příprava učitelek na vyučovací hodiny se více orientovala na splnění výukových cílů a zvládnutí dílčích úkolů při opakování, méně byly promyšleny vyučovací metody, které stimulují žáky a které by přispívaly ke zvýšení úrovně vzdělávacího procesu. Kvalitativně zcela odlišná byla příprava vyučovací hodiny a její řízení ve 4. ročníku, ve třídě s rozšířenou výukou cizích jazyků. Učitelka připravila dynamickou, obsahově zajímavou hodinu s aktivní spoluúčastí žáků. Plánování a příprava výuky měly celkově průměrnou úroveň.

Výuka přírodovědy byla realizována v „kmenových“ třídách učitelkami, které mají

požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Používaly ve vyučovacím procesu kartičky s odbornými pojmy, aplikace na magnetické tabuli, demonstrační nástěnné obrazy a názorné učební pomůcky. V jedné vyučovací hodině byla využita během výuky tabule s připraveným textem. V části vyučovacích hodin však nebylo využití učebních pomůcek dostačující. Žáci pracovali s učebnicemi. Zvolené tempo výuky bylo přiměřené věku žáků, avšak jen v jedné vyučovací hodině byla únava žáků kompenzována relaxačními chvilkami. V části vyučovacích hodin nebyli všichni žáci zaměstnáni. Tato skutečnost se pak projevila nízkou pracovní morálkou a vyrušováním těch žáků, kteří neměli o výuku zájem. Integrovaným zdravotně postiženým žákům nebyla věnována pozornost. Materiální a psychohygienické podmínky pro výuku přírodovědy byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Ve sledovaném vyučování převažovaly metody frontální práce s celou třídou založené na řízeném rozhovoru. Učitelky využily u žáků již dříve osvojené informace, situační výchovné aspekty k pozitivnímu formování osobnosti žáků. Jejich otázky byly stručné a jasné, často napovídající, avšak všem žákům poskytly příležitost zapojit se do vyučovacího procesu a směřovaly k prověřování osvojených vědomostí a upevňování souborů nových informací. Vyžadovaly pamětní reprodukci učiva, ojediněle rozvíjely samostatné myšlení žáků. S učitelkami však nekomunikovali všichni, někteří žáci se do procesu výuky nezapojili. Ve dvou třídách byla zařazena krátká písemná samostatná práce, v jedné třídě žáci písemně řešili připravený test. Organizace výuky, použité metody a formy práce byly hodnoceny celkově jako průměrné.

Ve většině vyučovacích hodin chyběla vstupní verbální motivace. Učitelky částečně využívaly zkušenosti žáků z praktického života. Převládala vizuální motivace v podobě obrazového materiálu nebo demonstračních učebních pomůcek. Opakování navazovalo na probírané učivo, pochopení nové látky si učitelky zpětně ověřovaly. Výkon žáků hodnotily a pomáhaly jim. Účinným prostředkem zvyšování učebních dovedností žáků byla pochvala. Oblast motivace a hodnocení měla průměrnou úroveň.

V některých sledovaných hodinách byl zaznamenán neklid, v ostatních byla velmi dobrá pracovní atmosféra. Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelek byla rozdílná, v jedné třídě vynikající. Oblast interakce a komunikace měla velmi dobrou úroveň.

Kvalita výuky přírodovědy je na základě posouzení sledovaných jevů celkově hodnocena jako průměrná.

Chemie

Časová dotace předmětu chemie odpovídá realizovanému učebnímu plánu. Probírané učivo v 8. a 9. ročníku bylo v souladu s učebními osnovami, avšak v 8. ročníku byla výuka v rozporu s časově tematickým plánem učiva opožděna o jeden měsíc. Kontrola zápisů v třídních knihách za školní roky 2000/2001 a 2001/2002 prokázala, že škola učební osnovy v předmětu chemie plní. Pro žáky 9. ročníku je zřízen chemický kroužek a ti, kteří jej navštěvují, jsou připravováni k účasti na chemické olympiádě. Příprava učitelek na vyučování z hlediska metodických a didaktických dovedností byla velmi dobrá.

Žáky vzdělávají dvě učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Chemie je vyučována v odborné pracovně, vybavené obvyklým nábytkem, který umožňuje provádět žákovské i demonstrační pokusy, a zabudovaným videem. V učebně jsou dále nástěnné demonstrační tabule s chemickou symbolikou a magnetická tabule, která při výuce nebyla využívána. Žáci měli k dispozici platné učebnice, sešity s přehlednými zápisy, pracovali i s jinými učebními texty. Během vyučování byly předvedeny žákům demonstrační pokusy, využito video, v 9. ročníku pro vytvoření správné prostorové představy žáků použila učitelka modely molekul probíraných uhlovodíků. Vyučovací čas byl účelně využit. Obě učitelky vzaly v úvahu věk, studijní schopnosti žáků tříd a zvolily přiměřené tempo vyučovacího

procesu a snažily se jim vytvořit vhodné pracovní prostředí. Materiální i psychohygienické podmínky pro výuku chemie jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Ve sledovaném vyučování zvolily učitelky metody frontální práce s celou třídou založené na řízeném rozhovoru, méně často i samostatnou práci žáků. Nové učivo bylo zprostředkováno na základě demonstračních pokusů, které učivo vhodně ilustrovaly. V 9. ročníku využila učitelka kuličkové modely k sestrojení prostorových molekul probíraných organických sloučenin. Výklad byl věcný, odborně správný, pro žáky srozumitelný. V závěrečné fázi vyučovacího procesu, k ujasnění učiva, byla využita i audiovizuální technika a kontrola porozumění učivu formou otázek a odpovědí. Jedna vyučovací jednotka byla věnována opakování celého tematického celku. Žákům nebyl vytvořen prostor pro individuální nebo skupinové aktivity. Organizace výuky, použité metody a formy práce byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Jen ve dvou vyučovacích hodinách byla zařazena vstupní verbální motivace. Studijní úsilí žáků zvýšily učitelky předvedením experimentů, použitím audiovizuální techniky. Orientační opakování bylo zaměřeno na procvičování symboliky chemického písma, ve dvou vyučovacích hodinách mělo charakter zpětné vazby a návaznost na probírání nového učiva. Obě učitelky upřednostňovaly pamětní reprodukci učiva, ale ojediněle pokládaly i takové otázky, které vyžadovaly samostatné myšlení žáků. Jejich výkon byl hodnocen při individuálním zkoušení objektivně. Snaha žáků byla oceňována. Oblast motivace a hodnocení žáků měla celkově průměrnou úroveň.

Žáci byli ve vyučovacím procesu ukázněni a dohodnutá pravidla jednání respektovali. Vzhledem ke zvoleným metodám práce nebyl verbální projev žáků rozvíjen v dostatečné míře. Integrovaným žákům s vývojovou poruchou učení nebyla věnována dostatečná pozornost, naopak v některých vyučovacích jednotkách i jim byl diktován zápis učiva. Oblast komunikace a interakce měla celkově velmi dobrou úroveň.

Na základě posouzení sledovaných jevů je kvalita výuky chemie celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Tělesná výchova

Ve všech ročnících je v rozvrhu hodin předmět tělesná výchova dotován dvěma hodinami v souladu s daným učebním plánem. Z organizačních důvodů (přechod do druhé budovy školy) je výuka na prvním stupni realizována ve spojeném dvouhodinovém bloku. Tematické plány mají učitelé zpracovány, jsou v souladu s učebními osnovami, kontinuita výuky tělesné výchovy mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Osnovy tělesné výchovy jsou ve škole plněny. Výuka plavání je organizována pro žáky od 2. ročníku, žáci 7. ročníku pravidelně vyjíždějí na lyžařský výcvikový kurz. Pro žáky tělesně oslabené není zřízena zdravotní tělesná výchova. Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.

Hodiny tělesné výchovy jsou vyučovány učiteli s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí, což přispívá ke kvalitě výuky. Pro výuku tělesné výchovy slouží tělocvična a menší školní hřiště s umělým povrchem. Vzhledem k prostorovým možnostem byly jako pouze vyhovující hodnoceny psychohygienické podmínky sledované výuky (v tělocvičně probíhá současně výuka dvou početných skupin, zvyšuje se pravděpodobnost úrazu žáků). Kromě tělocvičny a školního hřiště využívají učitelé k výuce některých sportovních disciplín i areál nedalekého městského parku. Vybavenost školy tělocvičným nářadím i pomůckami je velmi dobrá. Materiální a psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věkovým zvláštnostem, složení skupin žáků i výukovým cílům. Vzhledem k omezenému prostoru byli žáci vedeni před zahájením všech činností pořadovými cvičeními ke kázni a dodržování bezpečnostních zásad. Organizační pokyny učitelů byly stručné a jasné. Výuka byla efektivní, zvolený stanovený cíl byl splněn.

Obsah hodin tělesné výchovy v nižších ročnících směřoval k dalšímu rozvoji pohybových aktivit - obratnosti, rychlosti a vytrvalosti, které byly velmi dobré u všech žáků. V úvodní rušné části zařadili vyučující vytrvalostní cvičení a závodivé hry pro zdokonalování pohybových dovedností, při rozcvičení cviky pro správné držení těla i cvičení kompenzační. V hlavní části byla zařazena kondiční cvičení, cvičení z tematického bloku sportovní gymnastiky, v jedné ze sledovaných hodin byl prováděn nácvik nízkého startu. Výuka byla efektivní, zvolený stanovený cíl byl splněn. V závěru sledovaných hodin však ve většině chyběl prostor pro relaxaci a uklidnění. Formy a metody výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Žáci byli ve všech hodinách velmi aktivní, ale disciplinovaní, činnosti byly často obměňovány a vhodně na sebe navazovaly. Sledovaná výuka byla efektivní, vyučující využívali spontánních reakcí žáků. Ti se přiměřeně zapojili i do přípravy a úklidu náradí a náčiní. Průběžně byli žáci povzbuzováni a motivováni, k prováděným činnostem projevovali pozitivní vtať. V závěru výuky bylo prováděno hodnocení jejich výkonů, které obsahovalo i analýzu chyb. Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemné důvěře, učitelé respektovali osobnost i sportovní možnosti jednotlivých žáků. Oblast hodnocení a motivace stejně jako interakce a komunikace byly hodnoceny ve sledované výuce jako velmi dobré. Škola se zapojuje do sportovních soutěží v rámci okresu, sama organizuje vlastní sportovní soutěže. V posledním období dosahují žáci školy velmi dobré výsledky ve florbalu.

Kvalita výuky tělesné výchovy byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Z dílčích hodnocení vyplývá, že ke zlepšení situace došlo ve výuce německého jazyka, zeměpisu a částečně i českého jazyka, v ostatních předmětech je hodnocení srovnatelné s poslední inspekci, provedenou v roce 2000. Hlavní rezervy jsou dosud patrné v oblasti motivace žáků a v práci s integrovanými žáky s poruchami učení v běžných vyučovacích jednotkách. Souhrnně hodnotí ČŠI průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jako velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PRÁCE ŠKOLNÍ DRUŽINY

Základní charakteristika

Školní družina (ŠD) má čtyři oddělení s celkovým počtem 90 přihlášených žáků 1. – 4. ročníku. Provoz probíhá od 6,30 do 17,00 hodin. Rodiče na provoz ŠD přispívají na základě vyhlášky MěÚ v Uherském Hradišti částkou Kč 60,-- měsíčně.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti

Všechny vychovatelky mají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. K dispozici mají pouze jednu samostatnou hernu vybavenou didaktickou technikou, dětským nábytkem a kobercem pro hraní. Výzdoba je provedena výtvarnými pracemi žáků. Ostatní oddělení jsou umístěna v běžných třídách, kde dopoledne probíhá výuka a které jsou malé, rozměry i vybavením pro ŠD zcela nevyhovující. ŠD nemá možnost využívat žádné vlastní venkovní prostory. Zásady psychohygieny jsou z části dány prostorovými podmínkami, při přípravě jednotlivých činností jsou zohledňovány. Prostorově a hygienicky jsou nevyřešené přechody žáků školní družiny do jídelny, přes společný vestibul, kudy chodí ostatní žáci z venku.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti ŠD jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Řízení školní družiny

Celoroční plán práce ŠD na školní rok, členěný po měsících, je velmi konkrétní. Jeho náplň je zaměřená na sportovní činnosti, pobyt venku, ale i rozvoj logického myšlení a kooperace. Chybí mu obecně stanovené cíle vyplývající z analýzy uplynulého školního roku. Vychází ze specifických podmínek školy, požadavků a potřeb rodičů a zřizovatele. Základem operativního plánování a řízení je rozpis týdenních činností upravovaný v závislosti na ročním období. Dílčí měsíční plány má zpracovány každá vychovatelka. Čtyřikrát ročně se schází metodické sdružení ŠD, které řeší aktuální problémy, další plánování, materiální zabezpečení chodu a pořádání větších akcí. Závěry jsou předávány formou zápisu řediteli školy. Řád ŠD stručně a výstižně upravuje chod zařízení i chování žáků. Povinná dokumentace je řádně vedena, včetně rozhodnutí o zařazení žáků do školní družiny, drobné nedostatky byly zjištěny ve způsobu zápisů do docházkových sešitů. Vedoucí vychovatelka sama provádí také kontrolní a hospitační činnost, vede hospitační záznamy, provádí řádně rozborů, závěry jsou potvrzovány podpisy. Kontrola ze strany vedení školy je prováděna pouze v oblasti dokumentace a je zaměřena na vedoucí vychovatelku. Její jmenování do funkce vyplývá z jednání pedagogické rady, kterých se pravidelně zúčastňuje. Přestávky v práci nařizené ředitelem školy (vyplývající ze Zákoníku práce) nevhodně zasahují do přímé výchovně vzdělávací práce vychovatelek.

Řízení ŠD je hodnoceno jako velmi dobré.

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti, včetně motivace a komunikace

Metody a formy práce odpovídají pedagogice volného času. Týdenní rozvrh dostatečně zabezpečuje střídání odpočinkových, rekreačních a zájmových činností. Žáci jsou při obědě vedeni ke správným návykům při společném stravování, k samostatnosti při sebeobsluze. Odpočinková činnost po obědě probíhala formou volné hry. Na ni navazovala část společné hry na rozvoj komunikativních dovedností žáků. V rámci aktivních činností probíhala příprava na návštěvu filmového klubu Biásek. Vychovatelka využívala program klubu pro seznámení s programem, děti poučila o chování v kině i dodržování bezpečnostních pravidel při přesunu. V rámci hlavní činnosti probíhaly pracovní a výtvarné činnosti, kdy žáci vystřihovali skládanku puzzle nebo malovali „fantastický vláček“. Obě aktivity rozvíjely přiměřeně věku fantazii dětí, cvičily paměť, ale rozvíjely také jemnou motoriku při zacházení s nůžkami a ostatním výtvarným materiálem. Při všech aktivitách byl dán dostatek prostoru pro vyjádření vlastních názorů a rozvoj komunikativních dovedností. Vychovatelky využívaly k posílení motivace i kázně velmi dobře verbální i neverbální komunikaci. Celkově však práci velmi negativně ovlivňovaly prostorové podmínky. Hračky nejsou dětem běžně dostupné, jsou ukládány do malých uzavřených skříněk. Hry jsou uloženy u vedoucí vychovatelky. Stísněné prostorové podmínky a celodenní pobyt ve stejných třídách také negativně působí na psychiku žáků mladšího školního věku, kterým je stále narušován osobní prostor. To se projevuje nesoustředěností, nervozitou, ale i poměrně častými projevy agresivity.

Organizace a průběh přímé výchovně vzdělávací práce, včetně motivace a komunikace ve školní družině byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výchovně vzdělávací práce ŠD je velmi výrazně ovlivňována nevyhovujícími prostorovými podmínkami, které snižují efektivitu výchovného působení vychovatelek. Na základě výše uvedených zjištění je hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Své koncepční záměry má škola písemně stanoveny ve formě kvalitativních a kvantitativních aspektů rozvoje na základě analýzy podmínek a městského prostředí, ve kterém se škola nachází. Celý systém plánování pak z této analýzy vychází. Jako priority jsou stanoveny zejména stav učeben na odloučených pracovištích, celkový stav budovy, v současnosti především problematika spojená s nedávným přechodem školy na právní subjektivitu a do budoucna pak snížení kapacity školy. Při stanovování strategických cílů vedení školy spolupracovalo se zřizovatelem, kterým byly koncepční záměry přijaty a jsou podporovány. Obeznamena s nimi byla rovněž Rada školy. Stanovené koncepci odpovídají roční plány práce. Koncepce i stanovené cíle jsou reálné.

Součástí ročního plánu práce jsou plány metodických orgánů, školní družiny a školního klubu, protidrogového koordinátora, plán hospitací a měsíční plány ředitele školy spolu s harmonogramem nejdůležitějších akcí. Celoroční plán práce byl projednáván na pedagogické radě i na provozní poradě koncem minulého a začátkem letošního školního roku a rovněž byl na jednání pedagogické rady bez připomínek schválen.

Ve školním roce 2001/2002 probíhá výuka v prvním až devátém ročníku podle učebního plánu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 a ve třetím až devátém ročníku vždy v A a B třídách podle učebního plánu Základní škola – třídy s rozšířenou výukou cizích jazyků, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 333/96-22-21. V těchto třídách je ve třetím ročníku zahájena výuka prvního cizího jazyka a v šestém ročníku pak výuka druhého cizího jazyka.

V rámci obou učebních plánů a vzhledem ke své profilaci škola žákům dále nabízí jako volitelné předměty informatiku a sportovní výchovu pro chlapce (7. – 9. ročník), ekologii a sportovní výchovu pro děvčata (8. a 9. ročník) a francouzský jazyk v 7. ročníku. V devátém ročníku je jako nepovinný předmět vyučována výchova k volbě povolání.

Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování (celkem vykazováno 61) jsou zpracovány individuální plány, které jsou úplně, včetně uvedeného způsobu hodnocení žáka a písemného souhlasu zákonného zástupce.

Kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy hodnotí ČŠI jako vynikající.

Organizování

Ředitel zastává funkci od roku 1997. Absolvoval kurzy managementu i další vzdělávací aktivity v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Jeho rozhodnutí aktuálně reagují na vnitřní situaci ve škole, na podněty a připomínky pracovníků školy i zákonných zástupců žáků. Organizační struktura řízení je zakotvena v organizačním řádu školy, platném od 1. ledna 2001 a odpovídá charakteru školy. Od poslední inspekce došlo k úbytku tříd a redukci zástupců ředitele na dva, každý má vymezenou oblast svého působení. Kompetence ostatních pracovníků školy jsou jasně vymezeny v základních školních dokumentech.

Poradním orgánem ředitele školy jsou výchovná poradkyně, protidrogový koordinátor, speciální pedagog, pedagogická rada a metodické orgány. Otázky řízení školy jsou projednávány na poradě vedení 1x týdně, zásadní problémy v oblasti výchovně vzdělávací jsou řešeny na jednáních pedagogické rady, operativní záležitosti na provozních poradách a v přímém kontaktu se všemi pracovníky školy. Závažné informace ředitel písemně zpracovává a jsou zveřejňovány na centrálních nástěnkách nejen v hlavní budově školy, ale

i na obou detašovaných pracovištích. Ve škole došlo i k redukci metodických orgánů. Na svých jednáních řeší organizační záležitosti předmětu, jen okrajově se však věnují metodické a odborné práci. Např. metodické sdružení pro I. stupeň (MS) je členěno po ročnících a tak chybí provázanost zejména při řešení metodiky, hlavně v oblasti výchovného působení na žáky při stanovení výchovných cílů obecnějšího charakteru. To se projevuje nejednotnými požadavky například na úpravu písemností, na pěstování návyků pro školní práci v nižších ročnících, na uvědomělou kázeň ve výuce ve vyšších třídách apod.

Od poslední inspekce došlo celkově ke zlepšení úrovně dokumentace školy. Je vedena řádně a v souladu s platnou právní normou. Dokumentace vedená učiteli vykazuje drobné administrativní nedostatky, které byly se zástupcem ředitele projednány a většina z nich v průběhu inspekce i odstraněna. Rozhodnutí ředitele školy o zařazení žáků do prvního ročníku, školní družiny, školního klubu a školní jídelny jsou zpracována a vydávána v souladu příslušným zákonem. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001, schválená Radou školy, je zpracována v rozsahu dle zákonné normy. Informuje o činnosti školy i jejích dalších aktivitách na mezinárodních projektech.

Organizace vyučovacího dne odpovídá obecně platným předpisům ve školství. Z hlediska psychohygieny žáků však není vhodné, aby ve dvou po sobě následujících dnech byly v rozvrhu hodin řazeny stejné naukové předměty s celkovou dotací dvě hodiny týdně (VII.A, VIII.A - přírodopis, IX.A -chemie).

Žáci i rodiče mají přístup k potřebným informacím. Škola má zavedenu i webovou stránku na internetu. Důvěrná sdělení o žácích i pracovnících školy jsou zabezpečena proti zneužití. Při škole pracuje sdružení rodičů a přátel dětí - SRPD. Byla zřízena Rada školy.

Školní časopis je určen žákům i veřejnosti. Škola se prezentuje v místním tisku, kulturními a sportovními akcemi, odbornými soutěžemi. Účastní se mezinárodních projektů. Úzce spolupracuje se SRPD, zřizovatelem a dalšími subjekty.

Škole dosud nebylo předáno rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolní zařízení a školská zařízení platné pro stávající období.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů byly ČŠI hodnoceny jako velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Do systému plánování jsou organicky zařazeny i prvky operativního řízení školy: jednání pedagogické rady, provozní porady, porady širšího vedení, porady vedení, pokyny a informace pro pracovníky školy. Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy všech pracovníků. Na všech poradách mají všichni pracovníci možnost vyjádřit svůj názor. Převážná většina hodin je vedena vyučujícími odborně a pedagogicky způsobilými. Většina pracovníků školy se dále vzdělává v rámci nabídky dalšího vzdělání pedagogických pracovníků. Osobní zájmy a dovednosti pedagogů jsou využívány také v mimoškolní činnosti. Škola realizuje volný přístup žáků k výpočetní technice a internetu na chodbách školy, projekt tvorby multimediálního programu o Uherském Hradišti a o škole, realizuje program Comenius, spoluprací s mezinárodní organizací UNESCO a další rozvíjení mezinárodních kontaktů. Všem začínajícím učitelům vždy pomáhá pověřený učitel. Vzájemné hospitace jsou však využívány velmi málo. Vedení školy hodnotí všechny pracovníky pravidelně dvakrát ročně, ale také jednotlivě v reakci na pozitivní i negativní zjištění. Škola má velmi podrobně zpracovaná kritéria přidělování nenárokových složek platu, se kterými jsou všichni pracovníci školy seznámeni. Sebehodnocení školy probíhá průběžně na webových stránkách školy, dále pak na pravidelných poradách, ve výroční zprávě školy a ve výroční zprávě o hospodaření školy. Práci školy hodnotí také žákovský parlament, ve kterém

jsou zastoupeny třídy prostřednictvím svých „předsedů“. K činnosti školy se mohou vyjádřit všichni žáci prostřednictvím schránky důvěry, která je zřízena i v elektronické podobě.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Vnitřní systém kontroly je vytvořen vůči celé organizační struktuře školy. Podílí se na něm jak ředitel, tak i oba jeho zástupci (pro I. stupeň a pro II. stupeň). Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je prováděna plánovitě zejména formou kontroly pedagogické dokumentace, práce metodických orgánů, výchovného poradce, metodika prevence, třídních učitelů i přímou hospitační činností. Chybí však jasný a průkazný systém kontroly ředitele vůči zástupcům. Rovněž kontrola práce vedoucích metodických orgánů a třídních učitelů se omezuje spíše na kontrolu jejich dokumentace. Hospitační činnost provádí více zástupci ředitele, méně již sám ředitel. S předložených zápisů vyplývá, že hospitující nemají v tomto případě jednotný systém ani formu hospitací. Nicméně každý zápis z hospitace je s vyučujícími průkazně projednáván, je prováděna analýza výsledků kontrol a jsou přijímána opatření k odstranění případných zjištěných nedostatků.

Systém kontroly hospodaření školy dosud není vytvořen a ředitel pouze pravidelně (1x týdně) ve spolupráci s účetní tuto oblast spíše studuje a zatím stále ještě více spoléhá na odbornou fundovanost svých podřízených.

Jako evaluační nástroje škola pravidelně na komerční bázi používá testy SCIO (v oblasti matematiky, českého jazyka, cizích jazyků a dějepisu), rovněž na komerční bázi nabízí žákům psychologické testy k jejich připravenosti na přijímací zkoušky a již čtvrtým rokem připravují metodické orgány vlastní srovnávací písemné práce pro porovnávání znalostí žáků v paralelních třídách v ročníku.

Systém, rozsah a zejména účinnost kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako průměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě výše uvedených skutečností a dílčích hodnocení jsou podmínky vzdělávání celkově na velmi dobré úrovni

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Škola účtuje v soustavě podvojného účetnictví podle účtové osnovy a postupů účtování pro příspěvkové organizace. Účetnictví je zpracováno pomocí výpočetní techniky. Předmětem kontroly bylo hospodaření se státními prostředky v roce 2001. Kontrole byly předloženy vnitřní směrnice platné pro kontrolované období. Účetnictví školy je vedeno přehledně. Kontrolované účetní doklady jsou číslovány souvislými číselnými řadami a splňují náležitosti účetních dokladů stanovených v zákoně o účetnictví. Při namátkové kontrole účetních dokladů za rok 2001 bylo zjištěno, že škola vyplácela dvojnásobné náhrady za opotřebení výzbroje a výstroje používané instruktory a zdravotníkem při lyžařském výcviku, než jak je uvedeno v metodického pokynu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Na základě úpravy rozpočtu MŠMT byly škole stanoveny Okresním úřadem Uherské Hradiště dne 26. listopadu 2001 nové závazné ukazatele neinvestičních prostředků ze státního rozpočtu pro rok 2001. Škola závazné ukazatele nepřekročila. Nevyčerpané finanční prostředky byly vráceny do státního rozpočtu. Finanční vypořádání prostředků ze státního rozpočtu za rok 2001 proběhlo prostřednictvím zřizovatele.

Plánované čerpání přidělených finančních prostředků na rok 2001 měla škola uvedeno ve výkaze Čerpání dotace ze státního rozpočtu. Při změnách závazných ukazatelů v průběhu roku byl rozpočet upraven.

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních provozních nákladech dle výkazu zisku a ztráty byl 73,50 %.

Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků

Provedením porovnání závazných ukazatelů schváleného rozpočtu mzdových prostředků, prostředků na ostatní platby za provedenou práci a limitu zaměstnanců k 26. listopadu 2001 s výkazem o zaměstnancích a platech Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2001a rekapitulací mezd za rok 2001 bylo zjištěno, že limit mzdových prostředků byl dodržen a zcela vyčerpan. Prostředky na ostatní platby za provedenou práci dočerpány nebyly. Ani normativní počet pracovníků škola mírně nedočerpala.

Namátkou byly kontrolovány pracovní smlouvy a platové výměry zaměstnanců. Všechny kontrolované doklady obsahovaly náležitosti pro vznik pracovněprávního vztahu a platové podmínky. V osobních spisech zaměstnanců jsou doloženy doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a všechny další potřebné materiály.

Provedená kontrola zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů vybraných 24 pedagogických pracovníků vyučujících v základní škole prokázala bezchybnost ve výpočtech započitatelné praxe, termínech dalších platových postupů, v zařazení do platových tříd a platových stupňů. Pouze v jednom případě byla chybně propočítána doba započitatelné praxe. Nesprávný výpočet neměl vliv na platový tarif v kontrolovaném období. Nedostatek byl v průběhu kontroly odstraněn.

Při kontrole mzdových listů za příslušný kalendářní rok nebylo zjištěno žádné porušení platných mzdových a právních norem. Práce přesčas byla sledována. Výše osobních příplatků byla diferencována. Stejně tak byla diferencována výše zvláštních příplatků pedagogickým pracovníkům za třídnictví.

Další plat byl vyplácen v souvislosti se splněním podmínek pro jeho přiznání v souladu s platným zákonem a příslušným nařízením vlády.

Přílohou č. 3 kolektivní smlouvy jsou kritéria pro přiznání osobního ohodnocení a mimořádné odměny. Zvláště jsou vypracována pro pedagogické pracovníky, pro správní zaměstnance a pro zaměstnance školní jídelny.

Vedoucí pracovníci zdůvodňují výše mimořádných odměn jednotlivým pracovníkům na poradách vedení školy. Ředitel školy pak přiznává mimořádné odměny zaměstnancům písemnou formou. Doklady jsou založeny v osobních spisech zaměstnanců a jsou podepsány ředitelem školy. Výše přiznaných odměn řediteli odpovídala vyplaceným částkám.

Příplatky za vedení byly poskytnuty v souladu s nařízením vlády o platových poměrech zaměstnanců v rozpočtových a některých dalších organizacích řediteli a zástupcům ředitele a dle platného zákona o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů dalším vedoucím pracovníkům. Škola sjednala celkem 15 dohod o provedení práce v souladu se platnými právními normami. V žádném případě nebyl překročen počet hodin stanovených pro tyto dohody Zákoníkem práce. Všechny dohody obsahovaly potřebné náležitosti pro sepsání specifického pracovněprávního vztahu. Sjednané úkoly zněly na lyžařský výcvik, zástup uklízeček nebo natočení dokumentárního filmu o škole. Dohodu o pracovní činnosti uzavřela škola pouze jednu. I zde byla uvedena všechna potřebná ujednání.

Mzdové prostředky čerpané v kontrolovaném období tvořily 71,12 % z vyčerpaných finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu prostřednictvím Okresního úřadu Uherské Hradiště.

Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV

Ostatní neinvestiční výdaje tvořily z vyčerpaných finančních prostředků státního rozpočtu 28,88 % a byly hospodárně využity k úhradě nákladů souvisejících s provozem školy v následujícím složení:

učebnice, školní potřeby	3,26 %
učební pomůcky	2,45 %
školní potřeby pro 1. třídy	0,19 %
učební pomůcky – integrace žáků	0,13 %
předplatné časopisů, odborné literatury	0,09 %
pracovní oděvy, OOPP	0,77 %
cestovné	0,81 %
školení	0,52 %
učební pomůcky – software	0,17 %
zákonné sociální pojištění	85,34 %
zákonné sociální náklady	4,91 %
jiné ostatní náklady	1,36 %
celkem	100,00 %

V kontrolovaném období škola hospodařila mimo jiné s fondem kulturních a sociálních potřeb. Finanční prostředky fondu se ukládají na samostatném bankovním účtu. Rozpočet a zásady čerpání fondu pro rok 2001 byly předloženy. Kontrolou bylo zjištěno, že tvorba a čerpání fondu byly v souladu s vyhláškou o fondu kulturních a sociálních potřeb. Při kontrole FKSP byly zjištěny nedostatky v čerpání fondu. Organizace porušila vyhlášku o fondu kulturních a sociálních potřeb a neoprávněně čerpala prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Dle předložených závazných ukazatelů rozpočtu regionálního školství ze dne 26. listopadu 2001 vydaných Okresním úřadem Uherské Hradiště škola neobdržela v kontrolovaném období žádné účelové neinvestiční prostředky ze státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Škola v kontrolovaném období neobdržela žádnou investiční dotaci ze státního rozpočtu.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 byla zpracována v souladu se zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly, mimo čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb, dle zkontrolovaných dokladů využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Prevence sociálně patologických jevů

V rámci této kontroly byla prováděna část tematické inspekce zaměřené na sledování účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních a hodnocení využívání metodických pokynů MŠMT čj. 14 514/2000-51 a čj. 28 275/2000/22 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže. Ředitel pověřil koordinací akcí v tomto školním roce nového školního metodika prevence. Jeho pracovní náplň nestanovil písemně. Metodik se snaží prostřednictvím nově navazovaných kontaktů s odborníky a dalším vzděláváním v dané problematice orientovat. Účinnost plánovaných akcí, zaměřených zejména na přednáškovou činnost, je ověřována. S plánem i jednotlivými metodickými pokyny byli pedagogové seznámeni. Kromě oblasti informovanosti žáků se škola snaží prevenci realizovat v pestré nabídce aktivit pro volný čas. Výchova schopnosti každého žáka umět se orientovat ve stále se měnícím světě je podpořena tím, že škola umožňuje všem přístup na internet. Rezerva pedagogické práce je v systematickém pěstování pozitivních vztahů zejména v nově vzniklých kolektivech prvního i druhého stupně. Prevence se v posledním období zaměřila informativní kampaní na drogy, zejména na alkohol, méně již na xenofobii, rasismus a intoleranci. Zvýšená pozornost je věnována problematice šikany. Škola se s projevy některých výše uvedených jevů setkala. Na základě prvního výše jmenovaného metodického pokynu probíhá i další vzdělávání školního metodika prevence i ostatních členů pedagogického sboru. Rodiče jsou o aktivitách školy informováni (webové stránky školy, třídní schůzky), v posledním období je organizována osvěta směřující k jejich orientaci v této problematice. Zároveň je zohledňováno, že mnohé tyto jevy jsou pro zákonné zástupce důvěrné a citlivé a nelze je jmenovitě prezentovat veřejnosti. Prevence se opírá o body ve školním řádu, které se vyjadřují k právům žáků na ochranu.

Škola se problematikou zabývá. Přijatý systém je v prevenci některých jevů zatím málo funkční.

Kontrola BOZP a PO ve vztahu k bezpečnosti žáků

Byla provedena fyzická kontrola hlavní budovy školy, včetně tělocvičny a dvou odloučených pracovišť, kde se nachází školní družina a třídy prvního stupně. Rozlehlost a členitost hlavní budovy školy a odloučení dalších objektů školy klade na ředitele školy v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků zvýšené nároky.

V hlavní budově byly při kontrole shledány závady, jež představují zvýšená rizika ve vztahu k bezpečnosti žáků (chybějící madla na schodišti do šaten a do bufetu, uvolněné kryty na radiátorech na chodbách, poškozené linoleum v devátých třídách, deformovaný ocelový rošt u vchodu do hlavní budovy školy, chybějící ventily na radiátorech, neoznačené snížené podchodné výšky v suterénu školy).

V počítačové učebně v době kontroly bylo nevhodné uspořádání počítačů, neboť žáci při výuce seděli v blízkosti zadní strany monitorů bez instalace ochranného krytu.

Na odloučeném pracovišti (Hradišťanka) nejsou uzpůsobena madla na schodišti tělesné výšce žáků prvního stupně.

Hlavní budova školy i odloučená pracoviště jsou vybaveny lékárníčkami, v každé budově je pedagogický zaměstnanec proškolený v praktickém poskytování první pomoci lékařkou, která zajišťuje pro zaměstnance školy závodní preventivní péči.

V suterénu školy je z hlediska pracovních podmínek nedostatečné větrání. Ve zde umístěné jazykové učebně je sdružené umělé a sluneční osvětlení.

Byla zkontrolována povinná dokumentace evidence a registrace školní úrazovosti. Kontrolou bylo zjištěno, že nebyl registrován úraz žáka 8. třídy, který se přihodil v tomto školním roce a další úrazy (evidované v minulém školním roce) dosud nebyly odškodněny. Úkoly v této oblasti je pověřen učitel tělesné výchovy, odškodnění školních úrazů vyřizuje hospodárka školy za předpokladu, že obdrží od učitelů záznam o školním úrazu. Režim informování odpovědných zaměstnanců školy a předkládání úrazů k evidenci a registraci není systematický ani funkční.

V průběhu kontroly bylo aktualizováno posouzení rizik ve vztahu k žákům.

Dokumentace požární ochrany obsahuje schválené posouzení požárního nebezpečí. Zápisy o preventivních kontrolách PO do požární knihy jsou prováděny, cvičný požární poplach včetně nácviku evakuace se konal 2. října 2001.

Dotazník pro rodiče

Vzhledem k současnému velkému zájmu veřejnosti o dění ve škole zadala ČŠI před zahájením komplexní inspekce rodičům žáků v pěti náhodně vybraných třídách celkem 116 dotazníků a požádala je o anonymní vyplnění. Této žádosti vyhovělo 109 rodičů, což je 14 % ve vztahu k celkovému počtu žáků školy. Pomocí hodnotící stupnice i vlastního písemného vyjádření zde byl rodičům vytvořen statisticky významný prostor pro vyjádření jejich názoru. Zpracované výsledky vykazují ve všech částech mnohem vyšší míru hodnocení pozitivního než negativního. Staly se součástí podkladové inspekční dokumentace a podněty rodičů byly akceptovány a zohledněny při přípravě vlastní inspekční činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 1449/98 ze dne 1. července 1998, čj. 2393/98-21 ze dne 29. dubna 1999 a čj. 2440/2000 ze dne 16. října 2000
- Třídní knihy platné pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků I.C - IX.C
- Školní řád platný pro školní rok 2001/2002
- Vnitřní řád školy a Řád školní družiny platný ve školním roce 2001/2002
- Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2001/2002
- Zápisy z jednání pedagogické rady ze školního roku 2001/2002
- Protokoly o komisionálních zkouškách
- Dokumentace žáků s vývojovou poruchou učení platná ve školním roce 2001/2002
- Individuální vzdělávací programy pro žáky se specifickými poruchami učení a chování
- Kniha úrazů 1 (hlavní budova), Kniha úrazů 2 (Hradební), Kniha úrazů 3 (Hradišťanka), všechny založeny k 1. září 1999
- Podkladová inspekční dokumentace
- Výroční zpráva o činnosti Základní školy UNESCO, Uherské Hradiště za školní rok 2000/2001
- Anonymní dotazníky pro rodiče žáků ze dne 6. března 2002 (celkem 109 listů)
- Hospitační záznamy ČŠI ze dne 5. – 8. března 2002
- Hospitační záznamy ředitele a zástupců ředitele za školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy vedoucí vychovatelky školní družiny za školní rok 2001/2002
- Plán práce školy na školní rok 2001/2002 včetně příloh
- Plány práce a zápisy z jednání metodických orgánů školy pro školní rok 2001/2002
- Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002
- Kontrolní práce a výsledky projektové práce žáků v českém jazyce na 2. stupni této školy a čtvrtletní písemné práce z matematiky žáků druhého stupně ve školním roce 2001/2002
- Žákovské knížky, deníčky a sešity náhodně vybraných žáků
- Záznamy ředitele školy o šetření stížností za školní rok 2001/2002
- Rozvrh dozorů pro školní rok 2001/2002
- Kritéria přidělování nenárokových složek platu pro školní rok 2001/2002
- Plán lyžařského výcvikového zájezdu pro školní rok 2001/2002
- Organizace lyžařského výcviku žáků ze dne 16. ledna 2001
- Přehled prospěchu školy a souhrnná statistika prospěchu tříd za 2. pololetí školního roku 2000/2001 a 1. pololetí školního roku 2001/2002
- Organizační struktura školy platná pro školní rok 2001/2002
- Rozhodnutí ředitele školy vydávaná dle § 3, odst. 2 písm. c,d zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů
- Pracovní náplň a rozvržení pracovní doby u náhodně vybraných pracovníků školy
- Osobní spisy vybraných zaměstnanců

- Kompetence zástupců ředitele školy
- Povinná dokumentace školní družiny
- Plán práce školní družiny na rok 2001/2002
- Měsíční plány práce jednotlivých vychovatelek na rok 2001/2002
- Povinnosti vychovatelek školní družiny
- Plán hospitační činnosti vedoucí vychovatelky ve školní družině pro rok 2001/2002
- Zakládací listina školy vydaná Městem Uherské Hradiště čj. 1986/1/95/Org. ze dne 14. prosince 1995
- Dodatek č. 1 k Zakládací listině čj. 613/98/Org. ze dne 15. května 1998
- Dodatek č. 2 k Zakládací listině bez čísla jednacího ze dne 1. července 2000
- Zřizovací listina bez čísla jednacího ze dne 29. srpna 2000 vydaná Městem Uherské Hradiště
- Zřizovací listina bez čísla jednacího ze dne 25. června 2001 vydaná Městem Uherské Hradiště
- Zřizovací listina čj. 234/XIX ze dne 5. prosince 2001 vydaná Městem Uherské Hradiště
- Zahajovací výkazy Škol (MŠMT) V3-01 podle stavu k 30. září 2000 a 30. září 2001
- Žádost o změny v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 706/2001 ze dne 4. července 2001
- Jmenovací dekret ředitele školy čj. 1798/97 s účinností od 1. srpna 1997 vydaný Městem Uherské Hradiště
- Mzdové listy roku 2001
- Rekapitulace mezd za rok 2001
- Výkaz o zaměstnancích a platech Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2001
- Rozpočet FKSP ZŠ Unesco Uherské Hradiště na rok 2001 ze dne 26. dubna 2001
- Kolektivní smlouva 2001 ze dne 17. ledna 2001 včetně příloh (Kriteria nenárokových složek platu)
- Bankovní výpis z účtu fondu kulturních a sociálních potřeb k 31. prosinci 2001
- Systém zpracování účetnictví ze dne 31. ledna 2001
- Účtová osnova pro rok 2001
- Poskytování cestovních náhrad ze dne 2. ledna 2001
- Závazné ukazatele rozpočtu ze dne 26. listopadu 2001
- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 5 - 02
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 4 – 02
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 3 – 02
- Rozbory hospodaření 2001 za rok 2001
- Hlavní kniha za prosinec 2001
- Výkaz Čerpání dotace ze státního rozpočtu k 31. prosinci 2001
- Účetní doklady fondu kulturních a sociálních potřeb za rok 2001

- Účetní doklady týkající se čerpání ostatních neinvestičních prostředků ze státního rozpočtu za rok 2001
- Plán práce protidrogového koordinátora pro školní rok 2001/2002
- Minimální preventivní program školy pro školní rok 2001/2002
- Dokument „Protidrogové aktivity na naší škole 2001/2002“
- Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách za školní rok 2000/2001
- Dokumentace k periodickému školení zaměstnanců BOZP a PO z 31. srpna 2001
- Záznam o poučení žáků k BOZP z 15. září (třídní kniha 9. A školního roku 2000/2001)
- Zápis o proškolení zaměstnanců školy k poskytování první pomoci závodní lékařkou ze dne 4. ledna 2002
- Zápis o prověrce BOZP z 23. dubna 2001
- Protokol o provedení technické kontroly tělocvičného náradí z 11. června 2001
- Zpráva o revizi elektrického zařízení z 29. června 2001
- Zpráva o revizi hromosvodů ze 14. června 2001
- Zpráva o revizi plynového zařízení z 10. října 2001
- Zpráva o revizi přenosných hasicích přístrojů ze 14. února 2001
- Posouzení požárního nebezpečí, schváleno okresním požárním radou 17. března 1997
- Požární kniha, požární poplachové směrnice - revidovány 30. srpna 2001

ZÁVĚR

Ze zjištění ČŠI vyplývá, že za období necelých dvou let od poslední orientační inspekce, provedené v dubnu 2000 došlo v Základní škole UNESCO k pozitivnímu posunu v průběhu a výsledcích vyučování v německém jazyce, zeměpisu a částečně i českém jazyce.

V ostatních sledovaných předmětech kvality výuky zůstává na stejné úrovni.

Jako velmi výrazné pozitivum se jeví možnost žáků volně (i na chodbách školy) pracovat s internetem.

V oblasti podmínek vzdělávání došlo ke zkvalitnění práce vedení školy zejména ve vztahu k plánování a organizování práce školy.

Škole však stále chybí větší tělocvična a stávající prostorové podmínky zvyšují nebezpečí úrazu žáků. Vážným problémem jsou prostorové podmínky školní družiny.

Další rezervy jsou ve vztahu ke kvalitě výuky zejména v motivování žáků učiteli a v systematické práci s integrovanými žáky v běžných vyučovacích hodinách.

V souvislosti s hodnocením účinnosti kontrolních mechanismů je mimo jiné také nutno řešit problematiku evidence, registrace a odškodnění školních úrazů.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Mgr. Miloslav Brůzl v. r.
Členové týmu	Mgr. Roman Hoza	Mgr. Roman Hoza v. r.
	Mgr. Pavla Koupilová	Mgr. Pavla Koupilová v. r.
	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Mgr. Štěpánka Mikulenková v. r.
	Mgr. Věra Mrázová	Mgr. Věra Mrázová v. r.
	PaedDr. Jana Šopíková	PaedDr. Jana Šopíková v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Bc. Jana Formanová Helena Hlůšková Jana Mičolová	

V Uherském Hradišti dne 28. března 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. 3. 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Petr Švrček, ředitel školy

Švrček v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Zlínského kraje	2002-04-17	Minařík v. r.
Odbor vzdělávání kultury a tělovýchovy, MěÚ Uh. Hradiště	2002-04-16	Vařecha v. r.
Ing. Lapčík, předseda rady školy	2002-04-16	Lapčík v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-04-08	101/02	Připomínky nebyly podány.