



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Opatovice nad Labem, okres Pardubice**

**Školní 247, 533 45 Opatovice nad Labem**

**Identifikátor školy: 600 096 271**

**Termín konání orientační inspekce: 21. – 25. říjen 2002**

<b>Čj.:</b>	102 285/02-2651
<b>Signatura:</b>	oj2cw101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Obec Opatovice nad Labem zřídila školu jako příspěvkovou organizaci. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Hlavním účelem a předmětem činnosti základní školy je poskytování vzdělání pro žáky ve věku povinné školní docházky, doplňkovými činnostmi vaření obědů ve školní jídelně pro veřejnost a pronajímání prostor školy za úplatu.

Kapacita školy je 350 žáků. V letošním školním roce navštěvuje školu ve 14 třídách 268 žáků z pěti obcí. Výuka se uskutečňuje podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce a matematice na 1. stupni, na 2. stupni v českém jazyce a občanské výchově a ve skupině přírodovědných předmětů (matematika, fyzika a chemie) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně – technických podmínek vzdělávání a výchovy v uvedených předmětech vzhledem ke schváleným dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech matematika a český jazyk v 1. – 4. ročníku, v českém jazyce a občanské výchově a v uvedené skupině přírodovědných předmětů na 2. stupni
- efektivnosti využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu za rok 2001.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Přehled výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti

a) první stupeň – přehled všech vyučovacích předmětů

Třída	Celkem hodin	Pedagogická a odborná způsobilost							
		Ú	%	O	%	P	%	N	%
1.	20	19	95	0	0	1	5	0	0
2.	44	44	100	0	0	0	0	0	0
3.	46	25	54	0	0	21	46	0	0
4.	48	20	42	0	0	6	12	22	46
5.	28	13	46	0	0	14	50	1	4
<b>Celkem první stupeň</b>	<b>186</b>	<b>121</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>12</b>

b) druhý stupeň – jen sledované vyučovací předměty

Předmět	Celkem hodin	Pedagogická a odborná způsobilost							
		Ú	%	O	%	P	%	N	%
Český jazyk	25	25	100	0	0	0	0	0	0
Občanská výchova	5	3	60	0	0	2	40	0	0
Matematika	27	23	85	0	0	4	15	0	0
Fyzika	10	10	100	0	0	0	0	0	0
Chemie	4	4	100	0	0	0	0	0	0

Vysvětlivky k odborné a pedagogické způsobilosti:

Ú - úplná, O - pouze odborná, P - pouze pedagogická, N - nevyhovující

Chybějící odborná způsobilost či pedagogická způsobilost některých pedagogů nemá negativní vliv na kvalitu výuky vzhledem k předmětu inspekce (hodnocení průběhu a výsledků výchovy a vzdělávání ve skupinách vyučovacích předmětů). Na kvalitu výuky má spíše vliv rozdílná délka pedagogické praxe.

Ředitel školy je ve funkci 2. rokem, zástupkyně ředitele ještě kratší dobu. Vedení školy provádí plánovaně cílenou hospitační činnost za účelem kontroly plnění učebních osnov a pomoci učitelům v kvalitním plnění vzdělávacího programu. Uskutečňování kontrolní činnosti ve vyučovacích hodinách je dokladováno záznamy z hospitací. Metodická pomoc začínajícím učitelům a péče o učitele bez odborné způsobilosti je však málo účinná. Ředitel školy má (mimo pedagogické rady) poradní orgán, který se schází zhruba 1x měsíčně. Metodické komise formálně neexistují. Vzhledem k organizaci vyučování není možné uskutečňovat vzájemné hospitace pedagogů. V plánování další činnosti školy se neobjevují opatření vyplývající z hospitační činnosti vedení školy.

Finanční částka určená pro další vzdělávání pedagogických pracovníků byla v kalendářním roce 2001 vyčerpána. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není rovnoměrně rozloženo mezi všechny členy pedagogického sboru. Vzdělávání příliš nenapomáhají ani kritéria hodnocení práce zaměstnanců školy. Tato kritéria platí ve škole již delší dobu a ČŠI nebylo prokázáno, kdy byli pracovníci školy s nimi seznámeni.

Předložený organizační řád a organizační struktura školy neodrážejí současný stav. Pracovníci byli seznámeni s platným Pracovním řádem MŠMT ČR, pracovní náplně vedoucích pracovníků a provozních pracovníků jsou většinou vypracované a zaměstnanci podepsané. Školní řád je příliš obsažný s nadbytečným množstvím pokynů pro žáky. Je v něm zmínka o Úmluvě o právech dítěte, která však nejsou konkretizována pro podmínky školy. Potřebné informace získávají pedagogičtí pracovníci na měsíčních (nepravidelných) poradách, pomocí nástěnky ve sborovně a osobním kontaktem s vedením školy. Rodičům jsou informace o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí podávány pomocí žákovských notýsků a žákovských knížek, v průběhu roku na 2 třídních schůzkách a 2 konzultačních odpoledních. V případě potřeby si zákonní zástupci žáků mohou dohodnout individuální konzultaci s vyučujícími, eventuálně jsou dle potřeby rodiče zváni do školy.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou průměrné.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE SLEDOVANÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH**

K realizaci vzdělávacího programu je využíváno 14 učeben, 6 odborných pracoven a tělocvična. Areál školy, ve kterém se nachází 6 pavilónových budov, umožňuje uskutečňovat tělesnou výchovu na školním sportovním hřišti i rekreační pobyt žáků o přestávkách a v době mimo vyučování. Počtem jsou nedostačující ostatní prostory související s výukou – školní knihovna, kabinety. Odborná pracovna výpočetní techniky, vzhledem k počtu pracovních míst a současným programovým vybavením, slouží pouze výuce volitelného předmětu informatika a k zájmové činnosti žáků. Žákovská knihovna je vybavena staršími, často opotřebovanými knihami. Její umístění ve skladu je nevhodné. Mimořádně výborně je vybavena odborná pracovna přírodopisu. Kvalita umělého osvětlení učeben je špatná. Většina učeben je vybavena novým školním nábytkem, což přispívá k vyšší estetičnosti výukového prostředí. Žáci 8. ročníku jsou rozděleni do dvou tříd, ale vzhledem k nízkému počtu (celkem 31 žák) jsou při výuce, vyjma matematiky a českého jazyka, třídy spojovány.

Sbírka učebních pomůcek v kabinetu 1. stupně je zastaralá, nákup nového učebního materiálu je jen částečný. Didaktická technika je na průměrné úrovni. Umístění žákovské knihovny je zejména pro žáky i vyučující 1. stupně odlehle. Výuka žáků 1. stupně probíhá v prostorných učebnách, které jsou většinou náležitě upraveny pracemi žáků, koberci a obrazovým materiálem.

K výuce mateřského jazyka na 2. stupni není v žádné třídě instalován žádoucí učební materiál, pomůcky apod. V kabinetu daného předmětu se nacházejí nástěnné přehledy mluvnického učiva, často vyrobené před mnoha lety. Jejich využití ve výuce nebylo zaznamenáno. Výjimečně byla použita v jedné hodině Stručná mluvnice česká. Materiální vybavení výuky českého jazyka se často zužuje pouze na příslušné učebnice, často řadu let používané a tudíž značně opotřebované i poničené. Materiálně-technická vybavenost předmětu český jazyk je omezena, současná situace hraničí s neuspokojivým stavem.

V hodinách občanské výchovy byl nedostatek učebního materiálu kompenzován kopírovanými texty a vlastními materiálními zdroji vyučujících.

Odborná pracovna fyziky a chemie z hlediska funkčnosti, estetických, psychohygienických a bezpečnostních podmínek je vhodná pro výuku těchto předmětů.

Ve skupině sledovaných přírodovědných předmětů jsou žáci vybaveni odpovídajícími učebnicemi v dostačujícím množství. Vybavení učebními pomůckami v těchto předmětech umožňuje realizovat přijatý vzdělávací program.

***Celkově jsou materiálně-technické podmínky pro výuku ve sledovaných předmětech podle přijatého vzdělávacího programu průměrné.***

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE V ČESKÉM JAZYCE A MATEMATICE V 1. – 4. ROČNÍKU, V ČESKÉM JAZYCE A OBČANSKÉ VÝCHOVĚ A VE SKUPINĚ PŘÍRODOVĚDNÝCH PŘEDMĚTŮ (MATEMATIKA, FYZIKA, CHEMIE) NA 2. STUPNI</b>
---

### **Realizace vzdělávacích programů**

Výuka v uvedených předmětech je v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu školy, učební plán je dodržen. V třídních knihách je průkazně doložen průběh vzdělávání.

***Realizace vzdělávacího programu je ve sledovaných vyučovacích předmětech je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika v 1. – 4. ročníku**

Bezprostřední příprava většiny vyučujících na hospitované hodiny byla svědomitá a výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy. Pozitivní je vzájemná spolupráce většiny učitelů, které se snaží tvůrčím přístupem přispět ke zkvalitnění výuky.

***V předmětu matematika*** spočívala organizace hodin ve střídání činností - práce s učebnicí, s pracovním listem, samostatná práce, soutěže, procvičování učiva motivujícími způsoby, zajímavé rébusy. Přitom byly rozvíjeny techniky zapamatování učiva formou herních činností, matematická představitelství prostřednictvím věcí a dějů každodenních potřeb. Ve většině hodin žáci pracovali s didaktickými pomůckami podporujícími jejich aktivitu, které byly ponejvíce vyrobeny učitelkami. Společným znakem hospitovaných byla vždy dobře připravená tabule. Ve sledovaných hodinách panovala pracovní atmosféra. Převaha pozitivního hodnocení byla součástí téměř všech hodin a stala se nejen důležitým motivujícím prvkem, ale i prostředkem výchovného působení při výuce. Ve všech hodinách (kromě jedné) učitelky zařadily vstupní motivaci. V případě nesprávného řešení zadaných úloh byly většinou

prováděny korekce postupů a analýza chyb, což vedlo k hlubšímu a správnému pochopení daného učiva.

*V hodinách českého jazyka* učitelky dávaly žákům jasné a srozumitelné pokyny, dbaly na dodržování předem stanovených pravidel. Převahou sledovaných hodin byl frontální způsob výuky, práce s učebnicí, využití připravené tabule a názorného materiálu. Žáci byli nenásilně motivováni poznatky z praxe a zajímavostmi vztahujícími se k učivu. Některé sledované hodiny byly oživeny využitím mezipředmětových souvislostí, krátkou relaxací. Velmi účinné bylo (v jedné hodině) využití maňásků, prováděné však v příliš krátkém čase. Pozitivní dopad mělo aktivizování žáků (u jedné vyučující) hudební nahrávkou. Přílišný verbalismus některých učitelek či rozvěklá činnost vedly k poklesu pozornosti a aktivity žáků. V hodinách čtení byli vedeni ke správnému vyjadřování, orientaci v textu a k rozvoji čtenářských dovedností. Všechny vyučující jsou informovány o potřebách žáků se specifickými vývojovými poruchami učení, ve sledovaných hodinách zohledňovaly zadané úkoly možnosti těchto integrovaných žáků.

Vyučující se v různé míře snažily rozvíjet komunikativní dovednosti žáků. Průběžně byla oceňována práce, snaha i pokrok. Záznamy hodnocení v žákovských knížkách (při namátkové kontrole) mělo převážně charakter klasifikace písemného projevu žáků. Ve vedení sešitů žáků nebyly shledány nedostatky.

***Kvalita vzdělávání ve zhlédnutých hodinách matematiky byla nadprůměrná, v českém jazyce spíše nadprůměrná, celkové hodnocení je velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a občanské výchova na 2. stupni**

Průběžné vytváření kladného vztahu žáků k výše uvedeným předmětům je nevýrazné, motivační působení na žáky učitelky ve sledovaných hodinách téměř nezařazovaly. Výjimkou ve všech hodnotících aspektech je výuka občanské výchovy v 6. ročníku.

Dílčí okruhy učiva učitelky rozpracovávají do tematických plánů, které jsou v praxi realizovány. Doporučená proporcionalita jazykového vyučování, slohového výcviku a literární výchovy v předmětu český jazyk je zachována. Příprava vyučujících na výuku byla zřejmá, avšak skutečné vedení hodin dosáhlo rozdílných kvalit.

Pojetí pedagogického procesu u většiny vyučujících postrádalo cílené uplatňování psychohygienických zásad, část vyučovacího času znamenala pro žáky statické setrvávání ve výuce. K psychohygienickým nedostatkům dále přispělo několik organizačně nezvládnutých hodin, ve kterých došlo teprve o přestávce k zadávání domácího úkolu, byly udělovány další pokyny, chybělo shrnutí a hodnocení pracovního nasazení žáků. Pouze menší část hodin, vedena alternujícími formami práce, poskytovala žákům aktivní zapojení do výuky s přirozenými relaxačními složkami.

V organizaci výchovně vzdělávacího procesu byly u vyučujících sledovány odlišné přístupy, odvíjející se z jejich osobnostních a odborných předpokladů. Část výuky českého jazyka se vyznačovala příliš častým monologem vyučujících, který přinášel nižší efektivitu vzdělávacího procesu a s tím související nevýrazný nebo chybějící rozvoj komunikativních dovedností žáků a rovněž zhoršenou kázeň ve třídě. Výuka nebyla doplněna adekvátním učebním materiálem a pomůckami, pouze místy se objevily kopírované texty. V některých hodinách bylo konstatováno méně přehledné organizování práce žáků, nevyužití tabule způsobující u žáků stagnaci vizuálního vnímání učiva. Převážně byla výuka českého jazyka vedena málo efektivním, konzervativním způsobem, tj. střídáním ústního a písemného procvičování učiva. Hodiny vedené začínající učitelkou postrádaly jasnou stavbu, učivo bylo předkládáno v abstraktní, obtížné podobě bez využití tabule, pomůcek a názorného materiálu. Vyučující neověřovala zpětnou vazbou efektivitu výuky. Vzhledem k jejímu převažujícímu

monologu a pasivitě žáků stoupala jejich nekázeň. Sešity žáků nejsou vždy průběžně kontrolovány ze strany vyučujících. Výrazně kladně hodnocená výuka občanské výchovy v 6. ročníku byla rozmanitá metodicky, docházelo k průběžnému využívání různých pomůcek, kopírovaných textů a funkčnímu zařazování kooperativních činností. Byl brán zřetel na reálné možnosti žáků, bylo voleno vhodné pracovní tempo a přiměřená náročnost ze strany učitelky. Sledovaná výuka znamenala vysokou aktivitu a vzbuzení zájmu žáků o danou tematiku. Bylo patrné přirozené formování žákovské osobnosti, spojení teorie s praxí a se zkušenostmi žáků a integrace získaných poznatků.

Prověřování znalostí bylo zařazováno většinou v malé míře, v některých hodinách písemně. Ve většině případů byla zaznamenána snaha o pozitivní způsob komunikace mezi vyučujícími a žáky. Případy nabídnutého prostoru pro vyjádření vlastního postoje a názoru žáků se vyskytovaly pouze v některých hodinách. Ojedinele zaznamenané nežádoucí projevy žáků pramenily zpravidla z nevhodného organizování a vedení výchovně vzdělávacího procesu. Převažovalo ukázněné a zdvořilé chování žáků.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce a občanské výchově je ve svém souhrnu průměrná.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině přírodovědných předmětů (matematika, fyzika, chemie) na 2. stupni**

Z celkového týdenního počtu 41 hodin sledované skupiny předmětů jsou 4 vyučovány učitelkou s pedagogickou způsobilostí, která má však velmi blízkou odbornou způsobilost k předmětu, jenž vyučuje. Neúplná kvalifikace vyučující nemá negativní vliv na kvalitu výuky.

Motivace žáků učiteli byla ve sledovaných hodinách na běžné úrovni, v chemii však nadmíru příznivá pro vytvoření vhodného klima v hodině a pozitivního vztahu k předmětu. K hodnocení žáků využívají vyučující v přiměřeném množství, vzhledem k charakteru předmětu, běžné nástroje a metody (ústní a písemné zkoušení, vlastní testy). V hospitovaných hodinách panovala atmosféra přirozeného vzájemného respektu, důvěry a spolupráce. Někdy tomu i silně napomáhal mimořádně nízký počet žáků ve třídě.

Tematické plány učitelů jsou v relaci s učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Dle zápisů v třídních knihách i poznámek v žákovských sešitech jsou osnovy plněny. Tematické plány kopírují posloupnost kapitol v učebnicích, pouze ve fyzice vyučující přizpůsobili rozdělení učiva věkovým zvláštnostem a schopnostem žáků.

Na hospitované hodiny byli učitelé připraveni. Převažující frontální výuka byla bez diferencovaných úkolů pro žáky rozdílných schopností. Demonstrační experimenty v chemii a řešení křížovky ve fyzice činily hodiny pro žáky přitažlivými. Hodiny matematiky se vyznačovaly správnou tvorbou systematického a logického řešení problémů v myšlení žáků. Ve sledovaných hodinách chyběly relaxační části, které by kompenzovaly psychickou zátěž žáků. Pouze ve dvou hodinách fyziky byla výuka účelně podpořena využitím didaktické techniky a v chemii pomocí učebních pomůcek. Z ústních i písemných projevů žáků ve sledovaných hodinách lze konstatovat, že požadované učivo ovládají. V hospitovaných hodinách žáci respektovali pravidla komunikace a chování.

Intonace, dikce, intenzita a srozumitelnost řeči vyučujících i jejich neverbální komunikace se žáky vytvářely prostředí umožňující žákům uplatnit svůj názor, diskutovat. Pro tuto aktivitu žáků však většinou chyběly vhodně formulované otázky a problémy, které by učitelé žákům předložili. V hodinách byla patrná snaha vyučujících upevňovat u žáků pocit zodpovědnosti, sebedůvěry, sebeúcty a vzájemného respektu. Žákovské sešity ve sledované skupině přírodovědných předmětů jsou učiteli málo kontrolované.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice a chemii jsou velmi dobré, ve fyzice průměrné. Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání skupiny sledovaných přírodovědných předmětů hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Škola při zjišťování výsledků vzdělávání nepoužívá evaluační nástroje ať už vlastní nebo jiné. Výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech jsou zjišťovány standardními metodami s převahou písemného ověřování znalostí žáků.

**Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy včetně realizace vzdělávacího programu ve sledovaných vyučovacích předmětech**

***S přihlédnutím na hodnocení v jednotlivých sledovaných vyučovacích předmětech je celkově průběh vzdělávání a výchovy, včetně realizace vzdělávacího programu v těchto předmětech, hodnocen jako velmi dobrý.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Péče o zdravotně postižené žáky**

V letošním školním roce je v rámci celé základní školy integrováno celkem 37 žáků s vývojovými poruchami učení a chování (17 žáků na I. stupni, 20 žáků na 2. stupni), kteří tvoří téměř 14 % z celkového stavu.

Diagnostikovaná specifická vývojová porucha učení (dále jen VPU) zpravidla způsobuje žákům vzdělávací obtíže především ve výuce mateřského a cizího jazyka. Pro všechny žáky jsou zpracovány individuální vzdělávací plány. Jejich úroveň je spíše formální, neboť obsahují metodické pokyny obecnějšího rázu, chybí případná přiměřená redukce požadavků v daném předmětu v závislosti na rozsahu a míře VPU. O těchto žácích jsou učitelé informováni zejména prostřednictvím výchovné poradkyně. Ve sledované výuce českého jazyka na 2. stupni se žáci s VPU zpravidla běžně podřizovali úkolům pro celou třídu, jejich výraznější přiměřené zohlednění nebylo zaznamenáno. Provedená analýza písemných projevů žáků a jejich hodnocení signalizovala absenci pozitivní motivace a případné neformální slovní hodnocení ze strany vyučujících.

Vedení školy zajišťuje individuální reedukační činnost pouze na 1. stupni, kde je systém funkční, učitelky jsou proškoleny a mají k dispozici potřebné materiály a pomůcky. Věnují se zejména žákům ze svých tříd. Na 2. stupni není reedukační péče prováděna. Jedna z vyučujících absolvovala kurz pro dyslektické asistentky, ale v tomto školním roce se žákům s VPU nevěnuje. Jedním důvodem je nově přijatá funkce výchovného poradce.

### **Výchovné poradenství**

V letošním školním roce došlo k personální změně v zabezpečení výchovného poradenství ve škole. Do funkce byla jmenována učitelka 2. stupně, specializační studium pro výchovné poradce neabsolvovala. Od své předchůdkyně převzala vedenou dokumentaci a s danou problematikou se průběžně seznamuje. Nedílnou součástí její práce je zajištění profesionální orientace starších žáků školy a administrativní zabezpečení u vycházejících žáků. Druhou stěžejní oblastí je evidence integrovaných zdravotně postižených žáků. Rezervy byly shledány v chybějící či nedostatečně prezentované nabídce servisu pro žáky v případech školních či osobních problémů (individuální konzultace, schránka důvěry, zprostředkování kontaktu na odborníky a další vhodné formy pomoci). Prevence sociálně patologických jevů je prováděna průběžně v rámci výuky a využitím přednáškových akcí vzdělávacích středisek.

## **Zařazení do sítě škol, zřizovací listina**

Rozhodnutí o zařazení Základní školy Opatovice nad Labem do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a zřizovací listina Obce Opatovice nad Labem jsou v souladu.

## **Počet žáků k 31. říjnu 2002**

Porovnáním aktuálních třídních výkazů, katalogových listů žáků, výkazu o základní škole Škol (MŠMT) V – 3-01 z 30. září 2002 a skutečného počtu žáků ve třídách nebylo zjištěno rozdílů.

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ ROKU 2001**

Pro rok 2001 byly škole stanoveny závazné ukazatele mzdové regulace (limit prostředků na platy, limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci a limit počtu zaměstnanců). Porovnáním stanovených ukazatelů se skutečným čerpáním dle mzdových a účetních dokladů bylo zjištěno, že tyto limity byly dodrženy. Úspora byla v počtu zaměstnanců.

Vyúčtování finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu bylo ve stanoveném termínu provedeno a předáno zřizovateli. Dle předloženého výpisu z běžného účtu bylo zjištěno, že částka za nevyčerpané zákonné odvody byla vrácena do státního rozpočtu.

Kontrolou účetních dokladů bylo zjištěno, že přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu byly zcela vyčerpány. Největší položkou neinvestičních výdajů v roce 2001 byly mzdové náklady a výdaje na zákonné odvody (zdravotní a sociální pojištění, převod do FKSP, ostatní sociální pojištění). Finanční prostředky přidělené na ostatní neinvestiční výdaje byly použity na úhradu nákladů spojených s výukou žáků (nákup učebních pomůcek, vzdělávání pedagogických pracovníků, cestovné).

Výroční zpráva o hospodaření je zpracována za kalendářní rok 2001 a je součástí výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2001/2002. Hlavními příjmovými položkami v roce 2001 byly dotace od zřizovatele a od referátu školství Okresního úřadu Pardubice a dále pak příjem z doplňkové činnosti. Výdajové položky roku 2001 tvořily finanční prostředky vynaložené na platy, ostatní platby za provedenou práci, zákonné odvody, ostatní neinvestiční výdaje a náklady spojené s provozem školy. Z uvedené výroční zprávy o hospodaření vyplynulo, že rok 2001 byl uzavřen zlepšeným hospodářským výsledkem, který byl na základě souhlasu zřizovatele převeden do rezervního fondu.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina ze dne 28. listopadu 2001
2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 11. října 1999, Školský úřad Pardubice čj. 2216/99
3. Inspekční zpráva čj. 102 188/98-2450 ze dne 27. května 1998
4. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2001 – 2002
5. Východiska pro vytvoření dlouhodobého plánu dalšího rozvoje Základní školy Opatovice nad Labem
6. Teze pro střednědobý plán činnosti školy v období let 2003 – 2005
7. Učební plán upravený v podmínkách školy



8. Organizační řád a schéma školy
9. Školní řád
10. Podmínky pro poskytování nadtarifních složek platu
11. Vnitřní pravidla hodnocení a klasifikace žáka
12. Termínový plán školního roku 2002 – 2003
13. Plány práce školy na měsíce září, říjen 2002
14. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2001/2002, 2002/2003
15. Tematické plány hospitovaných předmětů
16. Aktuální třídní knihy v hospitovaných třídách
17. Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2002/2003
18. Výběr žákovských knížek, notýsků a písemností v hospitovaných předmětech a třídách
19. Dokumentace z opravných zkoušek
20. Aktuální třídní výkazy a katalogové listy žáků
21. Dokumentace žáků se zdravotním postižením
22. Záznamy o činnosti výchovné poradkyně
23. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V – 3-01 k 30. září 2002
24. Závazné ukazatele po 4. úpravě rozpočtu k 26. listopadu 2001
25. Výkaz Škol P1-04 ze rok 2001 ze dne 16. ledna 2002
26. Rozúčtování mezd za měsíce leden – prosinec 2001
27. Výsledovka zakázek ze dne 12. února 2002
28. Vyúčtování finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu za rok 2001
29. Hlavní účetní kniha ze rok 2001 ze dne 20. března 2002
30. Namátkově vybrané účetní doklady
31. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001

## ZÁVĚR

*Vzdělávání a výchova ve sledovaných vyučovacích předmětech je z větší části zabezpečena vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Chybějící pedagogická či pedagogická i odborná způsobilost nemá podstatný vliv na kvalitu výuky.*

*Zjištěné nedostatky v materiálně-technických podmínkách hodnocených předmětů nebrání plnit přijatý vzdělávací program.*

*Při hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech, tj. český jazyk a matematika v 1. – 4. ročníku, český jazyk a občanská výchova a skupina přírodovědných předmětů (matematika, fyzika, chemie), byla zjištěna celkově spíše nadprůměrná úroveň.*

*Kontrolou účetních dokladů a mzdových výkazů bylo zjištěno, že finanční prostředky ze státního rozpočtu poskytnuté škole v roce 2001 byly použity k účelu, pro který byly určeny.*

*Vývoj školy od poslední inspekce lze vzhledem ke změnám ve vedení školy v posledních dvou letech s obtížemi objektivně posoudit.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členky týmu	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v.r.
	Mgr. Eva Škodová	Mgr. Eva Škodová, v.r.

### **Další zaměstnankyně ČŠI**

Lenka Hrubá

Eva Nováková

V Pardubicích dne 27. listopadu 2002

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. prosinec 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Hynek Kalhous	Mgr. Hynek Kalous, v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-12-17	102 320/02-2651
Zřizovatel	2002-12-17	102 321/02-2651

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány