



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Škola**

**Základní škola, Praha 8, Glowackého 6**

**Adresa:**

**Glowackého 6/555, 180 00 Praha 8 - Troja**

**Identifikátor školy: 600 039 765**

**Zřizovatel: Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 - Libeň**

**Školský úřad Praha 8, Dolákova 537, 181 21 Praha 8 - Bohnice**

**Termín konání orientační inspekce: 19. - 22. října 1999**

<b>Čj.</b>	010 1423/99-5070
<b>Signatura</b>	oa8ct102

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka ve všech ročnících probíhá podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 8847/96-2.

### **Materiálně technické podmínky**

Škola vytváří kvalitní materiálně technické zázemí pro naplňování zvoleného výchovně vzdělávacího programu. Na velmi dobré úrovni je vybavení didaktickou technikou a didaktickými pomůckami pro výuku na prvním stupni, matematiky a ostatních přírodovědných předmětů včetně bohaté nabídky výukových PC programů.

Učebny prvního stupně a odborné pracovny matematiky, fyziky, chemie, přírodopisu a zeměpisu mají velmi dobrou estetickou úroveň a respektují specifické požadavky výuky předmětu nebo naopak splňují požadavky na vybavení dané učitelem. V některých třídách jsou umístěny dle požadavku učitele i PC. Pro výuku dále slouží školní divadlo, videoučebna, multifunkční posluchárna s datovým projektořem a PC učebna. Tyto prostory jsou vybaveny konferenčním nábytkem, který pozitivně ovlivňuje estetické cítění žáků. V ostatních učebnách je modernizovaný žákovský a úložný nábytek, v některých třídách prvního stupně nový.

Ve škole funguje žakovská a učitelská knihovna, která má pravidelnou výpůjční dobu. Obsahuje mimo jiné naučnou a odbornou literaturu, která je žákům k dispozici i při výuce. Učebnice jsou voleny v ucelených řadách a odpovídají výchovně vzdělávacímu programu.

***Materiálně technické vybavení školy pro výuku prvního stupně a přírodovědných předmětů má vynikající úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v 1. až 3. ročníku.**

Časová dotace ve všech předmětech odpovídá schválenému učebnímu plánu. Žáci nemají žádnou nabídku nepovinného předmětu, ale poměrně široká je nabídka kroužků: literárně dramatický, výtvarný, práce na PC, pohybové hry, logopedie a hra na flétnu.

Učitelé zpracovali tematické plány, které v některých případech nerespektují úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola. Některá zpracování jsou formální, neboť jsou zpracované dle učebnic a ne podle osnov. Ve sledovaných hodinách odpovídaly výukové cíle učebním osnovám.

Personální obsazení 1. - 3. ročníku ZŠ je z hlediska pedagogické a odborné způsobilosti téměř devadesátiprocentní. Jedna učitelka dále studuje pedagogiku.

Výuka byla připravená, vzhledem k zvoleným frontálním metodám ve vyučování byly hodiny promyšlené, dobře strukturované, měly jasné cíle a obsah. Společným znakem hodin byl frontální způsob výuky se střídáním činností, které žáky v mezích možností aktivovaly (práce s učebnicí, s pracovním sešitem, samostatná práce, řízený rozhovor učitelů a žáků, hlasité čtení, pohybové, hudební, rytmické a hlasové rozcvičky, etc.). Rezignace na uplatňování kooperativních technik učení s sebou nese poněkud stereotypní model výuky. Ojedinelými efektivními prvky vyučování byla práce ve dvojicích, pokus o vnitřní diferenciaci a využití názorných pomůcek. Vyučující využívali mezipředmětové souvislosti a občas kladli důraz na praktické využití znalostí a dovedností žáků. V některých případech během hodiny upadala pozornost a aktivita dětí, jejíž příčinou byl přílišný verbalismus učitelů, vytvoření malého prostoru pro využití dalších zdrojů informací a sporadická možnost vyjádřit svůj názor. Zohledňování žáků se specifickými poruchami učení nebylo až na výjimky ve výuce pozorováno.

V průběhu výuky učitelé až na výjimky využívali vstupní a průběžné motivace i když se s postupem času stávala stereotypní. Ověřovali si pochopení učiva, ale jejich otázky nebyly vždy zaměřeny na pochopení vztahů a aplikaci učiva. Ojediněle nebyla při zadávání úkolů respektována zásada přiměřenosti. Pokud bylo prováděno hodnocení žáků, bylo většinou pozitivní. Na nižší úrovni je podpora sebehodnocení a sebereflexe žáků, málo se využívá metody práce s chybou. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni.

Rozvoj komunikativních dovedností žáků vzhledem k jednotné volbě frontálních vyučovacích metod je na nižší úrovni. Komunikační rovina vyučující - žák je díky vstřícnosti, klidu a trpělivosti většiny učitelů otevřená, založená na vzájemné důvěře. Častější využívání kooperativních způsobů práce by obohatilo vztahy mezi žáky navzájem, jejich komunikativní dovednosti a poskytlo učitelům větší možnost pravdivé zpětné vazby.

***Úroveň výuky v 1. - 3. ročníku prvního stupně je dobrá.***

## **Hodnocení výuky sledovaných předmětů na 2. stupni**

### **Výuka matematiky**

Výuku matematiky zajišťují ve škole tři odborně a pedagogicky způsobilí učitelé. Výuka probíhá v souladu se zvoleným výchovně vzdělávacím programem, týdenní dotace vyučovacích hodin jsou u všech tříd dodrženy. Učitelé mají zpracovány časově tematické plány.

Sledované hodiny byly dobře strukturované, zohledňovaly věk žáků. Vyučující plánují práci v hodině tak, aby se cíl stanovený na počátku hodiny podařilo splnit. Starší poznatky žáků a jejich opakování učitelé cíleně využívají při výkladu nového učiva, někdy však tento postup brzdí pracovní tempo a vede k porušení plánované struktury hodiny. Důraz se klade na využití učiva v matematice samotné a v ostatních předmětech. Při procvičování učiva je dán žákům dostatečný prostor, ne všichni učitelé využívají zpětnou vazbu. Respektováno je individuální tempo při samostatné práci a diferenciovaný přístup k žákům v jednotlivých třídách. Náročnost řešených příkladů a odborný rozsah učiva odpovídá schopnostem žáků. Přínosem pro žáky je výuka matematiky ve skupinách vytvořených ze žáků celého ročníku, která umožňuje pracovat všem žákům s maximálním vytížením v rámci jejich schopností a dovedností. Domácí úkoly jsou přiměřené rozsahem a zohledňují schopnosti žáků.

Praktické užití probíraného učiva, „zábavné“ příklady, záměna rolí učitel - žák, pozitivní hodnocení žáků učitelem za úspěšné plnění dílčích úkolů, samostatnou práci a soutěživost jsou využívány k motivaci. V některých hodinách zřetelně chybí analýza chyb a zhodnocení práce v hodině s důrazem na dílčí úspěchy žáků, hlavně slabších. Velmi zřídka se využívá sebehodnocení žáků.

Ústní i písemný projev žáků má dobrou odbornou i jazykovou úroveň, u písemného projevu je dobrá i grafická úprava. Žáci, přiměřeně věku, užívají matematickou terminologii, včetně specifických matematických zápisů. Při práci žáků u tabule není důsledně vyžadován rozbor a zdůvodnění zvoleného postupu řešení nedostatkem je i chybějící komentář při zápisu řešení příkladu na tabuli.

Sledované hodiny se vyznačovaly pracovní atmosférou, kterou ovlivňuje vystupování učitele a jeho vztah k žákům.

***Celkově má výuka matematiky dobrou úroveň.***

### **Výuka přírodovědných předmětů - fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis**

Ředitel školy podporuje výuku přírodovědných předmětů a využil možnost posílit celkovou hodinovou dotaci výuky fyziky, přírodopisu a zeměpisu. Učivo jednotlivých ročníků odpovídá zvolenému výchovně vzdělávacímu programu. Učitelé zpracovali časově tematické plány učiva, někteří ve velmi dobré kvalitě. Přístup učitele ke zpracování tematických plánů korespondoval s kvalitou výuky. Z dokumentace je zřejmé, že mezi jednotlivými ročníky je zajištěna kontinuita výuky ve všech sledovaných předmětech. Pro rozšíření znalostí ve sledované oblasti si mohou žáci vybrat z volitelných předmětů: seminář z přírodopisu, práce na počítači, kde si mohou žáci rozšiřovat své znalosti díky výukovým programům.

Všechny sledované hodiny byly pečlivě připravené. Vyučující znají žáky se specifickými poruchami učení a chování v jednotlivých třídách, vědí jak s těmito žáky pracovat.

Na výuce přírodovědných předmětů ve škole se podílí osm učitelů. Všechny hodiny fyziky, chemie, přírodopisu a většinu hodin zeměpisu vyučují odborně i pedagogicky způsobilí učitelé. Dvě hodiny zeměpisu z celkového počtu 16 vyučuje pedagogicky způsobilý učitel.

Ve sledovaných hodinách byl stanoven cíl hodiny, probírané učivo navazovalo na látku předchozích hodin. Výuka vychází ze schopností, dovedností a znalostí žáků. Podíl vlastní tvořivé práce žáků nad prací učitele převažuje při výuce přírodopisu, kde je patrná silná vazba na ekologické aspekty probíraného učiva. Ve fyzice, zeměpisu a chemii zapojení žáků do vzdělávacího procesu a podíl jejich tvůrčí práce záleží na struktuře hodiny a přístupu učitele. Všichni vyučující směřují žáky k praktické aplikaci učiva.

K prvotní motivaci a získání zájmu žáků slouží stanovení cíle hodiny a informace o harmonogramu činností v hodině. Silným motivačním prvkem je práce žáků s didaktickým materiálem a odbornou studijní literaturou nebo využití výukového PC programu. Časté zřetelně formulované problémové otázky mají motivační i ověřovací funkci. Pocit samostatnosti výuky u žáků pomáhá odstranit propojení teoretických poznatků s praktickou aplikací. Průběžné hodnocení znalostí žáků učitelem je objektivní a má převážně pozitivně motivační charakter. Možnost hodnocení vlastní práce žákem nebo hodnocení žáků navzájem se využívá velmi málo. Dynamicky vedená výuka využívá mezipředmětové vazby. Ke zkvalitnění výuky přispívá práce s výukovými programy. Ačkoli ve všech sledovaných hodinách byly využívány didaktické pomůcky a materiál, kvalitní nabídku programů PC využívají pouze někteří vyučující.

Učitelé vedou žáky k správné obsahové i gramatické formulaci otázek a odpovědí. Žáci se aktivně zapojují do řešení problému nebo při experimentování do popisu sledovaného jevu. Žáci jsou vedeni ke stanovení obecně platných závěrů. Negativně se při výuce projevuje absence slovního doprovodu a zdůvodnění u zápisu chemických rovnic nebo při řešení příkladů žákem na tabuli.

Ke zkvalitnění výuky přírodovědných předmětů by přispělo vedení žáků k sebehodnocení a hodnocení se navzájem, slovní doprovod a zdůvodnění při řešení problému žákem na tabuli. Výuky pro žáky i učitele by usnadnilo větší využívání práce žáků s výukovými PC programy.

***Úroveň výuky sledovaných předmětů se pohybuje od velmi dobré po ještě vyhovující. Celkově má výuka přírodovědných předmětů dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání v prvním až třetím ročníku, v matematice a v přírodovědných předmětech má dobrou úroveň.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Plánování práce vychází z rámcového ročního plánu činnosti školy, který zpracovává ředitel školy. Při sestavování ročního plánu ředitel využívá analýzy činnosti školy minulého školního roku a vlastní koncepční záměry školy. Roční plán je podrobně rozpracováván do měsíčních plánů - pro učitele a osobního měsíčního plánu ředitele, ten zahrnuje kontrolní činnosti v oblasti výchovně vzdělávací, provozní i ekonomické. Plnění měsíčních plánů ředitel pečlivě sleduje, vyhodnocuje.

Nabídka volitelných předmětů vychází ze zájmu žáků, v rámci těchto předmětů pracují žáci sedmého až devátého ročníku v sedmnácti skupinách. K prohloubení znalostí ve sledovaných předmětech škola nabízí cvičení z matematiky a praktikum z přírodopisu. V rámci nepovinných předmětů mohou žáci navštěvovat konverzaci v anglickém jazyce. Další aktivity zajišťuje škola formou kroužků.

Školu navštěvuje 21 žáků se specifickými poruchami učení nebo lehkou mozkovou dysfunkcí, jeden zrakově a jeden tělesně postižený žák a také jeden žák s vadami řeči. Pro všechny tyto žáky učitelé ve spolupráci s výchovným poradcem vypracovávají individuální plány, jejichž dodržování i realizaci sledují.

***Plánování má velmi dobrou úroveň.***

### Organizování

Ředitel školy stanovil kompetenční oblasti a k nim příslušné pravomoci svým zástupců. Stanovil náplň práce výchovného poradce, vedoucí vychovatelky školní družiny, vedoucích metodických sdružení a předmětových komisí, uvádějící učitelky a THP pracovníků. Povinnosti a pravomoci učitelů a vychovatelek školní družiny vycházejí z dokumentu Povinnosti pedagogických pracovníků a Povinnosti dozírajících učitelů, náplň práce třídních učitelů stanovuje materiál Povinnosti třídních učitelů.

Řád školy obsahuje základní povinnosti a některá práva žáků, při tvorbě tohoto dokumentu ředitel vychází z aktuálních problémů školy. Vzhledem k některým novým skutečnostem probíhá přepracování řádu.

Zápisy z pedagogických rad jsou velmi dobře vedené a dokládají, že se rada pravidelně zabývá kvalitou a metodami práce a výchovným působením školy. Při zabezpečení vzdělávací práce po materiální stránce spolupracuje vedení školy s předmětovými komisemi.

Funkční je předávání informací od vedení školy k učitelům (zápisy z pedagogických rad a provozních porad, týdenní plány práce školy, zápisy z třídních schůzek) a naopak. Informace předávané třídními učiteli zákonným zástupcům mají různou úroveň. V některých třídách jsou nedostatečná sdělení týkající se aktivit v jednotlivých předmětech a aktuálních úprav rozvrhu třídy z organizačních důvodů. Vedení školy o tomto stále se opakujícím nedostatku v práci některých učitelů ví a přihlíží k němu při stanovení osobních příplatků. Informace o prospěchu žáků jsou v odpovídající kvalitě, jejich četnost odpovídá časové dotaci jednotlivých předmětů.

Zápisy z třídních schůzek mají většinou dobrou vypovídací úroveň o informacích sdělovaných rodičům třídními učiteli a problematice na schůzkách řešené.

***V oblasti organizování je třeba zkvalitnit komunikaci učitelů s rodiči. Organizování má dobrou úroveň.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Úkoly pedagogických pracovníků jsou jasné z měsíčního plánu činnosti školy. Podle potřeby vedení školy svolává operativně pracovní porady, provádí osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky. Při přidělování úkolů ředitel školy vychází ze schopnosti pracovníka se s daným úkolem vypořádat a z jeho odborného zaměření. Vedení školy vytváří kvalitní materiálně technické zázemí všem pedagogickým pracovníkům a podporuje tvůrčí nápady přispívající ke zvyšování estetické úrovně učeben, zpestření výchovně vzdělávacího procesu školy.

Učitelku prvního stupně bez odborné a pedagogické způsobilosti vede zkušená kolegyně.

Ředitel školy zpracoval dokument Vnitřní mzdový předpis základní školy, který obsahuje kritéria pro stanovení osobního příplatku, pro přiznávání odměn a vymezuje příznání a stanovení výše příplatku za vedení. Všichni učitelé a THP zaměstnanci školy byli s těmito kritérii seznámeni.

Ředitel školy sleduje plnění úkolů stanovených měsíčními plány práce a závěry svých zjištění projednává na pedagogických radách a provozních poradách vedení školy. Výroční zpráva školy obsahuje celkové zhodnocení práce školy v uplynulém školním roce a tvoří podklad pro stanovení rámcového ročního plánu činnosti školy.

***Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost si ředitel školy plánuje v osobním měsíčním plánu činnosti, kde jsou zahrnuty kontroly výchovně vzdělávacího procesu včetně hospitační činnosti, provozu i ekonomiky školy. Kvalitu práce jednotlivých učitelů dobře zná, což se potvrdilo při společných hospitacích. Hospitace vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává a při shledání nedostatků ředitel přijme opatření k jejich nápravě. Účinnost přijatých opatření se stává předmětem následných kontrol.

Ředitel sleduje zápisy z třídních schůzek a reaguje na problémy, které se v nich objevují. Pravidelně kontroluje vedení povinné dokumentace, což bylo patrné z dobré úrovně vedení této dokumentace. Vedení školy sleduje dodržování individuálních plánů u žáků s vývojovými poruchami.

Rezervy pro zvýšení kvality práce školy poskytuje evaluace. Ta se provádí pouze v matematice a českém jazyce testy PLUG.

***Kontrolní mechanismy mají i přes nižší evaluační činnost velmi dobrou úroveň.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení je velmi dobrá.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 14. září 1993 usnesení OR č. 212/93,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 30/99 ze dne 25. června 1999,
- povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 258/1996 Sb.,
- podkladová dokumentace ČŠI,
- výroční zprávy školy za školní rok 1997/98 a 1998/99,

- fakultativní dokumentace vedení školy, výchovného poradce a jednotlivých učitelů,
- výběr žákovských sešitů a prací,
- výběr žákovských knížek,
- hospitační záznamy ČŠI.

## ZÁVĚR

### Výrazná pozitiviva

- kvalitní materiálně technické zázemí výuky
- estetická úroveň a podnětnost tříd prvního stupně a odborných učeben
- promyšlený kontrolní systém
- široká nabídka volitelných předmětů
- systematické plánování práce školy
- citlivé vedení a motivování pracovníků

### Výrazná negativiva

- nízké využívání kooperativních metod práce na prvním stupni
- rozdílná úroveň práce jednotlivých učitelů při výuce
- malé využití sebehodnocení žáků
- nedostatečná komunikace učitelů s rodiči

*Škola účelně využívá prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem k zabezpečení výuky 1. stupně a sledovaných předmětů 2. stupně.*

*I přes velmi dobrou řídicí práci ředitele školy, je pro celkové hodnocení práce školy stěžejní kvalita vzdělávání. Proto je celkově škola hodnocena jako dobrá.*

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Hana Žufanová	Žufanová v. r.
Člen týmu	Mgr. Marie Poesová	Poesová v. r.

V Praze dne 29. října 1999

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. listopadu 1999

Razítko

Fortelný v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 8	1999-11-18	010 1493/99-5070
Zřizovatel MČ Praha 8	1999-11-18	010 1494/99-5070

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly doručeny.