



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**z tematické inspekce**

**Základní škola Obrnice, okres Most**

**Mírová 167, 435 21 Obrnice**

**Identifikátor školy: 600 083 802**

**Termín konání tematické inspekce: 18. - 19. březen 2002**

<b>Čj.</b>	063014/02-5121
<b>Signatura</b>	tf4cv117

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY V PŘÍRODĚ

Tematická inspekce proběhla v uvedeném termínu ve škole v přírodě „Sklárna“ Žihle. Vysílající školou byla Základní škola Obrnice, Mírová 167, 435 21 Obrnice, okres Most. Škola vyslala na pobyt celkem 78 žáků druhých, šestých a devátých ročníků. Z celkového počtu žáků byli 4 žáci se zdravotním omezením. Jednalo se o objekt stálé školy v přírodě pavilonového typu, celkem vhodně zasazeného do nitra přírody. Objekt stojí přímo v lese, kontakt s přírodou je bezprostřední. Součástí objektu jsou i sportovní hřiště. Celková kapacita objektu činí 240 dětí, takže se zde setkává vždy několik výprav. Tento zmiňovaný fakt však problémy nečiní, k vzájemnému rušení nedochází.

## HODNOCENÍ PODMÍNEK A PRŮBĚHU VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍCH A RELAXAČNÍCH ČINNOSTÍ VE ŠKOLE V PŘÍRODĚ

### Organizace pobytu ve škole v přírodě

Jedná se o první letošní výjezd sledovaných tříd kontrolované školy. Délka pobytu nepřesáhla povolenou hranici 14 dnů. Škola pobývala v uvedeném objektu na základě předem uzavřené smlouvy od 15.3. 2002 do 27.3. 2002. Ředitel vysílající školy však neoprávněně, jakožto ředitel neprávnického subjektu, uzavřel smlouvu s ředitelkou školy v přírodě. Tento úkon mu nepřísluší a měl být proveden Referátem školství Okresního úřadu Most.

Veškerá dokumentace související s vyhláškou č. 303/1996 Sb., o školách v přírodě byla dodržena. Ředitel školy předložil písemný souhlas všech zákonných zástupců žáků k zařazení žáků do školy v přírodě. Bylo dokladováno písemné prohlášení s datem odjezdu dětí, v němž zákonní zástupci podpisem stvrdili, že žák není nemocen, že mu lékař nenařídil karanténní opatření a že žák v posledním týdnu před odjezdem nepřišel do styku s osobou nemocnou přenosnou chorobou. Za aktivní spolupráce místního obecního úřadu byla vyřešena možnost individuálního odvozu žáka ze školy v přírodě před stanoveným termínem, pokud by to vyžadovaly zvláštní okolnosti. I tento sledovaný jev byl ředitelem školy písemně dokladován.

S žáky do školy v přírodě vyjížděly výhradně pedagogické pracovnice školy, neboť uvedený objekt školy v přírodě nabízí vysílajícím školám vychovatele, jakožto své pracovníky (jsou to zpravidla studenti pedagogických fakult), stejně tak nabízí kvalifikovaný zdravotnický personál. Vysílající škola této možnosti využila.

Bezpečnost žáků s ohledem na možná rizika ohrožení života a zdraví dětí byla zajištěna v souladu s požadavky vyplývající z platných právních norem. Bylo předloženo smluvní zabezpečení o poskytování první pomoci. Vybavené přenosné lékárníčky jsou vždy odpovědným zaměstnancům k dispozici a jsou kompletovány před každým výletem apod.

Stálá škola v přírodě má smluvně zajištěno odborné poskytování lékařské pomoci. Pro případné ošetření dětí je tak zajištěn místní praktický lékař.

Zdravotnický deník je veden v souladu se skutečným stavem a záznamy v něm jsou prokazatelně aktualizovány. Zákonní zástupci dětí jsou v případě nutnosti obratem informováni o zdravotních problémech žáků, což zabezpečuje stálá škola v přírodě v úzké součinnosti s odpovědnými zaměstnanci vyjíždějící školy.

Z organizačních pokynů stálé školy v přírodě vyplývá povinnost vyjíždějící školy k ochraně peněz a cenností.

Podmínky požární bezpečnosti a výkon státního požárního dozoru jsou zajištěny, případné nedostatky jsou operativně řešeny. V průběhu kontroly byli žáci vyjíždějící školy seznámeni s chováním v mimořádných situacích, krizovými telefonními čísly, včetně nejbližšího telefonu. Zároveň byli prokazatelně seznámeni s řádem stálé školy v přírodě, s hasebními možnostmi a bezprostředním okolím místa pobytu.

### **Průběh výchovně vzdělávacích a relaxačních činností ve škole v přírodě**

Předložený stanovený režim dne podepsaný ředitelem vysílající školy umožňoval vyvážené propojení výchovně vzdělávacích a relaxačních činností s ohledem na aktivní odpočinek a rekondici žáků. ČŠI v tomto ohledu upozornila na nerespektování různorodé věkové struktury vyslaných žáků v návaznosti na režim dne, který byl zcela totožný pro žáky druhých, šestých a devátých ročníků (např. večerka). Tuto připomínku vznesli i samotní žáci při rozhovoru s inspektory. Připomínka ještě v průběhu inspekce byla akceptována.

V oblasti výchovně vzdělávací ČŠI nezaznamenala výrazná negativa. Je nutné ovšem konstatovat určité zanedbání přípravy výuky ze strany vysílající školy vzhledem k vyučujícím, které do školy v přírodě vyjížděly a vyučovaly třídy a předměty, které na kmenové škole nevyučují. Nebyla tak zajištěna úplná kontinuita výuky, to se odrazilo v některých navštívených hodinách (německý jazyk v 9. ročníku). Některé vyučující kmenové školy připravily hodiny svým kolegyním do školy v přírodě podrobně a detailně, jiné se naopak spokojily jen se všeobecnými, paušálními informacemi ve vztahu ke „svým“ hodinám a směrem ke kolegyním, které je pak ve škole v přírodě vyučovaly. Některé hodiny (zejména českého jazyka) pak byly na profesionální úrovni, včetně odpovídajícího materiálního zajištění. Bezprostřední příprava na výuku byla patrná, hodiny byly promyšlené, vedené metodicky správně a ve volnějším tempu s ohledem na psychohygienické zásady. Dostatek času bylo věnováno opakování, procvičení a upevnění učiva.

Bezprostřední posouzení relaxačních činností bylo obtížné, vzhledem k faktu, že vychovatelé byli zaměstnanci stálé školy v přírodě, nikoli školy vysílající. Lze konstatovat, že relaxačním činností i ze strany vyučujících byla věnována nadprůměrná pozornost (relaxační chvilky, přírodovědné vycházky, exkurze, aktivní formy odpočinku)

### **Hodnocení podmínek a průběhu výchovně vzdělávacích a relaxačních činností ve škole v přírodě**

*Hodnocení vychází z přímých poznatků během inspekční činnosti a z předložené, požadované dokumentace. Dostatek času bylo věnováno ze strany ČŠI rozhovorům s vyučujícími i se samotnými žáky, účastníky školy v přírodě. Porušení právních norem nebylo zjištěno. Ředitel školy však musí být k podpisu smlouvy zmocněn příslušným orgánem státní správy ( v tomto případě referátem školství Okresního úřadu Most). Zvýšenou pozornost je zapotřebí věnovat přípravě výuky v rámci plánovaného výjezdu. Kladné bylo vedení hodin, jejich stavba s ohledem na potřebnou relaxaci a rekondici dětí.*

*Na základě uvedených poznatků hodnotí ČŠI podmínky a průběh výchovně vzdělávacích a relaxačních činností ve škole v přírodě jako velmi dobré.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 21.3. 2002
- Smlouva o pobytu v zařízení ŠvP Sklárna - Žihle ze dne 7.2. 2002
- Prohlášení zákonných zástupců dítěte ze dne 14.3. 2002 (písemný souhlas rodičů)
- Souhlas rodičů k účasti na ŠvP a možnost individuálního odvozu ze dne 13.3. 2002
- Třídní knihy pro školní rok 2001 - 2002
- Režim dne
- Plán výchovně vzdělávací činnosti
- Rozvrhy hodin, včetně aktivit relaxačního charakteru
- Rozpis dozorů
- Pověření ředitele školy vedením školy v přírodě

## ZÁVĚR

*Na základě zjištěných a výše uvedených skutečností ČŠI konstatuje, že v oblasti organizace pobytu byly ze strany vysílající školy respektovány platné zákonné normy, což bylo písemně doloženo. Hodnocení podmínek a průběhu výchovně vzdělávacích a relaxačních činností je velmi dobré. Drobné připomínky ze strany ČŠI byly ihned akceptovány. Nesporným kladem je skutečnost, že žákům se zdravotním omezením byl pobyt ve škole v přírodě nejen umožněn, ale byla jim věnována zjevná individuální péče ze strany všech pedagogických i nepedagogických zaměstnanců. Byl patrný výrazný prostor pro aktivity relaxačního charakteru. Negativním zjištěním je ten fakt, že pobytu se mohly zúčastnit výhradně ty děti, jimž rodiče (zákonní zástupci) mohli tento pobyt dopřát s ohledem na jejich finanční možnosti. Toto konstatování mělo v konečné fázi podíl na vytvoření zcela nových třídních kolektivů, což činilo i četné problémy v oblasti sjednocení a organizace učiva, včetně návyků, zejména u dětí mladšího školního věku. Tuto skutečnost však vysílající škola může jen těžko ovlivnit. Nutno vyzdvihnout též věcný, aktivní a finanční podíl zřizovatele. Závěrem lze konstatovat výraznější převahu pozitiv nad nedostatky, přičemž výběr žáků je závislý především na finančním zázemí rodin a škola tuto skutečnost neovlivní.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Štilip	.Mgr. Jaroslav Štilip v.r..... ...
Členové týmu	Mgr. Hana Podešvová	.....Mgr. Hana Podešvová v.r.....
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Libor Porteš	Ing. Liror Porteš v.r.

V Lounech dne 11. dubna 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..12.4.. 2002.....

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Vladimír Šiman

..Mgr. Vladimír Šiman  
v.r.....

..  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.  
Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný

<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### **Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Referát školství OkÚ, Budovatelů 1, 434 01 Most	2002-04-30	063021/02-5121
Zřizovatel: Obec Obrnice, Mírová 167/70, 435 21 Obrnice	2002-04-30	063022/02-5121
Rada školy	není zřízena	

### **Připomínky ředitele(ky) školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
		připomínky nebyly podány