



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště obchodní a Odborná škola SČMSD  
Humpolec, s.r.o.**

Hradská 276, 396 01 Humpolec

Identifikátor školy: 600 008 509

Zřizovatel: Svaz českých a moravských spotřebních družstev, Těšnov 5/1163,  
110 01 Praha 1

Školský úřad Pelhřimov, Pražská 127, PSČ 393 01

Termín konání orientační inspekce: 22. září 1999

Čj.	113 226/99-5078
Signatura	mk3zt301

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Organizace zkoušky

Celou ústní část maturitní zkoušky konala jedna žákyně, která se z důvodu nemoci nemohla účastnit maturitní zkoušky v řádném termínu a požádala ředitelku školy písemně o odklad. Opravnou zkoušku z jednoho předmětu konalo pět žáků. Vždy se jednalo o předměty odborné. Termíny písemné a ústní části maturitní zkoušky v 1. termínu a opravné zkoušky byly ředitelkou školy určeny v souladu s § 8 odst. 3 a § 21 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů. Povinné a volitelné maturitní předměty byly stanoveny v souladu s § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. a schválenými učebními plány. Témata zkoušky byla projednána v předmětových komisích a ředitelkou školy potvrzena. Jejich počet a obsah odpovídal § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. a učebním osnovám. Žáci si téma losovali. K ústní zkoušce se připravovali 15 minut, ústní ověření trvalo nejdéle 15 minut. Zkouška se konala ve vhodně vyzdobené místnosti s přístupem veřejnosti.

### Klasifikace a hodnocení zkoušky

Kontrolou třídních výkazů bylo zjištěno, že u všech žáků byly splněny podmínky pro jejich účast u zkoušky v daném termínu dle § 8 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Klasifikaci žáka na návrh jednotlivých zkoušejících schvalovala zkušební komise. Klasifikace žáků odpovídala předvedeným znalostem. Všech šest žáků u maturitní zkoušky prospělo.

### Zkušební komise

Předsedkyní zkušební komise nebyla ředitelka školy, ale jí pověřená zástupkyně, učitelka školy. Složení komise odpovídalo § 22 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Komise v průběhu celé zkoušky pracovala zodpovědně a objektivně hodnotila výkony žáků. Zkoušení probíhalo v příznivé atmosféře.

### Dokumentace zkoušky

Předepsaná dokumentace zkoušky je řádně vedena na předepsaných tiskopisech. Kontrolou nebyly zjištěny žádné nedostatky administrativního charakteru.

*Zkouška proběhla v souladu s obecně závaznými právními předpisy.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 3. 1999 vydané MŠMT ČR pod čj. 15 198/99-21 dne 22. 2. 1999,
- učební plány studijních oborů 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, studium denní (nást.), 64-41-L/501 Provoz obchodu, studium dálkové (nást.), 66-41-L/507 Obchodník, studium denní,
- časový harmonogram zkoušek,
- protokoly o maturitní zkoušce,
- protokoly o praktické maturitní zkoušce,
- protokoly o písemné maturitní zkoušce,

- písemné práce z českého jazyka a literatury,
- vysvědčení o maturitní zkoušce,
- třídní knihy,
- katalogové listy,
- témata stanovená pro maturitní zkoušku,
- žádost o odložení maturitní zkoušky.

## ZÁVĚR

- *Škola přistoupila k organizaci a průběhu zkoušky zodpovědně.*
  - *Hodnocení žáků odpovídalo předvedeným znalostem.*
  - *Kontrolovaná dokumentace je vedena velmi svědomitě na předepsaných tiskopisech.*
- Maturitní zkouška se konala v souladu se zněním vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.*

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

razítko

Školní inspektorka	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	PhDr. Jarmila Bílkovská, v. r.

V Pelhřimově dne 27. září 1999

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 10. 1999

Razítko

Ředitelka školy	Mgr. Marie Loskotová	Mgr. Marie Loskotová, v. r.
-----------------	----------------------	-----------------------------

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

**Na vědomí**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Pelhřimov	1999-10-18	267/99
Zřizovatel: SČMSD Praha	1999-10-18	266/99

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.