



Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Právní akademie a Vyšší odborná škola právní, s.r.o.

Dr. Milady Horákové 60, 460 06 Liberec

Identifikátor školy: 600 010 546

Termín konání inspekce: 16. březen 2005 – 22. březen 2005

Čj:	h4-1100/05-5195
Signatura	oh4my340

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola s názvem Právní akademie a Vyšší odborná škola právní, s.r.o. byla založena v roce 1997 dvěma fyzickými osobami. Oba zakladatelé působí jako jednatelé společnosti s ručením omezeným (s.r.o.) a zároveň ve vedení školy (ředitel školy a zástupkyně ředitele školy). Dle dokumentů 6 a 8 je škola zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Škola poskytuje čtyřleté střední odborné vzdělání zakončené maturitou (Právní akademie, dále PRAK) a tříleté vyšší odborné vzdělání zakončené absolutoriem (Vyšší odborná škola právní, dále VOŠ).

Ke dni 1. března 2005 se ve škole vzdělávalo v denní formě studia 412 žáků a studentů (v PRAK v jedenácti třídách 282 žáci, ve VOŠ v devíti studijních skupinách 130 studentů). První ročník denního studia sledovaného oboru 75-41-N/002 Sociální práce navštěvovali 32 studenti.

Podnětem k inspekční činnosti byla žádost ředitele školy dle §174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) o provedení inspekce nového studijního oboru VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce, který je ve škole vyučován od 1. září 2004.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Zjištění a zhodnocení **personálních podmínek vzdělávání** ve sledovaných předmětech (anglický jazyk, německý jazyk, právo, sociální politika, filosofie a etika, psychologie, sociologie, základy pedagogiky, kultura osobního projevu, aplikovaná výpočetní technika, základy korespondence a odborný seminář) v denním studiu studijního oboru VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce,
- zjištění a zhodnocení **materiálně-technických podmínek vzdělávání** ve výše uvedených předmětech v denním studiu studijního oboru VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce,
- zjištění a zhodnocení **průběhu a výsledků vzdělávání** ve výše uvedených předmětech v denním studiu studijního oboru VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce.

S ohledem na skutečnost, že ve VOŠ byla realizovaná inspekční činnost v době od 16. února 2004 do 2. března 2004 (dokumenty 42, 43) a ve dnech 3. a 7. června 2004 proběhla kontrola zajištění a průběhu absolutoria (dokument 44), je předmětem této inspekce pouze zjištění specifických skutečností, jenž se váží k nově zavedenému studijnímu oboru a zaznamenání změn, které ve škole nastaly v období od ukončení inspekční činnosti v minulém školním roce.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve studijním oboru 75-41-N/002 Sociální práce vyučovalo v březnu 2005 deset pedagogů s vysokoškolským vzděláním, osm z nich splňovalo podmínky odborné kvalifikace pro výuku ve VOŠ dle právního předpisu (v tom dvě učitelky pouze pro některý z vyučovaných předmětů). Bez odborné kvalifikace byly vyučovány předměty německý jazyk, psychologie, sociální politika, aplikovaná výpočetní technika a základy korespondence. Oba vyučující

aplikované výpočetní techniky však mají a ve výuce uplatňují bohaté zkušenosti z vlastní profesionální činnosti v oboru (softwarové poradenství, počítačová grafika). Učitelka profilových předmětů a učitel odborného semináře v době inspekce zároveň působili jako externisté na katedře pedagogiky a psychologie Technické Univerzity v Liberci. Většina učitelů VOŠ vyučuje také ve střední odborné škole PRAK.

Vedení školy se snaží při skladbě úvazků maximálně zohlednit vzdělání a profesní aktivity pedagogů. Z pohledu potřeb sledovaného studijního oboru scházela především plně kvalifikovaná výuka odborných předmětů sociální politika a psychologie.

Organizační struktura, dělba práce, vymezení pravomocí a formy přenosu informací mezi vedením a zaměstnanci školy se od minulé inspekce nezměnily a tvoří zavedený plně funkční systém.

Zůstala rovněž struktura poradních orgánů ředitele školy. Metodické orgány jsou nadále pro oba typy škol (PRAK a VOŠ) společné a jejich některá jednání jsou věnována pouze VOŠ. Vedoucí předmětových komisí se kromě odborných činností (mj. i schvalování časově tematických plánů a kontrola naplňování osnov) v různé míře podílejí na personálním řízení školy, a to především v oblastech pomoci začínajícím učitelům a hodnocení práce pedagogů.

Kontrolní činnost vedení školy (včetně hospitační) přispívá k bezproblémovému chodu školy a realizaci studijního oboru v souladu se schválenými dokumenty. Plánování lidských zdrojů je funkční.

Personální podmínky jsou stabilní a pozitivně ovlivňují rozvoj osobnosti studentů.

Personální podmínky byly velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Společné materiálně-technické zázemí pro vyšší odbornou a střední školu si stále udržuje velmi dobrou úroveň (popsanou již v minulé inspekční zprávě). Učebny i chodby působí esteticky a podnětně.

V době od minulé inspekce bylo inovováno vybavení jedné ze tří počítačových učeben (slouží převážně VOŠ), byl rozšířen soubor didaktické techniky, zvýšil se počet svazků v knihovně odborné literatury a pomůcek na různých nosičích dat (CD-ROM, audiokazety, videokazety). Přestože škola má k dispozici dostatečný počet velmi dobře vybavených odborných učeben výpočetní techniky, výuka základů korespondence byla realizovaná na elektrických psacích strojích.

Investice do vybavení i běžné opravy jsou plánované, vycházejí z koncepce rozvoje školy, reagují na závěry z běžné kontrolní činnosti a směřují k vylepšení prostředí a zvýšení názornosti výuky. Negativem je skutečnost, že všichni vyučující nedokázali zařízení školy beze zbytku využít. Především zhlédnuté přednášky byly většinou koncipovány tradičně, s minimálním využitím současných možností didaktické techniky (projekce).

Vybavení studentů sledovaného oboru učebnicemi, studijními texty (i namnoženými) a dalšími prameny bylo dostatečné ve výuce práva, cizích jazyků, základů informačních a komunikačních technologií (ICT) a v odborném semináři. V profilových předmětech studenti pracovali především se svými poznámkami, scházely odkazy na odbornou literaturu, případně i zdroje z prostředí internetu. Pozitivně je hodnoceno funkční využití videozáznamu (kultura osobního projevu).

Studenti školy mají bezproblémový přístup k internetu a dalším zdrojům informací.

V knihovně si dle potřeby půjčují odborné publikace i videokazety. Mohou využívat školní informační středisko, ale dávali přednost individuální práci v jedné ze tří počítačových učeben, kde i v době vyučování bylo vždy volných několik novějších počítačů.

Celková úroveň materiálně-technických podmínek umožňuje uskutečňovat výuku studijního oboru dle schválených učebních dokumentů a přispívá k rozvoji osobnosti studentů.

Materiálně-technické podmínky byly velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučovaný obor

Vzdělávací program studijního oboru 75-41-N/002 Sociální práce je realizován v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol a schválenými učebními dokumenty z roku 1996. Doložená opakovaná snaha vedení školy o jejich inovaci nebyla úspěšná. V dokumentech tak zůstala fixována některá ustanovení odpovídající době jejich vzniku. Např. přehled využití týdnů předpokládá vyučování dle rozpisu učiva v délce 30 týdnů, což je v rozporu s platným právním předpisem, osnova předmětu základy korespondence připouští práci studentů na psacích strojích, která již neodpovídá současným postupům při vedení administrativy apod.

Úpravy provedené při rozpracování rámcového učebního plánu jsou v kompetenci ředitele školy a v rámci povolených změn. Členění výuky na přednášky a cvičení (semináře) koresponduje se schválenými učebními dokumenty. Použité metody výuky v některých navštívených přednáškách odpovídaly více cílům středního než vyššího odborného vzdělávání.

Různá vstupní úroveň studentů v cizích jazycích je zohledňována při jejich zařazování do jazykových skupin i vnitřní diferenciaci výuky. Na nižší vstupní kompetence v oblasti základů ICT reagovalo vedení školy posílením hodinové dotace předmětu aplikovaná výpočetní technika. V ostatních předmětech mohou studenti využívat individuálně sjednané konzultace s vyučujícími, specializované vyrovnávací kurzy škola neotvírá.

Organizační zajištění a podmínky realizace souvislé odborné praxe studentů na vybraných pracovištích nebylo možné posoudit, protože škola praxi v době inspekce teprve připravovala.

Kontrolovaná povinná dokumentace průkazně zachycovala průběh vzdělávání.

Kontrola plnění učebních dokumentů prováděná vedením školy a předmětovými komisemi byla funkční. Neplnění osnov sledovaných předmětů nebylo zjištěno.

Organizace školního roku dle předloženého plánu práce (dokument 23) nebyla optimální – období pro samostatné studium a získání hodnocení v řádném termínu v zimním období bylo dlouhé 4 týdny (kromě hodnocení splněno měli studenti dvě zkoušky s klasifikací), pro letní období škola plánovala 3 týdny a 2 dny (kromě hodnocení splněno budou studenti mít 5 zkoušek s klasifikací). Z údajů o již realizované výuce v třídní knize třídy V1 a z výše uvedeného plánovaného rozvržení výuky vyplývalo, že je ohroženo naplnění počtu týdnů školní výuky dle právního předpisu. Vedení školy bylo na tuto skutečnost upozorněno.

Rozvrh hodin vytváří dostatečný prostor pro samostatné studium a zohledňuje skutečnost, že řada studentů do školy dojíždí. Členění výuky do několikahodinových vyučovacích jednotek

je vhodné a většinou bylo účelné.

Struktura informačního systému vůči studentům se nezměnila, na základní pravidla (vnitřní řád školy, klasifikační řád žáků vyššího odborného studia) navazují aktuální dokumenty pro sledovaný rok, v souladu s platným předpisem doplněné o sylaby předmětů a požadavky k ukončení letního období. K přenosu informací mezi učiteli a studenty je stále častěji využíváno i prostředí postupně vytvářeného školního intranetu.

Řada vyučujících se snažila vytvářet atmosféru vzájemné spolupráce s cílem podporovat všeobecný rozvoj studentů školy.

Cizí jazyk (anglický a německý)

V předmětu cizí jazyk sledovala inspekce čtyři hodiny u dvou vyučujících. Výuka byla realizovaná podle platné učební osnovy předmětu. Při jejím plánování a přípravě postupovaly učitelky v souladu s obecnými cíli, zásadami a principy vzdělávání, ale i cíli vyššího odborného vzdělávání. Konkrétní vzdělávací cíle ve sledovaných hodinách volily s ohledem k aktuálnímu stavu třídy, v německém jazyce byla zohledněna diferenciací úkolů úroveň znalosti jazyka jednotlivých studentů. Učivo navazovalo obsahově na dříve probíraná témata a jevy. Struktura hodin, výběr metod práce, návaznost jednotlivých částí hodiny i příprava pomůcek a didaktické techniky dokladovaly zodpovědný přístup učitelek k plánování výuky.

Sledované hodiny probíhaly v odborné učebně německého jazyka a jedné větší učebně sloužící k přednáškové činnosti. V obou třídách byla pevně nainstalována didaktická technika, pro potřeby výuky si však vyučující nosily vlastní radiopřehrávače. Při výuce studenti pracovali účelně s učebnicemi, sylaby a nakopírovanými doplňkovými texty. Složitější mluvnické struktury a jejich stručné přehledy zaznamenávaly vyučující na tabuli. Rozvoj receptivních a řečových dovedností byl funkčně rozvíjen poslechem reprodukováného projevu rodilých mluvčích. Neznámá slovíčka a jejich přesné významy si studenti průběžně individuálně ověřovali ve vlastních překladových slovnících a poté zapisovali do slovníků.

Z vyučovacích metod převládala účelně vedená frontální výuka kombinovaná s prací samostatnou, párovou a skupinovou. Vyučující komunikovaly se žáky většinou v cizím jazyce. Důraz byl kladen na gramatické znalosti a rozmanitou práci s textem, vyprovokovat studenty k souvislejší komunikaci se dařilo pouze vyučující v německém jazyce formou reprodukce vyslechnutého zvukového záznamu, zpravidla však řízeným dialogem čerpajícím z probíraného tématu, či životní zkušenosti studenta. Učitelky dbaly na nácvik a upevňování správné výslovnosti, větného rytmu a intonace. Tempo výuky bylo přiměřené. Motivace studentů spočívala ve sdělení náplně hodiny, anebo v jejich seznámení se vzdělávacím cílem, v průběhu hodin však již nijak výrazně posilována nebyla.

Studenti i vyučující akceptovali stanovená pravidla komunikace.

Výsledky práce a výkon jednotlivců posuzovaly výhradně učitelky, studenty schválily za dílčí úspěchy ve sledovaných hodinách ústně. Zpětnou vazbu jim poskytovaly průběžně. Prostor pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení inspekce ve výuce nezaznamenala.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu cizí jazyk byly hodnoceny jako velmi dobré.

Sociologie, psychologie, základy pedagogiky, sociální politika, filozofie a etika, kultura osobního projevu

Sledovaná výuka byla v souladu s obecnými cíli předmětů i cíli vyššího odborného vzdělávání. Učivo z učebních osnov vyučující rozvrhly do časově tematických plánů. Probíraná látka kontinuálně navazovala na předcházející. Cíle jednotlivých navštívených hodin byly většinou stanovené s respektem k aktuálnímu stavu vyučované skupiny i jednotlivců.

Výuka probíhala v prostorných učebnách. Předmět kultura osobního projevu se vyučoval v místnosti s trvale nainstalovanou didaktickou technikou. Populárně-naučný videozáznam se zásadami etikety uplatňovanými při návštěvě divadelního představení motivoval studenty hned v úvodu pracovního semináře. V ostatních hodinách didaktická technika nebyla využita. Vyučující v některých hodinách zařazovaly do výuky kopírované textové pomůcky, což bylo funkční a ve výuce účelné. Studenti neměli v hospitovaných hodinách přístup k odborné literatuře, využívali pouze své poznámky, které byly v některých případech formulovány vyučujícími.

V souladu se schválenými dokumenty byla v navštívených hodinách nejčastější vyučovací metodou přednáška. Zprostředkování poznatků probíhalo v delších a logicky členěných projevech. Řada přednášek však postrádala výraznější problémový charakter a působila v některých částech až jednotvárným dojmem. Učitelky se snažily udržovat se studenty kontakt, což se projevovalo zejména při hodinách základů pedagogiky, sociální politiky a psychologie. Studenti však v některých hodinách dostávali uzavřené otázky bez většího prostoru pro ucelenou odpověď. Problémové otázky a proložení přednášky kooperativním učením byly zařazovány do výuky předmětů sociologie, filozofie a etika. Skupinová práce při řešení zadaných úkolů a následná prezentace výstupů výuku obohatila a zpestřila. V několika hodinách, zejména v základech pedagogiky se objevily věcné nepřesnosti.

Seminář s dvouhodinovou dotací (kultura osobního projevu) měl promyšlenou strukturu a jednotlivé části na sebe plynule navazovaly. Činnostní charakter výuky nutil studenty učitelkou naplánované situace aktivně prožívat, vyzkoušet si i chování proti zásadám etikety a své kladné i záporné prožitky popsat, roztrdit je do předem daných kategorií a vyargumentovat je.

Aktivita studentů ve výuce byla v jednotlivých hodinách rozdílná a odpovídala realizovaným metodám (přednáška, seminář). Především v rámci předmětu kultura osobního projevu se do výuky výrazně zapojovali, v některých částech hodin i spontánně. V jiných vyučovacích jednotkách byli studenti pasivnější. Prostor k argumentaci a diskusi studentů nebyl využit v plné míře. Vyučující názory studentů respektovaly a dohodnutá pravidla komunikace s drobnými výjimkami akceptovaly obě strany.

Při hodnocení došlo k zohlednění individuálních dispozic studentů. Častěji se uplatnilo průběžné hodnocení, které však postrádalo výraznější motivační potenciál. Bez zpětné vazby zůstávala skupinová práce s výjimkou předmětu kultura osobního projevu.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech sociologie, psychologie, základy pedagogiky, sociální politika, filozofie a etika byly hodnoceny jako dobré, v předmětu kultura osobního projevu jako vynikající.

Právo, aplikovaná výpočetní technika (výuka základů ICT), základy korespondence, odborný seminář

Cíle výuky vycházely z profilu absolventa a odpovídaly obecným cílům vzdělávání i charakteru vyššího odborného studia. Volba přednášek a cvičení byla v souladu se schválenými učebními dokumenty a korespondovala s obsahem učiva. Kromě přednášek v předmětu právo je výuka realizovaná formou semináře a cvičení s důrazem na aktivní práci studentů.

V ročním horizontu si pedagogové učivo rozvrhují formou časově tematických plánů, které vycházejí z osnov předmětů. Návaznost učiva byla zajištěna. Do dílčích cílů jednotlivých vyučovacích jednotek se promítal aktuální stav třídy (skupiny) i vzdělávací potřeby jednotlivých studentů. Zvláště pečlivá příprava, na druhé straně však i chybějící odborná kvalifikace a malé zkušenosti z reálné ekonomické praxe byly patrné u začínající vyučující korespondence. Z pohledu struktury vyučovací jednotky působily jako méně promyšlené, až jednotvárné, přednášky práva.

Velmi dobrá a účelně využívaná bezprostřední materiálně-technická podpora přispívala k názornosti vyučování a působila na studenty i motivačně. Výjimku tvořily korespondence na elektrických psacích strojích (již neodpovídá požadavkům na úpravu písemností v současné praxi) a tradičně koncipované přednášky bez využití didaktické techniky. Při přednáškách však studenti pracovali s autentickými texty právních předpisů. Samozřejmě využívání různých zdrojů informací bylo nejvýraznější ve výuce základů ICT.

Hospitovaná výuka byla věcně a odborně správná. Učitelé většinou volili účelné organizační formy a metody práce. V přednáškách převažoval frontální výklad (i problémový) vhodně střídáný s rozhovorem, v odborném semináři se nejvíce uplatnily vysvětlování a řízená diskuse a ve cvičeních dominovala individuální práce studentů, občas s prvky tvořivosti. Někdy učitelé opomíjeli psychologické zásady účinného učení a průběžnou motivaci, pozornost žáků v dvouhodinových vyučovacích jednotkách pak výrazně klesala.

Pro navštívené hodiny bylo charakteristické respektování individuálních schopností studentů. Ti byli ve zdařilých vyučovacích jednotkách motivováni vhodně zvoleným obsahem i ukázkami řešení úloh, efektivní prací s chybou a průběžným pozitivním hodnocením. Jejich vzájemné hodnocení a sebehodnocení využíváno nebylo.

Sledovaná výuka probíhala v příznivé atmosféře vzájemného respektování a tolerance. Kromě méně výrazného přednesu jedné vyučující byl verbální i neverbální projev pedagogů na velmi dobré úrovni. Ve většině hodin učitelé podporovali rozvoj komunikativních dovedností studentů, vytvářeli prostor k formulaci a zdůvodnění vlastního názoru a podněcovali studenty k zapojení do dialogu. Diskuzi se podařilo rozprout jen ojediněle.

Předepsané hodnocení dle klasifikačního řádu odpovídá cílům sledovaných předmětů. V požadavcích k ukončení zimního a letního období byly účelně kombinovány metody hromadného a individuálního, písemného i ústního zkoušení.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech právo, aplikovaná výpočetní technika, základy korespondence a odborný seminář byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Používané metody autoevaluace odpovídají popisu v minulé inspekční zprávě. Ve škole sice existují permanentní zpětné vazby v oblasti personální, materiálně-technické, i v oblasti zjišťování výsledků vzdělávání – ve sledovaném oboru s ohledem na jeho realizaci od

1. září 2004 byly zatím využity pouze částečně (např. analýza výsledků studia v zimním období, přijaté závěry a úkoly pro pedagogy).

Ucelený systém vlastních kritérií bude škola teprve vytvářet, kritéria pro zjišťování kvality vzdělávání EVOS nevyužívá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina „Právní akademie a Vyšší odborné školy právní, s.r.o.“ ze dne 1. října 1997 (bez čj.).
2. Dokument „Zřizovací listina - Aktualizace zřizovací listiny k datu 10. února 2005 - Právní akademie a Vyšší odborná škola právní, s. r. o., Dr. Milady Horákové 60, 460 06 Liberec“ ze dne 10. února 2005 (bez čj.).
3. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT čj. 32 618/2003-21 dne 20. ledna 2004 s účinností od 1. září 2004 (snížení kapacity PRAK, zvýšení kapacity VOŠ) a výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 17. března 2004.
4. Protokol o provedení změny v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (snížení kapacity PRAK, zvýšení kapacity VOŠ) vydaný MŠMT čj. 12 082/2004-21 dne 30. března 2004.
5. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT čj. 30 442/2004-21 dne 9. února 2005 s účinností ode dne změny zápisu školy do obchodního rejstříku (zařazení jídelny pro výdej jídel) a výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 9. února 2005.
6. Výpis č. 4049/2004 z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 12822 ze dne 11. února 2004.
7. Dokument „Návrh na změny zápisu do obchodního rejstříku“ - dopis ředitele školy ze dne 10. března 2005.
8. Výpis č. 7668/2005 z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 12822 ze dne 31. března 2005.
9. Dokument „Žádost o provedení inspekce oboru VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce“ - dopis ředitele školy ze dne 4. ledna 2005.
10. Učební dokumenty studijního oboru 75-41-N/002 Sociální práce čj. 16 511/96-23 schválené MŠMT dne 20. března 1996 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem.
11. Dopisy MŠMT ČR čj. 31 763/99-23 ze dne 17. listopadu 1999 a čj. 20 017/2000-23 ze dne 30. června 2000 (nevyhovění opakované žádosti o schválení nových učebních dokumentů pro studijní obor VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce).

12. Klasifikační řád - dokument „Hodnocení a klasifikace žáků VOŠ právní“ čj. 14 006/2004-23 schválený MŠMT dne 5. března 2004 pro „VOŠ právní, s.r.o., Dr. Milady Horákové 60, 460 17 Liberec“ s platností od 1. září 2004.
13. Rozpracovaný učební plán - dokument „Konkretizace učebního plánu a hodnocení výsledků studia“ ze dne 1. září 2004 podepsaný ředitelem školy.
14. Dokument „Hodnocení a klasifikace žáků vyšší odborné školy, obor 75-41-N/002 Sociální práce“ ze dne 1. září 2003 podepsaný ředitelem školy.
15. Výkaz Škol (MŠMT) V 10-01 o vyšší odborné škole podle stavu k 15. říjnu 2004 podepsaný ředitelem školy.
16. Dokument „Statut Právní akademie a Vyšší odborné školy právní“ ze dne 1. října 1997.
17. Souhrnný dokument „Vnitřní řád“ (mj. obsahuje: „Organizační řád“, „Organizace studia na VOŠ“, „Disciplinární řád VOŠ“, „Hodnocení a klasifikace VOŠ“, „Vnitřní platový předpis“, „Zjišťování, odstranění a hrazení škod na majetku“, „Kompletní soubor vnitropodnikových směrnic“) schválený oběma jednatelem s.r.o. (ředitelem školy a zástupkyní ředitele školy) dne 1. října 1997.
18. Dokument „Provoz výpočetní techniky na Právní akademii a VOŠ právní, s.r.o.“, čj. k 20031219, bez data vydání.
19. Dokument „Strategie rozvoje školy“ ze dne 1. ledna 2005, schválený zástupkyní a ředitelem školy a příloha „Personální zajištění - pro další rozvoj VOŠ“ ze dne 3. ledna 2005.
20. Dokument „Zpráva o Právní akademii a Vyšší odborné škole právní, s.r.o. za školní rok 2003/2004“ ze dne 30. září 2004.
21. Dokument „Systém hodnocení a řízení kvality - Vyšší odborná škola, 1997/1998“.
22. Dokument „Učebně výchovný plán 2004/2005“ ze dne 1. září 2004 schválený ředitelem školy.
23. Dokument „Plán práce“ v členění na 1. pololetí a 2. pololetí školního roku 2004/2005 (celá škola) podepsaný ředitelem školy, datum nevedeno.
24. Dokument „Plán kontrolní činnosti - Plán preventivní činnosti“ ze dne 1. září 2004 schválený ředitelem školy.
25. Dokument „Plán vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005“ ze dne 1. září 2004 podepsaný ředitelem školy.
26. Dokument „ICT plán školy na rok 2005 a 2006“ ze dne 15. prosince 2004.
27. Dokumenty „Plán nákupu dlouhodobého a provozního majetku - rok 2004/2005“ a „Plán oprav a údržby“ ze dne 1. září 2004 schválené ředitelem školy.
28. Souhrnný dokument „2004 - Plnění nákupu spotřebních dokumentů, pedagogických dokumentů, časopisů, kniha drobných učebních pomůcek a pomůcek zařazených do investičních nákladů“ ze dne 15. ledna 2005 podepsaný ředitelem školy.
29. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupců ve školním roce 2004/2005 u studijního oboru 75-41-N/002 Sociální práce.
30. Rozvrh hodin třídy V1 (skupiny A, B) ve školním roce 2004/2005.
31. Třídní kniha třídy V1 (skupiny A, B) ve školním roce 2004/2005.
32. Pedagogická dokumentace o žácích školy VOŠ (řazená abecedně), část dokumentace žáků třídy V1 ve školním roce 2004/2005.
33. Dokument „Nabídka výběrových předmětů pro školní rok 2005/2006 - Vyšší odborná škola - 75-41-N/002 Sociální práce“ ze dne 21. března 2005 podepsaný ředitelem školy.

34. Výpis z počítačové evidence - Přírůstky odborné literatury v roce 2004.
35. Rozdělovník tisku a časopisů pro školní rok 2004/2005.
36. Zápis z „porady s vyučujícími“ dne 23. srpna 2004.
37. Zápisy z „klasifikačních porad“ ve školním roce 2004/2005.
38. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005.
39. Časově tematické plány sledovaných předmětů ve školním roce 2003/2004.
40. Plány práce a zápisy z jednání předmětových komisí sledovaných předmětů ve školním roce 2004/2005.
41. Soubor výstupů řešených úloh v předmětu základy korespondence ve školním roce 2004/2005 studentek třídy V1 pořadové číslo 12, 13, 19 a 27.
42. Inspekční zpráva čj. h4-1148/04-5195 (signatura oh4mx319).
43. Protokol čj. h4-1149/04-5195 (signatura ph4mx319).
44. Protokol čj. h4-1269/04-5195 (signatura qh4mx334).
45. Dokument „Zápis o zjištění – zjištěné skutečnosti dle záznamů v třídní knize třídy V1 (A,B) studijního oboru 75-41-N/002 Sociální práce ve školním roce 2004/2005“ ze dne 21. března 2005 podepsaný ředitelem školy a vedoucí inspekčního týmu.

ZÁVĚR

Studijní obor VOŠ 75-41-N/002 Sociální práce je realizován dle platného rozhodnutí o zařazení do sítě a v souladu se schválenými učebními dokumenty.

Organizace školního roku byla méně promyšlená z pohledu počtu klasifikovaných zkoušek v obou obdobích a prostoru pro samostatné studium a získání hodnocení v řádném termínu.

Personální řízení je funkční. Převážná většina vyučujících sledovaných předmětů splňuje podmínky odborné kvalifikace dle platného předpisu. Negativem je skutečnost, že bez odborné kvalifikace se vyučovaly odborné předměty (sociální politika a psychologie) a německý jazyk. I když vyučující základů ICT nesplňují podmínky odborné kvalifikace, jejich bohaté praktické zkušenosti přispěly k vysoké úrovni výuky. Začínající učitelce základů korespondence scházelo odborné zázemí i zkušenosti z reálné ekonomické praxe.

Velmi dobré materiálně-technické podmínky školy nebyly vždy optimálně využity. Výuka korespondence na psacích strojích již neodpovídá současné praxi. Ve sledovaných přednáškách dominoval tradiční způsob předávání poznatků. Pozitivem je využívání autentických textů zákonů v předmětu právo. V profilových předmětech převažoval důraz na vlastní poznámky studentů, scházela větší názornost i systematické vedení k práci s dalšími zdroji informací. Vzhledem k této skutečnosti i nižší efektivitě používaných metod byla výuka sledovaných profilových předmětů hodnocena jako průměrná.

V převážně činnostním vyučování v rámci cvičení a seminářů byly účelně využívány rozdílné organizační formy práce (frontální, skupinová, individuální). Studenti měli

možnost samostatně hledat řešení (aplikovaná výpočetní technika) i formulovat vlastní názor v diskusi (kultura osobního projevu, odborný seminář). Větší prostor pro souvislejší komunikaci v cizím jazyce dostávali při výuce jazyka německého.

VOŠ se vyznačuje fungujícím informačním systémem, dostupnými různými zdroji poznání (informační středisko, knihovna, internet) a vhodnými podmínkami pro samostatnou práci studentů mimo vyučování. Škola vytváří prostor pro rozvoj osobnosti studentů. Interakce mezi vyučujícími a studenty je většinou založena na vztazích vzájemné spolupráce a profesního partnerství.

Vzdělávací cíle sledovaného studijního oboru jsou naplňovány.

V porovnání se závěry minulé inspekční zprávy se ve VOŠ zlepšila výuka základů ICT a výuka cizích jazyků si zachovala stejné - velmi dobré - hodnocení. Úroveň výuky odborných předmětů nelze srovnávat, protože byly sledovány různé obory studia.

Hodnoticí stupnice:

Vynikající	Velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako lepší než průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Eva Žižková	Eva Žižková v. r.
Členka týmu	Mgr. Helena Čeřovská	Helena Čeřovská v. r.
Člen týmu	PhDr. Milan Adamec	Milan Adamec v. r.

V Liberci dne 20. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.

Česká školní inspekce, Masarykova 28, 460 01 Liberec.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 26. května 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Josef Honzejek

Josef Honzejek v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání inspekční zprávy	Podpis příjemce
Zřizovatel: Ing. Josef Honzejek, jednatel Právní akademie a Vyšší odborná škola právní, s.r.o.	26. května 2005	Josef Honzejek v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.