



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2261/13-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední škola stavební, Teplice, příspěvková organizace
Sídlo	Fr. Šrámka 1350, Teplice
E-mail právnické osoby	info@ssstavebni.tpc.cz
IČO	00 497 088
Identifikátor	600 011 283
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. Otou Samsonym, ředitelem školy
Zřizovatel	Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48 400 02 Ústí nad Labem
Místo inspekční činnosti	Teplice, Fr. Šrámka 1350 Duchcov, Bezručova 4 Duchcov, Tyršova 57 Krupka, Na Příkopě 77
Termín inspekční činnosti	5. – 8. listopad 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů se zaměřením na obory vzdělání Strojní mechanik, Mechanik opravář motorových vozidel a Podnikání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy. Sledováním



obdobím byly školní roky 2011/2012 – 2013/2014 k datu inspekční činnosti. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost střední školy.

Charakteristika

Střední škola stavební, Teplice (dále škola) sdružuje střední školu, domov mládeže, školní jídelnu a školní výdejnu v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Odloučená pracoviště školy jsou umístěna v Duchcově a v Krupce. Škola poskytuje žákům v denní formě studia střední vzdělání se závěrečnou zkouškou (převážně strojírenské a stavební obory), oborech ukončených maturitní zkouškou (Ekonomika podnikání, Provozní technika), denním a dálkovým nástavbovým studiu (Podnikání). Výuka probíhá podle 20 školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 1775. K 30. září 2013 škola vykazovala, že ve škole studuje v denní formě ve 32 třídách 647 žáků a v dálkové formě v 1 třídě 31 žáků. Celkový počet žáků ve sledovaném období se snížil o 17% (821, 737, 678). Kapacita školy je tak naplněna na 38 %.

Od poslední inspekce v roce 2007, zaměřené na hodnocení dopadu informačních technologií na výuku, byla škola zahrnuta do optimalizačního procesu soustavy středního školství Ústeckého kraje. K 1. 9. 2008 došlo ke sloučení Střední školy stavební, Teplice se Střední odbornou školou a středním odborným učilištěm Krupka. Sloučená instituce splnila parametry „Páteří školy Ústeckého kraje“ a od zřizovatele získala příslušný certifikát.

Škola vykazuje 126 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), kteří jsou integrováni v 10 speciálních třídách. Výchovní poradci identifikují žáky se SVP, kteří se vzdělávají v běžných třídách.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy je na pozici ředitele od r. 2000 a byl znovu jmenován na základě výsledků konkurzního řízení 1. srpna 2012. V letošním školním roce zahájil požadované funkční studium. Po sloučení školy vytvořil organizační schéma, kde jmenoval sice tři zástupce pro teoretický výcvik a některé kompetence převedl také na další vyučující a metodické orgány (předmětové komise, personální agendu, bezpečnost, kontrolu), ale v jejich činnosti významně chybí sjednocení postupů pro řízení školy. Chybějící konkrétní vymezení kompetencí jednotlivých pracovníků má pak negativní dopad na funkčnost organizační struktury. Z důvodu nedostatečné účinnosti vnitřního kontrolního systému se škole daří identifikovat jen některé její slabé stránky. Jednotlivá pracoviště uvedená v rejstříku škol a školských zařízení pracují izolovaně a zřetelně se to projevuje zejména v kvalitě dokumentace školy. Ředitel školy zřídil tři pedagogické rady, a to na pracovišti Teplice, Krupka a Duchcov. Zjištěným rizikem je, že ředitel školy se zúčastňuje ve velmi malé míře jednání pedagogických rad na odloučených pracovištích. Tím není naplněno ustanovení § 164 odst. 2 školského zákona, týkající se zřízení pedagogické rady jako poradního orgánu, se kterým ředitel projednává zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Na pracovištích Krupka a Duchcov vykonávají funkci zástupce pro teoretické vyučování zkušení pedagogičtí pracovníci. Na pracovišti Teplice došlo na této pozici v minulém školním roce k výměně.

Vedení školy věnuje zvýšenou pozornost realizaci praktického vyučování. Průběh teoretického vyučování je kontrolován převážně hospitační činností. Pro zajištění řízení



samotného pedagogického procesu jsou ředitelem školy ustanoveny metodické orgány, tj. výchovní poradci, školní metodik prevence a předsedové předmětových komisí. Rizika v řízení školy jsou však v kontrolní činnosti ředitele školy, která se projevila zejména ve zjištěných nedostacích v povinné dokumentaci školy (viz níže) a v postupu školy při zařazování žáků do speciálních tříd.

V evidenci žáků - školní matrice byly zaznamenány chybějící údaje o předchozím vzdělání žáků a označení rámcového a školního vzdělávacího programu (např. ve třídě TRC1, katalogové číslo 4, chybí záznam o vzdělávacím programu; ve třídě ZP2, katalogové číslo 1, chybí doklad o předchozím vzdělání žáka; ve třídě POA1, katalogové číslo 1, chybí vzdělávací program). Výroční zpráva 2012/2013 není v požadované struktuře, nejsou v ní uvedeny údaje o výsledcích vzdělávání žáků včetně výsledků závěrečných zkoušek a maturitních zkoušek a dokument tak není v souladu s vyhláškou č. 15/ 2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů a výročních zpráv. Mírné nedostatky byly shledány ve školním řádu, který je složen ze tří variant pro jednotlivá odloučená pracoviště a není uceleným dokumentem, obsahem však právní normu naplňuje. Škola skupinově integruje 126 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v 10 třídách, ředitel školy rozhodl o zařazení žáků do speciálních tříd přesto, že nepředložili platné doporučení školského poradenského zařízení k zařazení žáka do speciální třídy. Tím, že byli tito žáci vykázáni ve výkonových výkazech, obdržela škola ze státního rozpočtu zvýšené normativní prostředky určené na jejich vzdělávání. Škola také nepředložila informované souhlasy zákonných zástupců nebo zletilých žáků dle přílohy k vyhlášce 73/2005 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů. Ve Výkaze o střední škole M8 podle stavu k 30. 9. 2013 jsou vykazováni žáci se SVP a žáci, kteří se vzdělávají dle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP) v rozporu se zjištěním ČŠI. Ve školním roce 2013/2014 škola dle dokumentace předložené výchovnými poradci identifikuje 45 žáků se SVP, ve výkaze je uvedeno 7 žáků a 16 žáků, kteří se vzdělávají dle IVP, ve výkaze 0.

Pro výuku žáků slouží tři areály školy, prostory jsou plánovitě modernizovány – např. v Krupce proběhla rekonstrukce strojních dílen a byla vytvořena nová učebna programování obráběcích strojů. Teoretické vyučování probíhá v 54 kmenových a 34 odborných učebnách (např. čtyři počítačové, tři jazykové, další slouží pro výuku oborů stavebních, strojírenských aj.). Asi polovina učeben je vybavena dataprojektory, v pěti jsou interaktivní tabule a televize. Každý vyučující má k dispozici notebook. Vedení školy se podařilo optimálně využít prostorové zázemí v jednotlivých areálech jak pro výuku teorie, tak pro praktickou výuku. Výuka tělesné výchovy probíhá ve škole v Teplicích ve vlastní tělocvičně a posilovně, na ostatních odloučených pracovištích v blízkých pronajatých sportovních halách. Ke zkvalitnění možnosti občerstvení pro žáky i zaměstnance školy jsou k dispozici nápojové automaty a bufety. Ubytování žáků je možné v domově mládeže. Materiální podmínky tak umožňují realizaci aktuálních školních vzdělávacích programů.

Počet pedagogických pracovníků ve sledovaném období klesl o 10. Všech 47 učitelů teoretických předmětů dosáhlo vysokoškolského vzdělání. Podmínky odborné kvalifikace splňuje 29 učitelů. Převážná většina nekvalifikovaných učitelů nemá doplňující pedagogické vzdělání. V současné době si dva vzdělání doplňují. Teorie je odučena odborně kvalifikovaně z 62 %. Odborný výcvik zabezpečuje 36 učitelů, z nichž 24 nesplňují podmínky odborné kvalifikace většinou z důvodu chybějícího pedagogického vzdělání. Nicméně se rozdíl v kvalitě výuky vedené učiteli s předepsanou kvalifikací a bez předepsané kvalifikace neprojevily. Rizikové je personální obsazení v 10 třídách zřízených pro žáky se SVP. Odbornou kvalifikaci pro střední školy spojenou se speciálně pedagogickým vzděláním dosáhli pouze tři učitelé. Vedení školy podporuje



profesní rozvoj učitelů jejich zapojením do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Mezi jednotlivými pracovišti je aplikován rozdílný přístup. Oblasti DVPP ve škole v Krupce jsou v souladu s potřebami školy, zaměřují se zejména na oblasti primární prevence rizikového chování a práci s interaktivní tabulí. Na ostatních pracovištích je nastaveno plánování dalšího vzdělávání pedagogů dle aktuálních potřeb. Pedagogickým pracovníkům jsou dostupné podpůrné informace (literatura, počítačové programy, internet). Z řízených rozhovorů s učiteli bylo zjištěno, že uvádění dvou začínajících učitelů do jejich pozice funguje dobře. Možným personálním rizikem vzhledem k věkové struktuře pedagogických pracovníků je vysoký počet (40) vyučujících s věkem nad 55 let.

Poskytnuté finanční prostředky státního rozpočtu byly využity především na zlepšení personálních podmínek a v malé míře materiálních podmínek (nákup učebnic, učebních pomůcek) souvisejících se vzděláváním žáků. Nad rámec těchto prostředků byly použity finanční prostředky na rozvojové programy poskytnuté z MŠMT (na projekty podpory romských žáků SŠ, na posílení platů pedagogických pracovníků, na kompenzaci výdajů vzniklých při maturitních zkouškách, na posílení platů pedagogů s vysokoškolským vzděláním). V rámci dlouhodobého záměru Ústeckého kraje o podpoře učňovských oborů v regionálním školství byly škole poskytovány prostředky na vyplácení stipendií žákům pro strojní a stavební obory Strojní mechanik, Zedník, Instalatér, Klempíř a Opravář strojů. V roce 2012 byla zřizovatelem také poskytnuta investiční dotace na obnovu strojních dílen odloučeného pracoviště Krupka. Škola se zapojila do projektu EU s názvem „Peníze pro vzdělání středním školám“. Cílem projektu byla individualizace, inovace a zkvalitnění výuky v oblasti cizích jazyků, informačních technologií (dále ICT), odborných předmětů a v oblasti vzdělávání pedagogů. Projektem, který významnou měrou přispěl k materiálnímu vybavení v oblasti ICT a modernizace dílen odborného výcviku je probíhající projekt „Zvyšování prestiže stavebních a technických oborů“. Pozitivem je začlenění exkurzí žáků základních škol do hodin odborného výcviku, kde mají možnost se osobně seznámit s praktickou činností pod dohledem mistrů odborného výcviku. Škola provozuje doplňkovou činnost, jejímž předmětem je především pronájem ubytovacího zařízení a vaření cizím strávníkům. Do financování byly zapojovány vlastní fondy organizace.

Škola velmi dobře spolupracuje se zřizovatelem a školskou radou. Problematická je spolupráce školy se zákonnými zástupci, a to zejména neprospívajících žáků. Strategickými partnery školy jsou smluvní pracoviště, v nichž žáci vykonávají odborný výcvik. Vedení školy spolupracuje s Úřadem práce v Teplicích, zejména při organizaci rekvalifikačního vzdělávání dospělých.

Materiální podmínky jsou na požadované úrovni. Mírným personálním rizikem je věková struktura pedagogického sboru a vysoký počet učitelů s chybějícím pedagogickým vzděláním. Řízení školy vykazuje prvky rizikového stavu zejména v kontrolní činnosti. Významnou příležitost ke zlepšení má škola v konkrétním vymezení kompetencí jednotlivých pracovníků, v nastavení funkčního vnitřního kontrolního systému a následném systematickém vyhodnocování účinnosti opatření přijatých k minimalizaci případných nedostatků.

Organizace nevyužila finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu hospodárně, škola neoprávněně přijala a použila zvýšené normativy pro speciální třídy učebních oborů v rozporu s právní normou. Zdroje financování, s nimiž škola disponovala, umožnily vytvořit podmínky pro realizaci ŠVP.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výuka se uskutečňuje v hodinových dotacích daných učebními plány ve ŠVP. Počet týdenních vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících, celkový počet vyučovacích hodin za celý vzdělávací cyklus i celkové hodinové dotace v jednotlivých předmětech jsou dodrženy. ŠVP uvedených oborů vzdělání obsahovaly formální nedostatky, které byly v průběhu inspekce odstraněny (doplnění odborných kompetencí, sjednocení názvů předmětu). Disponibilní vyučovací hodiny škola využívá zejména k posílení odborných předmětů a odborného výcviku, což odpovídá plánovanému profilu absolventa i národním prioritám ve středním vzdělávání. Pro naplnění cílů vzdělávání a na podporu rozvoje osobnosti žáka jsou organizovány další školní akce (soutěže, přednášky, exkurze).

Postupy pro rozvoj funkčních gramotností a klíčových kompetencí nezbytných pro úspěšné uplatnění žáků jsou rozpracovány ve ŠVP, žáci a učitelé však pracovali většinou s tradičními učebními pomůckami, ale méně již s didaktickou technikou. V souladu se strategiemi a cíli ŠVP podporuje škola rozvoj jazykových dovedností spoluprací s partnerskou školou v Drážďanech, motivací žáků k účasti na olympiádách z cizího jazyka a organizováním odborných exkurzí. Pozitivním jevem je věcná a odborná správnost výuky, přátelská pracovní atmosféra a soulad aplikovaného učiva s požadovanými výstupy v ŠVP. Kladně lze hodnotit i internetové výukové stránky, které pro žáky připravili vyučující českého jazyka, a jejichž obsahem jsou platné učební plány, pravopisná cvičení a Pravidla českého pravopisu. Pro průběh teoretického vzdělávání je ale potřeba zlepšit kvalitu vyučovacího procesu tak, aby řízení kvality teoretické oblasti vzdělávání bylo účinné. Přestože organizace vzdělávání umožňuje učitelům vhodně volit vyučovací metody a formy práce pro účinnou podporu naplňování ŠVP, učitelé tuto výhodu nevyužívají. V převážné části hospitovaných hodin teoretických předmětů převládala frontální výuka s důrazem na vyprávění, vysvětlování a výklad, který byl občas doplněn kladením otázek. Vážným nedostatkem sledovaných hodin byla nízká míra názornosti. Prostředky informačních technologií (dále ICT) zůstaly nevyužity, nebo sloužily k jednoduché prezentaci, výuka nebyla podpořena učebnicemi (učebnice pro výuku cizích jazyků jsou navíc k dispozici pouze ve škole, čímž je omezena domácí příprava), obrázky, schémata či pracovními listy. Ve většině hospitovaných hodin nebyl dán prostor k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Větší podpora rozvoje komunikace (zejména interaktivních řečových dovedností) chyběla především v hodinách cizího jazyka. Možnost ke zkvalitnění výuky cizích jazyků v rámci učňovských oborů má škola také ve vhodnějším výběru učebnic pro odborné školy a učiliště. V menší míře byla zastoupena práce ve skupině či dvojici. Zvolené metody a formy vyučování se pak negativně odrazily v motivaci žáků aktivně se zapojit. Hlavní činností žáků bylo především poslouchat a zapisovat si poznámky. Výjimku tvořily hodiny Fyziky, Technologie a Odborného kreslení, ve kterých vhodně zvolené metody vyučování podchytily zájem žáků. Zde převažovala neformální a otevřená komunikace s příležitostí pro věcnou argumentaci a obhajobu svého názoru. Vyučující Fyziky podpořila motivaci a aktivitu žáků prováděným experimentem, ve výuce nechyběly vhodně zvolené pomůcky. Při procvičování nové látky získávali žáci okamžitou zpětnou vazbu, důraz byl kladen na provázanost s reálnými životními situacemi a praxí.

Praktická výuka je organizována jako Odborný výcvik („dále OV“) v oborech vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou. V hospitovaných hodinách OV učitelé příhodně vedli žáky k samostatnému řešení problémových situací, hledání způsobů řešení a technologické návaznosti. Všichni žáci 1.ročníků učebních oborů provádějí odborný výcvik na pracovištích ve škole. U strojírenských oborů pracují žáci 2. a 3. ročníků ve firmách. Žáci



3. ročníků oborů Obráběč kovů a Elektrikář konají provozní praxi rovněž na pracovištích firem, kde jednotlivci či dvojice žáků pracují pod dohledem instruktora nebo majitele příslušné firmy. Základy výuky OV žáků stavebních oborů (Klempíř, Malíř a lakýrník, Zednické práce, Instalátér, Malířské a natěračské práce) a Zahradnické práce jsou vyučovány ve škole. Produktivní praxe žáků se odvíjí od poptávky firem. Práce žáků v OV navazuje svým obsahem a činnostmi na teoretické vyučování a již získané praktické dovednosti. Odměny žákům za produktivní práci vyplácí škola na základě fakturace firmám.

Sociální kompetence žáků škola vhodně rozvíjí organizováním exkurzí a divadelních představení. Pozitivně lze hodnotit i zapojení žáků při úpravě učeben, na jejichž výmalbě se aktivně podíleli. Možnosti zlepšení má škola v podpoře a zapojení žakovského parlamentu do komunikace s vedením školy. K rozvoji sociální gramotnosti nepřispívá ani absence systematické práce s informacemi a informačními zdroji. Rozvíjení přírodovědné gramotnosti škola realizuje na běžné úrovni s využitím názorně demonstračních metod, zařazením názorných ukázek a experimentů v rámci přírodovědných předmětů.

Úskalím je skutečnost, že učitelé řeší řadu problémů s vysokou absencí žáků a jejich nižším zájmem o učení v teoretické výuce. Ve školním roce 2012/2013 zameškal jeden žák průměrně 346 hodin, z toho 91 neomluvených.

Sledovaný průběh vzdělávání dosahoval celkově požadovaného stavu. Příležitost ke zkvalitnění své vzdělávací činnosti má škola ve větší diferenciaci výuky s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků. Výuka odborného výcviku měla velmi dobrou úroveň. Přes nastavená pravidla ve školním řádu se škole však nedaří snižovat absenci žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky při ukončování studia vykazují rozdílnou úroveň v učebních oborech a oboru maturitním. Při závěrečných zkouškách za poslední tři roky je zaznamenávána vysoká úspěšnost žáků (průměrně 83 %). Ve sledovaném období ti žáci oboru Mechanik opravář motorových vozidel, kteří úspěšně ukončili poslední ročník, byli i úspěšní při závěrečných zkouškách. Slabším místem je, že průměrně třetina není k závěrečným zkouškám připuštěna. Oproti tomu bylo zjištěno, že klesá úroveň dosahovaných výsledků při maturitních zkouškách u nástavbového studia Podnikání. Po zavedení nové podoby maturitní zkoušky ve školním roce 2010/2011 v řádném termínu prospělo úspěšně při maturitních zkouškách ze 42 žáků 16, ve školním roce 2011/2012 z 31 žáků 7 a ve školním roce 2012/2013 z 29 žáků pouze 6 žáků. Z přehledných výsledků zachycujících průběh vzdělávání lze vysledovat, že nejslabší výsledky dosahují žáci v Matematice a v prvních ročních i odborných předmětech. V posledních dvou letech přesto narůstá počet žáků, kteří si ve společné části maturitní zkoušky volí předmět Matematika. Nárůst neúspěšnosti se snaží učitelé řešit inovací obsahu vzdělávání a intenzivní přípravou směřovanou k požadavkům zkoušky, posílením mezipředmětových vztahů a doplňujících studijních materiálů.



Na základě sledovaných hodin, pohovorů s vyučujícími Matematiky a záznamů z předmětové komise přírodovědných předmětů vyplynulo, že nastavená opatření ve formě konzultačních hodin vyučujících a opakování části učiva již v prvních ročnících, jsou funkční jen částečně. K porovnání pokroku žáků ve vzdělávání škola využívá interní testování 1., 2. a 3. ročníků z předmětů Matematika a Cizí jazyk. Cílem testování a ověřování znalostí je snížení počtu budoucích neúspěšných žáků a maturantů. Srovnávací výsledky vzdělávání jsou sledovány zejména na počátku a konci školního roku a jsou hodnoceny na úrovni předmětových komisí. V následné analýze se stanovují slabá místa ve znalostech ze základní školy a opatření ke zlepšení stavu. Mezi navrhovaná opatření patří pravidelné zadávání krátkých opakovacích testů, důraz na domácí přípravu, procvičování příkladů z praxe a nácvik užívání pomocných náčrtků a výpočtů. Ve vyšších ročnících je hodnoceno i porovnání s klasifikací. Příležitostí ke zlepšení je v zařazení moderních pedagogických postupů a forem práce, využití informačních technologií ve výuce Matematiky a zajištění návaznosti na praktické využití a aplikaci matematických postupů.

Neprospívající žáci v denní formě vzdělávání tvořili v minulém školním roce 15 %. Předcházení školní neúspěšnosti a pomoc přestupujícím žákům závisí na přístupu jednotlivých učitelů, spočívá v jejich nabídce konzultací a doučování. Uplatňování tohoto systému v praxi ale postrádá účinnou kontrolu. Škola zjišťuje celkové výsledky formou vlastního statistického sledování, výsledky jsou kvalitně zpracovány na jednotlivých pracovištích, a to v Krupce a v Duchcově. Chybí však jejich hlubší analyzování na úrovni školy a z něho plynoucí opatření ve vztahu k individualizaci vzdělávání žáků.

Jen částí vyučujících se daří při výuce uplatňovat speciálně pedagogické postupy v rozsahu doporučeném školským poradenským zařízením, nejčastější formou podpory je individuální přístup a zohlednění v klasifikaci. Sjednocení postupu pedagogů v této oblasti by přispělo k dalšímu zkvalitnění vzdělávání žáků se SVP.

Výchovné problémy žáků škola řeší ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci. Při zjištění výskytu či náznaků chování se sociálně patologickými rysy identifikuje jeho příčiny a přijímá opatření. Důsledně eviduje neomluvené hodiny a ve spolupráci s rodiči se snaží nevhodnému chování žáků předcházet, případně ho minimalizovat. Školní metodik prevence zpracovává na každý školní rok formální minimální preventivní program, který vychází z hodnocení účinnosti programu za předcházející školní rok a konkrétní situace ve škole. Široká nabídka zájmových činností specifická preventivní opatření vhodně doplňuje. Škola poskytuje informace a poradenskou pomoc také zákonným zástupcům žáků v souladu s právními předpisy. Jejich informovanost je zajištěna formou pravidelných třídních schůzek a osobních konzultací.

Pozitivním jevem je podpora rozvoje schopností a dovedností žáků formou přípravy na účast zejména ve sportovních soutěžích (škola je zařazena do programu „Sportem proti drogám“). Sportovní klub žáků patří mezi nejaktivnější v regionu a již několik let žáci školy obsazují přední místa v krajských a republikových soutěžích. Např. v republikové soutěži „Nejlepší sportovní stavební škola“ se žáci umístili na 2. místě v Ústeckém kraji. Motivace u žáků je rovněž podporována pochvalou a věcnými dary za vzornou reprezentaci školy. Vyučujícím se daří motivovat žáky i k účasti v oborových soutěžích.



Škola vytváří účinné preventivní systémy potlačující rizikové chování.

Celkové výsledky žáků v tříletých učebních oborech dosahují požadovaného stavu. Výsledky žáků v nástavbovém dvouletém studiu nedosahují požadované úrovně, což se projevuje při ukončování studia a při maturitních zkouškách, a to hlavně ve společné státní části maturitní zkoušky, kde lze spatřovat prvky rizikového stavu.

Další zjištění

Po skončení inspekce předložila škola Rozhodnutí o výmazu ze školského rejstříku ze dne 15. listopadu 2013, a to 17 oborů vzdělání, které nebyly naplněny po dobu 3 let, případně byly dobíhajícími obory.

Závěry

- a) *Výsledky žáků při ukončování denní formy studia středního vzdělání se závěrečnou zkouškou jsou na požadované úrovni. Nepříznivým jevem je dosahování nízké úrovně u maturitních zkoušek v nástavbovém studiu oboru vzdělání Podnikání.*
- b) *Řízení školy vytváří a naplňuje strategické záměry, které umožňují rozvoj školy. Nedostatky byly zjištěny v oblasti kontroly a vedení povinné dokumentace školy. Výroční zpráva 2012/2013 neobsahuje údaje o výsledcích vzdělávání žáků, ve školní matrice chybí u části žáků označení vzdělávacího programu, podle něhož se vzdělávání uskutečňuje. Zásadním nedostatkem je nesprávný postup ředitele školy při zařazování žáků se SVP do speciálního vzdělávání. Škola neoprávněně přijala zvýšené finanční normativy pro speciální třídy učebních oborů v rozporu s právní normou.*
- c) *Prostor pro zlepšení práce školy je patrný v oblastech kontrolní činnosti, týkající se zejména vedení povinné dokumentace (výroční zprávy, školní matrika), v nastavení funkčního vnitřního kontrolního systému a následném systematickém vyhodnocování účinnosti opatření přijatých k minimalizaci nedostatků. Vzhledem k vysokému počtu integrovaných žáků ve speciálních třídách, ČŠI doporučuje zvýšení odborné kvalifikace pedagogů v oblasti speciální pedagogiky.*
- d) *Pro zkvalitnění výuky a materiálních podmínek škola využila i jiné zdroje – především zdroje získané z projektů financovaných z prostředků EU, které se příznivě odrážejí v materiální zabezpečení odborného i praktického vyučování.*
- e) *Organizace vzdělávání umožňuje naplňování vybraných ŠVP. Škola se orientuje v souladu s profilem absolventů na osvojování odborných kompetencí. Škola vytváří účinné preventivní systémy potlačující rizikové chování*



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci
- do 31. ledna 2014 přijetí opatření ke zlepšení stavu

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, W. Churchilla 6/1348, 40001 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina č.j.59/2001 ze dne 5. září 2001, ve znění dodatku č. 31 usnesení Rady Ústeckého kraje č. 53/111R/2012 ze dne 22. 8. 2012
2. Výroční zpráva o činnosti školy 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
3. Organizační schéma od 1. 9. 2013
4. Výkaz o střední škole M8 k 30. 9. 2013, 30. 9. 2012, 30. 9. 2011
5. Výkaz o ředitelství R13-01 k 30. 9. 2013, 30. 9. 2012, 30. 9. 2011
6. Výkaz o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku S 5-01
7. Usnesení č. 49/65R/2010 ze dne 8. 12. 2010 „Pátevní škola Ústeckého kraje“
8. Školní řád včetně dodatků pro odloučená pracoviště ze dne 1. 9. 2013
9. Koncepce rozvoje ze dne 14. 3. 2012
10. Třídní knihy pro školní rok 2013/2014
11. Plán kontrolní činnosti 2013-2014
12. Plán porad vedení SŠ stavební na 1. pololetí šk. roku 2013/2014
13. Plán výchovně vzdělávací práce na školní rok 2013/2014
14. Třídy a počty žáků, školní rok 2013, 2014 k 3. 10. 2013
15. Rozbor vstupních prověrek z matematiky, šk. rok 2013/2014
16. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 10. 2013
17. Oznámení o návrhu na výmaz oborů z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. 5. 2012



18. Účetní závěrka za období let 2010 až 2012
19. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
21. Minimální preventivní program SŠ stavební Teplice pro školní rok 2013/2014
22. Minimální preventivní program SŠ Teplice odloučené pracoviště Duchcov pro školní rok 2013/2014
23. Minimální preventivní program SŠ stavební Teplice odloučené pracoviště Krupka pro školní rok 2013/2014
24. Plán výchovného poradce SŠ stavební Teplice pro školní rok 2013/2014
25. Plán výchovného poradce SŠ stavební Teplice pro odloučené pracoviště Duchcov pro školní rok 2013/2014
26. Plán výchovného poradce SŠ stavební Teplice pro odloučené pracoviště Krupka pro školní rok 2013/2014
27. Plán metodika prevence SŠ stavební Teplice pro školní rok 2013/2014
28. Plán metodika prevence SŠ stavební Teplice odloučené pracoviště Duchcov pro školní rok 2013/2014
29. Plán metodika prevence SŠ stavební Teplice odloučené pracoviště Krupka pro školní rok 2013/2014
30. Analýza plnění úkolů za školní rok 2012-2013, odloučené pracoviště Krupka
31. Analýza plnění úkolů za 2. pololetí školního roku 2012-2013, odloučené pracoviště Duchcov
32. Příloha k žádosti o změnu zápisu školy v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. 6. 2013
33. Zápis z inspekční činnosti, týkající se postupu školy při zařazování žáků do speciálního vzdělávání ze dne 8. 11. 2013
34. IVPŽ a VP- přehled 2013/2014, k 30. 9. 2013
35. Rozdělení tříd a skupin, školní rok 2013/2014
36. Rozhodnutí o výmazu oborů vzdělání ze školského rejstříku ze dne 15. 11. 2013
37. Rozbor maturitních zkoušek, obor podnikání, ze dne 8. 11. 2013
38. Školní matrika v elektronické podobě
39. Vzdělávací programy pro obory vzdělání platné ve školním roce 2013/2014 (20 oborů)



40. Záznamy z pedagogických rad SŠ stavební Teplice 2012/2013
41. Záznamy z pedagogických rad SŠ stavební Teplice, odloučené pracoviště Duchcov, školní rok 2012/2013
42. Záznamy z pedagogických rad SŠ stavební Teplice, odloučené pracoviště Krupka, školní rok 2012/2013
43. Inspekční zpráva čj. ČŠI -59/07-06, ze dne 9. 2. 2007
44. Individuální vzdělávací plány žáků platné pro školní rok 2013/2014
45. Knihy úrazů pro školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Ústeckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy *(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Podpis

Ing. Martina Faltysová, školní inspektorka

Ing. Faltysová, v. r..

Mgr. Dana Sedláčková, školní inspektorka

Mgr. Sedláčková, v. r.

Ing. Bc. Petra Kremlová, školní inspektorka

Ing. Bc. Kremlová, v. r.

Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka

Ing. Hokešová, v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

Bc. Kotvanová, v. r.

Ing. Bc. Marcela Orthoberová, kontrolní pracovnice

Ing. Bc. Orthoberová, v. r.

Mgr. Vendula Tichá Chromá, odborník z praxe

Mgr. Tichá Chromá, v. r.

V Mělníku dne 8. 12. 2013

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Podpis

Ing. Ota Samsony, ředitel školy

Ing. Samsony, v.r.

V Teplicích dne 15. 1. 2014



Připomínky ředitele školy.

4. 2. 2014

Připomínky nebyly podány.