

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Praha 10, Gutova 1987/39**

**Adresa: Gutova 1987/39, 100 00 Praha 10-Strašnice**

**Identifikátor školy: 600 041 212**

**Zřizovatel: Obvodní úřad-m.č. Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10-Vršovice**

**Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy, Novodvorská 1010, 140 00 Praha 4**

**Termín konání orientační inspekce: 4. – 8. ledna 2001**

<b>Čj.</b>	010 65/01-2401
<b>Signatura</b>	oa0cu111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Výuka v ZŠ Gutova probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 8847/96-2. Ve škole je celkem 691 žák v 28 třídách, což je vzhledem k určené kapacitě školy 750 žáků přiměřený počet. Škola se stala příspěvkovou organizací s právní subjektivitou k 1. lednu 1993.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň – 1. – 3. ročník

Výuka v 1. - 3. ročníku probíhá podle zvoleného vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám programu Základní škola. Učitelky mají vypracované tematické plány, které korespondují s osnovami. Jejich kontrolou ČŠI nezjistila ve výuce předmětů obsahovou duplicitu. Úpravy a doplňky osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 jsou respektovány. Přesto na základě analýzy plánování výuky lze konstatovat, že k nadprůměrné úrovni plánů chybí zásadní rozvaha nad osnovami z hlediska témat, mezipředmětových souvislostí, použitých pomůcek, doplňkové a odborné literatury, vycházek, etc. Kontinuita výuky sledovaných předmětů je obsahově dána osnovami a je dodržována. V hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Vyučování probíhá ve světlých, útulných a vkusně zařízených třídách. Ve všech je nový žákovský nábytek, v mnoha jsou televize, magnetofony, pianina, zvlhčovače vzduchu. Na základě požadavků jednotlivých metodických sdružení vedení školy dokupuje a obměňuje fond pomůcek a audiovizuální techniky. Ve sledované výuce však velmi dobré materiální zázemí učitelky ne vždy patřičně využily. Třídy postrádají vhodné vybavení pro výuku mimo lavice. Pokud učitelky učí v kruhu, žáci sedí většinou na zemi. V jednotlivých předmětech 1. stupně žáci používají učebnice schválené MŠMT ČR, od různých nakladatelství. Alternativní zdroje informací učitelky využily okrajově.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak při tvorbě rozvrhu školy, tak ve využití času o přestávkách. Žáci se mohou volně pohybovat ve třídách i po chodbách - pravidla určuje podrobně rozepsaný režim přestávek. V režimu vyučování však často chybí aktivizující či relaxační prvky, které mladší školní věk vyžaduje. Chodby jsou čisté, vyzdobené výtvarnými pracemi žáků, nástěnkami, děti mají k dispozici odpočinkové koutky. Pitný režim je dodržován. Z kontroly třídních knih vyplývá, že žáci byli seznámeni se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví a s řádem školy.

Z deseti třídních učitelek je plně kvalifikovaných osm. Dvě učitelky nemají odbornou a pedagogickou způsobilost a tím nespĺňují podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Na tomto místě je nutné podotknout, že jednou z priorit koncepce ředitele školy při jeho nástupu byla minimalizace okamžitých změn a zachování personální základny. Stabilizovaný pedagogický sbor 1. stupně ředitel nechtěl radikálně obměňovat a postupné proměny probíhají přirozenou cestou (odchody do důchodu, 1 krát změna zaměstnání). Tento postup spolu s nastolením kontinuálních kvalitativních proměn výchovně-vzdělávacího procesu, zefektivněním a modernizací zaběhlých a lety ověřených pracovních postupů většiny vyučujících s sebou přinesl některá úskalí. Na tuto cestu vstoupili dobrovolně všichni - učitelé i vedení školy, a pokud další popis a konstatování ČŠI nebude ve

škále hodnocení na vyšší příčce, je to proto, že tento proces je dlouhodobý a nedaří se ho, přes velikou snahu všech vyučujících, vždy naplňovat.

Výuka byla pečlivě připravená, dle možností strukturovaná, a navazovala na předcházející učivo. Činnost v hodinách se nelišila v zodpovědném, poctivém přístupu a vysokém nasazení a v podstatě ani v míře tvořivosti jednotlivých vyučujících, byť je tato míra individuálně rozdílná. Většina učitelek se snaží využívat efektivních metod a forem práce (skupinové vyučování, práce ve dvojicích, využívání metod a postupů improvizčních cvičení, prvky dramatické výchovy), ale fáze hledání a ujasňování si některých problémů, které s sebou tento způsob práce nese, se objevily i ve sledované výuce. Přesto většina žáků se zaujetím a nadšením pracovala, projevovala dobré znalosti a nebyla na nich znát únava. Pokud byl preferován převážně frontální způsob výuky, vyskytly se některé nedostatky, které pramenily z nervozity nebo z menší zkušenosti vyučujících: převažující aktivita učitelek nad aktivitou žáků, nadměrný verbalismus, nižší náročnost, nepřesnosti ve věcné a odborné správnosti výuky, sugestivně formulované otázky. Společným znakem nadprůměrné až vynikající výuky byly kooperativní formy vzdělávání a vysoká efektivita využití vyučovacího času. Učitelky respektovaly individuální tempo jednotlivců a vhodně využívaly mezipředmětových souvislostí. Žáci měli vytvořený dostatečný prostor k procvičování učiva, aplikovali již nabyté vědomosti a dovednosti a velmi dobře spolupracovali.

Citelným nedostatkem menší části výuky je absence vstupní motivace. Tu učitelky nahrazují stručným seznámením s průběhem hodiny. Zajímavé, inspirující nebo provokující motivační postupy učitelky většinou nevyužily. Určité rezervy zůstávají v zaměření se na sebehodnocení a sebereflexi žáků. Pokud vyučující prováděly dílčí i celkové hodnocení činnosti dětí, bylo pozitivní, vždy ocenily sebemenší snahu ze strany žáků. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni. Kontrola sešitů ukázala důslednou a přiměřenou klasifikaci.

Učitelky mají u dětí přirozenou autoritu, která jim umožňuje pracovat v prostředí přiměřené tolerance a náročnosti, kde pravidla jednání jsou dostatečně známá a jejich dodržování je důsledně vyžadováno. Jednání učitelek s žáky je vřelé, trpělivé a přiměřené mladšímu školnímu věku. Při aplikaci kooperativních metod ve vyučování byly děti přirozeně nuceny komunikovat mezi sebou. Naopak frontální postupy s sebou nesou omezenou možnost vzájemné komunikace, žákům je vytvářen minimální prostor, aby kladli otázky sami a spontánně reagovali.

***Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR. V plánování a přípravě výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Hodnocení personálních podmínek je vzhledem k vysokému počtu plně kvalifikovaných učitelek a jejich velké snaze na sobě dále pracovat velmi dobré. V oblasti materiálních a psychohygienických podmínek mírně převažují pozitiva. Organizace, formy a metody výuky, motivace, hodnocení a interakce a komunikace mají pozitiva a negativa v rovnováze.***

***Kvalita vzdělávání na 1. stupni je na průměrné úrovni.***

## **Český jazyk a literatura**

Výuka českého jazyka a literatury na 2. stupni, obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Učitelky zpracovaly přehledně tematické plány, které respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky.

Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení.

Český jazyk vyučují čtyři učitelky, tři z nich splňují podmínky odborné a pedagogické

způsobnosti, jedna má pouze pedagogickou způsobilost. Kvalitu výuky pozitivně ovlivňují jejich osobní dispozice, vlastní invence a schopnost komunikace.

Výuka probíhá v kmenových třídách, které svým vybavením a především výzdobou ne zcela splňují požadavky účinného a podnětného vzdělávání. Třídy jsou vybaveny novým školním nábytkem, ale jinak nevypovídají mnoho o životě příslušného kolektivu.

Přestávky mohou žáci trávit ve třídě, na prostorných chodbách, kde mohou využít sportovního náčiní (pingpongových stolů, malých košů pro míčové hry), nebo mohou navštívit prostory tělocvičny, či se posadit do upraveného prostranství se stolky.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje jazykové příručky, starší nástěnné gramatické tabule, slovníky, magnetofonové pásky a videokazety. Učitelky mají k dispozici magnetofony a meotar. Další vybavení je dle finančních možností školy a dle domluvy jednotlivých vyučujících doplňováno a modernizováno. Žákovská knihovna je umístěna v samostatné místnosti společně s knihovnou učitelkou. Tu tvoří starší tituly beletrie, dále odborná a naučná literatura. Podstatnou část žakovské knihovny vyplňuje dětská literatura pro různý školní věk. Pověřené učitelky vedou potřebnou dokumentaci školní knihovny. Pravidelná výpůjční doba pro žáky je stanovená. Pedagogové mají možnost si knihy půjčit kdykoliv.

Používané učebnice pro český jazyk mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotné řady, pro výuku literární výchovy využívají učitelky ve všech ročnících nejednotnou řadu učebnic. Vyučující využívají i další alternativní zdroje informací (slovníky, encyklopedie).

Sledovaná výuka byla připravená, její struktura odpovídala věku žáků, měla jasné cíle a obsah. Organicky navazovala na předchozí téma a stejně tak se v jejím průběhu vytvářela souvztažnost k tématům následujícím.

Jazykové vyučování vycházelo většinou z konkrétních příkladů a textů i z praktické aplikace získávaných poznatků. Převážná část vyučujících střídala řízený rozhovor, skupinovou práci nebo práci ve dvojicích. Tím bylo systematicky rozvíjeno logické myšlení a jazykové cítění žáků. Učitelky využívaly všestranného jazykového rozboru k procvičení učiva zaměřeného na propojení všech složek českého jazyka (mluvnice, slohu i literární výchovy), ale i k výkladu nové látky. Pouze v jedné hodině převažoval verbální projev učitelky, střídání práce s učebnicí a sešitem bylo monotónní, ojedinele se projevila samostatná práce žáků, a to v závěru hodiny při tvorbě písemného zamyšlení nad zadaným obrázkem. Literární výchova vycházela z rozboru textu, na jehož základě žáci vyvozovali literární pojmy a pak své poznatky aplikovali do současnosti. Slohový výcvik byl zaměřen na praktické využití prvků komplexní výuky všech složek předmětu formou diferencovaných skupin. Přesto ojedinele opět převážila větší aktivita učitelky nad činností žáků. Výuka byla vždy vedena se zřetelem k pracovnímu tempu žáků. Ve způsobu vyučování a zvolených metodách práce převažovala aktivní účast žáků při výuce, neboť učitelky umožňují žákům vyjádřit svůj názor, zadávají jim problémové otázky, podporují tvořivost a vlastní nápady žáků, používají dramatizaci textu.

K činnostem byli žáci ve výuce českého jazyka průběžně motivováni. Pozitivní hodnocení bylo většinou součástí vyučování, stejně tak vzájemné hodnocení práce žáků. Neobjevovalo se sebehodnocení a sebereflexe. Nechybělo celkové závěrečné shrnutí, poděkování za práci žáků, ocenění jejich snahy o pokrok a výsledků. Zadávané domácí úkoly mají přiměřený rozsah, podporují i vlastní žakovskou iniciativu a tvořivost. Kromě slovníků, namnožených pracovních listů a meotaru se neobjevily ve výuce další pomůcky. Sledovaný výběr žakovských písemností měl dobrou úroveň, podle zápisů ve vybraných sešitech je klasifikace objektivní, přiměřeně náročná, pouze u žáků se specifickými poruchami učení se objevila klasifikace, která neodpovídala pravidlům ohodnocení těchto dětí.

Partnerský přístup učitelky k žákům přispíval k příjemné pracovní atmosféře ve výuce. Ta je

orientována na žáka, jeho osobnost je učiteli respektována. Kooperativní způsob výuky vedl žáky ke spolupráci a toleranci, při němž se nejlépe procvičovaly jejich vyjadřovací schopnosti.

*Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou na velmi dobré úrovni. Personální podmínky jsou s ohledem na odbornost výuky i osobní dispozice učitelek velmi dobré. Materiální podmínky jsou průměrné. Organizace, metody a formy výuky mají přes drobné dílčí nedostatky velmi dobrou úroveň. Převažuje pozitivní, motivační hodnocení. Komunikace mezi žáky navzájem i mezi žáky a učiteli je na velmi dobré úrovni.*

*Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře je velmi dobrá.*

### Hodnocení kvality vzdělávání

*Sledovaná kvalita vzdělávání v 1. - 3. ročníku (s přihlédnutím k vysoké zainteresovanosti na zefektivňování práce vyučujících) a v předmětu český jazyk a literatura na 2. stupni je velmi dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ V NÁVAZNOSTI NA SLEDOVANOU VÝUKU

### Plánování

Příchodem ředitele školy k 1. srpnu 1997 se od základů proměnilo v pozitivním slova smyslu nejen celkové klima školy, ale především díky promyšlené koncepci se postupně kvalitativně mění úroveň výchovně-vzdělávacího procesu a otevírá se škole rodičovské veřejnosti. Svědčí o tom postupně narůstající počet žáků ve škole: ve školním roce 1997/98 681 žák, v letošním školním roce 691 žák a to navzdory všeobecně snižujícímu se počtu dětí.

Ředitel se snaží ve všech složkách řízení citlivě a promyšleně naplňovat hlavní zásady školského managementu. Precizní dokumentační podoba plánování (potažmo celkového řízení) na všech úrovních je prakticky naplňována nejen v nejdůležitější oblasti, kterou je vzdělávání. Promyšlenost a návaznost plánovaných akcí směřuje k vytváření příjemného prostředí pro žáky i pracovníky školy, jehož zásady shrnuje Desatero školy.

*Plánování je na vynikající úrovni.*

### Organizování

Díky nově utvořené organizační struktuře a jmenovanému konzultačnímu týmu vedení školy, který je zároveň tzv. „oponentem“, vedení, se podařilo z velké části eliminovat třetí plochy, které při běžném provozu školy mohou nastat. Konzultační tým odráží názorové spektrum celé školy a zároveň přináší organizačně-technické podněty a připomínky. Schází se dle potřeby asi šestkrát do roka. Ředitel školy přesně stanovil kompetence a pravomoci jednotlivých pracovníků, vedle jiných i např. třídního učitele, uvádějícího učitele, vedoucích metodických sdružení a předmětových komisí. Funkční organizační struktura a jasně vymezené kompetence umožňují účinné řízení školy založené na demokratických principech. Významné místo zde zaujímá žákovská samospráva, která je složena ze zástupců tříd a na pravidelných schůzkách řeší, ve spolupráci s určeným vyučujícím, organizační záležitosti. Spolu s redakční radou (je tvořena ze starších žáků školy) se podílí na tvorbě školního časopisu Tornádo.

Informační systém je funkční, informace žákům předávají třídní učitelé, zástupci žákovské

samosprávy a dále jsou žáci informováni nástěnkami, popř. školním rozhlasem. Pro rodiče organizuje škola Dny otevřených dveří, třídní schůzky, pravidelné konzultační hodiny jednotlivých učitelů. Informace o prospěchu žáků 1. stupně prostřednictvím žákovských knížek mají určité nedostatky. Klasifikace jednotlivých složek českého jazyka a literatury je nevyvážená a některé výchovné předměty nejsou klasifikovány vůbec. Škola se významným způsobem prezentuje na veřejnosti formou bulletinů, informacemi ve vývěsce i prostřednictvím internetu.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu se řídí platnými školními předpisy, vnitřními řády a řádem školy. Ten obsahuje obecná ustanovení, práva a povinnosti žáků, a ti jsou s ním prokazatelně seznámeni. Prokazatelnost seznámení s řádem školy chybí u učitelů a rodičů.

***Organizování je na velmi dobré úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy uplatňuje demokratický styl řízení, jasně daný organizační strukturou a kompetencemi jednotlivých pracovníků. Vytváří tak velmi dobré pracovní podmínky a spoléhá na osobní odpovědnost, iniciativu a tvořivost pracovníků. Zároveň využívá jedinečných schopností, podporuje dobré nápady, inspiruje a citlivě vede jednotlivé učitele. Kromě mnoha jiných aktivit všichni třídní učitelé vedou sešit výchovných aktivit, kam zapisují vše o třídním kolektivu, o jednotlivých dětech, o komunikaci s rodiči a sešit akcí jednotlivých tříd, který přesně odráží, co všechno daná třída podniká. Na 1. stupni mají některé třídy až devět akcí za celé 1. pololetí.

Nově zavedenou součástí profesního růstu učitele je, kromě dalšího vzdělávání všech pedagogů, vlastní pravidelné písemné sebehodnocení. Sebereflexi se nevyhýbá ani ředitel školy, který se snažil objektivně zhodnotit svou práci a změny ve škole za uplynulé tříleté funkční období. Další vzdělávání učitelů patří mezi priority, což potvrzuje i výroční zpráva. Ve školním roce 1999/2000 se všichni učitelé 1. a 2. stupně zúčastnili vzdělávacích seminářů různého zaměření. V letošním školním roce např. 15 učitelů 1. stupně z 18 a 16 učitelů z 2. stupně z 19 absolvovalo již i několik vzdělávacích akcí během 1. pololetí.

Na 1. stupni jsou tři uvádějící učitelky, které vstřícným způsobem reagují na potřeby začínajících učitelek. Pracovní zápisy svědčí o konkrétním metodickém a didaktickém vedení, konzultují vedení povinné dokumentace, klasifikaci apod. Mladé učitelky hospitují u svých zkušenějších kolegyň.

***Vedení a motivování pracovníků má vynikající úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy vypracoval k 25. září 2000 tzv. Kontrolu poskytování základního vzdělání žákům školy v roce 2000/2001. Tento plán kontrolní činnosti vychází z koncepce, organizačního řádu a ročního plánu školy a úzce souvisí s pozitivní motivací pedagogických pracovníků. Je veřejným dokumentem a osobní přípis ředitele školy v závěru dokládá jeho maximální snahu vytvářet oboustranné komunikační kanály a zároveň vybízí pedagogy k spolupodílení se na kontrolní činnosti. V plánu je uvedena osobní odpovědnost jednotlivých pedagogů za danou kontrolní činnost. Zvláštní kapitolou je hospitační činnost vedení školy, jejíž struktura je velmi podrobně rozčleněná a charakterizovaná. Velmi efektivní a učiteli vesměs oceňovaná je tzv. připravená hodina, kdy si učitel pozve v určitém časovém horizontu vedení školy a má „předvést vrchol svých pedagogických schopností“. Pokud se ukázková hodina nezdaří, může

následovat opravná hospitace. Ze strany vedení je při rozboru akcentovaný pozitivní přístup, zevrubná analýza a závěr, s kterým je učitel seznámen.

Vedení školy zná velmi dobře kvalitu práce jednotlivých učitelů, což se potvrdilo při společných hospitacích s ČŠI. Určitých nedostatků ve výuce na 1. stupni si je vědomo a výše popsaná hospitační činnost je jednou z možných cest, jak je postupně eliminovat. Dílčím negativem je částečná rezignace na kontrolu tematických plánů. Ty splňují svou základní funkci, respektují osnovy, ale nadprůměrné úrovně zatím nedosahují (viz podrobněji kapitola 1. stupeň). Také nevyvážená klasifikace na 1. stupni, především v předmětech výchovného charakteru, vyžaduje hlubší analýzu.

***Kontrolní činnost je na velmi dobré úrovni.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Všechny složky řízení tj. plánování, organizační struktura, vedení a motivování pracovníků a kontrolní systém jsou strukturované, promyšlené a efektivní. Tvoří ucelený systém na velmi dobré až příkladné úrovni. Drobné a z celkového pohledu zanedbatelné nedostatky jsou spíše důsledkem nepřiliš dlouhé doby, kterou vedení školy mělo k prosazování svých záměrů.***

***Kvalita řízení je celkově na velmi dobré úrovni.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Inspekční podkladová dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších předpisů vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, personální dokumentace, záznamy z pedagogických rad, řád školy, rozvrh hodin
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení č.j. 4870-8/99-ŠÚ
- Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1993
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Vnitřní dokumentace vedení školy, metodických orgánů a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

## **ZÁVĚR**

ČŠI vymezila ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

### **zásadní pozitiva:**

- příkladná oblast plánování a vedení a motivování pracovníků

- velmi dobrá úroveň v oblasti kontroly a organizace
- velmi dobrá úroveň sledované výuky v českém jazyce

**zásadní negativa:**

- dvě učitelky ve sledované výuce 1. stupně nemají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku předmětů 1. stupně

*Škola účelně využívá prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem k zabezpečení výuky 1. stupně a sledovaného předmětu 2. stupně.*

**Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Poesová	.....
Členka týmu	Mgr. Jana Pocová	.....

V Praze dne 17. ledna 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. ledna 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jiří Voneš	.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*



***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad M. hl. m. Prahy	26. února 2001	010 193/01-2401
Zřizovatel OÚ Praha 10	26. února 2001	010 192/01-2401

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány.