



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

Inspekční zpráva

Základní škola Kamenné Žehrovice, okres Kladno

Karlovarská 150, 273 01 Kamenné Žehrovice

Identifikátor školy: 600 044 378

Termín konání orientační inspekce: 17., 18., 21. a 22. květen 2001

Čj.	022 155/01-2157
Signatura	ob3cu131

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je typem úplné venkovské školy s 1. až 9. ročníkem a vysokým podílem dojíždějících žáků. V tomto roce má 12 tříd a 241 žáků, z nichž 42 % dojíždí z okolních deseti obcí. Její součástí je jedno oddělení školní družiny a školní jídelna. Hospodaří a právně vystupuje jako zálohová organizace.

1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Hlavní školní budova má stoletou historii, její prostorová kapacita je při současném vnitřním uspořádání plně vyčerpána. První třída je umístěna v mateřské škole, školní družina sídlí mimo hlavní budovu. Pro 12 tříd je využíváno 12 kmenových učeben, k výuce slouží i malá knihovna, event. i jídelna. Prostředí tříd je z hlediska učební podnětnosti a estetického vlivu převážně průměrné, lepší na 1. stupni. Vybavenost výukovou technikou, včetně jejího operativního uložení, není optimální. Z modernějších zařízení jsou v celé škole tři videopřehrávače a menší kopírovací stroj. Počítačové vybavení pro učební účely je zastaralé a nevyhovující, k dispozici je několik starých počítačů s černobílými monitory, bez vybavení výukovými programy. Odborná učebna výpočetní techniky chybí. Úložných prostorů je nedostatek, využívány jsou jen dva pomůckové kabinetů a vlhký nevyhovující sklad. Pracovním zázemím učitelů je sborovna, pro vedoucí pracovníky malá ředitelna.

Vybavení učebnicemi bylo pro jednotlivé předměty zjištěno kvalitativně odlišné, velmi dobré až nevyhovující. Některé pracovní sešity hradí dětem po dohodě rodiče. Žákovská knihovna je dobře uspořádaná, moderních encyklopedických knih je málo. Vybavení učebními pomůckami a potřebami je skromné, převažují starší, až zastaralé typy. Úložný nábytek je rovněž převážně starý a nesourodý, žákovský nábytek se daří renovovat. Většina tabulí potřebuje odbornou opravu nebo výměnu.

Podmínky pro tělesnou výchovu jsou ztíženy chybějící tělocvičnou, hodiny probíhají v malé cvičebně zřízené z běžné učebny. Mimo zimní měsíce je využíván hlavně přírodní areál školy, tzn. především dlážděný dvůr a hřiště pro míčové hry s přírodním nezpevněným povrchem. Součástí školy je rozsáhlá zahrada se sadem a samostatná školní dílna, žákovská kuchyňka je v prostorách školní družiny.

Celkový estetický vzhled interiérů školy je příjemný, společné prostory mají výtvarnou a květinovou výzdobu, aktuálně se zveřejňují výtvarné práce dětí i různé informace ze společenského a školního života.

Z hlediska technického stavu budovy je dlouhodobým problémem vlhkost zdí v přízemí. Problém chybějících rozvodů vody a odpadů ve třídách, kritizovaný v poslední inspekční zprávě, je již vyřešen. Zřizovatel se o školu v rámci svých možností zodpovědně stará.

Prostorové a materiální podmínky jsou v různých oblastech průměrné až pouze vyhovující, celkově byly posouzeny stupněm průměrný.

2. Hodnocení psychohygienických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Přehled tříd a počtu žáků													Celkem
Třídy	I.	II.	III.	IV.	V.	VI. A	VI. B	VII.	VIII. A	VIII. B	IX. A	IX. B	12
Žáci	21	17	19	15	16	19	18	28	20	20	24	24	241

Průměrný počet žáků ve třídách 1. stupně je cca 18, na 2. stupni cca 22, celkově cca 20.

Denní počet hodin v rozvrhu a jejich sled odpovídají § 9 odst. 3 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Výuka začíná v 7:40 hod, budova se podle školního řádu otevírá i pro dojíždějící žáky až 15 minut před zahájením výuky. Délka přestávek byla z důvodu složité dopravní situace dojíždějících žáků zkrácena ve dvou

případech na pět minut. Jedná se o přestávky mezi 4. a 5. a mezi 7. a 8. vyučovací hodinou. Výjimku MŠMT ke zkrácení přestávek škola nemá. Podle sdělení ředitelky byla všechna jednání s dopravci nebo zřizovatelem zatím málo účinná, včetně jednání o zřízení nové autobusové zastávky přímo před školou. Podmínky pro přestávkové relaxace dětí jsou převážně tradiční, žáci je většinou tráví ve třídách a na chodbách. V případě příznivých venkovních podmínek mohou během hlavní pauzy využívat i zrekonstruovaný dvůr. Relaxacím přímo v hodinách není podle zjištění z hospitací věnována dostatečná pozornost, na klasifikované písemné zkoušení někdy hned navazovala další intenzivní učební činnost, učitelé často prodlužovali výuku i do přestávek. Učebny 1. stupně nejsou vybaveny koberci, výuka probíhá převážně jen v lavicích.

Pitný režim a obědy zajišťuje školní jídelna, k dispozici je také pitný automat. Děti si mohou ve škole koupit krabicové mléko a jednoduchou svačinu. Žákovské šatny jsou umístěny v přístavbě budovy. Přesto, že prostorově vyhovují, jejich stav není optimální. V prostoru je velká vlhkost, drátěné pletivo jednotlivých šaten je porušené a celkový interiér je neestetický. Sociální zařízení má odpovídající hygienickou úroveň, budova je celkově čistá a z hlediska úklidu dobře udržovaná. Rozvrh dozorů je zveřejněn, během inspekce byly dozory zajišťovány. Poučení žáků o bezpečnosti a projednání školního řádu je v třídních knihách zaznamenáno, v knize úrazů je evidováno 7 případů méně závažných zranění a úrazů.

Psychohygienické podmínky byly posouzeny stupněm průměrný.

3. Hodnocení personálních podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Sedmnáctičlenný pedagogický sbor tvoří včetně vedení školy 16 učitelů a jedna vychovatelka školní družiny, která současně také vyučuje několik hodin. Sbor je se dvěma výjimkami feminizovaný, jeden z učitelů je pracující důchodce. Věkový průměr na obou stupních je cca 45 let; 7 učitelů má pedagogickou praxi 20 a více let, 3 z nich ji získali převážně na zdejší škole, 4 mají učitelskou praxi kratší než 5 roků. Z hlediska požadovaného vzdělání splňuje odbornou a pedagogickou způsobilost 11 učitelů. Z celkového počtu 339 vyučovaných hodin je 42, 2 % vyučováno učiteli s plnou odbornou a pedagogickou kvalifikací, 22,4 % učiteli s pouze pedagogickou způsobilostí, 2,4 % s odbornou způsobilostí a 33 % učiteli bez odborné i pedagogické způsobilosti. Z hlediska dosaženého vzdělání učitelů jsou nejlépe zajištěny předměty fyzika, chemie, občanská a výtvarná výchova, nejhůře přírodopis, cizí jazyky a většina volitelných předmětů.

Z hlediska typu dosaženého a požadovaného vzdělání má personální obsazení školy problémy a nedostatky. Podle inspekčního zjištění se uvedená skutečnost projevila na kvalitě výchovně vzdělávací práce školy pouze v několika případech.

Hodnocení podmínek školy

Podmínky pro výchovně vzdělávací činnost byly v souhrnu posouzeny stupněm průměrný.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. Vzdělávací nabídka školy

Vzdělávací program: Vyučuje se podle programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Výuka cizích jazyků: Ve 4. až 6. ročníku je zaveden anglický jazyk, v 7. až 9. ročníku anglický nebo německý jazyk, vždy s tříhodinovou dotací týdně. V rámci zájmových kroužků je nabízena angličtina pro začátečníky, anglická konverzace a výuka ruského jazyka, v 7. a 8. ročníku je volitelný předmět německý jazyk.

Výuka počítačové gramotnosti: V této oblasti má škola rezervy; hlavním problémem je již zmiňované zastaralé technické vybavení, které omezuje možnosti využití jak ve vlastní výuce, tak při zájmových činnostech dětí.

Výuka tělesné výchovy: Vyučují se dvě hodiny týdně, plavecký a lyžařský výcvik je zajišťován. Nabídka sportovních kroužků, volitelných či nepovinných předmětů sportovního zaměření je nízká.

Volitelné, nepovinné předměty: V 7. až 9. ročníku se vyučuje technické kreslení, technické činnosti, práce na počítačích, německý jazyk, volba povolání, domácnost, seminář z přírodovědných předmětů, administrativa. Volba povolání je určena jako jednohodinový předmět týdně všem žákům 8. a 9. ročníku. Nepovinné předměty zavedeny nejsou.

Zájmové útvary, kroužky: Žákům obou stupňů je nabízena řada zájmových útvarů s různým zaměřením, např. kroužek sportovní, turistický, zdravotnický, výtvarný, dovedných rukou, práce na počítačích, zajímavé matematiky, literárně dramatický a kroužky jazykové. Všechny útvary vedou místní učitelé. Prostory tříd využívá pro výuku také pobočka umělecké školy.

Integrované vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami: Škola má relativně vysoký počet dětí s diagnostikovaným vývojovým nebo zdravotním handicapem (cca 12%), 15 žáků je statisticky vykazováno jako žáci integrovaní. Na 1. a 2. stupni je jim poskytována pomoc formou reedukací nebo doučování v jedné hodině nad základní učební plán, učitelé jsou vedeni k úlevám a tolerancím při výuce a hodnocení. Systém pomoci těmto dětem má rezervy v práci s individuálními vzdělávacími plány i v klasifikaci a hodnocení.

Další nabídky: Děti jezdí na různé výlety, exkurze, poznávací a kulturní akce, zapojují se do naukových a sportovních soutěží; organizuje se škola v přírodě a veřejně prospěšné činnosti, zejména formou sběrů nebo sbírek. Řada aktivit probíhá v rámci minimálního preventivního programu sociálně patologických jevů.

Vzdělávací nabídka je vzhledem k podmínkám školy přiměřená, nadstandardní v oblasti zájmových útvarů, nejvíce kritizovaná a nevyhovující v oblasti výuky na počítačích. V dotazníku projevila většina rodičů spokojenost s aktivitami školy a nabídkou zájmových kroužků, event. i volitelných předmětů, předmětem nespokojenosti je zanedbávaná počítačová gramotnost a nedostatečně zajištěná tělesná výchova.

2. Zjištění z výuky sledovaných předmětů

Český jazyk

Časová dotace v jednotlivých třídách byla v souladu s učebním plánem. Pro žáky 9. ročníku byl zaveden zájmový útvar s názvem Český jazyk. Zpracované časové tematické plány učiva měly rozdílnou úroveň; některé nerespektovaly Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola, které schválilo MŠMT ČR dne 25. srpna 1998 pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998. Z kontroly třídních knih vyplynulo, že ve školním roce 2000/2001 bylo nad rámec učebních osnov ve 4. ročníku probráno téma slova jednoznačná (3. školní týden), slovesný způsob (28. školní týden), rozkazovací a podmiňovací způsob (29. a 30. školní týden), v V. třídě učivo druhy číslovek, skloňování číslovek (24. školní týden), ve třídě VIII. B bylo vyučováno téma slovesné vzory (22. a 23. školní týden). V třídní knize 3. ročníku ze školního roku 2000/2001 nebyl zaznamenáván obsah učiva ze slohového vyučování. Celkově se v třídních knihách (především na 1. stupni) vyskytují zápisy, které kopírují nadpisy z učebnic nebo zaznamenávají jenom čísla jejich stránek.

V 1. až 5. ročníku zabezpečuje výuku pět učitelek, z nichž tři mají příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost a dvě středoškolské vzdělání. V 6. až 9. ročníku je vyučování zajištěno dvěma učitelkami s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí a jednou učitelkou bez odborné způsobilosti pro výuku českého jazyka. Materiální zázemí předmětu je

průměrné, převažují starší pomůcky, chybí dostatečné vybavení základní didaktickou technikou. Vyučující využívaly také vlastní zhotovené materiály a publikace z fondu školní knihovny. Základní psychohygienické zásady byly dodržovány, přesto v této oblasti byly v některých sledovaných hodinách zaznamenány dílčí nedostatky - méně bylo dbáno na správné sezení žáků, ve dvou případech zasahovala výuka do přestávky, chybělo zařazení relaxačních aktivit. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách nebo ve volných třídách, jejich prostředí bylo na 1. stupni svou výzdobou a úpravou velmi podnětné pro výuku daného předmětu. Odborná pracovna českého jazyka není ve škole vybudována.

Sledované hodiny vycházely z frontálního pojetí výuky. Převládalo společné opakování a procvičování učiva, uplatnil se řízený rozhovor, výklad i samostatná práce. Zařazení prvků skupinové činnosti bylo zaznamenáno především v 1. a 5. ročníku, diferenciované úkoly byly začleněny do výuky ve čtyřech případech. Žáci pracovali s textem, učivo dokázali aplikovat, byli vedeni k vyvozování nových poznatků, v hodině literární výchovy měli možnost prožitku. Pochopení učební látky si vyučující ověřovaly častou zpětnou vazbou. Jedna hodina čtení nebyla pro žáky dostatečně dynamická a podnětná, střídala se jen společná četba s otázkami kladenými učitelkou. Dostupné učební pomůcky byly účelně využívány (učebnice, dětský časopis, obálky se slovy, kartičky, portrét autora, pracovní text aj.). Didaktická technika byla zařazena jen ojediněle. V jednom případě byly zaznamenány odborné nedostatky.

Vstupní motivace byla většinou provedena formou seznámení s cíli hodiny, také se uplatnil společný zpěv nebo řízený rozhovor. Dařilo se vhodně využívat mezipředmětové vazby (např. dějepis, prvouka, hudební výchova), účelně byly v jednom případě začleněny regionální prvky. V průběhu vyučovacího procesu byli žáci hodnoceni známkou i slovní pochvalou. Orientační kontrolou žákovských knížek a notýsků byl zjištěn přiměřený počet známek, převažovala klasifikace z mluvnického učiva, rezervy byly v hodnocení výkonů žáků z dalších složek předmětu. Celkovému shrnutí učiva a závěrečnému zhodnocení práce nebyla věnována ze strany vyučujících patřičná pozornost. Během vyučovacího procesu panovala klidná pracovní atmosféra. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly většinou založeny na vzájemné důvěře a respektování pravidel kulturního jednání a vystupování. Ve většině hodin vyučující poskytovaly žákům dostatek prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Pouze vyhovující	Průměrný	Průměrný	Průměrný	Velmi dobrý

Sledovaná výuka českého jazyka byla celkově hodnocena stupněm průměrný.

Matematika

Na 1. stupni se v souladu s učebním plánem vyučovaly v 1. ročníku čtyři hodiny matematiky týdně, ve 2. až 5. ročníku pět hodin. Výuka matematiky ve třídách 6. až 9. ročníku byla realizována v minimální hodinové dotaci stanovené učebním plánem, tj. čtyři hodiny týdně. Z volitelných předmětů se vztahem k matematice se vyučoval v 7. ročníku předmět výpočetní technika, v 9. ročníku technické kreslení. Pro výuku matematiky byly ve všech ročnících zpracovány časové tematické plány učiva rozdílné kvality. Výrazné nedostatky z hlediska plnění učebních osnov měly tyto plány ve 2. až 5. ročníku (např. ve 2. ročníku v nich byly nad rámec učebních osnov zařazeny nerovnice, střed úsečky, rovnice, obvod útvaru; naopak chybělo učivo tematického celku orientace v čase; ve 3. ročníku nad rámec osnov obsahovaly učivo grafický násobek úsečky, mnohoúhelníky, kruh, kružnice, trojúhelníková nerovnost, konstrukce trojúhelníku, osová a rovinová souměrnost; chybělo učivo rovnoběžky, různoběžky, obvod; ve 4. ročníku byly nad rámec učebních osnov zařazeny mnohoúhelníky,

rovnice s násobením a dělením, přímá úměrnost, rovnice s neznámou označenou písmenem, souřadnice bodů, konstrukce grafů, římské číslice; v 5. ročníku nad rámec učebních osnov (objem krychle a kvádrů; chybělo učivo tabulky, grafy, další jednotky obsahu). Kontrolou třídních knih bylo zjištěno porušování učebních osnov ve výuce matematiky ve 2. až 5. ročníku ve školním roce 1999/2000 a ve 2. až 4. ročníku ve školním roce 2000/2001. Bezprostřední příprava na hospitované hodiny byla dobrá, v některých případech byly dílčí rezervy v promýšlení využití různorodých forem a metod výuky a didaktické techniky. Nejzávažnější nedostatky byly zjištěny v nedodržení učebních osnov. Vyučující podřizují obsah učiva používaným učebnicím, nikoliv závazným učebním osnovám a jejich doplňkům.

Na 1. stupni zajišťovalo výuku matematiky pět učitelek, z toho tři měly příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Na 2. stupni vyučovaly předmět čtyři učitelky, z toho dvě měly příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost. Odborná pracovna matematiky není zřízena, výuka probíhala v klasických učebnách, jejich vybavení z hlediska podnětnosti pro výuku matematiky bylo průměrné. Vybavení učebními pomůckami odpovídalo běžnému standardu, didaktické techniky nemá škola dostatek. Z hlediska psychohygienických podmínek bylo několik hodin nevhodně zařazeno do rozvrhu až na 4. nebo 5. hodinu, ve třídách byla často zhoršená čitelnost zápisů z tabule, obvykle pro její poškozený nebo špatně smazaný povrch.

Kladem většiny z devíti hospitovaných hodin byla jejich stavba, vyvážené zařazování společné a samostatné práce. Z hlediska používaných forem a metod výrazně převažovala frontální výuka, skupinová práce byla zařazena pouze v jedné z hospitovaných hodin. Její efektivita však byla vzhledem k nejasným a neúplným organizačním pokynům nižší. Poměr pamětného a písemného počítání byl ve většině hodin, s výjimkou 3. ročníku, přiměřený. Přestože efektivitu výuky by v některých fázích hospitovaných hodin výrazně zvýšilo použití zpětného projektoru, nebyla didaktická technika využita v žádné z hospitovaných hodin. Po odborné stránce byly ve třetině hospitovaných hodin zaznamenány dílčí nedostatky v nedůsledném čtení jednotek a desetinných čísel. Při výkladu nového učiva byly používány dostupné učební pomůcky, ne vždy však byla dodržena zásada postupného vyvozování od jednoduššího ke složitějšímu či využito znalostí a zkušeností žáků. Časový prostor pro procvičení nového učiva byl ve většině případů dostatečný, případně zadávané domácí cvičení bylo žákům vhodně upřesněno. Ve třech případech byly nedostatky organizaci závěru hodin, výuka byla prodlužována do přestávek. Závěrečné shrnutí učiva bylo provedeno pouze ve třetině sledovaných hodin.

Úvodní motivace žáků spočívala většinou pouze v oznámení cíle hodiny. Spíše ojediněle byla využívána průběžná motivace a aktivizace žáků ve formě praktických úloh (ve 4. a 7. ročníku), mezipředmětových vztahů (v 8. ročníku). Zcela výjimečně a pouze některými vyučujícími (např. ve 2. ročníku) bylo využíváno průběžné motivační hodnocení práce žáků. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách nebo záznamnicích byla ve většině hospitovaných tříd dostatečná, nižší byla u některých žáků 3. a 7. ročníku. Téměř ve všech třídách však nebylo ze zápisů v žákovských knížkách resp. záznamnicích zřejmé, které učivo bylo předmětem klasifikace.

Ve většině hospitovaných hodin byla klidná pracovní atmosféra, učitelky měly u žáků přirozenou autoritu, stanovená pravidla chování byla dodržována. Ve dvou hodinách na 1. stupni byla výuka narušena nekázní částí žáků (překřikování, vykřikování, neřízená spontánní komunikace), neadekvátní byla také sociální reakce dětí na vyvolání spolužáka.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Pouze vyhovující	Pouze vyhovující	Průměrný	Průměrný	Velmi dobrý

Výuka matematiky byla v souhrnu posouzena stupněm průměrný.

Chemie

Časové dotace předmětu byly zjištěny v souladu s učebním plánem, obsah učiva odpovídal učebním osnovám, laboratorní práce jsou zařazovány, tematické plány jsou zodpovědně zpracovány. Do okresních chemických olympiád se škola nezapojuje. Příprava na sledované hodiny byla kvalitní.

Předmět vyučuje kvalifikovaná učitelka s odborností pro daný předmět a s desetiletou pedagogickou praxí. Vedle platných učebnic mají žáci k dispozici také pracovní sešity na procvičování a opakování. Učebna, sloužící zároveň výuce fyziky, má s výjimkou demonstračního stolu pouze klasické zařízení běžné třídy, předností je navazující kabinet. Jeho uspořádání a vybavení je zastaralé, vybavenost pro laborování je průměrná. Z didaktické techniky je běžně využíván zpětný projektor, příležitostně videopřehrávač. Psychohygienické podmínky prostředí byly bezproblémové, rezervy byly v pedagogickém přístupu; na žácích byl po celou dobu výuky vyžadován vždy intenzivní duševní výkon bez možnosti uvolnění a odpočinku (písemná práce na důkazy kationtů v jedné z hodin byla nevhodná a obtížná).

Vlastní výuka byla z hlediska racionálně využitého času vždy dobře zorganizována, učební metody a formy byly klasické, ale účinné a adekvátní k cílům. Hodiny měly vždy zahájení a ukončení, opakovací část se samostatnou prací a zkoušením, kontrolu úkolů a dobře provedený a vyvozovaný výklad s demonstračními pokusy. Učivo je předkládáno v logických souvislostech, žáci prokázali dobré porozumění i znalosti. Pozitivní byly také často zařazované ekologicky výchovné aspekty.

Motivace byla dána jak učebními cíli, tak i dílčími aktivitami a angažováním žáků, které učitelka vyžadovala, důležitým prvkem je klasifikace. Nezanedbatelná je také přirozená autorita vyučující, která vychází z respektu a přiměřeně partnerského vztahu k osobnosti žáka, ze stylu práce a z vysoké náročnosti na učební výkon. Atmosféra sledovaných hodin byla především pracovní, ale vstřícná, v závěrech chybělo pozitivní ocenění žáků.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Velmi dobrý	Průměrný	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý

Výuka chemie byla v souhrnu posouzena stupněm velmi dobrý.

Přírodopis, přírodověda, seminář z přírodovědných předmětů

Časové dotace předmětů odpovídají učebnímu plánu, z hlediska obsahu učiva byly zjištěny nedostatky ve volitelném předmětu seminář z přírodovědných předmětů v 9. ročníku, do přírodovědy ve 4. ročníku nebylo zakomponováno učivo z celku Výchova ke zdraví.

Všechny předměty vyučují učitelé bez odborné, často i pedagogické způsobilosti, škola nemá učitele s odborností pro přírodopis; ve všech třídách jej vyučuje začínající učitel, absolvent odborné hudební školy. Prostorové a materiální vybavení je v pásmu průměru, převažují pomůcky staršího typu na demonstrace a popisy, méně na aktivní individuální pozorování. Učebna přírodopisu s motivující výzdobou působí příjemným dojmem, navazuje na ni malý pomůckový kabinet. Z hlediska psychohygieny prostředí nebyly zjištěny závažné problémy, nedostatkem byl malý respekt k potřebě relaxace a uvolnění, zejména v hodinách bez dynamického spádu a s převahou pasivních činností.

Organizace hodin byla u jednotlivých učitelů rozdílná, převážně ale s didaktickými i odbornými nedostatky. Učitelé obvykle neměli ujasněný rozsah závazného učiva a podřizovali se

učebnicím, v semináři žáci neexperimentovali, ale prožívali klasickou pasivní výuku. Hodiny přírodopisu měly stereotypní organizační model s velmi nízkou učební produktivitou. Hospitované hodiny přírodovědy byly poznamenány trémou a odbornou nejistotou vyučujících, některé učební metody byly zařazeny pouze samoúčelně bez vzdělávacího efektu. Přesto bylo zjevné, že děti ve 4. a 5. ročníku mají dobré znalosti, ve 4. ročníku zaujaly kvalitně vedené sešity.

Motivace k činnostem byla v pásmu průměrný až nevyhovující, všeobecně ji učitelé spíše podceňovali. Klasifikace v přírodopisu je založena na pravidelném individuálním ústním zkoušení i písemných testech; systém je ale nedokonalý, málo produktivní, žáci jsou zkoušeni bez přípravy, bez pomůcek a pouze na základě ústních otázek učitele. Rozvoji komunikace je v těchto případech věnován nedostatečný prostor. Vztahy učitel - žák byly ve všech případech bezproblémové, v závěru hodin učitelé všeobecně zapomínali hodnotit dobré výkony nebo pěkné chování žáků.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Pouze vyhovující	Průměrný	Průměrný	Průměrný	Průměrný

Výuka sledovaných předmětů byla v souhrnu posouzena stupněm průměrný.

Fyzika

Časové dotace odpovídaly ve všech třídách učebnímu plánu, vyučuje se vždy po dvou hodinách od šestého do devátého ročníku. Vyučující zpracovali pro všechny třídy podrobné časově tematické plány učiva, které respektují osnovy předmětu. Osnovám odpovídal rovněž obsah probíraného učiva. V plnění doporučených laboratorních prací jsou rezervy. Příprava na zhlédnuté hodiny měla zejména po materiální stránce průměrnou úroveň.

Výuku fyziky zajišťují dva zkušeni vyučující s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Předmětu se vyučuje v odborné pracovně. V žákovských stolicích nejsou instalovány zdroje el. proudu, plynu ani vody. Žáci mají platné učební texty, tabulky, poznámkové a pracovní sešity. Výpočetní úlohy řešili bez použití kalkulačků. Vybavení naučnou literaturou pro vyhledávání informací je minimální. Didaktická technika byla využita pouze ve dvou zhlédnutých hodinách, stejně jako demonstrační pokus. V kabinetě jsou k dispozici převážně starší, málo doplňované a málo uspořádané pomůcky, laboratorní váhy jsou z velké části nefunkční. V jedné hodině citelně chyběla vývěva. Materiální podmínky výuky byly pouze vyhovující. Základní hygienické podmínky (osvětlení, větrání, teplota) byly v hodinách dodrženy.

Hlavní metodou při expozici učiva byl výklad nebo řízený rozhovor, v sedmé třídě doplněný jednoduchou demonstrací. K vlastním praktickým činnostem se žáci dostali výjimečně. V 6. a 8. ročníku bylo hlavní náplní hodin řešení fyzikálních výpočtů. Žáci zde měli možnost ověřit si správnost práce po zveřejnění výsledků na tabuli. Někteří však z tabule pouze opisovali. Zařazen byl rovněž žákovský referát, vyhledávání údajů z tabulek, v deváté třídě i samostatná práce s literaturou. Procvičení probíraného učiva byl věnován dostatečný prostor.

Motivace žáků měla v jednotlivých hodinách rozdílnou úroveň. V šesté třídě byli žáci motivováni klasicky autoritou učitele a příležitostnou pochvalou. V osmé třídě byli nejrychleji pracující a úspěšní žáci odměňováni známkou. Žáci s pomalejším osobním tempem zde prakticky neměli příležitost prokázat znalosti a jejich zájem upadal. V hodinách zhlédnutých v 7. ročníku ilustrovala učitelka probíranou látku jednoduchými demonstračními pokusy, zadávala problémové úlohy a poukazovala na praktické důsledky probíraných fyzikálních zákonitostí. Žáci byli po většinu času aktivní. V deváté třídě se žáci svými činnostmi přímo

podíleli na organizaci hodiny a se zájmem po celou dobu spolupracovali. Klasifikace v hodinách i v žákovských knížkách byla přiměřená; minimálně je zastoupeno hodnocení činností, převládají známky z nediferencovaných písemných prací.

Pravidla komunikace žáci znali a vesměs dodržovali. Prostor pro formulování vlastních myšlenek dostávali hlavně žáci při hodinách v sedmé třídě, samostatně a kultivovaně se projevovali žáci v deváté třídě. Méně komunikačního prostoru měly děti v šesté a osmé třídě.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Průměrný	Pouze vyhovující	Průměrný	Průměrný	Velmi dobrý

Výuka fyziky byla v souhrnu posouzena stupněm průměrný.

Praktické činnosti na druhém stupni a volitelný předmět domácnost

Učební plán praktických činností je dodržen. Zařazené tematické celky i probírané učivo respektují osnovy předmětu. Vyučující mají možnost přizpůsobit výběr témat sezónním podmínkám. V 8. ročníku jsou zavedeny volitelné předměty technické činnosti a předmět domácnost, kde obsah učiva částečně prolíná s učivem rodinné výchovy. Žákům 1. stupně škola nabízí kroužek dovedných rukou. Příprava na zhlédnuté hodiny měla průměrnou až velmi dobrou úroveň.

Oběma předmětům vyučuje celkem sedm učitelů. Dva vyučující mají požadovanou pedagogickou způsobilost pro výuku na daném stupni školy. Odbornost pro praktické činnosti a uvedené volitelné předměty ve škole chybí. Materiální zázemí výuky se liší podle jednotlivých tematických celků. Část výuky probíhá v kmenových třídách, k dispozici je průměrně zařízená školní dílna. Rozlehlý školní pozemek nese svědčí o intenzivní péči, pro školu představuje za současných personálních podmínek spíše zátěž než přínos. Skleník i pařeniště jsou poškozeny, ovocné stromy v sadu vyžadují odborný řez, kompost je pouze úložištěm přebytečné biomasy. Žákovská kuchyňka je umístěna na dislokovaném pracovišti školní družiny. Prostorově umožňuje praktické činnosti jen malému počtu žáků, její technické vybavení je nedostatečné, chybí např. připojení dřezu k odpadu. Při volitelném předmětu domácnost byl k dispozici zdravotnický materiál pro procvičování první pomoci, učebnice rodinné výchovy a v menší míře literatura k vyhledávání údajů. Ve všech zhlédnutých hodinách byly respektovány základní hygienické požadavky, psychohygienické podmínky byly na velmi dobré úrovni. Žáci konali v přiměřené různé samostatné činnosti, dbáno bylo na odpočinek, osobní hygienu i na pitný režim. Někteří žáci neměli vhodný pracovní oděv.

Hodina volitelného předmětu domácnost měla spíše teoretický charakter. Žáci však vykonávali i praktické činnosti (první pomoc) a ve skupinkách zpracovávali zadaná témata s použitím literatury a časopisů. Na školním pozemku žáci samostatně plnili přidělené úkoly z tématu Pěstitelství. Velmi dobře byly organizovány činnosti dívek při přípravě pokrmů.

V úvodu všech hodin nechyběla vstupní motivace, popř. ukázky činností. Průběžně byli žáci povzbuzováni i chváleni. V závěru výuky bylo pamatováno na vyhodnocení práce. Na hodnocení se ve dvou případech podíleli i žáci. Pozorovaná klasifikace byla objektivní. Velmi dobrou úroveň měly zhlédnuté hodiny také z hlediska interakce a komunikace. Žáci vesměs dodržovali pravidla jednání, měli dostatek prostoru formulovat názory. Nežádoucí projevy chování se nevyšly. Atmosféra v hodinách byla pracovní a pozitivní.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace

Průměrný	Průměrný	Průměrný	Velmi dobrý	Velmi dobrý
----------	----------	----------	-------------	-------------

Výuka skupiny předmětů byla v souhrnu posouzena stupněm průměrný.

Výtvarná výchova, hudební výchova

Časové dotace pro předměty odpovídají učebnímu plánu, výtvarná výchova se ve všech třídách učí jednu až dvě hodiny, posílena je kvalitně vedeným zájmovým kroužkem. Hudební výchova je vyučována jednu hodinu týdně. Učební osnovy výtvarné výchovy jsou podle kontroly třídních knih dobře naplňovány, v hudební výchově byly zjištěny v dokumentaci i přímo při výuce nedostatky. Tematické plány učiva pro 5. až 9. ročník jsou formální, ve velkém rozsahu neodpovídají učebním osnovám, do značné míry jsou i nereálné a není podle nich postupováno. Vyučující si nestanovil pro hudebně výchovnou práci v jednotlivých ročnících učební minima, přístup k obsahu a organizaci výuky neodpovídá pojetí učebních osnov. Teoretické učivo z hudební nauky je probíráno nesystémově a v některých částech s nepřiměřenou hloubkou; např. děti v 6. ročníku měly rozlišovat houslový, basový, altový a tenorový hudební klíč, v písemné práci, určené pro klasifikaci, měly vyhovět náročnému zadání úkolu z teoretického učiva. V 8. ročníku byly jako základní učivo probírány biografické údaje ze života současného hudebníka populární hudby, naopak velmi málo je vytvářeno povědomí o významných skladatelích, včetně jejich stěžejních děl. Vlastní příprava na vyučované hodiny byla ve výtvarné výchově promyšlená, didakticky i materiálně zpracovaná do dílčích kroků, celkově velmi dobrá, v hudební výchově průměrná.

Výuku obou předmětů zajišťují převážně učitelé s odbornou nebo s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální a prostorové podmínky jsou omezené, zejména na 2. stupni. Kmenová učebna, která slouží zároveň jako jednoduchá pracovna výtvarné výchovy nemá kromě několika úložných prostorů a kuchyňského dvojdřezu žádné speciální vybavení. V učebně hudební výchovy je k dispozici klavír, reprodukcí zvuková technika a tabule s notovou osnovou, výzdoba učebny je temicky zaměřena k předmětu. Přesto je estetický výchovný vliv prostředí málo podnětný. V 8. ročníku nebyli žáci vybaveni žádnými učebnicemi pro hudební výchovu, v 6. ročníku měli zastaralé učebnice z r. 1989 s ideologicky nevhodnými texty. Během hodin byly pro zpěv rozdávány zpěvníky. Spotřební materiál na výtvarnou výchovu si starší žáci obstarávají většinou individuálně, zapominání pomůcek bývá předmětem různých problémů. Z hlediska psychohygieny nebyly zjištěny nedostatky.

Výtvarná výchova byla sledována u dvou vyučujících. Organizace hodin na 1. i 2. stupni měla kvalitní metodickou i didaktickou strukturu, založenou na tvořivém přístupu k podnětným výtvarným tématům. Žákům se dostávalo odborného vedení, výběr metod a forem byl přiměřený i reálný k cílům. Ve 4. ročníku byly velmi dobře využity mezipředmětové vztahy s hudební výchovou, děti ztvárňovaly svoje dojmy a prožitky, výuka byla velmi dobrá. Sledované hodiny hudební výchovy měly zásadní pozitivum v odborné fundovanosti učitele (absolvent konzervatoře), a to jak v oblasti instrumentální, tak i teoretické. Naopak zásadním handicapem, který vychází z velmi krátké učitelské praxe i chybějícího pedagogického vzdělání, je neujasněnost obsahu učiva a pouze obvyklé, tradiční a didakticky neodborné učební metody a postupy.

Motivování dětí bylo ve třídách rozdílné, ale vždy účinné, nejkvalitnější ve 4. ročníku. Někdy žáky zaujaly znalosti a dovednosti učitele, jindy přitažlivé téma, společný prožitek apod. Negativní motivací je dílčí klasifikace z hudební teorie v žakovských knížkách, např. z rytmického diktátu v 6. ročníku. Výuka probíhala převážně v přirozené a bezkonfliktní učební atmosféře. Navázání kontaktů mezi učiteli a žáky nebylo vždy spontánní a naznačovalo možné problémy, o kterých vypovídaly i zápisy k chování dětí v žakovských knížkách.

Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Průměrný	Průměrný	Průměrný	Průměrný	Průměrný

Ve výuce výtvarné výchovy převládala pozitivita, ve výuce hudební výchovy byla pozitivita i výrazné nedostatky. V souhrnu byla skupina estetických výchovných předmětů posouzena stupněm průměrný.

Hodnocení kvality vzdělávání

Výuka ve sledovaných předmětech byla v souhrnu zhodnocena stupněm průměrný

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování, organizování

Plány k řízení školy: Koncepční záměry školy jsou zpracovány s výhledem na pětileté časové období, záměry vycházejí ze znalosti potřeb školy, jsou reálné a jsou členěny do jednotlivých školních roků. Zahrnuty jsou především úkoly z oblasti vzdělávací nabídky a z oblasti materiální. Cíle vzdělávací činnosti jsou specifikovány v ročním plánu pro školní rok 2000 až 2001. Výběr prioritních úkolů, včetně jejich vyhodnocování bývá předmětem diskuse v pedagogické radě. Pro operativní řízení jsou využívány krátkodobé měsíční plány, kde jsou uváděny konkrétní termíny i zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Systém plánování je doplněn o další dokumenty, jako jsou např. plán akcí pořádaných školou, plán exkurzí, plány práce výchovného poradce, plán realizace minimálního preventivního programu a další.

Plnění učebních plánů a osnov: Učební plán přijatého vzdělávacího programu je dodržován, nedostatky byly zjištěny v dodržování učebních osnov u předmětů český jazyk, matematika, přírodověda, seminář z přírodovědných předmětů a hudební výchova. Vedení školy vyžaduje od učitelů tematické plány učiva, které byly v několika případech zpracovány podle učebnic, nikoliv podle osnov a s úpravami a doplňky schválenými MŠMT pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998.

Organizování: Ředitelka školy pracuje ve škole déle než 30 let, z toho 11. rok v řídicí funkci. Jmenována byla na základě konkursního řízení k 23. dubnu 1992, poslední potvrzení do funkce je z 12. června 1998. Má 34 let učitelské praxe a odbornou i pedagogickou způsobilost pro předměty český jazyk - občanská výchova. Zástupkyně ředitelky má rovněž 34 let pedagogické praxe, odbornost pro předměty matematika - výtvarná výchova, na škole pracuje 17 let, z toho 11 roků v současné funkci. V průběhu inspekce z důvodu pracovní neschopnosti po celou dobu chyběla. Podmínky pro řídicí práci jsou skromné, k dispozici je velmi malá kancelář a zastaralá výpočetní technika. Ředitelka má vědomě zvýšený učební úvazek na 12 hodin týdně, tzn. o 5 hodin více než určuje právní předpis. (Zdůvodněno bylo nutností rozdělení jednoho pracovního úvazku po odchodu učitelky během školního roku).

Struktura školy je personálně i organizačně jasně vymezena, všichni zaměstnanci podléhají přímému řízení ředitelky. Dílčí funkce, včetně výchovného poradce a intermediátora jsou ustanoveny. Všichni zaměstnanci znají svoje povinnosti a pracovní role. Vedoucí pracovníci mají písemně vymezeny kompetence a jsou vzájemně zastupitelní. Pracovní i školní řád jsou zveřejněny. Poradními orgány jsou mimo pedagogickou radu dvě předmětové komise a jedno metodické sdružení. Pomoc těchto útvarů je spíše v rovině organizační, rezervy jsou zejména v určování a výběru obsahu učiva, v dobré znalosti učebních osnov a zavádění inovativních výukových postupů a metod. Rodiče nemají vlastní organizaci, rada žáků vznikla v nedávné době a zahajuje teprve svoji činnost. Pedagogické rady se konají dle dlouhodobého plánu,

zápisy mají dobrou vypovídací úroveň.

Řád školy obsahuje ustanovení podle § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, kromě povinností obsahuje i práva žáků; vydán byl v souladu s § 8 odst. 5 jmenované vyhlášky, na vyvěšených kopiích v budově školy chyběly podpisy ředitelky a razítko školy. Veškerá požadovaná dokumentace byla předložena, je řádně a přehledně vedena. Dílčí nedostatky a porušení právní normy bylo zjištěno v dokumentaci opravné zkoušky z anglického jazyka ze dne 31. srpna 2000. V komisi nebyl přisedící učitel, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Tím bylo porušeno ustanovení § 11 odst. 4 vyhlášky o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Záznamy o opravných zkouškách z anglického jazyka a matematiky nebyly signovány podpisem ředitelky a označeny razítkem školy.

Informační systém uvnitř školy tvoří především pedagogické rady a operativní porady svolávané podle aktuálních potřeb. Hlavním informačním zdrojem jsou nástěnky ve sborovně a přímá komunikace. Způsoby předávání informací rodičům a partnerům školy jsou tradiční, prostřednictvím žákovských knížek, zápisníků, třídních schůzek, event. jejich konzultační formou. Škola také zveřejňuje informace ve vývěskách v obci a v místním tisku.

Řízení školy má z hlediska plánování a organizování pozitiva, ale i nedostatky. Hodnoceno je stupněm průměrný.

Vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanizmy

Ředitelce se daří i za složitých materiálních a personálních podmínek školu postupně pomalu rozvíjet, vytvářet klidnou a vstřícnou pracovní atmosféru a dobře zajišťovat běžný provoz. Dlouholeté zkušenosti z řídicí i pedagogické práce a znalost místních vztahů jí dávají dostatečný nadhled nad potřebami jednotlivých žáků, zaměstnanců i školy. Uplatňuje demokratický, neautoritativní styl řízení. Vlastní vedení je více v rovině nabádání, výzev a očekávání iniciativ. Individuální vzdělávací aktivity jsou podporovány, v rámci možností je věnována také pomoc začínajícím učitelům. Plán dalšího vzdělávání pracovníků, který by vycházel z potřeb školy a navazoval na koncepční vize rozvoje vedení školy nezpracovává, přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a čerpání k tomu určených finančních prostředků není ve výročních zprávách školy uváděn. Příležitostně jsou využívány nabídky Služby škole. Účast na vzdělávacích akcích je přiměřená, preferováno je cizojazyčné vzdělávání, několik učitelek prošlo proškolením ze speciální pedagogiky. Pedagogický tisk je odebírán v přiměřeném počtu titulů, moderní pedagogické literatury je málo. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou známa, nezahrnují hlediska inovace učebních postupů.

Kontrolní činnost je prováděna pravidelně a systematicky podle plánu, sledovány jsou jak činnosti spojené s provozem školy, tak i vlastní pedagogická oblast. Většinu kontrol provádí ředitelka školy, zástupkyně má stanoveny písemné kompetence pouze ke kontrolám části třídní dokumentace. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že ve školním roce 1999/2000 ředitelka provedla 16 hospitací (z toho dvakrát u tří vyučujících souběžně), zástupkyně uskutečnila pouze tři hospitace a jedenkrát zadávala test z matematiky v IX. třídě. V letošním školním roce odpovídala četnost hospitací ředitelky podmínkám školy, u zástupkyně byla velice nízká (pouze dvě hospitace ve vyučovacích hodinách). Předložené hospitační záznamy byly vedeny na vlastních tiskopisech, měly dobrou vypovídací schopnost - obsahovaly popis průběhu hodiny, kontrolu plnění dříve uložených úkolů, klady a zápory, závěry, hodnocení, opatření, připomínky vyučujícího k hodnocení a závěrům aj. Pohospitační pohovory provedené ředitelkou v průběhu inspekce měly dobrou úroveň, dokázala taktním způsobem sdělit zjištěné nedostatky a poskytnout metodickou pomoc. Obecné závěry z hospitační činnosti nejsou pravidelně prezentovány na pedagogických radách, pouze některé výsledky z další kontrolní činnosti jsou evidovány, individuálně projednávány, event. i vyvěšeny na nástěnce ve sborovně.

Rezervy jsou v oblasti sebehodnocení, zjišťování výsledků učení, názorů a postojů žáků i jejich rodičů. Zásadní nedostatky byly zjištěny v kontrole dodržování učebních osnov.

Řízení z hlediska vedení a motivování pracovníků a prováděné kontroly bylo posouzeno stupněm průměrný.

Hodnocení kvality řízení

V souhrnu sledovaných hledisek bylo řízení školy posouzeno stupněm průměrný.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Dotazníky pro rodiče

Ze 120 rozdaných dotazníků bylo vráceno 79 vyplněných tiskopisů, tzn. cca 66 %.

- Ve vzdělávací nabídce byly na 1. místě oceňovány zájmové a mimoškolní aktivity, často byly připomínány loňské oslavy stoletého výročí školy, výstava a akademie. Na 2. místě byla vyjádřena spokojenost s nabídkou zájmových kroužků. Kritizována byla naopak výuka na počítačích, sportovní aktivity a výuka cizích jazyků. Celkově vyjádřilo 53 % dotazovaných spokojenost a 17 % nespokojenost, 17 % se k otázkám nevyjádřilo a 13 % zaujalo stanovisko průměru - ani spokojen, ani nespokojen.
- Materiální a psychohygienické podmínky posoudila většina rodičů kladně, s výjimkou podmínek pro tělesnou výchovu a vybavení školy počítači, všeobecně je vnímána potřeba vybudování nové tělocvičny.
- Na otázku, zda škola poskytuje dostatečný prostor pro rozvoj dítěte bylo 63 % kladných odpovědí, 22% neutrálních, 6 % záporných a 9 % bez vyjádření stanoviska.
- Spolupráci se školou označila většina rodičů za partnerskou, v pěti případech se vyskytly ale i názory opačné, 4 rodiče se vyjádřili stanoviskem nemohu posoudit.
- 53 rodičů se domnívá, že jejich dítě chodí do školy rádo nebo spíše rádo, 22 naopak, že nerado nebo spíše nerado, 4 odpovědi byly bez stanoviska. V deseti odpovědích byly pochybnosti o pozitivní motivaci dětí ze strany školy.
- Ve volném sdělení rodiče nejčastěji oceňovali oblast zájmových činností a aktivit, v několika případech přístup některých učitelů a ředitelky školy k žákům, včetně kvality jejich výuky. Doporučovali zlepšit vybavení učeben, zlepšit výuku cizích jazyků, zejména německý jazyk, zavést pozdější začátek výuky, zvýšit nabídku sportovních aktivit. Několik připomínek bylo k vytvoření nabídky alespoň dvou jídel ve školní jídelně.

Analýza dotazníků vypověděla o silných i slabých stránkách školy; i když převažují pozitivní hodnocení, výpovědi upozorňují na potřebu zvýšené sebekontroly školy vlastní výchovně vzdělávací práce i zvýšení komunikace s rodiči žáků.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2000.
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě školy, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14/98-00 ze dne 28. prosince 1998.
- Jmenování ředitelky do funkce čj. 454-1/90 ze dne 15. června. 1990.
- Inspekční zpráva K-02-03/96-97-578 Š ze dne 2. prosince 1996.

- Školní řád, řády odborných pracoven a pracovišť
- Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1997/1998, 1998/1999 a 1999/2000.
- Třídní knihy ze školního roku 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001.
- Dokumentace k plánování a kontrolní činnosti, koncepce práce školy.
- Minimální preventivní program.
- Dokumentace předmětových komisí a metodického sdružení.
- Dokumentace žáků se specifickými poruchami učení.
- Přehledy volitelných předmětů a kroužků.
- Žákovské knížky a notýsky žáků, sešity a písemné práce žáků školy.
- Časové tematické plány učiva sledovaných předmětů.
- Dotazníky pro rodiče; zkontrolovaná personální dokumentace čj. 79/01.
- Aktuální podkladová dokumentace k orientační inspekci vypracovaná ředitelkou školy.

ZÁVĚR

Škola pracuje v průměrných materiálních podmínkách, její prostorová kapacita je zcela vyčerpána; školní družina a první třída jsou umístěny mimo hlavní budovu. Velkým nedostatkem je chybějící tělocvična, pro výukové potřeby chybí učební programy a výpočetní technika, ostatní vybavení je na průměrné úrovni. Vnitřní režim školy ovlivňuje vysoký počet dojíždějících žáků. Vzhledem k jejich dopravním možnostem je výuka zahajována již v 7:40 hod, dvě přestávky jsou zkráceny na 5 minut.

Pedagogický sbor je z větší části stabilizovaný, výuka z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů v jednotlivých předmětech nedosahuje v tomto roce ani 50 %. Zajišťování kvalitních a plně kvalifikovaných učitelů je při současných podmínkách závažný a již dlouhodobý problém. Přesto se v rámci svých možností škola snaží poskytovat žákům kvalitní vzdělání, vstřícné vztahy, pozitivní interakční klima, příjemné prostředí a do značné míry se jí toto úsilí i daří.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

- *Časové dotace učebního plánu byly zjištěny v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu.*
- *V dodržování učebních osnov byly zjištěny nedostatky.*
- *Porušení obecně závazných právních předpisů bylo zjištěno ve čtyřech případech.*
- *Prostorové, materiální, psychohygienické a personální podmínky byly v souhrnu posouzeny stupněm průměrný.*
- *Kvalita vzdělávání byla posouzena stupněm průměrný.*
- *Řízení školy bylo posouzeno stupněm průměrný.*
- *Zřizovatel se o školu v rámci svých možností zodpovědně stará.*
- *Škola se pomalu, ale pozitivně vyvíjí, zejména v oblasti materiálního zlepšování prostředí. Pozitivní je také trend k vyšší a otevřenější komunikaci se žáky, dobře působí akce preventivního programu protispolečenských jevů.*

Škola je ze všech sledovaných hledisek posouzena stupněm průměrný.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:

Vedoucí týmu	Mgr. Eva Kindlová
Členové týmu	Mgr. Miroslava Březinová
	Mgr. Petr Jiroš
	Mgr. Viktor Keller

V Berouně dne 21. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. června 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Jiřina Bartoncová

.....

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): KÚ Středočeský kraj	2001-07-17	022 181/01-5067
Zřizovatel: Obecní úřad Kamenné Žehrovice	2001-07-11	022 /158/01-2157

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány