



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-88/19-H

Název	<b>Střední škola zahradnická, Kopidlno, náměstí Hilmarovo 1</b>
Sídlo	<b>náměstí Hilmarovo 1, 507 32 Kopidlno</b>
E-mail	<b>zahrskola@seznam.cz</b>
IČ	<b>64 812 201</b>
Identifikátor	<b>600 012 018</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Lenka Nosková</b>
Zřizovatel	<b>Královéhradecký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>náměstí Hilmarovo 1, Kopidlno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>19. – 22. 2. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 do data inspekční činnosti.

## Charakteristika

Střední škola zahradnická, Kopidlno, náměstí Hilmarovo 1 (dále „škola“) realizuje dva čtyřleté obory vzdělání ukončované maturitní zkouškou (dále „MZ“) 41-44-M/01 Zahradnictví, 41-43-M/01 Rybářství, dvouletý nástavbový obor 41-44-L/51 Zahradnictví a dva obory vzdělání tříleté ukončované závěrečnou zkouškou (dále „ZZ“) 41-52-H/01 Zahradník a 41-52-E/01 Zahradnické práce. Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo ve 12 třídách celkem 101 žáků včetně pěti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a jednoho žaka s odlišným mateřským jazykem s částečnou jazykovou bariérou. Žádný žák se nevzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu. V nástavbovém studijním oboru vzdělání se vzdělávalo šest žáků, v 1. ročníku dva a ve 2. ročníku čtyři žáci. V obou čtyřletých oborech s MZ se v době inspekce vzdělávalo celkem 45 žáků. Naplněnost školy k termínu inspekce byla přibližně 26 %, nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 394.

Informace o aktuální činnosti školy jsou k dispozici na webových stránkách [www.zahradnicka-skola-kopidlno.cz](http://www.zahradnicka-skola-kopidlno.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy splňuje předpoklady pro výkon funkce a v čele školy stojí více než dvacet let. Potvrzena ve funkci byla na základě konkurzního řízení v roce 2018. Při řízení školy vychází z dlouhodobého koncepčního záměru rozvoje školy reálně nastaveného na období od července roku 2013 s výhledem do roku 2020. Plánované záměry vyplývají z analýzy školy a jejich závěrů. K hlavním dlouhodobým cílům ředitelky školy patří navýšení počtu žáků školy, zkvalitnění přípravy žáků k MZ, důsledné vyhodnocování jejich výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření ke zvýšení úspěšnosti u MZ. Tyto záměry se ředitelce školy nedaří naplňovat. Dílčí plány budoucího rozvoje školy zaměřené především na odborné vzdělávání a podporu širšího uplatnění absolventů na trhu práce ředitelka školy rozpracovala v dokumentu Koncepce rozvoje školy do roku 2024.

Kontrolní a hospitační činnost provádí ředitelka školy a její zástupkyně. Ze zápisů je zřejmé, že je realizována dle stanovených úkolů vyplývajících z jednání vedení školy v průběhu školního roku oběma pedagogickými pracovníci. Ze záznamů vždy nevyplývají konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce jednotlivých vyučujících. Hospitační činnost školních inspektorů prokázala, že od poslední inspekce přetrvávají ve výuce stejné nedostatky (nedodržení struktury vyučovacích hodin, málo časté zařazování kooperativních forem výuky a průběžného hodnocení žáků). Neefektivní hospitační činnost ze strany vedení školy nepodporovala zvyšování kvality vzdělávání ani zlepšení výsledků žáků u MZ. Vedení školy ani předmětové komise neanalyzovaly důsledně průběžné výsledky vzdělávání žáků ani jejich výsledky u MZ. Školou nabízené doučování v domově mládeže žáci využívají minimálně, upřednostňují individuální doučování. Až pro školní rok 2018/2019 vedení školy po dohodě s vyučujícími maturitních předmětů rozhodlo o nepovinném doučování předmětů společné části MZ ve 2. pololetí v rozsahu dvou hodin týdně, jehož efektivitu však v době konání inspekce ještě nebylo možné posoudit. Ani další přijatá opatření (Angličtina on-line, projektové dny, zahraniční spolupráce a motivační, prakticky zaměřené aktivity v předmětu český jazyk a literatura) nepřinesla požadovaný efekt. Narůstající neúspěšnost žáků u MZ zřizovatel s vedením školy dosud neřešil.

Informační systém školy je funkční, zákonní zástupci nezletilých žáků se mohou průběžně informovat o jejich prospěchu a docházce prostřednictvím elektronické třídní knihy a žákovské knížky, veřejnost z webových stránek školy. Žáci jsou o organizaci a průběhu MZ včas informováni na webových stránkách školy.

Výuka předmětů společné části MZ byla k termínu inspekční činnosti vedena čtyřmi odborně kvalifikovanými pedagogy, z nichž dva neměli příslušnou předmětovou specializaci. Učitelé bez příslušné předmětové specializace v oborech vzdělání s MZ v maturitních oborech vzdělání zajišťovali výuku matematiky (100 %) a převážnou část výuky anglického jazyka (cca 70 %). Pouze výuka českého jazyka a literatury je 100% vyučována odborně kvalifikovaným pedagogem s předmětovou specializací. Negativem je vysoká fluktuace vyučujících anglického jazyka (žáky v posledních třech školních letech vzdělávali v tomto předmětu i čtyři pedagogové). Začínajícím a nově působícím učitelům je poskytována podpora uvádějícího učitele, zaměřena je však spíše na organizační záležitosti, méně na oblast didaktiky či metod výuky s výjimkou intenzivní podpory novému vyučujícímu anglického jazyka.

V posledních dvou školních letech se účast pedagogů v dalším vzdělávání jen v nízké míře zaměřovala na oblast forem a metod výuky v předmětech společné části MZ.

Pro školní rok 2018/2019 probíhalo přijímací řízení do oboru vzdělání s MZ na základě jednotně stanovených kritérií (možnost získání 50 bodů z českého jazyka a 50 bodů z matematiky). O přijetí uchazečů rozhodoval v souladu s právním předpisem z 60 % výsledek jednotné přijímací zkoušky, zohledňován byl rovněž prospěch uchazečů v posledních dvou ročnících předchozího vzdělávání (až 64 bodů). Hranicí úspěšnosti pro přijetí bylo získání 55 bodů ze 164 možných. Z vyhodnocení výsledků přijímacího řízení vyplývá, že přijato bylo všech 19 žáků, kteří konali v prvním kole přijímací zkoušku. Z dokumentace je zřejmé, že zvláště v matematice prokazovali někteří uchazeči nízké předpoklady pro úspěšné zvládnutí oboru vzdělání s MZ (dva přijatí uchazeči měli šest bodů, jeden pouze tři). Jeden přijatý uchazeč byl v předchozím vzdělání hodnocen v pěti předmětech stupněm dostatečný. Při přijímání uchazečů ke vzdělávání škola nezohledňuje dostatečně jejich studijní předpoklady. Nevhodně nastavená kritéria přijímacího řízení jsou jednou z významných příčin nízké úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování v rámci společné části MZ.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Organizace vzdělávání žáků oborů s MZ je v aktuálním školním roce koncipována s ohledem na nízký počet žáků ve třídách tak, že jsou spojovány třídy do jedné hodiny výuky všeobecně vzdělávacích předmětů. Jako povinný cizí jazyk je vyučován anglický jazyk, výuka německého jazyka není v posledních třech letech realizována. V některých hospitovaných hodinách předmětů matematiky, českého jazyka a literatury a anglického jazyka byly vyučovány společně třídy tří oborů vzdělání, oba obory čtyřleté a dvouletý nástavbový obor vzdělání s MZ. Ve sledovaných hodinách nebyly zaznamenány očekávané rozdíly v probíraném učivu. Nedařilo se vždy uplatňovat zásady individuálního přístupu k žákům s využitím diferenciac učiva. Ve sledované výuce převažovaly málo efektivní metody a formy výuky. V anglickém jazyce byla zaznamenána nízká aktivizace žáků s cílem rozvíjet jejich komunikativní dovednosti. Pouze v českém jazyce a literatuře bylo zaznamenáno využití formativního hodnocení výsledků žáků. Ve většině sledovaných hodin nebylo v závěru provedeno vyhodnocení cíle vyučovací hodiny. Závěrečné celkové zhodnocení průběhu hodiny, práce žáků a jejich osvojení procvičovaných kompetencí v dané hodině zařazoval vyučující výjimečně.

Sledované hodiny předmětu český jazyk a literatura byly vedeny frontální formou výuky s řízeným rozhovorem, kdy těžiště výuky bylo převážně na vyučující. Vyučující kladla velmi dobře formulované, srozumitelné problémové otázky, na které uměli správně odpovědět pouze někteří žáci. V úvodu sledovaných hodin proběhlo zhodnocení výsledku cvičného

didaktického testu a pozitivní zhodnocení pokroku u některých žáků. Ne všem žákům se podařilo vypracovat cvičný test s takovým výsledkem, který by byl předpokladem pro úspěšné vykonání samotné MZ. Prokazované vědomosti žáků byly velmi odlišné úrovně, u některých velmi dobré, u některých méně. Mnozí prokazovali nedostatky v domácí přípravě a neznalost obsahu literárního díla. Vyučující vyvíjela maximální úsilí k pozitivní motivaci žáků k dalšímu učení pochvalou, citlivě korigovala jejich verbální projev, který se v průběhu hospitovaných hodin výrazně zlepšoval. K procvičování učiva žáci využívali účelně pracovní list s vybraným uměleckým textem a čítanku. Vyučující průběžně ověřovala pochopení obsahu textu žáky, vedla je k vysvětlování a zdůvodňování. Ve výuce panovala pozitivní pracovní atmosféra, komunikace mezi učitelkou a žáky byla bezproblémová, žáci dobře doplňovali výklad učitelky svými postřehy a názory. Učitelce se dařilo žáky aktivizovat dobře vedeným řízeným rozhovorem a propojováním učiva s reálným životem, ale někteří přesto nechávali zadání úkolu. Cíl výuky směřoval k přípravě žáků k MZ v daném předmětu. Velmi pozitivní a vstřícný přístup vyučující k žákům měl příznivý dopad na jejich chování a otevřenost při vyjadřování. Jejich prokazované vědomosti ale nejsou zárukou úspěšného vykonání MZ.

V hospitovaných hodinách anglického jazyka učitel v potřebné míře dbal na vedení výuky v příslušném cizím jazyce. Preferovaná frontální výuka v kombinaci s řízeným rozhovorem však vedla k výrazné převaze aktivity učitele a k nízkému zapojení žáků do výuky, jen někteří reagovali na kladené otázky delším mluveným projevem. Minimální využití vhodných kooperativních forem práce (párová, skupinová práce) a nedostatečné vytváření komunikačních situací nepodporovalo rozvoj interaktivních komunikativních dovedností žáků. Účinnost vzdělávání rovněž snižovala nedostatečná znalost vhodných didaktických postupů, výuka byla zaměřena především na procvičování gramatických jevů a rozvíjení slovní zásoby s využitím moderní učebnice a pracovních listů. V hospitovaných hodinách žáci prokazovali rozdílnou úroveň jazykové pokročilosti, výuka však nebyla vhodně diferencována.

Výuka matematiky probíhala téměř výhradně frontální formou. V úvodu hodin učitel připomínal předchozí probrané učivo, vzorce nebo postup řešení procvičovaného typu úloh, žáci se aktivně nezapojovali. Během výkladu žáky metodicky dobře provázel jednotlivými kroky řešení daného typu příkladů a dával jim prostor k vyhledání vlastního řešení. Průběžně jim poskytoval individuální podporu a zpětnou vazbu. Jako nástroj pro demonstraci používal výpočet prvního žáka a jeho navržené správné řešení, které prezentoval žák na tabuli. Učitel již nezjišťoval, kolik žáků tuto dílčí operaci zvládlo či zda vědí, proč ke správnému řešení nedošli nebo v které fázi výpočtu selhali. Část žáků spoléhala na vypracování úloh učitelem a pasivně opisovala výpočet z tabule. Učivo nebylo dostatečně diferenciováno z hlediska množství a obtížnosti řešených úloh s ohledem na odlišnou motivaci a dovednosti žáků ve třídě (např. úlohy pro rychlejší žáky nebo pro žáka, který se připravoval na vykonání MZ z matematiky). Žáci vyšších ročníků nezvládali matematické postupy na úrovni učiva základní školy (např. problémy s úpravou rovnic, v operacích s jednoduchými výrazy nebo při provádění základních matematických operací). Přesto byla většina z nich např. ve třetím ročníku hodnocena z matematiky v prvním pololetí letošního školního roku stupněm dobrý nebo i lepším. Na kvalitu prokazovaných dovedností v matematice má negativní vliv i chybějící systém domácí přípravy žáků, který zvláště v případě nástavbového oboru vzdělání je nezbytný k získání potřebných zkušeností a návyků při řešení úloh, automatizování matematických postupů a pro dostatečné rozvíjení logického myšlení.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Prospěch žáků je pravidelně vyhodnocován na pedagogických radách, případně na setkáních předmětových komisí. Na konci školního roku 2017/2018 celkově neprospělo po vykonání opravných zkoušek 12 % žáků oborů vzdělání s MZ, někteří z nich ročník opakují. V prvním pololetí letošního školního roku neprospělo 36,5 %. Neomluvenou absenci žáků škola řeší, její výše není zásadní problém ovlivňující neúspěšnost žáků ve společné části MZ.

Úspěšnost žáků ve společné části MZ je v období posledních pěti let neuspokojivá. Z analýzy výsledků vyplývá, že od roku 2015 měli žáci ve všech předmětech (s výjimkou českého jazyka v roce 2017) společné části MZ vyšší neúspěšnost, než byla průměrná neúspěšnost žáků dané skupiny oborů za celou Českou republiku. Maturitní ročník ve školním roce 2017/2018 úspěšně ukončilo 14 žáků školy, ve společné části MZ byli po jarním a podzimním termínu úspěšní pouze čtyři z nich. Z údajů o ukončování vzdělávání v roce 2018 vyplývá, že hrubá neúspěšnost ve společné části MZ (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli v jarním ani podzimním termínu, z celkového počtu přihlášených žáků) dosáhla 73 %. Žáci byli neúspěšní zvláště v anglickém jazyce, kde ze 14 přihlášených žáků byli po jarním a podzimním termínu úspěšní pouze čtyři. Při porovnání výsledků MZ s hodnocením výsledků vzdělávání žáků za první pololetí čtvrtého ročníku, kdy se žáci přihlásili k vykonání MZ, se klasifikace MZ v anglickém jazyce zhoršila u sedmi žáků. Ke zlepšení došlo pouze u dvou žáků, což svědčí o nízké objektivitě průběžného hodnocení. Naopak hodnocení MZ z českého jazyka se u šesti žáků zlepšilo.

O potřebě zvýšení objektivnosti a srovnatelnosti hodnocení výsledků vzdělávání svědčí také skutečnost, že žák školy oboru vzdělání ukončeného ZZ, který byl na konci závěrečného ročníku ve školním roce 2017/2018 hodnocen z matematiky stupněm výborný, získal v přijímací zkoušce do nástavbového studia z matematiky pouze minimální počet bodů. Škola se špatnými výsledky žáků u MZ zabývá, ale dosud přijatá opatření nebyla efektivní. Učitelé nabízejí po zkušenostech z loňského roku nepovinné konzultace žákům připravujícím se na vykonání MZ. Zájem žáků o tyto aktivity je nízký.

Pedagogové zajišťující činnost školního poradenského pracoviště v souvislosti se změnami v oblasti společného vzdělávání postupně nastavili systém péče o jednotlivé žáky s využitím poskytování individuálních podpůrných opatření. Výchovná poradkyně ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními zajišťuje včasnou identifikaci žáků se SVP a informování vyučujících o jejich individuálních potřebách a uplatnění podpůrných opatření ve vyuce.

Realizaci prevence rizikového chování koordinuje školní metodik prevence ve spolupráci s výchovnou poradkyní a jednotlivými učiteli. Pozitivním důsledkem řady různých preventivních aktivit je, že škola eviduje pouze minimum případů rizikového chování.

## Závěry

### Vývoj školy

- přetrvává nízká úspěšnost žáků nástavbového oboru vzdělání ve společné části MZ od roku 2015
- celkový pokles počtu žáků školy od poslední inspekce o 4 % (nejvyšší povolený počet žáků ve škole je využit z 26 %)

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- řídicí i kontrolní činnost ve škole není cíleně zaměřena na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky
- dlouhodobě vysoká neúspěšnost výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky
- přijímání žáků s nízkými studijními předpoklady
- velmi nízký počet žáků v nástavbovém oboru vzdělání (k termínu inspekce se jich vzdělávalo celkem šest v obou ročnících)
- vysoká fluktuace pedagogů vyučujících anglického jazyka
- nedostatečná podpora interaktivních řečových dovedností žáků v anglickém jazyce
- průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáků v předmětech matematika a anglický jazyk nekorresponduje s úrovní požadovanou pro úspěšné vykonání společné části maturitní zkoušky
- nedostatečná aktivizace žáků ve výuce, nízké využití formativního hodnocení, neefektivní práce se závěry vyučovacích hodin

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zkvalitnit řídicí i kontrolní systém vzhledem k efektivnějšímu opatření ke snížení neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky
- nepřijímat uchazeče do nástavbového studia 41-44-L/51 Zahradnictví a podat žádost o výmaz tohoto oboru vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení
- zajistit a kontrolovat objektivitu průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáků, poskytovat jim reálnou zpětnou vazbu o úrovni výsledků jejich vzdělávání
- stabilizovat personální situaci v oblasti výuky anglického jazyka a zajistit vzdělávání žáků odborně kvalifikovanými učiteli s odpovídající předmětovou specializací
- aktivizovat žáky zařazováním účinných metod a forem výuky, využívat formativní hodnocení, zefektivnit práci se závěry vyučovacích hodin

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.h@csicr.cz](mailto:csi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná Královéhradeckým krajem, čj. 14705/SM/2009, s účinností od 10. 9. 2009, ze dne 10. 9. 2009
2. Dodatek č. 4 zřizovací listiny čj. 14705/SM/2009, ze dne 10. 9. 2018

3. Jmenování ředitelky školy, vydané Královéhradeckým krajem, čj. 15760/SM/2018, s účinností od 1. 8. 2018 ze dne 14. 5. 2018
4. Žádost o udělení výjimky z nejnižšího průměrného počtu žáků ve třídě, ze dne 7. 11. 2018
5. Výpis usnesení z 32. schůze Rady královéhradeckého kraje, konané dne 10. 12. 2018, povolení výjimky z nejnižšího průměrného počtu žáků ve třídě střední školy, ze dne 20. 12. 2018
6. Koncepční záměr rozvoje školy výhled do roku 2020, ze dne 17. 7. 2013
7. Koncepce rozvoje školy do roku 2024
8. Hospitační záznamy vedené ředitelkou a zástupkyní školy ve školním roce 2018/2019
9. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vyučujících předměty společné části maturitní zkoušky, školní rok 2018/2019
11. Plány personálního rozvoje zaměstnanců školy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
12. Složky výchovného poradenství a prevence rizikových jevů, platné k termínu inspekční činnosti
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2017/2018, 2018/2019
14. Rozvrhy hodin platné ve školním roce 2018/2019
15. Přehled prospěchu žáků tříd 4. T, 3. T, 2. T, 1. T a 1. N ve školním roce 2017/2018
16. Výsledky přijímacího řízení pro studijní obory vzdělání pro školní rok 2018/2019
17. Výsledky společné části maturitní zkoušky za školní rok 2017/2018
18. Přehled prospěchu žáků tříd 4. T, 3. T, 2. T, 1. T, 2. N a 1. N za 1. pololetí školního roku 2018/2019
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
20. Školní vzdělávací programy studijních oborů vzdělání platné ve školním roce 2018/2019
21. Webové stránky školy na adrese [www.zahradnicka-skola-kopidlno.cz](http://www.zahradnicka-skola-kopidlno.cz) platné ke dni inspekce
22. Inspekční zpráva čj. ČŠIH-810/15-H ze dne 8. 1. 2016

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.h@csicr.cz](mailto:csi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Hana Rozsypalová v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Jaroslav Loučka v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Jitka Šafaříková v. r.

V Hradci Králové dne 9. 4. 2019

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Lenka Nosková, ředitelka školy

Lenka Nosková v. r.

V Kopidlně 17. 4. 2019