



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI 65/08-01

**Název školy:** **Mateřská škola, Praha 9 – Černý Most,  
Vybíralova 967**

**Adresa:** Vybíralova/967, 198 00 Praha 9 – Černý Most

**Identifikátor:** 600 040 119

**IČ:** 70 921 105

**Místo inspekce:** Vybíralova /967, 198 00 Praha 9 – Černý Most

**Termín inspekce:** 29. a 30. ledna 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů, v Mateřské škole, Praha 9 – Černý Most, Vybíralova 967 k datu inspekce.

## **Cíle inspekční činnosti:**

- Zhodnocení souladu školního vzdělávacího programu (ŠVP) s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (RVP PV)
- Přehled vývoje rozpočtu školy ke dni inspekce
- Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ke dni inspekce

## **Inspekční zjištění:**

### **I. Základní údaje**

Mateřská škola, zřízená Městskou částí Praha 14, Bří. Venclíků 1073, Praha 9 – Černý Most nepřekračuje určenou kapacitu 112 dětí. Škola jako samostatný právní subjekt vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Děti jsou rozděleny do čtyř tříd podle

věku. Z celkového počtu má deset odložený začátek povinné školní docházky o jeden rok, deset je cizí národnosti (Vietnam, Ukrajina). Předškolní vzdělávání se řídí školním vzdělávacím programem (ŠVP) s názvem *Duhový rok*. Byl zpracován na základě analýzy a zohledňuje podmínky školy. Další dokumenty na ŠVP navazují a podporují ho.

Kvalitativní posun školy se od poslední provedené inspekce v roce 2003 projevil v materiálním a v personálním zabezpečení vzdělávání. V některých třídách byl vyměněn nábytek, dokoupeny byly hrací koutky, pomůcky a hračky. Velkou proměnou prošla školní zahrada, současné vybavení je účelné i estetické, což je také zásluhou pečlivé údržby. Ke zlepšení došlo i v oblasti personální. Od poslední inspekce (dvě nekvalifikované učitelky) se kolektiv stabilizoval a všechny splňují požadavek odbornosti. Ředitelka dokončila magisterské studium speciální pedagogiky a učitelky podporuje dle finančních možností v jejich profesním růstu. Kromě studia zaměřeného k tvorbě školních programů absolvovaly kurzy PC. Další využívanou formou bylo samostudium.

## II. Ekonomické údaje

Inspekce posoudila čerpání finančních prostředků přidělených škole na přímé náklady na vzdělávání ze státního rozpočtu za kalendářní roky 2004 - 2006. Porovnáním údajů bylo zjištěno, že největší meziroční nárůst byl zaznamenán v roce 2005, naproti tomu k poklesu přidělených finančních prostředků došlo v roce 2006. V roce 2004 a 2005 obdržela škola ještě další účelově vázanou dotaci. Obě tyto dotace byly přiděleny na státní informační politiku ve vzdělávání (SIPVZ). V roce 2006 škola žádnou další účelově vázanou dotaci nedostala. Největší objem nákladů byl spojen s výplatou prostředků na platy a s tím spojených zákonných odvodů. Veškeré přidělené prostředky na přímé náklady na vzdělávání byly ve sledovaných letech účelně využity.

## III. Hodnocení školy

Ředitelka školy má dlouholeté zkušenosti v řízení. Vytvořila oboustranný a funkční informační systém, vymezila povinnosti všem zaměstnancům a část řídicích kompetencí delegovala na svoji zástupkyni. Slabší stránkou řízení je však málo funkční systém pomoci začínající učitelce, která nastoupila v září 2007 a před tím pracovala ve školní družině. Škola vypracovává vlastní hodnocení, které slouží jako podklad ke zpracování výroční zprávy o činnosti školy. Přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání probíhá v souladu se zákonnými ustanoveními. Ředitelka dodržuje kritéria dohodnutá se zřizovatelem.

Školní vzdělávací program *Duhový rok* respektuje cíle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, ale liší se ve struktuře. Některé oblasti jsou přílohou, nikoliv součástí celku (personální zajištění, řízení školy). Oblast evaluace není dosud konkrétně vymezena. Na zpracování se podílely učitelky, které v minulých letech absolvovaly vzdělávací akce k této problematice. Třídní plánování vychází z vytvořeného programu a přizpůsobuje obsah vzdělávání věkovým skupinám. Obsahová nabídka je přiměřená dětskému chápání a čerpá především z podmínek školy.

Škola má velmi dobré prostorové podmínky, které umožňují i přes vysoké počty dětí ve třídách (28) realizaci školního vzdělávacího programu. Každá třída má tři prostorné místnosti. Jejich vybavení rámcově určuje k jaké činnosti slouží, tvořivé učitelky však prostor využívají především s ohledem na počet přítomných dětí a možnost jejich plné realizace (hry i pohyb ve všech místnostech). Obava o bezpečnost dětí však vede některé učitelky k tomu, že prostor omezují, činnosti organizují pouze v jedné místnosti a tím je možnost pohybu nevhodně snížena. Ze stejného důvodu je často využívána organizace

řízené činnosti u stolečků, kde děti zůstávají po svačině. Samostatnost dětí při přípravě a úklidu stolování i při hygieně je však učitelkami podporována, činnosti jsou plynulé, což je v protikladu k povinnosti dětí čekat až všichni dojedí (vede k pasivitě a útlumu dětí). Individuální možnost hygieny je však i nutností, neboť vybavení třemi umyvadly je pro stávající počty dětí nedostatečné. Péče o bezpečnost a ochranu zdraví dětí je částečně zakotvena ve školním řádu, prevence přináší výsledky, neboť již několik let škola nezaznamenala žádný úraz. Denní režim je flexibilní, dostatečný prostor je vytvářen pro spontánní aktivity. Kroužky, které škola pořádá, probíhají kromě výuky angličtiny v odpoledních hodinách (flétna, tanečky, jóga, atd.) a nenarušují vzdělávací program. Po obědě odpočívají všechny děti, nespavou třídu škola neorganizuje. Celodenní pitný režim je zaveden, při svačině mají děti výběr ze dvou nápojů.

Škola rozvíjí spolupráci s rodiči, funkční je Klub rodičů, který ředitelce pomáhá organizovat různé akce. Prospěšná je prezentace formou ukázkových dnů, kdy mají rodiče možnost sledovat běžně realizované činnosti. Úspěšná je i logopedická péče, kterou provádí klinická logopedka v budově školy. Kontakty se rozvíjejí i s okolními základními školami.

Průběh vzdělávání byl sledován formou hospitací ve dvou nejstarších třídách. Všechny učitelky dodržovaly rozpis denních činností, široký prostor věnovaly spontánním hrám. Děti měly možnost využívat dvě místnosti, v jedné byla převaha činností u stolků, v herně se rozvíjely hry konstruktivní a námětové. Učitelky se do her dokázaly nenásilně zapojovat. Pohybové činnosti se organizačně i obsahově lišily, v jedné ze tříd nebylo cvičení dostatečně účinné, nebyl vytvořen prostor pro počet dětí (26) a v průběhu neustále docházelo k prostojům. V této třídě neprobíhá cvičení pravidelně, děti nemají potřebné dovednosti osvojené. V další třídě naopak pravidelnost a osobní příklad učitelky vedou děti k dobrým cvičebním návykům a činnost je efektivní. Rozdíly v kvalitě byly zaznamenány i v řízených činnostech. Téma týdne, společné pro obě třídy, dokázaly zkušené učitelky organizovat s podporou aktivity dětí, rozvojem smyslů, fantazie i emocí. Konstruktivní tvorba, která byla vyvolaná výraznou motivací, děti spojila ke společnému dílu, v další třídě motivace vyvolala pokračování i na vycházce. Děti byly stimulovány k slovnímu projevu, zaujatě komunikovaly i mezi sebou. V práci začínající učitelky lze pozitivně hodnotit laskavý přístup k dětem, problémy však vznikaly nevhodnou organizací činností a užitím nepodnětných pomůcek.

Děti v nejstarších věkových skupinách respektují vytvořená pravidla a pokyny dospělých. Bez zábran komunikují s učitelkami i mezi sebou navzájem. Zvládají pohybovou orientaci, provedení cviků, pokud je učitelka vzorem a správnost vyžaduje. Jsou samostatné v sebeobsluze, spolupracují ve skupinách, mají povědomí o významu péče o zdraví a životní prostředí, učí se ho chránit.

### **Závěrečné hodnocení:**

*Od poslední provedené inspekce v roce 2003 se zlepšily materiální a personální podmínky mateřské školy. Školní vzdělávací program je dílem většiny pedagogického kolektivu, je průběžně analyzován a dotvářen. I přes vývojové nedostatky je dokumentem, podle něhož může škola kvalitně realizovat předškolní vzdělávání. Stabilní a kvalifikovaný pedagogický kolektiv je předpokladem k tomu, aby i začínající kolegyně pochopily stanovené cíle a zejména nové trendy ve formách a metodách. Dílčí rezervy vykazují málo efektivní uvádění začínající učitelky a ne vždy dostatečné využívání prostorového zázemí. Kompenzací je možnost každodenního pohybového vyžití na školní*

*zahradě. Děti jsou vedeny k samostatnosti, je podporován mluvní projev, vzájemná spolupráce i tvořivost.*

*Škola poskytuje vzdělávání na průměrné úrovni.*

#### Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
-----------	--------	-----------

#### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MHMP ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. SKU 05/2196/2001 ze dne 19. 11. 2001
2. Zřizovací listina vydaná MČ Praha 14, čj. OŠ/05/000075, ze dne 15. 9. 2005
3. Jmenovací listina vydaná ŠÚ Praha 9 z roku 1997, potvrzení ředitelky ve funkci vydané M.Č. Praha 14 z roku 2003
4. Výkaz o Mateřské škole S1-01 ke dni 30. 9. 2005, 2006, 2007
5. Výkaz o ředitelství škol R13-01 k 30. 9. 2005, 2006, 2007
6. Výkaz o úrazovosti R 36 – 01 za školní roky 2006/2007, 2005/2006
7. Školní vzdělávací program Duhový rok, třídní programy pro školní rok 2007/2008
8. Školní řád pro školní rok 2007/2008
9. Přehledy výchovné práce všech tříd školní rok 2007/2008
10. Přehledy o docházce dětí všech tříd ve školním roce 2007/2008
11. Zápisy z pedagogických rad, kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2006/2007, 2007/2008
12. Kniha úrazů – školní rok 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
13. Doklady o přijímání dětí – Rozhodnutí o přijetí dětí pro školní rok 2007/2008
14. Doklady o dosaženém vzdělání současného pedagogického kolektivu
15. Plán dalšího vzdělávání učitelek pro školní rok 2007/2008
16. Výroční zpráva a Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007
17. Navýšení rozpočtu roku 2004 – oblast školství ze dne 29. 12. 2004
18. Doplnění dopisu č. 92/2004 ze dne 4. 1. 2005
19. Rozborová kniha výdajů z období 13/2004, 12/2005, 13/2006
20. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2004, 2005, 2006
21. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2004, 2005, 2006
22. Úprava závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2005
23. Navýšení rozpočtu - rozpočtové opatření č. 5103
24. Úprava závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2006 – rozpočtové opatření č. 245

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Libuše Tláskalová	L. Tláskalová v.r.
Mgr. Stanislava Vandová	St. Vandová v.r.
Bc. Šárka Snížková	Š. Snížková v.r.

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.*

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Praha 13. 2. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jarmila Smolíková	Mgr. Smolíková v.r.