



**Česká školní inspekce**  
**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 4, Školní 700**

**Školní 700, 147 00 Praha 4 - Braník**

**Identifikátor školy: 600 037 363**

**Termín konání inspekce: 21. – 23. března a 30. března 2005**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| <b>Čj.:</b>       | 01 1327/05-2401 |
| <b>Signatura:</b> | oa4cy145        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací zřízenou Městskou částí Praha 4, Táborská 350. Škola sdružuje vedle základní školy ještě školní družinu a školní jídelnu. K datu konání inspekce základní škola vykazuje 285 žáků v 15 třídách. Ve školním roce 2004/2005 škola realizuje tyto vzdělávací programy:

- Základní škola čj. 16 847/96-2 ve 2 třídách,
- Základní škola s rozšířeným vyučováním jazyků čj. 16 333/96-22-21 v 7 třídách,
- Základní škola s rozšířeným vyučováním výtvarné výchovy čj. 21 970/96-22 ve 3 třídách,
- Základní škola s rozšířeným vyučováním informatiky a výpočetní techniky čj. 16 845/2001-22 v 1 třídě,
- Národní škola čj. 15 724/97-20 ve 2 třídách.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání v základní škole vzhledem k níže uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni a v předmětech matematika, fyzika, přírodopis, zeměpis na 2. stupni k datu inspekce
- Tematicky zaměřená inspekce *Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů*

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z 13 učitelek, které realizovaly hodnocenou výuku je 12 plně kvalifikovaných. Moderní efektivní formy vzdělávání zavádějí učitelky především na 1. stupni. Ostatní učí s patřičnou pedagogickou erudicí i když částečně poznamenanou rutinním zaběhlým stylem. Jedna vyučující nespĺňuje podmínky odborné kvalifikace. Té ředitel školy svěřil prevenci sociálně patologických jevů ve škole a její nadšení a chuť do práce podložené vysokým počtem absolvovaných kvalitních kursů a školení dává záruku odborného zajištění této problematiky. Na druhé straně absence kvalifikace částečně negativně ovlivňuje odbornou i metodickou kvalitu výuky. Postupné zlepšování zajišťuje určená dozorující učitelka.

Vlastní odborný pedagogický růst učitelů vnímá vedení školy jako prvořadý a je mu věnována velká péče. Investice do dalšího vzdělávání se vyplácí, o čemž svědčí i níže reflektovaná úroveň vzdělávání na 1. stupni.

Organizační struktura školy je promyšlená a přehledná. Delegování pravomocí na nižší články vedení je funkční, rovněž tak informační systém. Ten je zabezpečen pravidelnými provozními poradami, jednáními pedagogické rady a stálým kontaktem všech zaměstnanců školy. Dveře ředitelny jsou stále otevřené.

Četná a účinná je kontrolní a hospitační činnost, která se týká rovnoměrně všech předmětů. Výtečný přehled ředitele školy o veškerém dění ve škole a hluboká, podložená znalost podřízených i žáků svědčí o jeho vysoké profesionalitě.

*Personální podmínky jsou velmi dobré.*

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Školní budova se nachází v klidné lokalitě pražské čtvrti Braník. Péči o její stav věnuje ředitel příkladný zájem. V posledních letech byla dokončena výměna oken za plastová, plášť budovy získal novou fasádu a všechny vnitřní prostory byly vymalovány, což celkově napomáhá estetickému prostředí školy. Chodby jsou vkusně a účelně vyzdobeny množstvím žakovských prací, které často souvisí s aktivitami a zájmy žáků. Příznivě také působí četné květinové dekorace.

Výuka na 1. stupni a ve vybraných přírodovědných předmětech byla realizována v podnětně působících třídách maximálně uzpůsobených žakovským potřebám. Výzdoba učeben průběžně dokumentuje školní život dětí a výsledky jejich vzdělávací činnosti. Obsahuje výtvarné práce, četné nástěnné přehledy učiva a názorné pomůcky. Na 2. stupni jsou kmenové třídy zároveň odbornými učebnami, což umožňuje větší ztotožnění žáků s konkrétními předměty. Vybavení všech tříd je mimořádně kvalitní; v každé je k dispozici televizor s videem, zpětný projektor, jeden až čtyři počítače s připojením na internet, na 1. stupni pianina a audio technika. V moderně zařízené pracovně fyziky (zároveň i chemie) jsou rozvody elektřiny i vody a data projektor (škola má celkem tři), jehož použití umožnilo žákům zopakovat si učivo atraktivním způsobem. Vyučování také probíhá ve dvou počítačových pracovnách, které jsou síťově propojeny s běžnými třídami a kabinety učitelů. Vyučující, i když v rozdílné míře, uplatňují vhodné výukové programy.

Vybavení kabinetních sbírek je spíše nadstandardní a vyučující ho ve značné míře využívají. Při fyzice byly k podpoře názornosti účelně použity např. vzduchový generátor, sady „Molekulové modely“, elektroskop, galvanometr. Méně výrazná byla podpora názornosti při matematice; užity byly dle charakteru učiva drátěné modely těles, někdy alternativní textové materiály a k časovému zefektivnění výuky zpětný projektor.

V hodinách přírodopisu a zeměpisu byly vždy využity učebnice, případně mapy a další názorné pomůcky. Z didaktické techniky byl vhodně používán zpětný projektor pro prezentaci zápisu. Žáci prokázali dovednost práce s internetem na instalovaných počítačích.

Fond učebnic a učebních textů odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, vyučující většinou používají ucelené řady jednoho nakladatelství. Pozitivem jsou četné alternativní materiály ke zpestření vyučování i k zájmové činnosti (např. úlohy „zajímavé“ matematiky, různé sbírky atd.).

Ředitel školy při své kontrolní činnosti pravidelně sleduje využívání materiálních zdrojů. Racionální plánování v oblasti zlepšování materiálně-technické vybavenosti je trvalou součástí jeho koncepční práce.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou vynikající na 1. stupni, ve sledovaných přírodovědných předmětech na 2. stupni jsou celkově velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

Sledované vzdělávání probíhá podle deklarovaných učebních programů (viz výše). Reálná výuka je v souladu s učebními plány a osnovami. Na ni vhodně navazují volitelné předměty a bohatá zájmová činnost. Rozmanitost a početnost vzdělávacích programů svědčí o příkladném přístupu školy vzdělávat a kultivovat běžnou dětskou populaci i žáky určitým způsobem

talentované. Velkým pozitivem je také nižší počet žáků ve třídách (v průměru 19), neboť učitelé mohou častěji využívat týmové, kooperativní a projektové formy učení. Tato skutečnost byla opět více využívána na 1. stupni.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou integrováni do běžných tříd. Pro ně jsou vypracovány individuální vzdělávací plány na základě podkladů a doporučení z odborných vyšetření. Z dokumentace je zřejmý soustavný kontakt třídních učitelů s pedagogicko-psychologickými poradnami. Škola zprostředkovává žákům speciálně pedagogickou péči, pro výuku poskytuje učitelům speciální pomůcky a prostředky, eviduje a sleduje ambulantní nápravy. Zákonní zástupci jsou seznamováni se vzdělávacími plány svých dětí a problematiku konzultují vedle poradenských pracovníků také s učiteli. Kontrole a administraci se věnují výchovné poradkyně příslušného stupně školy.

Vedení povinné dokumentace průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání. Analýzou třídních knih inspekce zjistila tyto formální nedostatky: učitelky ve 4. a 5. ročnících nezapisovaly součást předmětu český jazyk – psaní, pouze výjimečně jsou některé zápisy obecnějšího charakteru.

Rozvrh hodin je spolu s reálnou výukou v souladu s učebními plány, respektuje zásady psychohygieny.

Školní řád je funkční; obsahuje nejen povinnosti, ale také práva žáků, zohledňuje dosavadní praxi školy.

Informační systém vůči žákům a rodičům je účinný. Rodiče získávají informace při třídních schůzkách (pětkrát ročně) a při navazujících konzultačních hodinách, pravidelně prostřednictvím žakovských knížek, které obsahují dostatek známek ze všech předmětů (zápisy však mají občas menší vypovídací hodnotu - např. *test*). Pro rodiče předškoláků a žáků s předpoklady k rozšířené výuce některých předmětů jsou organizovány *Dny otevřených dveří*. K oboustranné komunikaci školy s veřejností slouží e-mailové spojení, kvalitní webová stránka obsahuje kromě základních údajů aktuální zprávy a zajímavosti. Ředitel školy spolupracuje s výborem *Sdružení rodičů, přátel a dětí školy při unii rodičů* a s třídními důvěrníky. Zdrojem informací pro žáky jsou četné nástěnky i vývěsky a žakovský parlament, který pracuje v součinnosti s ředitelem školy. Podněty a názory žáků mají i hodnotící charakter, jsou zároveň zpětnou vazbou pro všechny pedagogy. Zástupci školního parlamentu mají své zastoupení v pražském i republikovém dětském parlamentu.

## 1. stupeň

Sledovaná výuka ve všech třídách byla velmi pečlivě připravena a promyšlena. Vyučovací celky byly strukturovány s ohledem na cíle vzdělávacích programů a aktuální potřeby dětí. Vzdělávací i výchovné cíle jednotlivých hodin byly přiměřené, učitelkami prezentované zajímavým a inspirativním způsobem a žáky většinou s nadšením přijímané.

Organizace a struktura jednotlivých hodin vycházela z moderních, interaktivních a tvořivých forem a metod práce. Krédem každé hodiny bylo úvodní naladění žáků pro dané činnosti většinou formou komunikačních kruhů, řízeným rozhovorem nebo prostým sdělením jaká práce či projekt žáky čeká. Výjimkou nebyla ani prezentace výsledků práce jednotlivých žáků. Další výběr činností vždy respektoval individualitu žáka. Samostatná práce, práce ve dvojicích nebo skupinách byly ze strany vyučujících strukturovány tak, aby žáci aktivně pracovali, mohli uplatňovat své zkušenosti a rozvíjet schopnosti rozhodovat se. Vyhledávali a kombinovali informace (počítače, odborná literatura, učebnice, informační listy a kartičky), řešili problémy a současně s naukovou složkou vzdělávání byla rozvíjena jejich fantazie a tvořivost. Ve výchovných předmětech (hudební výchova, literární výchova) v ojedinělých případech učitelky pracovaly spíše s aktivními žáky, méně zapojovaly mlčící menšinu. Žáci

mají dobré vědomosti a znalosti, velmi dobře čtou, pouze některé písemné projevy žáků jsou na nižší úrovni.

Učitelky důsledně vycházely z mezipředmětových vztahů, zkušeností a dovedností dětí, a tím je účinně motivovaly. Vedle toho měly stále na paměti rozvoj emoční a sociální inteligence žáků. Ten se promítal do motivačních postupů (vstupování do rolí, rozvoj psychosomatických dovedností apod.) vesměs žáky pozitivně přijímaných, protože se tak mohla projevit jejich přirozená aktivita. Učitelky zdůrazňovaly pokrok jednotlivců, zdůvodňovaly svá formativní hodnocení, ale nevedly žáky k reflexi a vzájemnému hodnocení vlastního učení.

Kvalitní mezilidské vztahy a jasná pravidla chování a komunikace spoluvytvářejí podnětné a vstřícné prostředí pro vzdělávání. Děti se nebojí říci svůj názor a poměrně přesně formulují své pocity. Vzorce chování učitelek, jejich vnitřní zaujetí i inovace ustálených postupů vytvářejí vhodné předpoklady k osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou velmi dobré.***

### **Matematika a fyzika**

Stanovené vzdělávací cíle sledované výuky byly převážně reálné a učitelky je ve značné míře průběžně konkretizovaly. Ne vždy se je však dařilo beze zbytku splnit. Ve své aktuální přípravě na vyučování se často orientovaly pouze na věcný obsah učiva, případně na užívané pomůcky, chybělo zaměření na efektivní využívání pestrých vyučovacích forem (ojediněle i metod), a to hlavně při matematice. V dlouhodobém plánování se vhodně odrážejí zkušenosti jednotlivých vyučujících, návaznost učební látky je optimální.

Výrazně převažoval frontální způsob výuky, který byl pouze ojediněle doplněn při fyzice o práci žáků ve dvojicích. Vyučující obvykle vhodně kombinovaly opakování a procvičování učiva s jeho rozšiřováním o nové poznatky (např. při konstrukčních úlohách) a většinou dbaly na přesnost vyjadřování i na grafický projev žáků při rýsování. Ti mnohdy projevovali dobré vědomosti. Mnohokrát užívaná metoda řízeného rozhovoru (učitel – žák) však při matematice často ovlivňovala svou jednotvárností jejich aktivitu a částečně tím snižovala efektivitu učení. Při samostatné práci žáků vyučující často uplatňovaly diferencovaný přístup, nadstandardně v případě dyskalkulika. Ve fyzice žáci dokázali prezentovat i aplikovat své poznatky (např. při probírání učiva o energii), byli většinou tvořiví a pracovali s chutí. V matematice se jedna z vyučujících dopouštěla drobných formulačních nepřesností, fyziku ve všech třídách realizuje učitelka, jejíž působení je po odborné stránce na vysoké profesionální úrovni.

K motivaci bylo obvykle užito úvodního seznámení s cílem a průběhem hodiny spojeného v různé míře s účelným opakováním pojmů, při kterém ke zvýšení motivace sloužila občas i analýza chyb. Při fyzice vyučující uplatnila i zařazení mezipředmětových souvislostí (fyzika – chemie), žákům vytvořila vhodné podmínky k provádění zajímavých pokusů, využívala jejich zkušeností, případně zadávala problémové otázky, které měly i ověřovací funkci. Zejména v matematice však často chybělo průběžné hodnocení, které by žáky aktivizovalo.

Pracovní atmosféra byla většinou kromě vstřícného přístupu vyučujících k žákům (ojediněle i s vhodně zvoleným humorem) obvykle ovlivněna možnostmi rozvoje komunikačních dovedností, který často souvisel s ne vždy účelnou organizací a volbou metod i forem výuky. Žáci byli převážně schopni komunikovat s využitím správné odborné terminologie a účelně užívat specifické zápisy, při občas navozených diskusích byly zřejmé jejich vzájemný respekt a tolerance.

Žáci byli pouze občas vedeni k sebereflexi, účinné metody hodnocení byly využívány minimálně. V závěru většiny sledovaných hodin obvykle chyběl časový prostor pro celkové zhodnocení dosažených cílů a případné ocenění jednotlivců. Frekvence známek v obou

předmětech je v žákovských knížek přiměřená (někdy s málo konkrétními zápisy), vytváří dobrou zpětnou vazbu pro žáky i rodiče.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a fyzice jsou dobré.***

## **Přírodopis a zeměpis**

Základní specifické cíle pro předměty jsou v souhrnu dlouhodobě plněny. Jediným vodítkem při stanovení cílů hodin bylo zpravidla uspořádání látky v učebnici.

V hodinách bylo pravidelně začleněno opakování, výklad a shrnutí. Časové proporce jednotlivých částí byly většinou přiměřené. Učitelky prokládaly převládající frontální výuku zadáváním samostatné práce. Převážná část výuky probíhala v tempu, které žákům vyhovovalo a bylo přiměřené aktuálnímu stavu třídy. Při statickém setrvání u jednotvárné činnosti byla naopak efektivita nízká. Např. doma připravený referát, byl žákem přečten za malého zájmu ostatních, bez dalšího využití. Sdělovaná fakta byla většinou věcně a odborně správná, i když se vyskytly některé nedostatky. Pozornost byla soustředěna na výčet a přesnost popisu objektů a jevů. To vedlo k opomíjení hledání vazeb a souvislostí, zanikal rozdíl mezi podstatným a okrajovým. Žáci byli vedeni k samostatnosti a schopnosti získávat informace, chyběla však výraznější snaha přivést je ke kritickému myšlení při posuzování jevů a faktů. Nabyté vědomosti encyklopedického charakteru někdy postrádaly zařazení do širších souvislostí, i když probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Motivačně na žáky vhodně působila možnost, být nečetná, využít a sdělit své vlastní zkušenosti a poznatky. Kladně přijímali také občasnou aktualizaci a uvedení zajímavostí. V části výuky ale pouze pasivně přijímali informace bez dalšího využití a jejich aktivita a zájem byly nízké.

Výuka probíhala v klidné, nekonfliktní atmosféře vzájemného respektování. Kladem bylo kultivované vyjadřování vyučující a vystupování žáků. Stanovená pravidla chování byla akceptována. Rozvoj komunikativních dovedností na základě diskuse a vlastní argumentace byl pouze okrajovou součástí výuky; většinou šlo o memorování faktografie.

Časté klasifikační hodnocení, zaznamenané v žákovských knížkách, postihuje postupně hlavní probíraná témata. Týká se převážně písemných zkoušek, méně ústního zkoušení a dalších aktivit. Vzájemné hodnocení mezi žáky a vlastní reflexe se v průběhu výuky vyskytovaly zřídka.

***Průběh a výsledky vzdělávání v přírodopise a zeměpise jsou dobré.***

## **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola zadává žákům prověrky z českého jazyka a matematiky, podrobněji se zabývá výsledky žáků 5. ročníku, které srovnává v souvislosti s rozšířením výuky jazyků. Nepravidelně jsou využívány testy *Kalibro*. Zjištěné výsledky však škola v souhrnu zatím důkladněji neanalyzuje. Žáci se účastní různých soutěží (např. *Klokan*, *Pythagoriáda*, *Archimediáda*, matematická i fyzikální olympiáda). Významnějšího umístění dosahují v soutěžích s chemickým zaměřením (např. 1. a 4. místo v posledních dvou letech v celopražské soutěži). O výsledcích vzdělávání a svých zájmech poskytují škole informace žáci svojí účastí v oblíbených školních soutěžích (např. *Branický Einstein*, *Branický cestovatel*, *Co víš o Praze*, *Bělounova rovnice*, *Můj přítel počítač*). Zpětnou vazbou o kvalitě výchovně-vzdělávacího procesu jsou pro školu také informace středních škol o úspěšnosti průběhu dalšího studia žáků. Vnitřní evaluace školy ale není zatím systematická.

## **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni a v předmětech matematika, fyzika, přírodopis a zeměpis na 2. stupni jsou celkově dobré.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Součástí inspekční činnosti bylo sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů. Dotazníky *Jaké to tady je?* byly předloženy žákům 6., 8. a 9. ročníku vždy v jedné třídě. Vnímání atmosféry školy žáky je rozdílné v jednotlivých třídách. Nejpozitivněji vidí situaci nejmladší žáci, nejkritičtější jsou žáci osmého ročníku. Společným výrazným rysem je pocit důvěry v účinnost školního systému v případě ohrožení a realistické hodnocení negativních jevů.

Škola má každoročně samostatně vypracovaný minimální preventivní program. Je rozdělen na činnosti zaměřené k protidrogové prevenci, dále obsahuje výčet plánovaných akcí ve školním roce 2004/2005 a informaci o spolupráci s rodičovskou veřejností a o práci ve vyučovacích hodinách. Tematika prevence se probírá na provozních poradách a škola vedle pedagogicko-psychologických poraden spolupracuje s Městskou policií, Obvodním úřadem Prahy 4 a Červeným křížem.

Vyvstalé problémy škola řeší zpravidla bezodkladně (počáteční fáze šikanování, agresivita a vulgární jednání, kouření, užití drog, záškoláctví).

***Škola se problematikou zabývá, přijatý systém je v souhrnu účinný.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. listopadu 2002 pod čj. 26 871/2002-21
2. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané dne 26. června 2001 pod čj. SKU-07/490/2001
3. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, školní řád, záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
4. Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
5. Vnitřní dokumentace vedení školy (*Organizace školního roku, Minimální preventivní program 2004/2005, Pověření školního metodika prevence ze dne 1. září 2002, Evidence stížností, Záznamy z provozních porad zaměstnanců*)
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
7. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců základní školy - doklady o dosaženém vzdělání - dle předmětu inspekce k jejímu datu
8. Individuální vzdělávací plány žáků pro školní rok 2004/05
9. Inspekční zpráva z února 2000 pod čj. 014 30/00-5106
10. Dotazník pro ředitele před inspekcí
11. Kniha úrazů k datu inspekce

### **ZÁVĚR**

***Ředitel školy preferuje funkční strukturu řízení a organizování výchovně-vzdělávacího procesu. Pedagogický sbor je stabilizovaný s vysokou mírou odborné kvalifikace. Další***

*vzdělávání učitelů je prioritou školy, i když výsledky jsou patrné více na 1. stupni. Informační systém je funkční a napomáhá realizaci vzdělávacích programů.*

*Základní škola má vynikající prostorové a technické zázemí, většinou i materiální podmínky pro realizaci vzdělávání. Interiéry budovy a tříd působí na žáky podnětně a příjemně. Četné učební pomůcky i kvalitní technické výukové prostředky přispívají k plnění vytčených vzdělávacích cílů. Ředitel školy trvale sleduje účelné využívání materiálně-technického vybavení.*

*Vzdělávání probíhá v souladu se širokou škálou zvolených vzdělávacích programů. Ve výuce na 1. stupni převládají účinné formy a metody práce vedoucí k velmi dobrým znalostem a komunikačním a sociálním dovednostem. Výuka na 2. stupni spíše preferuje klasické ověřené způsoby práce, které ne vždy vedou k efektivním výsledkům. Určité rezervy jsou v nižším využívání hodnocení a sebehodnocení žáků. Práce s integrovanými žáky je poučená a vedením školy neustále monitorována. Dlouhodobá, promyšlená prevence sociálně patologických jevů mezi žáky je úspěšná.*

*Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola zatím nemá propracovaný systém vnitřní evaluace s účinnou zpětnou vazbou.*

*Pozitiva, konstatovaná v inspekční zprávě z května roku 2001, mají trvalý charakter, výrazně se zlepšilo materiálně-technické zázemí školy.*

Hodnotící stupnice:

|            |             |                  |            |              |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobrá (průměrný) | vyhovující | nevyhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

| <b>Inspekční tým</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>    |
|----------------------|--------------------------------|------------------|
| Vedoucí týmu         | Mgr. Marie Poesová             | M. Poesová v.r.  |
| Člen týmu            | Mgr. Josef Černý               | Josef Černý v.r. |
| Členka týmu          | Mgr. Věra Vítová               | V. Vítová v.r.   |

V Praze dne 6. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu*



*společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. dubna 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Michal Pavlo

Michal Pavlo v.r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

|            |   |  |
|------------|---|--|
| Adresát    | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
| Zřizovatel | 21. dubna 2005                          | 01 1327/05-2401                                  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány. |