



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-223/18-C

Název	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, Komenského 86
Sídlo	Komenského 86, 397 11 Písek
E-mail	rambous@sou-pi.cz
IČ	00 511 382
Identifikátor	600 008 592
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Milan Rambous
Zřizovatel	Jihočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Komenského 86/14, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek Na Spravedlnosti 741/22, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek Budějovická 1664, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek Budějovická 1665, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek Samoty 2124, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek
Termín inspekční činnosti	19. 3. až 22. 3. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období 2014/2015 až 2017/2018 k termínu konání inspekční činnosti).

Charakteristika

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, Komenského 86 (dále „škola“) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy, školní jídelny, školní jídelny-výdejny a domova mládeže.

Škola ve školním roce 2017/2018 poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání 39-41-L/01 Autotronik, 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy a 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání (dobíhající obor, žáci pouze ve čtvrtém ročníku), v dvouletém nástavbovém oboru vzdělání v denní formě 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba, 36-44-L/51 Stavební provoz a v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání v denní i dálkové formě (dále „obory s maturitní zkouškou“). Střední vzdělání s výučním listem v tříletých oborech je poskytováno v oborech vzdělání 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 29-54-H/01 Cukrář, 66-51-H/01 Prodavač, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 36-52-H/01 Instalatér, 23-55-H/01 Klempíř, 33-56-H/01 Truhlář, 36-64-H/01 Tesař, 36-67-H/01 Zedník, 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby, 75-41-E/01 Pečovatelské služby, 41-52-E/01 Zahradnické práce, 23-51-E/01 Strojírenské práce, 36-67-E/01 Zednické práce (dále „obory vzdělání s výučním listem“).

K 30. 9. 2017 škola vykázala celkem 684 žáků ve 30 třídách, z toho 102 žáků ve čtyřletých a 94 v nástavbových oborech s maturitní zkouškou v denní formě a 38 v nástavbovém oboru v dálkové formě, v oborech vzdělání s výučním listem se vzdělávalo 450 žáků. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo devět žáků s potřebou podpurných opatření. Žáci oborů vzdělání kategorie E jsou vzděláváni v běžných třídách. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 1 429, naplněnost školy činí 48 %.

Škola poskytuje ubytování, vzdělávání a školní stravování v domově mládeže (dále „DM“), který se nachází v dostupné vzdálenosti od školy. K 30. 10. 2017 škola vykázala 257 ubytovaných, z toho deset studentů vyšších odborných škol. Naplněnost DM činí 76 %.

Stravování žáků školy je zajištěno na několika pracovištích školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenován v roce 2010 a znovu potvrzen na základě konkurzního řízení v roce 2014, pro výkon této činnosti splňuje zákonem stanovené požadavky. Koncepce rozvoje školy z roku 2014 byla aktualizována Školním akčním plánem rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019. Na základě analýzy stavu a potřeb bylo stanoveno osm strategických oblastí s návrhy na řešení jejich podpory. Vysoká míra neúspěšnosti v předmětech společné části maturitní zkoušky nebyla v tomto plánu identifikována jako slabá stránka a nebyla navržena žádná cílená opatření ke zlepšení v této oblasti. Jsou stanoveny dílčí záměry, které výsledky vzdělávání ovlivňují jen částečně (koordinace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, problematika předčasných odchodů žáků ze vzdělávání, působení školního psychologa a speciálního pedagoga).

Vedení školy tvoří ředitel a jeho dva zástupci. Ředitel při řízení využívá porady vedení a každodenních kontaktů se svými zástupci, na něž přenesl většinu kompetencí v oblasti vedení a kontroly práce pedagogů. Hospitační činnost, kterou vykonávají pouze zástupci ředitele školy, je plánovitá, ale neposkytuje všem pedagogům dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Nedochozí ke včasnému zjištění nedostatků ve výuce a v naplňování realizovaných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) ani k přijímání účinných opatření. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí sdílení poznatků

z hospitační činnosti a vlastního hodnocení školy v rámci pedagogické rady, porady vedení nebo metodických orgánů. Opatřeními ke zlepšení úspěšnosti v oborech s maturitní zkouškou se zabývaly jen některé metodické orgány, a to v rozdílné míře.

Vzdělávání ve škole probíhá podle příslušných ŠVP. Během inspekční činnosti v nich byly zjištěny některé nedostatky, např. nedostatečná aktualizace podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nedodržování minimální časové dotace povinných vyučovacích hodin v týdnu stanovené rámcovým vzdělávacím programem oboru Instalátér, zásady ukončování vzdělávání nebyly aktualizované podle legislativních změn. Vzdělávací obsah předmětu český jazyk a literatura ve všech oborech s maturitní zkouškou a obsah předmětu anglický jazyk v oboru vzdělání Autotronik jsou rozpracovány jen rámcově, není pak zajištěna prokazatelnost jejich naplňování. V průběhu inspekční činnosti byly odstraněny také některé nedostatky ve školním řádu střední školy.

V rámci přijímacího řízení pro školní rok 2017/2018 zveřejnil ředitel školy záměr přijmout ke vzdělávání ve střední škole žáky celkem do 23 oborů vzdělání. Přihlášení uchazeči (celkem 316) projevili zájem o všech 23 oborů vzdělání, 309 jich bylo po splnění podmínek přijímacího řízení přijato. Ve školním roce 2017/2018 odevzdalo zápisový lístek do prvního ročníku celkem 164 žáků, tři čtvrtiny (121) do třinácti oborů vzdělání s výučním listem kategorie H, 22 žáků do pěti oborů vzdělání kategorie E. Ve srovnání s předchozím školním rokem se počet přihlášených a přijatých do oborů vzdělání s výučním listem kategorie H i E významně nezměnil. V kritériích přijímacího řízení pro vzdělávání v maturitních oborech pro školní rok 2017/2018 nebyla využita možnost stanovení minimální hranice úspěšnosti. Při přijímání do nástavbových a čtyřletých maturitních oborů nestanovil ředitel školy jako kritérium pro druhé kolo přijímací zkoušky a pro nízký počet uchazečů byl přijat každý uchazeč. Škola dosud nerealizuje efektivní opatření k přijímání uchazečů s vhodnými studijními předpoklady ke vzdělávání v maturitních oborech.

Poradenské služby ve škole zajišťuje školní poradenské pracoviště (výchovný poradce, školní metodička prevence, školní psycholog a speciální pedagog). Výchovný poradce a školní metodik prevence absolvovali studium k výkonu specializovaných činností. Vyhledávají aktivně žáky se vzdělávacími obtížemi nebo s problémy v chování a jejich problémy bezodkladně řeší. Na řešení problémů se účinně podílejí dle potřeby třídní učitelé, učitelé odborného výcviku i vedení školy. K prevenci nežádoucích jevů přispívá i zapojení žáků do odborných soutěží. Úspěšné adaptaci žáků prvního ročníku maturitních oborů napomáhá adaptační kurz, kde probíhá monitoring rizikových faktorů a další na něj navazující aktivity (besedy, exkurze aj.). Díky těmto aktivitám se daří nejenom zlepšovat vztahy v nově vznikajících kolektivech, ale také posilovat komunikaci a vzájemnou důvěru mezi žáky a pedagogy.

V době inspekční činnosti zabezpečovali pedagogický proces ředitel školy, jeho dva zástupci, 44 učitelů teoretického vyučování, 34 učitelů odborného výcviku, čtyři asistenti pedagoga, 12 vychovatelů domova mládeže a psycholog. Z celkového počtu 98 pedagogických pracovníků nemá 11 odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, avšak jsou zaměstnání v souladu s právními předpisy, protože ředitel školy prokazatelně nemůže tyto činnosti zajistit pedagogem s odbornou kvalifikací. Ne vždy je zohledňováno odborné zaměření vyučujících, což se projevilo negativně ve výuce dějepisu. Od minulé inspekční činnosti v roce 2012 došlo ke zlepšení odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá podle nastaveného plánu. Je zaměřeno na oblast jazyků, matematiky, informačních a komunikačních technologií a prevence sociálně patologických jevů, ale přenos a sdílení poznatků z tohoto vzdělávání nebyly v hospitované výuce nebo v rozhovorech s pedagogy

zaznamenány. Ve škole nebyl ustanoven pedagogický pracovník pro tvorbu a koordinaci školních vzdělávacích programů, tato skutečnost se projevila v řadě nedostatků ve ŠVP.

Finanční prostředky a materiální vybavení umožňují naplňovat cíle vzdělávání všech ŠVP. Škola dále hospodáří s prostředky z rozvojových programů (náklady na platy zaměstnanců, podpora odborného vzdělávání, maturitní zkouška v podzimním termínu). Pro zlepšení podmínek vzdělávání se škola aktivně zapojuje do programů spolufinancovaných Evropskou unií. Prostřednictvím takto získaných finančních prostředků podpořila partnerskou spolupráci se zaměstnavateli, polytechnické vzdělávání, podporu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a doučování žáků ohrožených školním neúspěchem. Velkým přínosem do rozpočtu školy je zisk z doplňkové činnosti a produktivní práce žáků. Příjem z těchto aktivit je zpětně využit na rozvoj vybavení a zařízení školy.

Zajišťování bezpečnosti žáků je funkční. Žáci jsou prokazatelně poučováni o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví. Dohledy v prostorách školy byly v době inspekce vykonávány, kontrola nad osobami vstupujícími do budov byla zajištěna.

Pracoviště školní jídelny zajišťují stravování žáků školy, žáků ubytovaných v domově mládeže a jsou rovněž pracovišti odborného výcviku oboru kuchař-číšník. Školní stravování probíhá v příjemném estetickém prostředí, strážníci mají možnost výběru ze dvou druhů jídel. Materiální podmínky DM jsou nadstandardní. Pokoje v obou budovách DM jsou uspořádány do buněk, které tvoří dvou- a třílůžkový pokoj se společným WC a koupelnou. Kromě ubytovacích prostor mají žáci k dispozici klubovny, herny a další zařízení pro aktivní trávení volného času.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem hospitovaných hodin byl výrazný výskyt frontální výuky. V užitých vyučovacích metodách byli aktivní především učitelé, žáky se dařilo aktivizovat v menší míře. Jako důsledek volby nevhodných metod, které nevedly k aktivní účasti žáků ve výuce, bylo zaznamenáno i nevhodné chování některých z nich. Didaktická technika byla využívána v necelé polovině sledovaných hodin, tedy velmi málo, a to většinou jen učiteli. Vyučovací hodiny prohlubovaly nebo rozvíjely především znalosti a dovednosti, minimálně postoje žáků. Všichni žáci plnili stejné typy úkolů nebo příkladů, diferenciací vzdělávacích cílů nebyla téměř zaznamenána. Učitelé dokládají výsledky žáků pouze známkami a jejich písemnými pracemi. Žáci nejsou vedeni k vyhodnocování dosahování vzdělávacích cílů. Vzájemné hodnocení žáků a vedení žáků k sebehodnocení nebylo ve sledované výuce uplatňováno. V některých případech byla hospitovaná výuka zčásti negativně poznamenána tím, že u žáků nejsou vyžadovány učebnice a sešity.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury vycházely především z očekávaných znalostí a dovedností žáků ve vztahu k maturitní zkoušce. Při zprostředkování nových vzdělávacích obsahů, které bylo sledováno v nižších ročnících, využívali vyučující výklad či vysvětlování, s rozdílnou mírou důrazu na aktivní zapojení žáků zpravidla v rámci řízeného rozhovoru, zaznamenáno bylo kladení problémových otázek či využití mezipředmětových vztahů. Při procvičování a opakování učiva a při ověřování znalostí či dovedností napříč ročníky byla vždy využívána samostatná práce, při níž byly žákům předkládány pracovní listy, žáci vždy plnili stejné úkoly. Učitelé následně poskytovali žákům zpětnou vazbu při společné kontrole, jen ojediněle byla efektivně využita práce s chybou. Samostatná práce byla zadávána také k ověřování znalostí či dovedností v posledním ročníku vzdělávání denní i dálkové formy vzdělávání, jejich zadávání bylo zdůvodňováno nácvikem efektivních strategií pro maturitní zkoušku. Žáci na zadaných

úkolech pracovali zpravidla po dobu celé vyučovací hodiny. Převažovala písemná forma, např. slohová práce s výběrem témat či testové úlohy s analýzou textu a otevřenými či uzavřenými otázkami. Jejich zadávání bylo zdůvodňováno nácivkem efektivních strategií pro maturitní zkoušku. Závěrečné zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle bylo formální.

Anglický jazyk je vyučován podle různých učebnic a učebních materiálů, výběr učebnic není v rámci předmětové komise sjednocen. Vzdělávací cíle vycházely především z očekávaných znalostí a dovedností vzhledem k maturitní a závěrečné zkoušce. Důraz byl kladen na rozvoj a upevnění slovní zásoby a frází, případně gramatických struktur. Vyučujícím se dařilo komunikovat s žáky v cílovém jazyce, převažovala frontální výuka vedená formou řízeného rozhovoru, zařazena byla i samostatná práce žáků. Rozvoj produktivních řečových dovedností byl jako vzdělávací cíl naplňován jen v některých hodinách nebo zčásti. Jedna z vyučujících poskytuje žákům, kteří o to projeví zájem, podporu formou doučování.

V hospitované výuce německého jazyka vyučující neuplatňovali důsledně metody a formy výuky deklarované v ŠVP. Téměř nebyla zaznamenána komunikativní výuka, práce ve dvojicích nebo skupinách. Sledované hodiny byly vedeny frontálně a doplněné samostatnou prací žáků. Aktivita žáků a používané okopírované pracovní listy odpovídaly nižší úrovni vzdělávání (s výjimkou nástavbového studia), často i znalosti žáků. U většiny z nich byla patrná nízká úroveň znalostí ve všech procvičovaných oblastech jazykových dovedností, často spojená s nedostatečnou slovní zásobou a slabými znalostmi gramatiky. Ačkoli vyučující vedli výuku převážně v německém jazyce, žáci často odpovídali v českém jazyce nebo nedokázali reagovat. V prvním a druhém ročníku nástavbového studia vyučující cíleně připravovali jednoho přítomného žáka na didaktický test (procvičování gramatiky, poslech s porozuměním) a ústní zkoušku. Při výuce byly vhodně využívány didaktické pomůcky (učebnice, přehrávač, interaktivní tabule, počítače). Část sledované výuky ve třetím ročníku učebních oborů byla poznamenána absencí učebnic (měli ji jen dva žáci z 12), znalosti a dovednosti žáků nedosahovaly úrovně výstupů stanovených v ŠVP.

Výuka cizích jazyků není organizována vhodným způsobem. Probíhá převážně v dvouhodinových blocích a žáci se tak učí cizímu jazyku jen jednou týdně. Při hospitační činnosti bylo sledováno snížení jejich pozornosti a nárůst pasivity. Přínosem pro výuku zejména německého jazyka a motivaci žáků je spolupráce školy s partnerskou německou školou v městě Geislingen, při níž probíhají pravidelné výměny žáků s odborně zaměřeným programem.

Ve výuce matematiky vyučující srozumitelně formulovali vzdělávací cíl, ne vždy ale v závěru hodiny dosažení cíle zhodnotili. V hospitovaných hodinách pedagogové upřednostňovali frontální výuku vedenou řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Výuka byla zaměřena na dostatečné procvičování a upevňování znalostí žáků. V případě nedostatečných znalostí potřebných k řešení příkladu poskytovali vyučující některým žákům individuální pomoc. Patřičná pozornost byla věnována průběžnému opakování učiva základní školy, neboť řada žáků ve všech ročnících projevovala zásadní nedostatky v učivu z předchozího vzdělávání. Přínosné bylo využití práce s chybou a rozbor postupů řešení ve společné diskuzi učitele s žáky. Ve většině hodin se podařilo zaktivizovat alespoň několik žáků. Vyučující záměrně omezují práci s kalkulačkami za účelem posílení numerických dovedností žáků. Žáci se nebáli navrhnout svá řešení a sdílet své postupy s ostatními. Učitelé respektovali individuální pracovní tempo žáků a rychlejším žákům nabízeli vyšší počet učebních úloh.

Výuka odborných ekonomických předmětů (ekonomika, management, marketing a účetnictví) byla vedena věcně správně, převážně frontálním způsobem, s významnou podporou ICT. Její těžiště bylo v aktivitě učitele, který byl nositelem informací formou

výkladu, případně vysvětlování. Žáci se zapojovali do procesu vzdělávání spíše ojedinele, pouze plnili zadané úkoly. Ve struktuře některých hodin bylo možné jen obtížně identifikovat cíl vzdělávání, protože učitelé v těchto hodinách většinou pracovali spíše s tématem, a tak ani v závěru vyučovacích hodin nehodnotili naplnění stanovených cílů. Často chybělo průběžné i závěrečné upevnění a zopakování probíraného učiva.

Hospitované praktické vyučování technicky zaměřených oborů vzdělání probíhalo ve školních dílnách a oborů služeb ve školní restauraci, kde byli žáci účinně zapojeni do praktických činností a pracovali pod metodickým vedením učitelů. Výuka v odborném výcviku byla ve většině případů založena na produktivní práci žáků na konkrétních zakázkách s jasně zadanými úkoly. Žáci vyšších ročníků konají odbornou praxi na smluvně zajištěných pracovištích u firem. Školní nadstandardně vybavená pracoviště odborného výcviku, partnerský přístup pedagogů k žákům a vstřícná komunikace příznivě ovlivňovaly kvalitu a výsledky vzdělávání. Byla rovnoměrně využívána metoda samostatné práce žáků a instruktáže. Učitelé vedli žáky k vyvozování poznatků ze známého učiva a z praxe, které žáci následně aplikovali při praktických činnostech. Žáci přistupovali k pracovním činnostem zodpovědně a cílevědomě. Vyučující věnovali motivaci žáků a rozvoji jejich pracovních návyků i odborných kompetencí patřičnou pozornost. Učitelé důsledně dbali na dodržování hygienických zásad, bezpečnost práce a na ochranu zdraví. Výrazným prvkem přípravy žáků na povolání je spolupráce se stavebními firmami, dodavateli stavebních materiálů a technologií.

Organizace, metody a formy výchovně vzdělávací činnosti v DM odpovídají stanovenému programu, věkové struktuře a studijnímu zaměření ubytovaných žáků. Vychovatelé sledují studijní výsledky a výchovné problémy ve svých výchovných skupinách a v případě potřeby spolupracují s třídními učiteli a zákonnými zástupci žáků. Aktivita pro volný čas žáků, které jsou v domově organizovány, jsou dobrovolné a vycházejí ze zájmu, zaměření a požadavků ubytovaných žáků. Do pravidelných aktivit patří činnost zájmových kroužků např. čtenářský, sportovní, hudební, dramatický, dovedných rukou, střelecký.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení, hodnocení praktické činnosti při odborném výcviku atd.). Výsledky tříd i jednotlivců vyhodnocuje čtvrtletně v pedagogické radě. Jedná se o sumarizaci, chybí systematická analýza příčin neúspěchu, přijetí a realizace odpovídajících opatření. Ve vztahu k výsledkům žáků ve společné části maturitní zkoušky škola sleduje tzv. čistou úspěšnost, tj. kolik žáků uspělo z celkového počtu zkoušku konajících žáků. Nezabývá se cíleně analýzou podrobných výsledků (např. problematických úloh nebo dílčích zkoušek), a proto nemá relevantní podklady pro přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu. Školní srovnávací testy ani externí hodnocení škola nerealizuje.

Při zahájení studia jsou žákům prvního ročníku maturitních oborů zadávány vstupní testy z matematiky sloužící k zjišťování úrovně znalostí žáků. Škola konstatuje, že žáci mají slabé výsledky, např. ve školním roce 2017/2018 žáci oboru vzdělání Podnikání dosáhli průměrného prospěchu v tomto předmětu 4,62 a žáci čtyřletých oborů 4,07. Opatření ke zlepšení zůstalo ve fázi zakoupení Sbírek úloh z matematiky pro 7., 8. a 9. ročník základního vzdělávání. Předmětovou komisí navrhované zvýšení časové dotace matematiky nebylo vedením školy akceptováno. V hodnoceném období tak nebyla přijata účinná opatření, která by vedla ke zlepšení stavu v úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. V případě neprospěchu v průběhu vzdělávání umožňuje škola ve většině případů opakování ročníku

nebo přijetí do nižších ročníků (jedná se o žáky již neúspěšné z jiných škol), oba způsoby však často nebývají efektivní a následně se opět snižuje úspěšnost žáků u maturitní zkoušky.

Neprospěch žáků často koresponduje s jejich vysokou absencí nebo tím, že jejich schopnosti ke studiu nebyly dostatečně prokázány při přijímacím řízení, což se projevuje ve větší míře v nástavbovém studiu. Současné zveřejňování kritérií přijímacího řízení pro první i druhé kolo, ve kterém jsou žáci přijímáni jen na základě předcházejícího prospěchu, vede k tomu, že žáci podávají převážně přihlášku až v dalších kolech. Např. pro školní rok 2017/2018 nepodal v prvním kole přihlášku do dálkové formy oboru Podnikání žádný žák, všichni byli přijati v dalších kolech a v 1. pololetí pak prospělo 5 z 23 žáků. Obdobná situace nastala v denní formě stejného oboru, kdy většina uchazečů (31) se účastnila až druhého kola a poté v 1. pololetí prospělo 12 z 22 žáků.

Škola sleduje průměrnou absenci na žáka jednotlivých tříd, kterou se nedařilo v hodnoceném období výrazně snížit. Nemá zpracovanou strategii předcházení absenci za účelem jejího snižování, pravidla stanovená ve školním řádu uplatňuje nedůsledně. Vysokou míru absence vykazují v denní formě vzdělávání zejména žáci nástavbového studia. Žáci neúspěšní ve společné části maturitní zkoušky se podíleli 69 % na celkové absenci posledních ročníků vzdělávání. Neomluvené hodiny byly hlavním důvodem udělování kázeňských opatření a hodnocení chování sníženým stupněm. Příčiny vysoké absence (159 hodin na žáka) vidí vedení školy částečně v nerespektování stanovených pravidel. Škola projednává absenci se žáky i jejich zákonnými zástupci, přesto se nedaří počet zameškaných hodin výrazněji snížit. Kromě výchovných opatření udělených za porušení povinností stanovených školním řádem využívá k pozitivní motivaci žáků i pochvaly a ocenění úspěšných žáků.

Výrazným problémem v hodnoceném období byla také fluktuace žáků a jejich úbytek v průběhu vzdělávání. Ve škole je vysoký podíl žáků, kteří v prvním ročníku vzdělávání zahájí, ale úspěšně ho ve standardní době nedokončí. Ve školním roce 2016/2017 úspěšně složilo maturitní zkoušku pouze 16 % žáků z celkového počtu původně přijatých uchazečů do prvních ročníků (ostatní v průběhu vzdělávání zanechali studia, opakovali, přestoupili do jiné nebo z jiné školy, přerušili vzdělávání, neprospěli v posledním ročníku, neuspěli u maturitní zkoušky apod.).

V průběhu inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období v letech 2014/2015 až 2016/2017. Byla sledována hrubá neúspěšnost žáků, která je ukazatelem, jak velká část žáků z celkového počtu přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (podíl žáků nekonajících zkoušku a žáků neúspěšných při zkoušce z počtu přihlášených žáků). Výsledky ukazují, že v jarním zkušebním období všech sledovaných školních roků je hrubá neúspěšnost vysoká a pohybuje se v rozmezí 73 % až 89 %, po podzimním zkušebním období se celkově snižuje (62 % v roce 2015, 61 % v roce 2016 a 66 % v roce 2017). Výsledky žáků, kteří studují dané obory vzdělání, se na ní podílejí rozdílně. Nejmenší celkovou efektivitu při ukončování vzdělávání oborů s maturitní zkouškou vykazují obory nástavbového studia a obor Autotronik. Do nástavbového oboru Podnikání (dálková forma) bylo přijato ve školním roce 2014/2015 celkem 39 žáků, z nichž u maturitní zkoušky uspěli čtyři žáci z 11 přihlášených, v denní formě stejného oboru se začalo vzdělávat 20 žáků a uspěli dva žáci z 13 přihlášených. Ve školním roce 2013/2014 bylo do oboru Autotronik přijato osm žáků, u maturitní zkoušky uspěl jeden ze dvou přihlášených.

Z výše uvedeného vyplývá, že výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé a zhoršily se v roce 2017, kdy dosáhla hrubá neúspěšnost v nástavbovém studiu oborů Podnikání 71 %, Stavební provoz 86 %, Dřevařská a nábytkářská výroba 80 %. Přibližně polovina hrubé neúspěšnosti byla tvořena žáky

neúspěšnými a polovina žáků nekonajícími maturitní zkoušku nejčastěji z důvodu neprospěchu v závěrečném ročníku vzdělávání. Dle podrobných výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky (školní zprávy o výsledcích společné části maturitní zkoušky za roky 2015 až 2017) byla neúspěšnost žáků čtyřletých oborů v roce 2016 a 2017 způsobena spíše jejich horšími výsledky v českém jazyce a literatuře. V matematice byla sice vyšší, volilo ji však málo žáků. V nástavbovém studiu se na neúspěšnosti žáků podílely všechny předměty společné části včetně matematiky, kterou si žáci volili častěji než ve čtyřletých oborech. Vzrostla neúspěšnost žáků v cizích jazycích (hlavně německý jazyk) a českém jazyce a literatuře.

Z podrobné analýzy prospěchu žáků je patrná výrazná disproporce mezi prospěchem žáků některých tříd v českém jazyce a literatuře, příp. v cizích jazycích a následně u maturitní zkoušky. V matematice většinou nedochází k výrazným rozdílům mezi průběžným hodnocením žáků a jejich výsledky u maturitní zkoušky. V českém jazyce a literatuře byly zjištěny v některých třídách rozdíly a zhoršení žáků o 1 až 3 stupně, v německém jazyce o dva až tři stupně. Uvedené zjištění dokládá, že hodnocení žáků v průběhu vzdělávání není vhodně nastaveno a sjednoceno mezi jednotlivými vyučujícími a nekoresponduje s hodnocením u maturitní zkoušky.

Výsledky vzdělávání žáků oborů vzdělání s výučním listem jsou na srovnatelné úrovni se školami obdobného typu a zaměření. I když se hrubá neúspěšnost při ukončování vzdělávání v oborech s výučním listem mírně zvýšila, pohybuje se dlouhodobě pod deseti procenty. Pozitivním zjištěním je, že se žáci školy pravidelně a úspěšně účastní celostátních odborných soutěží. Škola dbá na prezentaci svých oborů na burzách škol a v denním tisku. Součástí vyučování jsou tematicky zaměřené odborné exkurze. Ve spolupráci s úřadem práce také škola realizuje kurzy dalšího vzdělávání pro veřejnost jako přípravu na odborné zkoušky profesní kvalifikace.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Došlo ke změně ve vzdělávací nabídce školy (obor vzdělání Ekonomika a podnikání jako dobíhající byl nahrazen oborem Provoz a ekonomika dopravy).
- Soustavná obnova materiálního a technického vybavení zajišťuje velmi dobré podmínky pro odborný výcvik.
- Škola udržuje tradici účasti žáků v odborných soutěžích (fiktivní firmy, truhlářské soutěže).
- Novými součástmi školy se staly domov mládeže a další pracoviště školní jídelny.
- Hrubá neúspěšnost u společné části maturitních zkoušek vykazuje vzrůstající trend.

Silné stránky

- Žáci zejména oborů vzdělání s výučním listem dosahují dlouhodobě významných úspěchů v odborných soutěžích na národní úrovni.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy neřídí pedagogické procesy dostatečně efektivně (např. rozdílné přístupy vyučujících a různá efektivita práce metodických orgánů, chybějící zpětná vazba pedagogům o kvalitě jejich práce, přenos informací aj.).

- Vedením školy není nastaven a realizován systém analýzy výsledků vzdělávání žáků s následnými účinnými opatřeními, které by vedly ke zlepšení stavu, ani kontrola jejich účinnosti.
- Kontrolní systém není efektivní (např. nedostatky v ŠVP, neprůkazné údaje o naplňování ŠVP).
- Vysoká míra hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky v oborech nástavbového studia a oboru vzdělání Autotronik.
- Vysoká míra absence žáků v průběhu vzdělávání.
- Přijímání uchazečů ke vzdělávání do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou bez dostatečného ověření jejich studijních předpokladů.
- Nízká míra uplatnění účinných aktivizačních forem a metod výuky, nedostatečný diferencovaný a individualizovaný přístup k žákům, absence vyhodnocení vzdělávacího cíle z hlediska jeho splnění žákem.
- Koncepční dokumenty školy neobsahují konkretizaci systémového přístupu ke zlepšení neuspokojivých výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit systém analýzy výsledků vzdělávání žáků včetně opatření, která povedou ke zkvalitnění výsledků vzdělávání a snížení neúspěšnosti žáků, následně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.
- Nastavit efektivní spolupráci vedení školy a metodických orgánů za účelem přijímání účinných opatření zaměřených na průběh a výsledky vzdělávání a sjednocování pravidel hodnocení u pedagogů.
- Zefektivnit kontrolní činnost.
- Zajistit koordinaci tvorby ŠVP, doplnit ŠVP o změny s ohledem na platné právní předpisy.
- Zvážit výmaz oborů vzdělání s vysokou mírou neúspěšnosti u společné části maturitní zkoušky.
- Stanovit taková kritéria přijímacího řízení, která budou předpokladem úspěšného zvládnutí studia, nepřijímat žáky do nástavbového studia.
- Ve výuce cíleně aktivizovat žáky vhodnými pedagogickými postupy, diferenciovat výuku podle individuálních potřeb a předpokladů žáků.
- Reagovat adekvátně na vysokou absenci žáků přijetím efektivních preventivních a motivačních opatření.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Jihočeským krajem se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 11. 9. 2001 bez čj., včetně 24 dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škola školských zařízení, č. j. 33 877/2005-211, ze dne 1. 6. 2006 včetně dodatků platných ke dni inspekce
3. Jmenování ředitele školy ze dne 16. 5. 2014
4. Organizační řád s účinností od 1. 9. 2017
5. Organizační směrnice s účinností od 1. 9. 2016
6. Školní řád s účinností od 1. 9. 2017
7. Rozvrh hodin pro školní rok 2017/2018
8. Matrika školy vedená v databázi Bakaláři
9. Přehled pohybu žáků v období 1. 9. 2016 – 31. 8. 2017
10. Zápisy z pedagogických rad 2017/2018
11. Zápisy metodických a předmětových komisí 2017/2018
12. Plán DVPP pro školní rok 2017/2018 schválený dne 11. 9. 2017
13. Zápisy z porad vedení 2016/2017 a 2017/2018
14. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019
15. Hospitační záznamy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
16. Školní zprávy o výsledcích společné části maturitní zkoušky za roky 2015, 2016 a 2017
17. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018
18. Dokumentace k maturitním zkouškám ve školním roce 2017/2018
19. Přehledy prospěchu tříd a žáků, školní rok 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekce
20. Výroční zprávy o činnosti školy, tři uzavřené školní roky
21. Vybrané ŠVP: Autotronik (platnost od 1. 9. 2009), Provoz a ekonomika dopravy (od 1. 9. 2015), Obchodně podnikatelská činnost (od 1. 9. 2009, dobíhající obor), Dřevařská výroba (od 1. 9. 2012), Stavební provoz (od 1. 9. 2012), Podnikání (od 1. 9. 2011), Podnikání (dálková forma studia; od 1. 9. 2011), Instalatér (od 1. 10. 2010)
22. Úprava ŠVP SOŠ a SOU Písek – dodatek na základě opatření ministryně školství mládeže a tělovýchovy, vydáno ředitelem školy dne 30. 9. 2016
23. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
24. Plán činnosti výchovného poradce na školní rok 2017/2018
25. Minimální preventivní program na školní rok 2017/2018
26. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování ze dne 20. 9. 2017
27. Vnitřní řád DM platný od 1. 9. 2017
28. Školní vzdělávací program DM platný od 1. 9. 2017
29. Dokumentace DM (deníky výchovné skupiny, spisy žáků, roční plán, měsíční plán akcí)
30. Školní seznam literárních děl ze dne 25. 9. 2017
31. Certifikovaní hodnotitelé a zadavatelé maturitní zkoušky k datu inspekce

32. Ekonomické podklady
33. Personální dokumentace (doklady o vzdělání, pracovní smlouvy)
34. Podklady k bezpečnosti a ochraně zdraví
35. Zápis z jednání ve škole ze dne 22. 3. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka	<i>Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.</i>
Mgr. Ivan Bartoš, Ph.D., školní inspektor	<i>Mgr. Ivan Bartoš, Ph.D., v. r.</i>
Ing. Drahuse Šefčíková, školní inspektorka	<i>Ing. Drahuse Šefčíková v. r.</i>
Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka	<i>Mgr. Dagmar Formánková v. r.</i>
Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka	<i>Mgr. Milena Jišová v. r.</i>
PaedDr. Josef Erhart, školní inspektor	<i>PaedDr. Josef Erhart v. r.</i>
Ing. Zdeněk Horkel, pedagog-metodik	<i>Ing. Zdeněk Horkel v. r.</i>
Bc. Marie Řežábková, kontrolní pracovnice	<i>Bc. Marie Řežábková v. r.</i>

V Českých Budějovicích dne 10. května 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Rambous, ředitel školy

Mgr. Milan Rambous v. r.

V Písku dne 15. 5. 2018