



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-330 /09-01

**Název školy:** 1. Slovanské soukromé gymnázium  
**Adresa:** Svatoslavova 4/333, 140 93 Praha 4 - Nusle  
**Identifikátor:** 651 028 922  
**IČ:** 73140769  
**Místo inspekce:** Svatoslavova 4/333, 140 93 Praha 4 -Nusle  
**Termín inspekce:** 20. – 23. dubna 2009

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, za období školních roků 2006/2007 až 2008/2009 ke dni inspekce.

## Charakteristika školy

Zřizovatelem 1. Slovanského soukromého gymnázia je Evropská vysoká škola mezinárodních vztahů a.s., se sídlem Čsl. armády 11/371, Praha 6 (dosud bez akreditace). Škola sídlí na základě podnájemní smlouvy na výše uvedené adrese v budově Obchodní akademie Svatoslavova od 1. 9. 2007, změna v rejstříku škol a školských zařízení byla zapsána od 21. 2. 2008. V průběhu let 2002/2003 až 2005/2006 byla škola součástí gymnázia M. P. Dragomanova, Kyjev a v prostorách školní budovy Preslova 205 v Praze 5 nabízela distanční, dálkovou i denní formu studia. Poté škola působila, již pod dnešním názvem, v Praze 7, Ortenovo nám. 34. V současné době má 1. Slovanské soukromé gymnázium k dispozici samostatné podlaží rozlehlé školní budovy, kde využívá 4 kmenové a 3 menší učebny. Kromě budovy Obchodní akademie v Praze 4 probíhá výuka výpočetní techniky a tělesné výchovy též ve Smíchovské střední průmyslové škole v Praze 5, Preslova 205. Podle sdělení ředitelky školy je nutno považovat současné umístění gymnázia za provizorní, usiluje o jeho přemístění do nových prostor, které by měly více vyhovovat potřebám školy (jednání nejsou dosud ukončena).

Škola poskytuje vzdělávání v oboru vzdělání:

- 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 4 roky

K datu inspekce se ve škole vzdělávalo 51 žáků ve čtyřech třídách 1.- 4. ročníku. Většinu tvoří žáci-cizinci z oblasti východní Evropy (zejména Ukrajina a Rusko, též Kazachstán, Izrael, atd.), žáci české národnosti tvoří minoritní skupinu, jejich počet k datu inspekce byl 5. Výuka probíhá v češtině i ruštině, v ruském jazyce ve vybraných předmětech (a ročnících) na základě povolení MŠMT z roku 2006: základy společenských věd, dějepis, zeměpis, fyzika matematika, chemie, biologie, cvičení z přírodovědných předmětů, informatika a výpočetní technika, estetická výchova a tělesná výchova, což zlepšuje adaptaci ruský mluvících žáků na české prostředí, současně však tento fakt eliminuje počet českých žáků, kteří nevládnou dokonale ruským jazykem.

1. Slovanské soukromé gymnázium je zapsáno v rejstříku škol a školských zařízení teprve od 1. 9. 2006 a jde o první inspekční zjištění ČŠI za uplynulé tři roky, které však nebylo možné provést v plném rozsahu z důvodu ztráty podstatné části povinné dokumentace školy.

### **Ekonomické a materiální předpoklady školy**

Škola ve sledovaném tříletém období disponovala s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s poplatky za školné žáků. Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly přiděleny ve sledovaném období normativní metodou ve výši základní dotace.

Ze státního rozpočtu byly financovány mzdové náklady zaměstnanců, ostatní osobní náklady, zákonné odvody a nájemné. V roce 2007 škola obdržela ze státního rozpočtu účelově vázané finanční prostředky na realizaci rozvojového programu „Podpora zvýšení počtu hodin vzdělávání v gymnáziích“. Na vzdělávání pedagogických pracovníků byly ze státního rozpočtu použity pouze účelové prostředky v rámci rozvojového programu ve vzdělávání „Další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislosti se zavedením nové maturitní zkoušky“. Z poplatků za školné byly hrazeny provozní náklady, učebnice a učební pomůcky a další výdaje k zajištění činnosti školy.

V současné době škola nemá vhodné prostory pro výuku a jejich technické vybavení je na nízké úrovni. Třídy jsou vybaveny starším nábytkem, výuka probíhala bez použití ICT techniky i bez běžných školních pomůcek (mapy, modely), výuka fyziky, chemie a biologie se uskutečňuje v běžných třídách (laboratoře jsou k dispozici jen v rámci dohody s Obchodní akademií Svatoslavova). Třídy působí celkově zanedbaným dojmem (např. ve dvou třídách byl nefunkční zdroj vody, dveře nemají kliky, vizuálně zjištěna špatná kvalita úklidu), výzdoba tříd je minimální. Prostory pro vedení školy i zázemí pro učitele je nevyhovující (např. absence sborovny a kabinetů). Ředitelka školy tento stav zdůvodňuje přechodným působením gymnázia na současné adrese, neutěšený stav si uvědomuje a v současné době probíhají jednání (korespondence) k řešení této situace s úřady městských částí Prahy.

***V hodnoceném období škola disponovala finančními prostředky, které umožňovaly její běžnou činnost. Materiální předpoklady školy nejsou vyhovující a nevytvářejí dostatečnou podporu pro realizaci vzdělávacího programu školy, což lze považovat z hlediska rozvoje osobnosti žáků za riziko.***

## Hodnocení školy

### Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Podmínky přijímacího řízení jsou veřejně dostupné na webových stránkách školy, v průběhu jarních měsíců tohoto roku však došlo ke změně webové adresy (z [www.sgym.cz](http://www.sgym.cz) na [www.slov.gym.cz](http://www.slov.gym.cz)). Bezprostředně před zahájením inspekční činnosti ve škole byla dopracována česká verze webových stránek. V podmínkách přijímacího řízení je též uvedeno, že jeho součástí jsou přijímací zkoušky (písemný test z českého jazyka, matematiky a všeobecných znalostí), které však může ředitelka prominout uchazečům, kteří prokáží vynikající výsledky v předchozím vzdělávání či úspěšně absolvují „Přípravný kurz“ a „Přijímačky nanečisto“, pořádané gymnáziem. Přípravný kurz pro uchazeče s velmi rozdílnou znalostí českého jazyka je možné považovat za pozitivní opatření, bonifikace pro jeho absolventy by však mohla zakládat jistou míru nerovnosti uchazečů při přijímání. Pravidla promínutí přijímacích zkoušek nejsou specifikována a jejich uplatnění je pouze na rozhodnutí ředitelky školy. Pro školní rok 2009/2010 však nebyly přijímací zkoušky (původně stanoveny termíny na 22. a 24. 4. 2009) organizovány pro malý počet zájemců o studium (k datu inspekce registrovány 4 přihlášky a 7 předběžných zájemců o studium). Škola uplatňuje individuální přístup ke vzdělávacím potřebám žáků, zaměřuje se zejména na žáky, u nichž se v průběhu studia objevuje zvýšené riziko neúspěšnosti. Škola testuje uchazeče v rámci přijímacího řízení, prostřednictvím průběžných testů zjišťuje jejich znalosti a dovednosti, organizuje pro žáky 1. ročníku adaptační kurz a zajišťuje poradenské služby všem žákům. Pozitivem je zaměření na prohlubování znalostí českého jazyka a celkovou připravenost ke studiu. Šikana ani jiné známky agresivity se dle výchovné poradkyně neprojevují, ani nebyly v průběhu inspekce zaznamenány.

***Škola umožňuje rovný přístup ke vzdělávání, které poskytuje rusky mluvícím žákům-cizincům i českým žákům. Přípravný kurz pro uchazeče s rozdílnou znalostí českého jazyka je sice možné považovat za pozitivní opatření, bonifikace pro jeho absolventy by však mohla zakládat nerovnost uchazečů v rámci přijímacího řízení. Poradenské služby jsou v rámci specifických podmínek školy zajišťovány standardním způsobem.***

### Vedení školy

Ředitelka školy splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, do níž byla jmenována ke dni 29. 10. 2006. Její pracovní pozice ve škole je výlučně manažerská, neboť nevykonává přímou pedagogickou činnost. Kompetence vedení školy jsou rozděleny mezi ředitelku školy a její statutární zástupkyni s tím, že převaha výkonných pravomocí v oblasti řízení školy, ekonomiky i pedagogického procesu přešla na zástupkyni ředitelky (rovněž bez pedagogického úvazku). Zřizovatel a vedení gymnázia jsou personálně propojeny. Strategie rozvoje školy je založena na plánu vytvoření uceleného řetězce předškolního, základního, středního i vysokého vzdělávání pro žáky z rusky mluvících zemí, zastřešeného jedním zřizovatelem, jímž je Evropská vysoká škola mezinárodních vztahů a.s., která dosud praktickou pedagogickou činnost nevykonává.

Možnost posoudit soulad učebních dokumentů s reálným provozem školy byla ztížena absencí schváleného učebního plánu MŠMT, inspekce proto mohla vycházet jen z předloženého standardního učebního plánu. Práci inspekčního týmu též velmi komplikovala skutečnost, že podle úředního záznamu ze dne 10. 12. 2008 (sepsaného ředitelkou školy) došlo po ukončení školního roku 2007/2008 při převozu dokumentace školy z budovy v Praze 4 – Nuslích do budovy v Praze 5 ke ztrátě její podstatné části: třídní knihy, třídní výkazy, klasifikační archy, evidence žáků, školní matrika, protokoly o maturitní zkoušce, rozvrhy

i pracovní verze ŠVP. Tím není naplněna povinnost školy ve smyslu § 28 školského zákona. Ředitelka školy stanovila v prosinci 2008 lhůtu 6 měsíců pro rekonstrukci ztracených dokladů, která ještě nebyla v době inspekce završena. Ztráta povinné školní dokumentace a velká časová prodleva (5 měsíců) při zjištění stavu této věci ukazuje na selhání vnitřního kontrolního systému. Kontrolní mechanismy ve škole nefungují komplexně a důsledně.

Některé již částečně rekonstruované materiály (např. třídní výkazy) vykazují nedostatky (např. chybí podpisy učitelů u klasifikace, některé povinné údaje o žácích, resp. jejich zákonných zástupcích, seznam vyučovacích předmětů není kompletní, zpravidla není uvedena škola předchozího vzdělávání žáka apod.). Nedostatky byly shledány i ve vedení třídních knih (např. zpětné zapisování absence žáků, neurčitě formulované zápisy o obsahu vyučovací hodiny). Školní a Klasifikační řád jsou dobře zpracovány.

V rozvrzích vyučovacích hodin 1. a 2. ročníku byl shledán nesoulad s předloženým učebním plánem. V 1. ročníku se vyučuje estetická výchova – výtvarná výchova pouze 1 hodinu, do 2. ročníku, kde mají být též 2 hodiny, není zařazena vůbec. Informační a výpočetní technika se vyučuje ve 3. a 4. ročníku po 2 hodinách, v učebním plánu je po jedné hodině v každém ročníku. Souhlasí pouze celkový počet hodin časové dotace, tj. 4 hodiny za všechny 4 ročníky. Zájmové kroužky – rétorika, psychologie, geometrie v prostoru, zájmová chemie, tradice památek České republiky a legislativa v ČR nejsou evidovány v žádné odpovídající třídní knize, docházka je sledována pouze vyučujícími, seznamy zúčastněných žáků nebyly však inspektorům předloženy.

Ke dni inspekce neměla škola zpracováno vlastní hodnocení školy, a to ani na úrovni rámcové struktury, což není v souladu s § 12 školského zákona a vyhláškou č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. Také předložené výroční zprávy o činnosti školy jsou neúplné a mimo jiné nemají doložku o jejich projednání a schválení školskou radou. Školní matrika (třídní výkazy ve školním roce 2008/2009) neobsahuje všechny povinné údaje dle § 28 odst. 2 školského zákona. Údaje jsou vedeny pouze v osobních listech žáků, jež jsou součástí jejich osobních složek.

***Škola realizuje vzdělávání podle předložených učebních dokumentů s určitými odchylkami. Byly zjištěny nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy, ve školní matrice, nebyla zpracována rámcová struktura vlastního hodnocení školy ve smyslu § 8 a 9 vyhlášky č. 15/2005 Sb. a Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2007/2008 neobsahuje doložku o jejím schválení školskou radou. Výše uvedená rizika - selhání vnitřního kontrolního systému a nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy, je nutné odstranit.***

#### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Personální podmínky jsou na standardní úrovni. Z 19 pedagogů (převážně na částečné pracovní úvazky) je 8 rusky mluvících rodilých mluvčích, z toho 2 vyučují i další cizí jazyky – anglický a německý. Další vzdělávání pedagogických pracovníků odpovídá potřebám školy a současným vzdělávacím potřebám v souvislosti s přípravou na novou formu státní maturitní zkoušky a tvorbou školního vzdělávacího programu. Někteří učitelé (Češi) absolvují vzdělávání pedagogických pracovníků ve své kmenové škole, kde pracují na hlavní pracovní úvazek nebo si sami vyhledávají příležitosti ke vzdělávání (školení, metodické semináře, specializační studium). Podpora a pomoc začínajícím a nově nastupujícím pedagogům je zajištěna na dobré úrovni.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami ani žáci mimořádně nadaní nejsou adresně identifikováni, ale vzhledem k malému počtu žáků ve třídách mohou učitelé volit individuální pedagogický přístup, který umožňuje vyrovnávat osobní handicap. V diagnostice studijních problémů také leží hlavní těžiště práce na výchovné poradkyni, která spolupracuje s externí

psycholožkou. Výraznější projevy sociálně patologického chování se na škole neprojevují. Žáci byli prokazatelným způsobem poučeni o zásadách BOZ, nedůsledné a zpětné zapisování absence žáků do třídních knih však představuje bezpečnostní riziko. Spolupráce školy s rodiči je výchovnou poradkyní hodnocena jako velmi dobrá.

Materiální podmínky školy nepodporují vzdělávání na standardní úrovni pražských škol gymnaziálního typu.

***Personální podmínky a úroveň zajištění BOZ umožňují realizaci vzdělávacího programu na běžné úrovni, rizikové je zpětné a nedůsledné zapisování nepřítomných žáků do třídních knih. Celkové materiální podmínky je také nutno považovat v současné době za rizikové.***

## **Průběh vzdělávání**

Výuka zatím probíhá podle stávajících učebních plánů, příprava tvorby Školního vzdělávacího programu má zpoždění (viz ztráta rozpracovaného materiálu v létě roku 2008), ke dni inspekce nemohla škola předložit žádný konkrétní výstup tohoto záměru. Tuto skutečnost lze označit jako riziko nenaplnění požadavku § 5 školského zákona.

Organizace vzdělávání vychází z učebních plánů. Sestavení rozvrhu hodin respektuje právní ustanovení s výjimkou výše uvedeného (viz Vedení školy str. 3-4). Ve sledovaném vyučování (český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, dějepis, základy společenských věd, chemie, matematika a seminář z českého jazyka) výrazně převažoval frontální způsob výuky. Problémový výklad se střídal s činnostmi, při nichž žáci většinou plnili dílčí úkoly nebo pracovali s učebnicí, v cizích jazycích bylo doplněno vhodným nakopírovaným materiálem. Chyběly příležitosti pro aktivní učení s výjimkou českého jazyka a matematiky. Málo bylo využito mezipředmětových souvislostí, žáci zřídka uplatňovali své znalosti a dovednosti. V anglickém a německém jazyce si žáci obohacovali nebo upevňovali slovní zásobu, texty sloužily k procvičování gramatických struktur. Individuální přístup učitele a vnitřní diferenciaci výuky podle potřeb žáků byla zřejmá ve všech navštívených hodinách. Efektivita výuky, zvláště v prvním ročníku, je výrazně limitována vstupní úrovní znalostí českého jazyka žáků. Zvládnout českou gramatiku a plnohodnotně vnímat vyučovací látku naukových předmětů v češtině (zvláště odbornou terminologii), je pro řadu žáků zpočátku velmi obtížné, proto probíhá výuka některých předmětů též v ruštině. Částečně umožňuje překonávat tento problém dobrá znalost ruského jazyka českých učitelů, kteří jsou schopni vysvětlit probíranou látku či pojmy i v ruštině. V rámci výuky českého jazyka a literatury jsou pro snadnější pochopení obsahu literárních děl paralelně porovnávány české a ruské verze textu. V rámci prvních ročníků je často zařazováno opakování k prohlubování znalostí probírané látky, což také umožňuje žákům překonávat jazykovou bariéru. Současně však dochází k časovému posunu v plnění tematických plánů výuky (český jazyk). Vyučující byli na hodiny dobře připraveni, ovšem absence školních pomůcek či dalších podpůrných didaktických materiálů a nevyužívání poslechových nahrávek v hodinách cizích jazyků nepřispívala k efektivitě výuky. Hodnocení žáků bylo různorodé, nechyběla pochvala, pozitivní hodnocení i klasifikace, jež byla objektivní a zdůvodněná.

***Průběh vzdělávání založený na klasických frontálních postupech umožňuje osvojení základních kompetencí na standardní úrovni. Významné riziko představuje zpoždění při přípravě Školního vzdělávacího programu.***

## **Partnerství**

Školská rada působí dle sdělení ředitelky školy spíše jen formálně, zápisy z jednání nebyly k dispozici. Gymnázium udržuje řadu důležitých kontaktů s organizacemi, které přímo podporují jeho činnost. Ředitelka školy zejména oceňuje spolupráci s velvyslanectvími (Ruská federace, Ukrajina, Kazachstán), které škole poskytují různé pomůcky, zejména literaturu pro žáky a také s občanskými sdruženími (Meta, Květinka), jež podporují sociální gramotnost žáků. Pro semináře a mimoškolní akce je velmi přínosná spolupráce se Slovanskou knihovnou UK, základní školou při Ruském velvyslanectví v Praze a s Pravoslavnou církví. Za podnětný je též považován aktivní přístup *Poručnické rady*, Studentské rady a Sdružení rodičů. Podrobné zápisy z jednání pedagogické rady ukazují na její funkčnost, předmětové komise ustaveny nejsou.

***Partnerské vztahy jsou rozvíjeny na dobré úrovni, činnost školské rady je pouze formální.***

## **Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

Čtenářské dovednosti jsou rozvíjeny zejména v literárních a jazykových hodinách. Žáci interpretují literární texty s odbornou pomocí učitele. Specifickou metodou prohlubování čtenářské gramotnosti, zejména v rámci literárních seminářů, je poznávání literatury s využitím české i ruské verze textu. S ohledem na národnostní strukturu žáků ji lze považovat za velmi efektivní.

Jazykové vzdělávání navazuje na poznatky z předchozího vzdělávání a je zaměřeno na počátku studia na zvládnutí základů komunikace a sjednocení úrovně dosažených znalostí cizího jazyka. Cizojazyčné texty pro procvičování gramatických struktur jsou vhodně vybírány s ohledem na probírané reálie.

V rámci rozvoje matematické gramotnosti jsou žáci vedeni k vymezení a řešení daných matematických problémů a nalézání jejich souvislostí s reálným životem.

Při dosahování občanských kompetencí nelze postupovat běžným způsobem, neboť ne všichni žáci se jednoznačně identifikují s ČR. Tato výchova má na této škole mnohem univerzálnější, celoevropský charakter a je orientována tak, aby formovala osobnost žáka bez ohledu na jeho budoucí státní příslušnost.

Sociální dovednosti jsou vhodně podporovány účastí žáků na různých mimoškolních a společenských akcích. Významnou roli v procesu formování sociálních dovedností hraje osobní příklad učitelů a jejich pracovní motivace.

V rámci hospitovaných hodin nebylo zaznamenáno využití informačních a komunikačních technologií ve výuce.

***Klíčové kompetence se většinou daří rozvíjet na požadované úrovni.***

## **Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Dle sdělení ředitelky školy jsou výsledky vzdělávání žáků sledovány a analyzovány, což nebylo možné s ohledem na ztrátu školní dokumentace (včetně maturitních protokolů) prokazatelně doložit.

***Pro absenci podstatné části povinné dokumentace školy v době inspekce (zejména maturitních protokolů) nelze úroveň výsledků vzdělávání žáků objektivně hodnotit.***

## Celkové hodnocení školy

*Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Vychází ze zásady rovného přístupu každého žáka ke vzdělání. Bezpečnost žáků je zajištěna na standardní úrovni s výhradou k nedůsledné evidenci jejich absence.*

*Škola disponovala přiměřenými finančními prostředky pro svou běžnou činnost, využívala více zdrojů financování.*

*Škola realizuje vzdělávání podle předložených učebních dokumentů s určitými odchylkami. V případě estetické výchovy nebyl dodržen počet hodinové dotace v 1. a ve 2. ročníku, informační a výpočetní technika je vyučována jen ve 3. a 4. ročníku s celkovou časovou dotací 4 hodiny. Byly zjištěny nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy, včetně školní matriky, nebyla zpracována rámcová struktura vlastního hodnocení školy a Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2007/2008 neobsahuje doložku o jejím projednání a schválení školskou radou. Vyšše uvedená rizika, která signalizují porušení § 28 a § 164 školského zákona - nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy a selhání vnitřního kontrolního systému je nutno odstranit.*

*Materiální, prostorové i hygienické podmínky nejsou dobré. Vedení školy situaci řeší ve spolupráci se zřizovatelem a úřady městských částí Prahy.*

*Personální podmínky a podpora učitelů v dalším vzdělávání jsou standardní.*

*Vedení školy vhodně využívá různých forem partnerství s důrazem na spolupráci s rodiči, studentskou radou a poručnickou radou.*

*Vzhledem k absenci převážné části povinné dokumentace školy nelze úroveň výsledků vzdělávání objektivně zhodnotit.*

*Pro účinný chod školy, který musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí odstranit určitá rizika:*

- *upravit podmínky přijímacího řízení v souladu s právní normou*
- *dokončit rekonstrukci ztracené dokumentace školy*
- *vytvořit účinný systém vnitřní kontroly a zabezpečit jeho funkčnost*
- *rozpis předmětů v rozvrhu hodin musí odpovídat schválenému učebnímu plánu*
- *výroční zprávy o činnosti školy zpracovávat a projednávat v rozsahu daném zákonnými předpisy*
- *nastavit rámcovou strukturu a zpracovat vlastní hodnocení školy respektující § 8 a § 9 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení. Ředitelka školy musí projednávat s pedagogickou radou opatření týkající se vzdělávací činnosti školy dle § 164 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb.*

*Pro účely zvýšení dotací podle ustanovení § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je činnost právnické osoby 1. Slovanské soukromé gymnázium celkově hodnocena jako podprůměrná.*

## Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 29. září 2005 včetně dodatku ze dne 1. září 2007
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě 1. Slovanské soukromé gymnázium, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle pod čj. 24 683/2008-21 ze dne 9. 3. 2009 s účinností od 1. 9. 2009
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě 1. Slovanské soukromé gymnázium, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle pod čj. 865/09-21 ze dne 17. 3. 2009 s účinností od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě 1. Slovanské soukromé gymnázium, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle pod čj. 3794/08-21 ze dne 21. 2. 2008 s účinností od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí
5. Jmenovací listina do funkce ředitelky 1. Slovanského soukromého gymnázia pro Tetyanu Pergler, CSc. ze dne 29. 10. 2006
6. Rozhodnutí MŠMT o povolení vyučování některých předmětů v cizím jazyce pod čj. 20 554/2006-23 ze dne 5. 9. 2006
7. Rozhodnutí MŠMT o povolení vyučování některých předmětů v cizím jazyce podle §13 odst. 3 školského zákona a podle pokynu ministryně školství, mládeže a tělovýchovy k postupu při povolování výuky některých předmětů v cizím jazyce čj. 33 265/2004-22-23 ze dne 10. 5. 2005 pro 1. Slovanské soukromé gymnázium, Ortenovo náměstí 34, Praha 7 pod čj. 20 554/2006-23 ze dne 31. srpna 2006
8. Rozhodnutí odboru školství MHMP o stanovení počtu žáků v jednotlivých povolených oborech vzdělání a formách vzdělávání pod čj. 2229/2006 ze dne 1. 8. 2006 s účinností od 1. 9. 2006
9. Učební dokumenty schválené MŠMT dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 599/99-22 (včetně změny ve znění zákona č. 179/2006 Sb.) z něhož škola vychází ve svém učebním plánu
10. Smlouva o nájmu mezi Obchodní akademií, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle a 1. Slovanským soukromým gymnáziem, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle ze dne 1. 9. 2008
11. Smlouva o nájmu odborných učeben výpočetní techniky mezi Smíchovskou střední průmyslovou školou Preslova 205, Praha 5 a 1. Slovanským soukromým gymnáziem, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle ze dne 15. 4. 2009
12. Smlouva o pronájmu prostor (tělocvična a příslušenství) mezi Smíchovskou střední průmyslovou školou Preslova 205, Praha 5 a 1. Slovanským soukromým gymnáziem, Svatoslavova 333, Praha 4 – Nusle ze dne 12. 12. 2008
13. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené k datu inspekce
14. Portfolio rozhodnutí ředitelky školy ve školním roce 2008/2009
15. Matrika – Portfolio osobních složek žáků 1. - 4. ročníku (obsahující: přihlášky ke studiu, osobní listy, doklady o vzdělání, nostrifikaci a rozhodnutí ředitelky školy o přijetí, přerušení nebo ukončení studia žáků)
16. Výkazy o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. 2006, 2007 a 2008
17. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2006, 2007 a 2008
18. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2006/2007 a 2007/2008
19. Školní řád platný od 1. září 2007
20. Klasifikační řád platný od 1. 9. 2007
21. Třídní knihy 1. – 4. ročníku školního roku 2008/2009
22. Třídní výkazy 1.– 4. ročníku založené v průběhu školního roku 2008/2009 (rekonstrukce)



23. Úvazky učitelů cizích jazyků ve školním roce 2008/2009
24. Rozvrhy tříd ve školním roce 2008/2009
25. Hospitační plán a záznamy z hospitací ve školním roce 2008/2009
26. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2006 k datu inspekce
27. Dotace na roky 2006, 2007, 2008
28. Smlouvy o poskytnutí dotací mezi Hl. městem Prahou a 1. Slovanským soukromým gymnáziem na školní roky 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
29. Údaje o hospodaření s poskytnutou dotací ve školním roce 2006/2007, 2007/2008
30. Výkazy zisku a ztráty v plném rozsahu ke dni 31. 12. 2006, 2007, 2008
31. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za roky 2006, 2007, 2008

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Mgr. Soňa Samková, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva je včetně připomínek veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 24. 6. 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Soňa Samková	Soňa Samková v. r.
Mgr. Stanislav Boloňský	Stanislav Boloňský v. r.
Mgr. Jiří Mikoláš	Jiří Mikoláš v. r.
Bc. Anna Kuruczová	Anna Kuruczová v. r.

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Praha 25. 5. 2009

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Tetyana Pergler, CSc. – ředitelka školy

Tetyana Pergler v. r.

### **Připomínky ředitelky školy**

Datum	Text
-	<b>Připomínky nebyly podány.</b>