



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Střední ekonomicko-podnikatelská škola, s. r. o.

Krajířova ul. 137, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 007 472

Zřizovatel: PhDr. Alena Varhanová, rodné číslo *)

Jaselská 1250, 295 01 Mnichovo Hradiště

Školský úřad Mladá Boleslav, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav

Termín konání orientační inspekce: 9., 10. a 13. prosinec 1999

Čj.	035 230/99-5085
Signatura	oc4ft302

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura, občanská nauka

Časová dotace obou předmětů je v souladu s učebními osnovami, kterým odpovídala také náplň výuky.

Předmět český jazyk je vyučován učitelkou, která splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, předmět občanská nauka je vyučován učitelkou bez požadované odborné způsobilosti. Vyučování probíhalo v klasických učebnách, které byly zařízeny standardním žákovským nábytkem a doplněny výtvarnými pracemi žáků. Prostředí v učebnách bylo estetické, ale vybavením tříd nebyly vytvořeny podnětné podmínky pro výuku uvedených předmětů. Ve sledovaných hodinách byly využívány odborné literární publikace, ale pro jednoznačnost výkladu literárního termínu nebyl použit slovník literárních pojmů.

Zvolená struktura vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům a při organizaci výuky byl brán zřetel na věk žáků. Vyučování probíhalo frontálním způsobem, ale tento styl práce byl zachován i ve třídě, kde bylo přítomno pět žáků. Ve výchovně vzdělávacím procesu nebyl vytvořen prostor pro individuální potřeby žáků při získávání vědomostí. Při výkladu nového učiva bylo využíváno znalostí žáků z vlastní literární četby. Otázky vyučující byly podnětné a promyšlené. Výrazný podíl na poklesu aktivity žáků měl jednotvárný způsob práce, který ve vyučovacích hodinách převládal. Učitelka znovu žáky ve výuce zaujala, když zařadila relaxační prvek, či průběžně žáky zajímavě motivovala. Zápis učiva do sešitů byl prováděn žáky samostatně v průběhu vyučování.

Při vyučování převládala příjemná atmosféra. Žáci se mohli volně vyjadřovat k probíranému tématu, ale tento způsob komunikace byl využíván pouze malou skupinou žáků ve třídě. Mluvený projev vyučující byl na velmi dobré úrovni, její hlas byl zvučný, hlasitý a melodický. Hodnocení při individuálním zkoušení bylo objektivní. Učitelka má k žákům demokratický přístup, který je žáky akceptován.

Sledované vyučovací hodiny jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Matematika

Týdenní hodinové dotace odpovídají učebnímu plánu, obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Předmět vyučují dvě učitelky (jedna splňuje odborné i pedagogické předpoklady pro výuku na daném typu školy, druhá nemá pro výuku matematiky splněny odborné předpoklady).

Výuka probíhala v klasických učebnách, vybavenost tříd pro práci ve sledovaných hodinách odpovídala probíranému učivu. Členění hodin bylo klasické. Nedostatkem ve všech případech výuky bylo neukončení hodiny shrnutím látky. Tempo práce v hodinách odpovídalo úrovni žáků. Vyučující se snažily poskytnout prostor pro procvičení látky a zohledňovaly individuální schopnosti žáků. Při následném opakování však nebyly zadány diferencované úkoly pro nadané žáky, ti neměli dostatek možností pracovat samostatně a volit si vlastní tempo práce. Aktivita žáků v jednotlivých hodinách a také spolupráce s vyučující v průběhu hodiny byla výrazně lepší u žáků vyššího ročníku, u žáků v prvním ročníku převažovala pasivita. Vyučující se snažily účelně zapojovat žáky v hodině pouze svými otázkami, ale nevyužívaly takové metody práce, které by žáky podněcovaly k aktivitě a podporovaly u nich schopnost aktivního učení. Při zápisu řešení úloh byl zdůrazňován logický postup práce. Nedostatečně byla využívána práce s učebnicí a odbornou literaturou.

Ve vyučovacích hodinách výrazně chybělo průběžné motivující hodnocení žáků. Negativně lze hodnotit časté zadávání domácích úkolů, přestože ve třídě s nízkým počtem žáků bylo dostatek prostoru k plnění úkolů ve vyučování.

Sledované vyučovací hodiny jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Fyzika

Časová dotace i obsah učiva odpovídal schváleným učebním dokumentům. Vyučující splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro vyučování daného předmětu.

Výuka probíhala v klasické učebně. Při vyvozování nové látky vycházela vyučující ze znalostí žáků a z jejich individuálních zkušeností. Výklad byl doplňován řízeným rozhovorem, který podněcoval aktivitu žáků, která byla v průběhu vyučování dobrá. Vzájemný kontakt mezi vyučující a žáky byl velmi dobrý, atmosféra ve třídě byla přátelská. Ve vyučování nebyly používány fyzikální pomůcky, které byly nezbytné k demonstraci probíraného učiva. Učební látka byla pouze doplněna ilustrací a přehledným zápisem na tabuli. V průběhu vyučování žáci s vyučující spolupracovali, ale konečné závěrečné shrnutí učiva formulovala pouze učitelka. Zpětná vazba nebyla využita. Práce žáků s odborným textem nebyla zaznamenána.

Sledované vyučovací hodiny jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Výpočetní technika

Hodinová týdenní dotace předmětu byla v souladu s učebním plánem, obsah učiva byl aktualizován v rozsahu povoleném učebními osnovami. Vyučující nespĺňuje podmínky pedagogické způsobilosti pro výuku na daném typu školy, ale absolvoval rekvalifikační kurz pro vyučování daného předmětu.

Výuka probíhala ve velmi dobře vybavené odborné učebně (kvalitní počítače, jeden počítač maximálně pro dva žáky). Vedení školy umožňuje žákům pracovat na počítačích i po vyučování.

Vyučující přistupoval k žákům jednotlivě, obcházel pracoviště a sledoval práci žáků, opravoval chyby a pomáhal při volbě následujícího pracovního postupu, při řešení úloh byly jejich dovednosti dobré. Výuka navazovala na znalosti z probraného učiva. Zručnost žáků při manipulaci s počítačem byla rozdílná a souvisela s jejich individuální zkušeností při používání počítače. Tyto rozdíly nebyly vyučujícím využity k tomu, aby zadával ve vyučování úkoly diferencovaně, naopak udržoval stejné pracovní tempo a totožný rozsah úkolů pro všechny žáky. Ve vyučování převládala pasivita a žáci pouze plnili pokyny vyučujícího.

Sledované vyučovací hodiny jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Odborné předměty

Časová dotace odborných předmětů je v souladu s učebními osnovami a stanovené výukové cíle vyhovují standardům vzdělávání.

Výuka probíhala ve vhodných prostorách. Vyučovací hodiny byly organizovány klasickým způsobem, učitelé používali výhradně metodu frontálního vyučování. Výklad nového učiva byl přiměřený schopnostem žáků.

Při hospitacích bylo zjištěno, že ve vyučovacích hodinách není vytvořen prostor pro aktivní samostatnou práci žáků. Nové poznatky žáci pouze přijímali, vůbec nebylo zařazeno problémové vyučování (ani při řešení dílčích operací). Znalostí žáků byly ověřovány jen na tematických člancích. Neobjevilo se komplexní řešení problému, které vyžadovalo syntézu znalostí získaných i v jiných odborných předmětech. Vzhledem k příznivému počtu studentů ve

třídách (zejména první ročník) se přímo nabízely progresivní metody výuky, ale nebyly učiteli vůbec zařazeny. V hodinách chybělo závěrečné shrnutí učiva. Učitelé si neověřili, že nové učivo bylo žáky akceptováno, pochopeno. Výrazným nedostatkem ve sledovaných hodinách bylo nevyužití didaktických pomůcek, což negativně ovlivnilo kvalitu výuky.

Atmosféra ve vyučovacích hodinách je klidná, nestresující.

Sledované vyučovací hodiny jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Cizí jazyky

Ve škole je vyučován německý a anglický jazyk v rozsahu stanoveném schváleným učebním plánem.

Výukové cíle neodpovídají standardu vzdělávání, neboť zajištění výuky zejména německého jazyka má výrazné nedostatky. Vyučování německého jazyka bylo zahájeno až 18. října 1999 (do té doby nebyl jazyk vyučován vůbec). Nyní učí němčinu vyučující s dlouholetou praxí (57 let) a 31. prosince 1999 ukončí ve škole pracovní poměr. Tři hodiny dále vyučuje pedagog z místní základní školy. Angličtinu vyučuje učitel s praxí na základní škole.

Návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky není zajištěna, neboť se vyučující střídali, nebo absentovali vůbec. Navíc došlo ke změně používaných učebnic.

Při hospitacích bylo zjištěno, že plánování vyučovacích hodin nevycházelo z promyšleného a rozpracovaného plánu, ale kopírovalo používané učebnice.

Prostorové podmínky pro výuku jsou vhodné a dostačující, ale podnětnost učeben pro výuku jazyků je nedostačující (ve třídách není vůbec patrné, že zde probíhá výuka cizího jazyka). Při hospitacích bylo zaznamenáno využití magnetofonových cizojazyčných nahrávek ve dvou hodinách a v jedné hodině použití slovníků. Škola vlastní výukový počítačový program pro výuku jazyků, ale jeho použití v hospitovaných hodinách nebylo zaznamenáno.

Oblast organizace, forem a metod práce patří ke slabinám výuky cizích jazyků v této škole. Počty žáků ve třídách (např. sedm žáků v prvním ročníku) přímo vybízejí k zařazení individuální a skupinové práce (částečně realizováno v anglickém jazyce), avšak výuka německého jazyka probíhala tradičním, klasickým stylem s dominujícím frontálním způsobem výuky. Náročnost učiva a zvláště důraz na rozvíjení konverzačních dovedností jsou na nízké úrovni. Většinou se jedná o monolog erudovaného pedagoga.

Vyjadřovací schopnosti žáků, schopnost souvislého vypravování v jazyce či porozumění slyšenému textu neodpovídají úrovni srovnatelné se žáky třetích ročníků škol s podobným zaměřením.

Motivace a hodnocení jsou ve vyučování využívány nedostatečně. Žákům není zdůrazňováno proč, z jakých důvodů a k čemu by jim znalost cizích jazyků měla napomoci. Aktualizace učiva a zvláště podpora výuky využitím mezipředmětových vztahů nebyly zaznamenány vůbec.

Žákovské znalosti jsou prověřovány velmi jednoduchou formou, většinou pouze opakováním frontálním způsobem. Hodnocení se omezuje na známkování. Nedostatečný důraz je pokládán na průběžné hodnocení výslovnosti, což způsobuje občasná nedorozumění a na straně žáků i nepochopení učiva. Průběžné slovní hodnocení výsledků práce nebylo zaznamenáno. Taktéž se v hodinách neobjevila analýza a případná práce s chybou, i když se oba způsoby nabízely opakovaně v každé hodině.

Žákům je poskytována pomoc v případě nejasností a problémů, vyučující však maximální objem úkolů plní za žáky sami. Hodiny postrádají celkové zhodnocení, které by mělo motivační charakter.

Oblast interakce a komunikace je možno označit za dobrou. Existující pravidla jsou známá,

akceptovaná a respektovaná, čemuž napomáhají počty žáků v dělených třídách a jejich složení (převaha dívek).

Vyučující poskytují žákům prostor pro dotazy či diskuzi, ale ve shlednutých hodinách nebyl žáků využíván. Celkové ovzduší ve třídách je kamarádké a klidné, žáci se k samotné výuce cizích jazyků stavějí neutrálně.

Všechny sledované hodiny angličtiny a dvě hodiny němčiny jsou hodnoceny stupněm dobrý, jedna hodina němčiny je hodnocena stupněm ještě vyhovující.

Sledované vyučovací hodiny jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výchovně vzdělávacího procesu, personální podmínky, materiální podmínky a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny stupněm dobrý. Zvolený způsob organizování vyučování, využívané metody a formy práce ve výuce jsou ještě vyhovující. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Ve sledovaných předmětech jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Po analýze podmínek v novém prostředí (škola se stěhovala v době hlavních prázdnin školního roku 1998/1999) připravila ředitelka operativně pro další školní rok u studijního oboru 63-41-M (JKOV: 63-17-6/00) obchodní akademie rozšíření nabídky volitelných předmětů: např. teorie a praxe sportu a her, žurnalistika a redakční práce. Prozatím není zřetelné zajištění výuky odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími (např. personální obsazení vyučujících předmětu cizí jazyk, sportovních předmětů).

Oblast plánování má průměrnou úroveň.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou jednoznačně vymezeny v pracovním a platovém řádu školy, konkrétně a individuálně specifikovány v pracovních náplních zaměstnanců.

Práva a povinnosti žáků jsou zakotveny ve školním řádu, ale v odstavci 8) *Školního řádu Střední ekonomicko-podnikatelské školy SPEKTRUM, s.r.o.* je sdělení, že ve škole pracuje školní parlament, jako volený orgán, s právem zastupovat všechny studenty školy v jednání s vedením školy nebo na veřejnosti. Tuto část školního řádu lze klasifikovat jako formální, protože uvedený žákovský parlament ve škole nepracuje.

Při organizování výchovně vzdělávacího procesu byly zjištěny nedostatky, protože výměnou učebnic (ucelená řada učebnic pro jednotlivé ročníky byla nahrazena jinými učebnicemi) a střídáním pedagogů (i v průběhu školního roku) není zajištěna kontinuita.

Důležité informace zaměstnancům školy jsou předávány osobně.

Oblast organizace školy je hodnocena stupněm dobrý.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy odměňuje pracovníky podle jasných pravidel, která jsou začleněna do

pracovního a platového řádu školy a jsou zaměstnancům známa.

Negativně se na práci pedagogů (hlavně začínajících) odráží nedostatek metodických a didaktických rad, které by pomáhaly učitelům v organizaci vyučování (zařazování efektivních vyučovacích metod, práce s pomůckami v hodině). Při inspekční činnosti a při rozboru hospitací s ředitelkou školy lze konstatovat, že ředitelka dokáže nedostatky v práci učitelů odhalit a konkrétně je dovede pojmenovat.

Sledovaná oblast je hodnocena stupněm dobrý.

Kontrolní mechanismy

Hospitační činnost ředitelky školy probíhá podle plánu hospitací, který je pedagogům znám. Zjištěné nedostatky v jejich práci jsou vedením školy jednoznačně určeny, ale tato zjištění nejsou důsledně využívána ke zlepšení práce jednotlivých pedagogů (nejsou ukládána opatření k nápravě, nedůsledně je prováděna následná kontrola). Zaznamenané nedostatky se objevují znovu a byly zjištěny i při hospitacích školních inspektorů (absence pomůcek při výuce, nevyužívání audiovizuální techniky, zařazování neefektivních vyučovacích metod).

System kontrol a jeho účinnost má citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy má průměrnou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- poznámka: *) rodné číslo zřizovatelky školy, které není zaznamenáno na titulní stránce inspekční zprávy, je uvedeno v rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností ode dne změny zápisu školy do obchodního rejstříku čj.: 30 986/99-21 ze dne 18. 10. 1999,
- název školy *Střední ekonomicko-podnikatelská škola, s.r.o.* uvedený v rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností ode dne změny zápisu školy do obchodního rejstříku čj.: 30 986/99-21 ze dne 18. 10. 1999 není ve shodě s usnesením Krajského obchodního soudu v Praze ze dne 17. listopadu 1999 (F 73498/99, F 83431/99, C52960) - rozhodnutí o zápisu v obchodním rejstříku vedeném u krajského obchodního soudu v Praze v oddílu C, vložce číslo 52960, kde se zapisuje obchodní společnost-obchodní jméno: *Střední ekonomicko-podnikatelská škola SPEKTRUM, s. r. o.*

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností ode dne změny zápisu školy do obchodního rejstříku čj.: 30 986/99-21 ze dne 18. 10. 1999
- usnesení Krajského obchodního soudu v Praze ze dne 17. listopadu 1999 (F 73498/99, F 83431/99, C52960) rozhodnutí o zápisu v obchodním rejstříku vedeném u Krajského obchodního soudu v Praze v oddílu C, vložce číslo 52960, se zapisuje obchodní společnost-obchodní jméno: *Střední ekonomicko-podnikatelská škola SPEKTRUM, s. r. o.*

- inspekční zpráva čj.: 034 130/98-5075
- Protokol školského úřadu o výsledku kontroly hospodaření s poskytnutou dotací ze státního rozpočtu na neinvestiční výdaje u Soukromé obchodní akademie, s.r.o. čj.: 308/Kav/99 ze dne 23. listopadu 1999
- učební dokumenty
- tematické plány hospitovaných předmětů
- personální dokumentace
- Školní řád Střední ekonomicko-podnikatelské školy Spektrum, s.r.o.
- třídní knihy
- katalogové listy
- rozvrh hodin a přestávek
- záznamy z pedagogických rad
- hospitační záznamy
- záznamy z kontrol
- rozhodnutí ředitelky školy
- protokol o komisionálním přezkoušení žáka ze dne 15.10.1999
- výroční zpráva za školní rok 1998/99

ZÁVĚR

Zjištěná pozitiva:

- klidné nestresující prostředí pro výuku

Zjištěná negativa:

- zařazování neefektivních vyučovacích metod
- nevyužití audiovizuálních pomůcek
- nedostatečné využití mezipředmětových vztahů v průběhu vyučování

Kvalita vzdělávání a řízení má průměrnou úroveň.

V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků, které byly škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Vývoj školy od poslední inspekce konané ve dnech 2. - 3. prosince 1998

V uvedeném termínu byla provedena inspekce v původním sídle školy v Mnichově Hradišti. V inspekční zprávě čj.: 034 130/98-5075 ze dne 29. prosince 1998 doporučil školní inspektor v oblasti *hodnocení z hlediska kvality vyučování pro zvýšení efektivity vyučovacích hodin intenzivnější využívání audiovizuální techniky, pomůcek a učebnic.*

Tento nedostatek ve výchovně vzdělávací práci pedagogů školy byl shledán i při hospitační činnosti v průběhu inspekce konané ve dnech 9. - 13. prosince 1999.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladislava Coufalová	Vladislava Coufalová v. r.
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek	Petr Drábek v. r.
	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.
Externí spolupracovník	Ing. Adolf Beznoska	

V Praze dne 27. prosince 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. 1. 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
PhDr. Alena Varhanová	Varhanová Alena v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, okresní pracoviště Praha-východ, Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5 do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrá	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: Mladá Boleslav	2000-04-10	035 114/00-5085
Zřizovatel: PhDr. A. Varhanová	2000-04-10	035 115/00-5085

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány.