



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3033/22-A

Název	Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o.
Sídlo	Veleslavínská 282, 162 00 Praha 6
E-mail	reditel@zahradnickaskola.cz
IČO	03036600
Identifikátor	691006989
Právní forma	Společnost s. r.o.
Zastupující	Ing. Ivan Roušal
Zřizovatel	JUDr. Livia Kaněrová
Místo inspekční činnosti	Hloubětínská 78/26, Praha 9
Inspekční činnost na místě	2. 11. – 4. 11., 7. 11. a 19. 12. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

Charakteristika

Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou v denní formě studia ve čtyřletém oboru Zahradnictví a v denní formě tříletých oborů s výučním listem Prodavač a Zahradník zakončeném závěrečnou zkouškou.

Nastavení realizovaných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) umožňuje mezioborovou prostupnost.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2021 se zvýšil celkový počet žáků i počet žáků v oboru zakončeném maturitní zkouškou. Ve škole se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 169 žáků, z toho 92 žáků v maturitním oboru v denní formě vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (240) tak byl naplněn ze 70 %. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo třináct žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a pět žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) odstranil část nedostatků zjištěných při inspekční činnosti v roce 2019. Pokračoval v realizaci souboru opatření ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. V koncepci rozvoje školy ředitel konkretizoval cíle v oblasti výsledků vzdělávání ve vztahu k úspěšnosti žáků při ukončování studia maturitní zkouškou. Na základě analýzy příčin neúspěšnosti žáků u MZ a systematické činnosti školního poradenského pracoviště byla přijata řada opatření, např. byla aktualizovaná strategie zaměřená na žáky ohrožené školním neúspěchem. Neprospívajícím žákům je umožněn přestup na tříletý obor vzdělání nebo opakování ročníku. Pro zlepšení výsledků vzdělávání v českém a anglickém jazyce bylo zajištěno doučování žáků, zařazeno procvičování typových maturitních úloh do výuky a navýšena časová dotace českého jazyka o jednu vyučovací hodinu zaměřenou na přípravu k MZ. Novým prvkem v přijímacím řízení do prvního ročníku je koncepční skladba kritérií, která mj. zohledňuje i motivaci uchazeče ke vzdělávání ověřovanou pohovorem a stanovuje minimální úspěšnost v jednotné přijímací zkoušce. Nově nastavená kritéria přijímání žáků ke vzdělávání se však vzhledem ke krátké době jejich účinnosti neprojevila ve výsledcích žáků ve společné části MZ.

Hospitační činnost včetně vyhodnocování silných a slabých stránek kvality výuky jednotlivých předmětů uskutečňuje ředitel. Zjištění z hospitační činnosti jsou projednávána na úrovni školy na jednáních pedagogické rady. Ředitel se zaměřuje na sledování úrovně výuky maturitních předmětů, monitoruje a vyhodnocuje účinnost opatření přijatých ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ. Stanovená doporučení ale nejsou vždy důsledně aplikována ve výuce a některé nedostatky zjištěné při poslední inspekční činnosti tak přetrvávají, např. nedostatek aktivizačních metod v části výuky, nízká míra zapojení žáků do evaluačního procesu využitelná k sebereflexi vlastního učebního pokroku a opomíjení didaktických závěrů vyučovacích hodin.

Přijatá opatření včetně zvýšení četnosti hospitační činnosti ve výuce maturitních předmětů nejsou stále dostatečně efektivní a nevedou k eliminaci nevhodných vzdělávacích postupů ani ke snížení hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části MZ v celorepublikovém srovnání.

Personální podmínky se od poslední inspekční činnosti zlepšily, ředitel usiluje o zajištění výuky odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky, daří se mu zaměstnávat učitele na plný úvazek. Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje pět odborně kvalifikovaných učitelů. Výuka anglického jazyka je nadále zajištěna učiteli bez příslušné aprobace, což se ale neprojeвило v nižší efektivitě vzdělávání.

Učitelé spolupracují v rámci předmětových komisí např. při kontrole naplňování ŠVP, zajištění výukových materiálů, organizačním zajištění MZ. Menší pozornost je věnována pojetí výuky daného předmětu, metodice a didaktice výuky, což se projevilo v části hospitovaných hodin.

Organizační a metodickou pomoc novým učitelům poskytuje ředitel školy. Jejich rychlému zapracování napomáhá účast na adaptačním kurzu, rodinné prostředí školy a každodenní kontakt s kolegy. Možnost náslechlů ukázkových hodin u vedení školy ale není učiteli využívána.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo od poslední inspekční činnosti více zaměřeno na potřeby školy, především na získání odborné kvalifikace učitelů či na aktualizaci jejich profesních poznatků. Sdílení konkrétních poznatků z absolvovaných vzdělávacích akcí probíhá spíše formálně prostřednictvím elektronického systému školy. Vyučující předmětů společné části MZ se však vzdělávali v oblasti aktivizujících forem práce a inovativních výukových metod jen v nízké míře.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Od předešlé inspekční činnosti se daří udržovat dobrou úroveň vzdělávání v anglickém jazyce, kvalitu výuky českého jazyka a literatury se však nepodařilo dostatečně zlepšit. Pravidelné zařazování cvičných didaktických testů z českého a anglického jazyka umožňuje žákům osvojit si strategie potřebné pro zvládnutí nároků společné části MZ, současně jim i učitelům poskytuje informaci o míře osvojených vědomostí a znalostí.

V hospitovaných hodinách učitelé podněcovali žáky k úsilí plnit zadané úkoly, výuka probíhala v přátelské atmosféře založené na vzájemném respektu. V úvodu hodin bylo zpravidla vhodně zařazeno stručné zopakování probraného učiva. V závěru hodin obvykle nebyl využit prostor ke shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků, často bylo opomíjeno i sebehodnocení nebo vrstevnické hodnocení důležité pro reflexi či zlepšování individuálních výsledků žáků.

Účinnost vzdělávání v českém jazyce a literatuře snižovala nízká míra didaktické a metodické propracovanosti, ve výuce nebyly dostatečně využity kooperativní formy práce a aktivizující metody. Frontálně vedená výuka s výraznou verbální převahou učitele neposkytovala žákům prostor pro vyjádření a souvislejší mluvený projev. Vyučující neponechal žákům dostatečný prostor pro odpovědi na položené otázky, neadresně kladené dotazy nepodporovaly zapojení méně aktivních žáků. V části sledovaných hodin výrazně převažoval výklad učiva, především literárně vědného kontextu s diktátem poznámek, přičemž neúplný grafický záznam na tabuli neposkytoval dostatečnou zpětnou vazbu zejména žákům s potřebou podpůrných opatření. Pouze v malé části hodin byli do výuky zapojeni téměř všichni žáci, jejich dovednosti byly podporovány vzhledem k požadavkům MZ, např. systematická práce s uměleckým textem zaměřená na samostatné vyhledávání klíčových informací nebo určení slohového útvaru či pojmenování použitých jazykových prostředků.

Ve výuce anglického jazyka převládaly metodicky a didakticky zdařilé hodiny. Učitelé podněcovali žáky k plnění úkolů a do vzdělávacích aktivit se ve velké míře dařilo zapojit téměř všechny žáky. Zvolené metody výuky a cílená zpětná vazba učitelů vedly žáky k týmové práci a k rovnoměrnému rozvoji řečových dovedností, žáci si procvičovali probírané učivo v různých komunikačních situacích. Zhruba v polovině sledovaných hodin si žáci účinně rozvíjeli schopnost porozumět obsahu vyslechnuté audionahrávky v cizím jazyce. Důraz byl kladen rovněž na opakování znalostí gramatických struktur i slovní zásoby, vyučující vhodně propojovali učivo s reálnými situacemi. Jen v části hodin učitelé efektivně vedli výuku v cílovém jazyce a účelně využívali didaktickou techniku. Obdobně jako při předešlé inspekční činnosti žáci prokazovali rozdílnou úroveň jazykových znalostí a dovedností, obsahová a časová diferenciací úkolů však byla zařazena jen ojediněle.

Společným znakem všech sledovaných hodin matematiky byla převážně efektivní komunikace se žáky. Ve výuce vhodně probíhalo procvičování i opakování učiva s důrazem na rozvoj matematické gramotnosti. Všechny hodiny byly vedeny didakticky a metodicky správně, bylo postupováno od jednoduššího učiva ke složitějšímu. Společné opakování již probraného učiva nebo odvozování nových poznatků podporovalo pochopení probíraných jevů v širších souvislostech. Výuka byla efektivně podpořena didaktickou technikou nebo pracovními listy. Samostatná práce žáků byla účelně doplňována párovou prací žáků. Žáci byli systematicky vedeni k pečlivému vypracování úloh s volbou strategie řešení. Práce s chybou podporovala aktivní proces učení žáků. Individuální podpora ze strany učitele byla poskytována jak žákům s potřebou podpůrných opatření, tak i žákům nadaným.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pozitivem nastaveného systému poradenských služeb je úzká týmová spolupráce školního poradenského pracoviště s vedením školy, třídními učiteli, pedagogickými pracovníky, odborníky ze školských poradenských zařízení a se zákonnými zástupci žáků. Na základě průběžného vyhodnocování informací o žácích jsou efektivně upravovány vzdělávací strategie s ohledem na jejich individuální vzdělávací potřeby. Výhoda prostředí malé školy umožňuje pružně reagovat na zjištěné problémy žáků a zaměřit preventivní mechanismy podle identifikovaných potřeb prostřednictvím školního preventivního programu.

Úspěšnou adaptaci na nároky středoškolského studia i posílení vzájemných vztahů mezi žáky podporuje adaptační kurz prvních ročníků a projektový týden žáků vyšších ročníků. Žáci jsou vhodně zapojováni do akcí školy, do tradičních regionálních i celostátních soutěží a prezentace školy na veřejnosti.

Absence žáků je mírně vyšší v prvním ročníku studia čtyřletého vzdělávání. Vhodně nastavený systém prevence sociálně patologických jevů umožňuje předcházet vzniku rizikového chování. V případě ojedinělého výskytu nežádoucích jevů (například neomluvená absence) škola důsledně uplatňuje stanovená pravidla včetně účinného udělování výchovných opatření. Koordinátorkám poradenského pracoviště se podařilo efektivně zapojit ohrožené žáky do projektu Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání. Škola cíleně využívá pochvaly jako pozitivního motivačního nástroje, oceňuje především přístup žáků ke vzdělávání i jejich účast na školních akcích.

Neprospívajícím žákům je nabízena cílená podpora, např. individualizovaná výuka, konzultace. Někteří jednotlivci opakují ročník, dlouhodobě neúspěšným žákům škola nabízí možnost přestupu na obor vzdělání s výučním listem a možnost zakončit studium závěrečnou zkouškou. Významná část předčasně končících žáků odchází ze školy po prvním ročníku vzhledem k tomu, že zvolený obor neodpovídá jejich původní představě o jeho náplni (zejména manuální práce a praktická cvičení v terénu). Žákům, kteří úspěšně zakončili studium tříletého oboru s výučním listem Zahradník, škola umožňuje nástup do vyššího ročníku čtyřletého maturitního oboru. Není však zřejmé, zda má škola nastavená kritéria pro přijímání žáků do vyššího ročníku, např. stanovení zkoušek k ověření úrovně znalostí a dovedností ve vztahu k předmětům společné části MZ.

Ve sledovaném období tří školních let 2019/2020 až 2021/2022 téměř dvě třetiny žáků, kteří byli přijati do maturitního oboru vzdělání, úspěšně dokončily maturitní studium, přičemž maturitní zkoušku konali všichni přihlášení žáci. Vždy se jednalo o malé počty žáků. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 se tak počet žáků, kteří od nástupu ke studiu úspěšně zakončili studium maturitní zkouškou, zvýšil z 25 % na 61 %.

Z analýzy výsledků vzdělávání žáků neúspěšných u maturitní zkoušky vyplývá, že dosahované výsledky v průběhu vzdělávání korespondují s podprůměrnými výsledky na konci studia.

Hrubá neúspěšnost žáků školy ve společné části MZ, vyjadřující podíl součtu žáků u zkoušky neúspěšných a zkoušku nekonajících ku počtu žáků přihlášených, má ve sledovaném období i přes přijatá opatření kolísavou úroveň. Více žáků neuspělo v anglickém jazyce, jeden žák neuspěl v českém jazyce. Jednotlivci konající zkoušku z matematiky vždy uspěli. V roce 2020 tak hrubá neúspěšnost činila 18 %, což přibližně odpovídalo průměru hrubé neúspěšnosti v příslušné skupině oborů v celorepublikovém průměru. V roce 2021 se hrubá neúspěšnost školy zvýšila na 46 %. Významný vliv na zvýšenou hrubou neúspěšnost v uvedeném roce měla skutečnost, že maturitní zkoušku konali žáci, kteří znovu nastoupili do 4. ročníku po třech neúspěšných pokusech u MZ, a jeden žák, který nastoupil do 3. ročníku po úspěšném absolvování závěrečné zkoušky. V roce 2022 neuspěli vždy po jedné zkoušce z českého a z anglického jazyka pouze dva žáci a hrubá neúspěšnost opět klesla na 18 %. Přesto však je vyšší, než celorepublikový průměr v dané skupině oborů, a nekorresponduje s trendy ve středním odborném vzdělání, tj. postupný pokles hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části MZ.

Závěry

Vývoj školy

Opatření přijatá na základě zjištění z předešlé inspekční činnosti jsou ve vztahu k úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky pouze částečně účinná, což se projevuje kolísavými výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky, přetrvávají nadále některé nedostatky v průběhu vzdělávání. Vzrostl celkový počet žáků, zejména počet žáků v maturitním oboru.

Silné stránky

- nastavený systém poradenských služeb umožňuje úzkou součinnost s pedagogickými pracovníky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nevyrovnaná úroveň výsledků žáků ve společné části MZ,
- nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod v části výuky, menší prostor pro souvislejší slovní projev žáků,
- nízká míra zapojení žáků do evaluačního procesu ve výuce, především nedostatečné využívání vzájemného hodnocení žáků podle stanovených kritérií či sebereflexe vlastního učebního pokroku,
- opomíjení didaktických závěrů vyučovacích hodin,
- nedostatečné zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast inovativních metod výuky a oborové didaktiky předmětů společné části MZ.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- vykonávat důslednou kontrolu účinnosti přijatých opatření ve vztahu ke kvalitě výchovně vzdělávacího procesu a úspěšnosti žáků ve společné části MZ,
- do výuky zařazovat metody a formy práce podporující samostatný slovní projev žáků, skupinovou a kooperativní práci, zvýšit názornost výuky efektivním využíváním různých informačních zdrojů,

- začleňovat do výuky motivační úvod a didaktický závěr hodin, využívat formativní hodnocení a zapojit žáky do evaluačních aktivit umožňujících reflexi vzdělávacího procesu,
- diferencovat a individualizovat výuku v cizích jazycích vzhledem k různé úrovni jazykových znalostí a dovedností žáků,
- stanovit kritéria pro přijímání žáků do vyššího ročníku, např. zkoušky k ověření úrovně znalostí a dovedností ve vztahu k předmětům společné části MZ,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků zejména na aktivizující metody ve výuce.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – stav k termínu inspekční činnosti
2. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIA-1266/21-A, přijatá opatření ředitele
3. Školní matrika včetně výsledků vzdělávání žáků, stav k termínu inspekční činnosti
4. Doklady o přijímání uchazečů ke vzdělávání – výsledky jednotné přijímací zkoušky za období 2018 – 2019, vzorek spisů z přijímacího řízení a kritéria přijímacího řízení do prvního ročníku za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
5. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, stav k termínu inspekční činnosti
6. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2020/2021 až 2022/2023
7. Dokumentace o ukončování vzdělávání MZ – školní roky 2019/2020 – 2022/2023, výsledky ve společné části MZ za období 2020 – 2022
8. Školní vzdělávací program maturitního oboru včetně dodatků, účinné k termínu inspekční činnosti
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2019/2020 - 2021/2022
10. Třídní knihy a rozvrh vyučovacích hodin, stav k termínu inspekční činnosti
11. Školní řád střední školy účinný k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí – školní roky 2020/2021 – 2022/2023
13. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní roky 2020/2021 – 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na

e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislava Grundová, školní
inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



STŘEDNÍ ZAHRADNICKÁ ŠKOLA A STŘEDNÍ ODBORNÉ UČILIŠTĚ S. R. O.
IČ: 03036600, se sídlem: Veveřská 282/45, 160 00 Praha 6
místo poskytovaného vzdělávání: **Hlobětínská 78/26, 198 00 Praha 9**
www.zahradnickaskola.cz, mob: 602 402 707, email: sekretariat@zahradnickaskola.cz

Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683
160 66 Praha 6
DS g7zais9

V Praze dne 5.3. 2023

Věc: Přípomínky k obsahu inspekční zprávy Čj. ČŠIA-3033/22-A

Vážení,

dne 20.2. 2023 jsme převzali prostřednictvím DS inspekční zprávu Čj. ČŠIA-3033/22-A, k níž podávám podle § 174 odst. 11 školského zákona v platném znění ve lhůtě 14 dnů následující připomínky:

Inspekční činnost byla orientační se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky a zaměřila se na kontrolu opatření, která byla provedena a nastavena pro zvýšení úspěšnosti výsledků žáků ve společné části MZ. Zde bylo konstatováno, že došlo k výraznému posunu a opatření jsou vhodně nastavena.

1. Oblast – hodnocení podmínek vzdělávání

Hodnocení této oblasti zaznamenalo posun od předešlé inspekce především přijatými opatřeními, tak jak je konstatováno ve zprávě. Na základě přijatých opatření jsme ve školním roce 21/22 snížili hrubou neúspěšnost na 18%. Inspekce v této oblasti uvádí, že přijatá opatření nejsou stále dostatečně efektivní a nevedou k eliminaci nevhodných vzdělávacích postupů ani ke snížení hrubé neúspěšnosti ve společné části MZ. Toto tvrzení je zavádějící a nepřezkoumatelné, neboť nejsou vytknuty nevhodné vzdělávací postupy v žádném z předmětů společné části MZ a ani jinak není toto hodnocení podpořeno argumenty nebo konkrétními zjištěními.

Jsou pouze konstatovány způsoby vedení výuky (frontální výuka, výklad) a to nejsou nevhodné vzdělávací postupy.

Naopak hodiny Mat a Aj jsou hodnoceny v další oblasti kladně, hodiny Čj s určitými nedostatky.

2. Oblast – hodnocení průběhu vzdělávání

V této oblasti jsou hodnoceny hodiny Aj a Mat jako metodicky i didakticky zdařilé, tak jak je popsáno v této oblasti. Hodiny Mat zcela korespondovaly s požadavky ČŠI.

Hodiny Čj byly s určitými nedostatky, naopak hodina zaměřená k přípravě k maturitě byla hodnocena velmi dobře. Toto ve zprávě nebylo uvedeno a nekoresponduje tak s přijatým hodnotícím závěrem. Tuto hodinu při hospitaci osobně navštívil ředitel školy a následně proběhl poinspekční rozhovor, kde bylo pracovníkem ČŠI konstatováno: průběžné ověřování znalostí, propojení výuky, opakování, dobře použité ukázky, žáci reagovali dobře, promyšlená hodina, strukturovaná, vhodně vybraný text, perfektní domácí úkol. Hodina hodnocena kladně.

Ve školním roce 21/22 ve společné části pouze jedna žákyně nebyla úspěšná v DT z Čj.

I v této oblasti došlo k výraznému posunu od poslední inspekce. Vyučující Čj působí na škole druhým rokem a hned v roce 21/22, kdy převzala 4. ročník, výrazně snížila neúspěšnost tohoto předmětu.

I v tomto ohledu nekorespondují tato konstatování s přijatým celkovým hodnotícím závěrem.

3. Oblast- hodnocení výsledků vzdělávání

I v této oblasti konstatuje ČŠI pozitiva, od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 se počet žáků, kteří úspěšně zakončili studium maturitní zkouškou, zvýšil z 25% na 61 %. Hrubá neúspěšnost má kolísavou úroveň, nejedná se o dlouhodobou neúspěšnost žáků u maturity. Při ústním hodnocení inspekční činnosti bylo konstatováno, že došlo k výraznému posunu a škola pracuje na zvyšování úspěšnosti ve společné části MZ a je předpoklad, že nastavená pravidla jsou adekvátní a stávají se účinnými.

Ve zprávě je uvedeno, že hrubá neúspěšnost byla v roce 2020 18%, což odpovídalo průměru hrubé neúspěšnosti v celorepublikovém průměru, v roce 2021 se zvýšila na 46%, v roce 2022 opět klesla na 18%. Škola se posouvá správným směrem a úspěšně snižuje neúspěšnost ve společné části MZ.

V letech 2020 a 2022, kdy byla hrubá neúspěšnost pouze 18%, tuto hrubou neúspěšnost tvořili především žáci z Ukrajiny.

Vzhledem k nízkému počtu žáků v ročníku v letech 2020 a 2022 to bylo 11 maturujících žáků, z toho v roce 2020 3 žáci ukrajinské národnosti a v roce 2022 2 žáci ukrajinské národnosti, pro které je studium náročnější. Každý žák se pak podílí vysokým procentem na neúspěšnosti.

Tyto skutečnosti lze prokázat a inspekčnímu týmu byly známy.

V roce 2022 ve společné části uspělo 81,8% žáků, neuspělo 18,2%, hrubá neúspěšnost v Čj byla 9,1%, Aj 10% a Mat 0%.

Jsou tato čísla opravňující k tomu, aby bylo celkové hodnocení školy ze strany ČŠI natolik nepříznivé, že škole nemá být přiznána zvýšená dotace (což je nezvratný důsledek celkového hodnocení školy ze strany ČŠI)?

Snažíme se vytvářet podmínky pro vzdělávání tak, aby vedly studenty k úspěšnému zakončení studia, a to i zařazením dalších hodin nad rámec učebního plánu (další hodiny ČJ, v AJ hodiny konverzace s rodilým mluvčím).

Závěrečného ústního hodnocení inspekční činnosti a seznámení se závěry v jednotlivých oblastech, které proběhlo dne 19.12.2022, se účastnili čtyři členové inspekčního týmu, ředitel školy a jednatelka. Kromě jiného bylo konstatováno, že pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/199 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů a že v tomto znění bude do 30 dnů zpracována a doručena inspekční zpráva v písemné podobě.

Dne 20.2.2023 proběhlo na základě telefonické žádosti ČŠI ze dne 15.2.2023 druhé ústní jednání za účasti Mgr. Jany Holé, zástupkyně ředitele Pražského inspektorátu a Mgr. Lucie Burešové, vedoucí inspekčního týmu, jednatelky, ředitele školy a zástupkyně ředitele.

Na tomto jednání nám byl sdělen pravý opak původního výroku, a to, že pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/199 Sb., o poskytování dotací soukromým školám.

Po uplynutí 63 dní nám byla téhož dne, tj. 20. února 2023, do datové schránky doručena inspekční zpráva čj. ČŠIA-3033/22-A a protokol o kontrole, čj. ČŠIA-3034/22-A.

V této souvislosti poukazujeme na to, že není zřejmé, na jakém podkladě dochází ke změně původního výroku, když inspekční tým, který byl přítomen ve škole po dobu inspekční činnosti, zhodnotil školu kladně s tím, že dosahuje výsledků hodnocení pro dosažení zvýšené dotace a posléze je rozhodnuto zcela opačně.

Máme proto za to, že se jedná o zcela nestandardní postup ČŠI. Takový postup je v zásadním rozporu se zásadou legitimního očekávání, která je jedním ze základních principů činnosti orgánů veřejné moci a poškozují školu, která v souladu s původně deklarovanými výsledky hodnocení učinila příslušné kroky ke zvýšení dotace ze státního rozpočtu a především přizpůsobila tomuto legitimnímu očekávání tvorbu svého rozpočtu na rok 2023. V této souvislosti je rovněž školu poškozující prodleva, se kterou ČŠI odeslalo výslednou inspekční zprávu.

S tímto postupem nesouhlasíme a toto naše vyjádření je také obsahem zápisu z jednání se zástupci ČŠI ze dne 20.2. 2023 (viz příloha).

Závěrem jsme nuceni konstatovat, že dle našeho názoru s ohledem na výše uvedené skutečnosti a hodnocení školy, není odůvodněný takovýto nestandardní postup změny výroku, že pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Proto žádáme, aby byl v předmětné části inspekční zprávy čj. ČŠIA-3033/22-A uveden výrok, se kterým jsme byli seznámeni při jejím ústním projednání dne 19.12.2022 takto:

„Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/199 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.“

Za kladné vyřízení této žádosti předem děkujeme a jsme s pozdravem.



JUDr. Livia Kaněrová
jednatelka školy

Příloha: Zápis z jednání ze dne 20.2.2023





Česká školní inspekce Pražský inspektorát

V Praze 4. 4. 2023
Čj.: ČŠIA-1155/23-A

Stanovisko k připomínkám

Jednatelka právnické osoby Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o. (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIA-3033/22-A. Podle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci (dále ČŠI“) ředitel školy. ČŠI se i přes uvedenou skutečnost zabývala připomínkami k obsahu inspekční zprávy podanými jednatelkou školy a vyřídila je s níže uvedeným závěrem.

Jednatelka školy v připomínkách uvádí:

1. Hodnocení podmínek vzdělávání

Tvrzení, že přijatá opatření včetně zvýšení četnosti hospitační činnosti ve výuce maturitních předmětů nejsou stále dostatečně efektivní a nevedou k eliminaci nevhodných vzdělávacích postupů ani ke snížení hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) v celorepublikovém srovnání, je zavádějící a nepřezkoumatelné. Na základě přijatých opatření se ve školním roce 2021/2022 snížila hrubá neúspěšnost na 18 %.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI tuto skutečnost konstatovala na základě zjištění z hospitační činnosti a z podrobné analýzy výsledků žáků ve společné části MZ. V inspekční zprávě je konstatováno, že se ve výuce objevují některé didaktické nedostatky přetrvávající od předchozí inspekční činnosti v roce 2021, jako je např. nedostatek aktivizačních metod v části výuky, nízká míra zapojení žáků do evaluačního procesu využitelná k sebereflexi vlastního učebního pokroku a opomíjení didaktických závěrů vyučovacích hodin. Nedostatky ve vzdělávacím procesu mají souvislost i s dalšími zjištěnými skutečnostmi, zejména s menší důsledností vedení školy při vyžadování dodržování stanovených doporučení či opatření ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu, s méně efektivní činností metodických sdružení, která věnují menší pozornost pojetí výuky daného předmětu, metodice a didaktice výuky, a s nastavením dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které je v nízké míře zaměřeno na aktivizující formy práce a inovativní výukové metody.

Analýza výsledků vzdělávání dokládá, že v roce 2019/2020 činila hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ 18 %, v roce 2020/2021 vzrostla hrubá neúspěšnost na 46 %. Přestože v roce

2021/2022 došlo k výraznému poklesu hrubé neúspěšnosti až na 18 %, škola nedosahuje výsledků ve společné části MZ na celorepublikové úrovni. V hodnoceném období tří školní let byly výsledky ve společné části MZ kolísavé, ve srovnání se stejnou skupinou oborů horší. Nelze tedy jednoznačně konstatovat, že by došlo ke stabilizaci výsledků žáků ve společné části MZ.

Výše uvedená zjištění dokládají, že přijatá opatření nejsou stále dostatečně efektivní a nevedou k eliminaci nevhodných vzdělávacích postupů ani ke snížení hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části MZ v celorepublikovém srovnání. ČŠI si je vědoma toho, že některá opatření, např. nově nastavená kritéria přijímání žáků ke vzdělávání, se vzhledem ke krátké době jejich účinnosti neprojevila ve výsledcích žáků při ukončování vzdělávání. Pro zlepšení výsledků žáků ve společné části MZ a eliminaci nevhodných vzdělávacích postupů je však třeba přijmout další, školou dosud nerealizovaná opatření, jež jsou uvedena v Závěrech inspekční zprávy (viz Doporučení pro zlepšení činnosti školy).

2. Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodina českého jazyka zaměřená na přípravu žáků k MZ byla hodnocena ČŠI velmi dobře. Tuto hodinu při hospitační činnosti osobně navštívil ředitel školy a v rámci pohospitačního pohovoru byla konstatována některá pozitivní zjištění, která ve zprávě nebyla uvedena, což nekoresponduje s přijatým celkovým hodnotícím závěrem.

Stanovisko inspekčního týmu:

V hospitované výuce českého jazyka a literatury byly shledány nedostatky uvedené v inspekční zprávě, inspekční tým ve zprávě mj. konstatoval, že „*kvalitu výuky českého jazyka a literatury se však nepodařilo dostatečně zlepšit.*“. Pouze jedna hodina českého jazyka zaměřená na přípravu žáků k MZ byla hodnocena kladně, což koresponduje s textem v inspekční zprávě: „*Pouze v malé části hodin byli do výuky zapojeni téměř všichni žáci, jejich dovednosti byly podporovány vzhledem k požadavkům MZ, např. systematická práce s uměleckým textem zaměřená na samostatné vyhledávání klíčových informací nebo určení slohového útvaru či pojmenování použitých jazykových prostředků.*“ Ve zbývajících hospitovaných hodinách byly zjištěny metodické a didaktické nedostatky. Inspekční zpráva je psána v anonymizované podobě se zobecňujícím hodnocením. Vzhledem k tomu není možné uvádět výčet všech pozitivních či negativních zjištění.

Ředitel školy byl informován o zjištěních inspekčního týmu z průběhu vzdělávání při závěrech z inspekční činnosti, tedy o kvalitě výuky v českém jazyce a literatuře.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání

ČŠI konstatovala v této oblasti pozitiva, např. že se zvýšil počet žáků, kteří úspěšně zakončili studium maturitní zkouškou. Hrubá neúspěšnost žáků má kolísavou úroveň, nejedná se tedy o dlouhodobou neúspěšnost. Při ústním hodnocení bylo ČŠI konstatováno, že došlo k výraznému posunu a škola pracuje na zvyšování úspěšnosti ve společné části MZ. Ve zprávě je uvedeno, že hrubá neúspěšnost byla v roce 2020 18 %, což odpovídalo průměru hrubé neúspěšnosti v celorepublikovém srovnání, v roce 2021 se zvýšila na 46 %, v roce 2022 opět klesla na 18 %. V letech 2020 a 2022, kdy byla hrubá neúspěšnost pouze 18 %, tvořili tuto neúspěšnost především žáci z Ukrajiny, pro které je studium náročnější. Vzhledem k nízkému počtu maturujících žáků se každý neúspěšný žák podílí vysokým procentem na neúspěšnosti.

Při závěrech z inspekční činnosti, kterých se zúčastnili čtyři členové týmu, ředitel školy a jednatelka školy, bylo kromě jiného konstatováno, že pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení dosahovaných podle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů. Vedení školy bylo následně na jednání 20. 2. 2023 iniciovaném ze strany ČŠI sděleno, že došlo ke změně výroku podle výše uvedeného právního předpisu. Jednatelka školy chápe tento postup jako nestandardní a v rozporu se zásadou legitimního očekávání.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým správně vyhodnotil kvalitativní posun, který škola učinila od předchozích dvou inspekčních hodnocení. Jedná se však o posun v rámci školy v krátkém časovém horizontu, nikoliv v kontextu se středními odbornými školami, respektive stejnou skupinou oborů. S touto skutečností byli ředitel školy a jednatelka školy prokazatelně seznámeni na jednání 20. 2. 2023 za přítomnosti zástupkyně ředitele Pražského inspektorátu a vedoucí inspekčního týmu. V inspekční zprávě je sice konstatováno, že se zvýšil počet žáků, kteří od nástupu ke studiu úspěšně zakončili studium maturitní zkouškou, z 25 % na 61 %, ze sdělení ale mj. implicitně vyplývá, že stále přetrvává vysoký podíl žáků, tj. více než třetina, kteří studium předčasně ukončují. V rámci školy se sice jedná o zlepšení, ale z hlediska efektivitivy vzdělávání, toto nelze chápat jako dostatečné pozitivum. Přestože v roce 2022 klesla hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ na 18 %, stále nedosahuje celorepublikového průměru v dané skupině oborů, což nekoresponduje s trendy ve středním odborném vzdělání, tj. postupný pokles hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části MZ. V případě žáků ukrajinské národnosti, kteří neuspěli u MZ v roce 2020 a 2022, se nejednalo o osoby, které by pobývaly na území České republiky kratší dobu. Podle § 20 odst. 4 školského zákona mají žáci, kteří se vzdělávali alespoň 4 roky v předcházejících 8 letech před příslušnou zkouškou mimo území České republiky, na úpravu podmínek a způsobu konání zkoušky ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura u společné části MZ tak, aby byla zachována rovnost přístupu ke vzdělávání. Škola má navíc povinnost vytvářet podmínky pro vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem. V roce 2021 se hrubá neúspěšnost školy zvýšila na 46 %. Významný vliv na zvýšenou hrubou neúspěšnost v uvedeném roce měla skutečnost, že maturitní zkoušku konali žáci, kteří znovu nastoupili do 4. ročníku po třech neúspěšných pokusech u MZ, a jeden žák, který nastoupil do 3. ročníku po úspěšném absolvování závěrečné zkoušky.

Po celkové supervizi inspekčních výstupů vedením Pražského inspektorátu bylo konstatováno, že žáci nadále nedosahují ve společné části MZ srovnatelných výsledků se stejnou skupinou oborů, jejich výsledky u společné části MZ nejsou stabilní a dlouhodobě přetrvávají některé nedostatky ve výchovně vzdělávacím procesu, které mají souvislost s kontrolní činností vedení školy (podrobněji viz bod č. 1). Z výše uvedeného vyplynulo, že opatření přijatá školou ke snížení hrubé neúspěšnosti žáků nejsou dostatečně účinná a je nutné přijmout opatření další (podrobněji viz bod č. 1).

Vzhledem ke skutečnosti, že ČŠI prokazatelně projednala konečné závěry z inspekční činnosti ve škole dne 20. 2. 2023, nedošlo k porušení zásady legitimního očekávání.

Mgr. Lucie Burešová
vedoucí inspekčního týmu

Střední zahradnická škola a Střední odborné učiliště s.r.o.

JUDr. Livia Kančrová

jednatelka školy

Veleslavínská 282

16200 Praha 6

ID DS: bnzmbq7

Na vědomí:

Ing. Bc. Ivan Roušal, ředitel školy