



Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Dětský domov, Dolní Lánov 240

Dolní Lánov 240, 543 41 Lánov

Identifikátor školského zařízení: 600 029 913

Termín konání inspekce: 6. – 8. říjen 2003

Čj.:	066 287/03-4020
Signatura:	oi5zx501

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v celém školském zařízení vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v celém školském zařízení vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v celém školském zařízení vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení

CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov (dále jen DD) je koedukovaným školským zařízením pro výkon ústavní výchovy. Aktuálně není v plném souladu s právním předpisem, neboť děti s rozhodnutím o zařazení do zvláštní školy (dále jen ZvŠ) se nevzdělávají ve školách, které nejsou součástí DD. DD sdružuje zvláštní školu (dále jen ZvŠ), která se nachází v areálu DD. Výuka 26 žáků probíhá ve čtyřech třídách. Zastoupeny jsou všechny ročníky.

Zřizovatelem je Královéhradecký kraj, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové.

Právní forma: příspěvková organizace

Odloučená pracoviště: 543 41 Lánov, Dolní Lánov 126

Školské zařízení sdružuje:

1. Zvláštní škola s kapacitou 50 žáků
2. Dětský domov s kapacitou 50 lůžek
3. Školní jídelna s kapacitou 55 jídel

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků je na velmi dobré úrovni. Oba vedoucí pracovníci jsou odborně a pedagogicky způsobilí. Ředitel zařízení absolvoval vysokoškolské studium s pedagogickým zaměřením a studium speciální pedagogiky. Vedoucí vychovatelka má středoškolské pedagogické vzdělání. Z kolektivu deseti vychovatelů je devět pracovníků odborně a pedagogicky způsobilých (absolvovali i studium speciální pedagogiky). Ředitel je absolventem prožitkového psychoterapeutického výcviku a Pražské psychoterapeutické fakulty. Vedoucí vychovatelka je absolventkou sociálně psychologického výcviku. Z kolektivu učitelů mají psychoterapeutický výcvik tři, z kolektivu vychovatelů devět. Podařilo se zvýšit zastoupení mužského faktoru v personálním zajištění. V současné době pracuje v DD šest mužů, mužské zastoupení je ve třech rodinných skupinách (dále jen RS).

V ZvŠ působí sedm pedagogů, z toho tři muži. Dva mají část úvazku jako vychovatelé a část jako učitelé. Z celkového počtu (včetně ředitele) jsou tři plně kvalifikovaní. Kromě jednoho mají všichni učitelé více než deset let praxe.

Personální zajištění ostatních funkcí ve školském zařízení je velmi dobré. Sociální pracovnice má potřebnou erudici, funkci vykonává cca 20 let, má i šestiletou praxi pedagogickou. Osobní spisy dětí jsou uloženy v kanceláři sociální pracovnice, pedagogičtí pracovníci se s nimi seznamují jen v této místnosti. Mlčenlivost o citlivých údajích je zajištěna. Spolupráce

s pracovníci orgánu sociálně-právní ochrany je velmi dobrá. Spolupráce s pedagogickými pracovníky je bezproblémová, jsou v denním kontaktu. Sociální pracovnice navštěvuje i rodiny dětí, zejména v době pobytu dětí u osob odpovědných za výchovu. Kontakt dětí se svými rodiči zařízení podporuje, sociální pracovnice dbá o rozvoj těchto kontaktů, sama se na nich podílí (i osobními ručně psanými dopisy). Před návštěvou dětí ve svých rodinách je vždy vyžádán písemný souhlas orgánů sociálně-právní ochrany dětí i žádost osob odpovědných za výchovu. Tyto materiály a další náležitosti jsou zakládány do osobní dokumentace dětí. Děti navštěvují sociální pracovníci i s osobními problémy. Funkci zdravotnice vykonává sociální pracovnice, evidence výdeje léků s časovým rozpisem je vedena velmi dobře. Pracovnice zároveň zajišťuje doprovod dětí na odborná vyšetření, k soudům apod. Jedna z učitelek vykonává funkci protidrogové koordinátorky. V průběhu inspekce bylo s vedením DD dohodnuto rozšíření této péče na celou oblast sociálně patologických jevů. Ve škole působí výchovná poradkyně, která absolvovala příslušné studium.

Systém vedení zaměstnanců při naplňování účelu a působnosti školského zařízení je funkční. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která je svolávána cca 6x ročně, v případě potřeby i častěji. Porady vedení probíhají v týdenní frekvenci. Metodické orgány nejsou zřízeny, metodická činnost je součástí jednání pedagogické rady nebo porad pedagogických pracovníků. Ředitel je v pravidelném kontaktu s jednotlivými vychovateli a jejich skupinami, probírají společně skupinovou problematiku.

V plánu práce DD je věnována část činnosti školy. Je v něm skloubena práce školy a výchovy včetně vytýčení hlavních úkolů ve výchovně-vzdělávací činnosti zařízení.

Nekvalifikovaným pedagogům je poskytována metodická pomoc zkušenými pedagogy s dlouholetou praxí. Učitelé mají zájem získat odbornou a pedagogickou způsobilost, problémem je však jejich přijetí ke studiu. Další vzdělávání pedagogů bylo zaměřeno na počítačovou gramotnost a semináře zaměřené na výchovu. Semináře zaměřené na vzdělávací programy či předměty byly zastoupeny méně.

Kontrolní činnost je zajištěna v celé organizační struktuře. Ředitel má zpracován roční plán kontrolní činnosti. Z hospitační činnosti jsou pořizovány zápisy. Hodnocení je konkrétní, doporučení směřuje ke zkvalitnění práce. Hospitační záznamy oba vedoucí pracovníci vedou, rozborů dělají. Dopad na zlepšování pedagogické práce je výraznější u nových pracovníků než u dělesloužících. Pozitivní posuny jsou ale u všech.

Sebehodnocení není zatím systémově připraveno, ale z rozhovorů s vyučujícími se objevilo v pozitivním vztahu k sebevzdělávání.

Organizace činnosti a provozu školského zařízení je dána organizačním řádem. Organizační struktura je funkční. V době konání inspekce byla dlouhodobě nemocná vedoucí stravovacího úseku, funkci saturovali vedoucí pracovníci DD. Informační systém je plně funkční, založen je - vzhledem k velikosti zařízení - především na osobním kontaktu. Ředitel DD pověřil vedením ZvŠ kvalifikovanou učitelku. Do její kompetence patří i kontrolní a hospitační činnost.

Personální podmínky jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ
--

Právní subjekt je umístěn ve dvou neúčelových objektech. V jednom objektu je umístěna škola, jedna RS a správní úsek. Druhý objekt slouží jako DD, v přízemí se nachází centrální kuchyně a jídelna.

K dispozici je dostatečně velké a vhodně strukturované pozemkové zázemí (hřiště, relaxační část s ohništěm, pozemek se záhony, skleník). Celý pozemek je vzorně udržován.

RS umístěná v objektu školy je materiálně i prostorově vybavena jako byt. V ostatních RS odpovídá vybavení rodinnému typu jen u jedné skupiny, ostatní budou rekonstruovány dle finančních možností. Vybavení nábytkem je různorodé, nábytek je ale funkční. Estetická úroveň interiérů je dosti rozdílná, celkově je vyšší ve škole než v prostorách pro mimoškolní činnost.

Školní třídy jsou postupně vybavovány novým školním nábytkem. Škola využívá k výuce i nově zřízenou počítačovou učebnu a keramickou dílnu. K dispozici je dále tělocvična, cvičná kuchyňka a dílny.

Objekt prostorově plně vyhovuje stávajícímu počtu dětí. Třídy svou výzdobou působí motivačně, efektivně jsou zastoupeny výukové materiály k aktuálnímu probíranému učivu. Vytvořené koutky pro relaxaci žáků byly účelné, žáci je v průběhu dne využívali. Pedagogové mají zázemí v menší sborovně, která slouží zároveň jako knihovna i sklad pomůcek.

Vybavení učebními pomůckami (učebnice, pracovní sešity, pomůcky pro výuku) vyhovuje potřebám školy. Méně jsou zastoupeny moderní pomůcky, dle možnosti jsou doplňovány a obměňovány. Velmi dobře udržovaný školní pozemek je účelně rozdělen, slouží pro tělovýchovné činnosti i pracovní vyučování.

Materiálně-technické podmínky jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení

Základní právo každého dítěte na výchovu a vzdělávání v návaznosti na ústavní principy a mezinárodní smlouvy o dětských právech a základních svobodách je dodržováno.

Povinná dokumentace vykazuje některé nedostatky. Vnitřní řád není zcela v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů. Je v něm užíváno zastaralé terminologie (svěřenci, orgán péče o dítě, zákonní zástupci, podmíněně ubytování). Vážné nedostatky jsou v ustanoveních týkajících se práv a povinností dětí, práv a povinností ředitele, opatření ve výchově. Vůbec nejsou uvedena práva a povinnosti osob odpovědných za výchovu. Chyba je v údajích, že do DD jsou umístěny děti s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou. Poznámka na konci vnitřního řádu uvádí, že bude „dopracován po vydání prováděcí vyhlášky k zákonu č. 109/2002 Sb.“. Ta již byla zveřejněna ve sbírce zákonů (vyhláška MŠMT č. 334/2003 Sb.).

Osobní dokumentace dětí je řádně vedena, individuální programy rozvoje osobnosti jsou vypracovávány a dle možností i naplňovány.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu z hlediska struktury denních činností je bezproblémová. Informační systém vůči dětem je funkční, využíváno je především osobního kontaktu. Přenos informací mezi ZvŠ a DD probíhá na základě každodenního kontaktu ředitele DD se všemi pedagogy. Učitelé a vychovatelé si předávají informace o žácích denně zejména při předávání žáků. Také rozhovory s pedagogickými pracovníky a žáky potvrdily funkčnost zavedeného informačního systému.

Specifické a důležité aspekty výchovně-vzdělávací práce jsou kontinuálně realizovány. Ve výchovně-vzdělávací činnosti je věnován značný prostor sportovním aktivitám (děti dosahují

vykajících úspěchů v různých závodech a turnajích) a pracovní výchově. Při rozhovorech většina dětí hodnotila právě tyto aktivity jako nejatraktivnější.

Naprostá většina dětí je zapojena do různých zájmových útvarů – i mimo DD. Děti absolvující aktuálně některý z učebních oborů potvrdily možnost vlastního výběru, s oborem jsou spokojeny.

Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení je velmi dobrá.

Průběh výchovně-vzdělávacích činností školského zařízení

Základní právo každého dítěte na výchovu a vzdělávání v návaznosti na ústavní principy a mezinárodní smlouvy o dětských právech a základních svobodách je v praxi respektováno a naplňováno.

Plánování a přípravě na výchovně-vzdělávací činnosti je věnována až přemrštěná pozornost. Každá RS vypracovává roční plán činnosti, který vychází z ročního plánu zařízení. Dále jsou rozpracovávány roční plány dle činností (vaření) a dle věkových kategorií (předškoláci, učni). Tyto nadstandardní plány jsou zbytečnou administrativou, neboť vycházejí z individuálních programů rozvoje osobnosti, které vychovatelé rovněž vypracovávají (individuální výchovně-vzdělávací plány). Z rozhovorů s vychovatelkami vyplynulo, že tyto plány „navíc“ ke své činnosti ani nepotřebují a zpracovávají je jen z určité setrvačnosti. Týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti jsou sestavovány za spoluúčasti dětí. V současné době se na impuls větších dětí rekonstruuje dětská samospráva.

Samozřejmostí je umísťování sourozenců do stejné RS a dle prostorových možností i na stejné pokoje.

Komunity jsou rozděleny na dvě části dle věku dětí a slouží především jako prevence sociálně patologických jevů (formou her).

Materiální podpora sledovaných výchovně-vzdělávacích činností byla rozdílná. V době konání inspekce byly dvě RS materiálně a prostorově vybaveny tak, že mohou plně realizovat výchovně-vzdělávací program připravující děti na jejich samostatný život po ukončení ústavní výchovy. Zbývající dvě RS tyto podmínky nemají a nemohou v plné míře realizovat prvky rodinné výchovy.

Psychohygienu výchovně-vzdělávacích činností je dodržována, zohledňován je především věk dětí a stupeň jejich mentálního postižení. Činnosti probíhají v podnětném a estetickém prostředí, zejména ve škole. V oblasti mimoškolní činnosti je úroveň prostředí rozdílná a koresponduje s aktuální fází změn (rekonstrukcí), které jsou limitovány finančními možnostmi.

Průběžná motivace a hodnocení dětí je standardní praxí u všech pedagogických pracovníků. Hodnocení dětí probíhá denně v rámci večerního programu jednotlivých RS. Hodnocení je slovní, prostor dětí pro reflexi a sebereflexi je dostatečný. Rezervy jsou v cíleném rozvíjení komunikativních dovedností dětí. Používá se hodnocení slovní i zařazování do „skupin“. Důvodem je stupeň mentálního postižení některých dětí a omezené schopnosti chápání abstraktních pojmů. Přesto se jedná v současném pojetí DD o anachronismus. Trendem proto je v souvislosti s postupným rozšiřováním prvků rodinné výchovy a s úpravami interiérů kvantitativně upřednostňovat slovní hodnocení. Koheze rodinných skupin je dosti rozdílná, nekoresponduje aktuálně s materiálními (prostorovými) podmínkami, nýbrž se změnami v kolektivech jednotlivých RS.

Interakce a komunikace mezi personálem a dětmi i mezi dětmi vzájemně byla při všech sledovaných činnostech velmi dobrá, přátelská. Děti mají k personálu důvěru, při jednáních v rámci skupin nechávají dostatečný prostor pro vyjádření ostatním, neskáčí do řeči, nepřekřikují se. Nebyl pozorován žádný případ vzájemného ironizování či zesměšňování.

Výskyt sociálně patologických jevů mezi dětmi je minimální, největším problémem je kouření, které je ovšem personálem přísně sledováno a eliminováno. V loňském školním roce byl personálem zjištěn případ pokusu o dodání marihuany dětem do DD. Dodávce bylo zabráněno a byla přijata opatření k zamezení tohoto jevu.

HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Vzdělávací program

Vzdělávací program odpovídal zařazení do sítě škol. Výuka v hospitovaných předmětech probíhala v souladu s učebním plánem a osnovami „Vzdělávacího programu zvláštní školy“ čj. 22 980/97-22.

Pro žáky se specifickými poruchami učení a speciálními potřebami jsou zpracovávány individuální plány. Zpětnou vazbu vyučující zjišťují v jednotlivých předmětech a operativně upravují postupy a požadavky na žáka.

Vzdělávací program školy je realizován dle schváleného programu pro zvláštní školy. Individuální programy vycházejí z potřeb, schopností a možností žáků.

Stanovený učební plán škola plní. Upravený učební plán v šestém a devátém ročníku byl v souladu s možností jeho úprav a nepřekročil týdenní dotaci hodin.

Kontrolovaná povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Drobné nedostatky byly odstraněny již v průběhu inspekce.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu pro zvláštní školy.

Ředitel společně s učitelkou pověřenou funkcí zástupkyně pro ZvŠ sledují plnění učebních dokumentů. Přijatá opatření vedou k nápravě zjištěných nedostatků.

Kontrola učebních osnov je účinná.

Rozvrh hodin se shoduje s učebním plánem pro ZvŠ. Délka přestávek je dodržována. Ve školním řádu jsou jasně vymezeny povinnosti žáků, nejsou v nich zvýrazněna jejich práva.

Provozní řády odborných učeben byly zpracovány a vyvěšeny na viditelných místech.

Kontakt s osobami odpovědnými za výchovu a dalšími subjekty zajišťuje DD. Učitelé jim poskytují adekvátní informace. Efektivní spolupráce je vytvořena mezi učiteli a vychovateli.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovná poradkyně vede plán práce se zaměřením na profesní orientaci žáků. Z realizace plánu si vede záznamy. Pro žáky školy má vymezen čas i prostor i mimo stanovené konzultační hodiny. Z hospitační činnosti a rozhovorů byl patrný její přehled o problémových žácích. Spolupracuje s třídními učiteli i vychovateli a společně stanovují potřebná opatření.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve zvláštní škole ve skupině předmětů (český jazyk, přírodopis, přírodověda a občanská výchova)

Hospitace byla provedena ve všech třídách.

Stanovené cíle jednotlivých hodin byly odpovídající a reálně dosažitelné skupinou žáků. Vyučující respektovali možnosti žáků a diferencovali úkoly dle jejich schopností. Ze zápisů v třídních knihách byla zjištěna návaznost učiva na předcházející témata.

Výuka byla zajištěna dvěma vyučujícími s plnou kvalifikací a třemi se středoškolským vzděláním. Absence vzdělání se částečně promítla ve dvou případech v organizaci hodin. Probírané učivo bylo podáváno žákům věcně a po odborné stránce správně.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, pouze jedna hodina občanské výchovy byla vyučována ve třídě prvního stupně. Uspořádání nábytku a rozmístění pracovních míst s velkým množstvím pomůcek umožňovaly zejména ve třídách prvního stupně uplatňovat různé formy a metody práce. Vhodně bylo využito audiovizuální techniky.

Skupinové vyučování v hodinách přírodopisu a přírodovědy bylo promyšlené a vedlo žáky k vzájemné spolupráci. Dostatek manipulačního názorného materiálu a aktivní spoluúčast žáků při výkladu přispěly k pracovní atmosféře hodin. Vyhledáváním pojmů v učebnici se učili orientaci v textu a porovnáváním s realitou získávali vědomosti přirozenou a nenásilnou formou. Mladší žáci více experimentovali, sledováním jednotlivých jevů poznávali souvislosti.

V českém jazyce žáci měli dostatečný prostor na pochopení a zvládnutí gramatických jevů. Důsledné sledování zpětné vazby umožnilo operativně reagovat na problémy žáků, měnit formy výuky a zaměřit se na individuální výuku. Náročnou organizaci práce se třemi ročníky a žákem s výraznými specifickými problémy zvládla vynikajícím způsobem zkušená učitelka I. třídy. Odhad času potřebného k plnění úkolů, střídání činností, využití rozmanitých a nápaditých pomůcek, umožnění uspokojení potřeb žáka a zařazování dramatiky zefektivnily výsledky vzdělávání. Promyšlená stavba hodiny s viditelnou znalostí vědomostí a problémů žáků byla shledána i ve II. třídě se dvěma ročníky. Zde se výrazně projevila erudice učitelky v oblasti speciální pedagogiky především v použitých formách i metodách práce. Ve III. třídě byla zřetelná diferenciací v náročnosti úkolů mezi šestým a devátým ročníkem. Ne vždy bylo střídání činností po stránce časové i obsahové v jednotlivých ročnících vyvážené.

V občanské výchově v jednom případě byla použita metoda komunikace ve dvojicích bez zařazení podpůrného materiálu. Kladem bylo zvýraznění principu naslouchání a interpretace slyšeného. Ve druhém případě zadaná dotazníková metoda vedla žáky k aktivnímu promyšlení nabídky odpovědí. Žáci se k nim posléze vyjadřovali a prezentovali vlastní zkušenosti i názory. Zařazené mezipředmětové vztahy vhodně doplňovaly téma hodiny a přispěly k pochopení úkolu.

Ve sledovaných hodinách většina žáků pracovala aktivně. Tempo výuky odpovídalo jejich možnostem. Motivačním faktorem bylo průběžné hodnocení žáků a možnost ocenění snahy.

Pozitivní klima třídy ovlivňoval otevřený způsob komunikace a vytvořená důvěra mezi žáky a učiteli. Žáci respektovali názor druhého, byli vedeni k toleranci. Menší pozornost je věnována komunikativním dovednostem a rozvoji vyjadřování spisovným jazykem.

Pozitivní je využívání zpětného projektoru při výuce, obrazového materiálu i manipulačních stavebnic. Ve sledovaných hodinách práce na počítačích nebyla zařazena.

Průběh a výsledky ve sledovaných předmětech byly velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Základní údaje o zařízení a o kolektivu dětí

Kapacita zařízení	50
Evidenční stav	35
Počet výchovných nebo rodinných skupin (dále jen VS, RS)	4
Počet dětí fyzicky přítomných na zařízení	34

Počet dětí na útěku	0
Počet dětí ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody	0
Počet dětí přechodně ubytovaných mimo zařízení	1
Počet dětí s nařízenou ÚV	33
Počet dětí s uloženou OV	0
Počet dětí umístěných na předběžné opatření	0
Počet dětí umístěných na žádost osob odpovědných za výchovu	2
Počet dětí s ukončenou ÚV (OV) připravujících se na povolání	1
Počet dětí s dalším postižením (mentálním, smyslovým aj.)	32
Počet dětí se závislostmi	0
Počet dětí v péči neurologa	2
Počet dětí v psychiatrické péči	2

Rozdělení dětí do VS, RS

VS, RS	Počet dětí	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci OU	Žáci SOŠ	Dívky	Sourozenci
1.	7	0	0	6	1	0	3	1x4
2.	8	0	2	6	0	0	3	1x3,1x2
3.	11	1	0	6	4	0	2	1x5,1x2
4.	8	0	1	6	1	0	3	1x3
Celkem	34	1	3	24	6	0	11	

Základní údaje o zaměstnancích

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Zástupce ředitele	0	0
Vedoucí vychovatel	1	1
Učitelé	4	4
Mistři odborného výcviku	0	0
Vychovatelé	10 ¹	7
Pomocní vychovatelé	4	4
Psycholog, etoped	0	0
Sociální pracovníce	1	1
Ostatní zaměstnanci	10	9
Celkem	31	25

¹ 2 vychovatelé učí na část úvazku ve škole

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Královéhradeckým krajem s účinností od 1. října 2001 pod čj. 4035/21-TR/2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 15. 2. 2002 pod čj. 32 698/01-21
3. Kniha úředních návštěv
4. Kniha ostatních návštěv
5. Výchovný plán 2003/2004
6. Roční plán 2003/2004 s tajnou přílohou (kontrolní činnost)
7. Vnitřní řád ze dne 1. 9. 2003
8. Příloha č. 1 vnitřního řádu ze dne 1. 7. 2002
9. Příloha č. 2 vnitřního řádu „Cvičný byt“
10. Jednací protokol
11. Týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti
12. Výroční zpráva za školní rok 2002/2003
13. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní rok 2003/2004
14. Školní řád (bez data, bez účinnosti, bez čj.)
15. Plán kontrolní činnosti na školní rok 2003/2004
16. Organizační řád z 1. 9. 2003
17. Osobní spisy dětí (rozsah kontroly E – G a L – N)
18. Deníky výchovné skupiny
19. Diagnostické sešity
20. Kniha denní evidence zařízení
21. Individuální programy rozvoje osobnosti
22. Třídní knihy ze všech tříd za školní rok 2002/2004
23. Třídní výkazy ze všech tříd za školní rok 2003/2004
24. Katalogové listy žáků ze všech tříd za školní rok 2003/2004
25. Plán výchovné poradkyně ve školním roce 2003/2004
26. Individuální plány žáků z I. třídy za školní rok 2003/2004
27. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti za školní rok 2003/2004
28. Osobní spisy pedagogů, u kterých byla prováděna hospitační činnost
29. Tematické plány v hospitovaných předmětech
30. Žákovské knížky žáků
31. Sešity a pracovní listy žáků ve sledovaných předmětech

ZÁVĚR

Personální podmínky DD jsou velmi dobré. Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků je aktuálně limitována nepřijetím zájemců ke studiu. Pomoc odborně a pedagogicky nezpůsobilým a začínajícím pedagogům je zajištěna. Personálně jsou zajištěny všechny funkce. Na velmi dobré úrovni je činnost sociální pracovnice a zdravotnice.

Materiálně-technické podmínky jsou velmi dobré. Dle finančních možností dochází k úpravám interiérů DD tak, aby mohl být realizován výchovně-vzdělávací program v souladu s právními předpisy (včetně rodinné výchovy). V době konání inspekce vyhovovaly z tohoto hlediska prostory pro dvě RS. Novým nábytkem je vybavována škola. Nově byla zřízena počítačová učebna a keramická dílna. Škola je dostatečně vybavena učebními pomůckami. K dispozici je vzorně udržovaný pozemek.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou velmi dobré. Nedostatky byly zjištěny ve vnitřním řádu a v plánování, ostatní povinná dokumentace je řádně vedena. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je na potřebné úrovni. Děti dosahují mimořádně dobrých výsledků ve sportovních utkáních. Velmi dobře pracuje škola.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Členové týmu	PhDr. Miloslava Paclíková	PhDr. Miloslava Paclíková v. r.

V Ústí nad Labem dne 2003-11-14

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. 12. 2003

Razítko

Ředitel školského zařízení, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školské zařízení

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Karel Kraus	Mgr. Karel Kraus

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Winstona Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2003-12-30	066 287/03-4020
Zřizovatel	2003-12-30	066 287/03-4020
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.