



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Soukromá střední odborná škola /1. KŠPA/, s. r. o. Litoměřice,  
Sovova 2**

**Sovova 2  
412 01 Litoměřice**

**Identifikátor školy: 600 010 783**

**Termín konání inspekce: 5. – 8. říjen 2004**

<b>Čj:</b>	f6-1174/2004-5021
<b>Signatura</b>	kf2fy303

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Škola vznikla v Litoměřicích v roce 1993, jako součást 1. kladenské školy podnikatelské administrativy se sídlem v Kladně. Vzdělávací nabídka je zaměřena na potřeby drobného a středního podnikání v prostředí tržní ekonomiky v regionu. Podle Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Č. j. 31 835/98-21 ze dne 5. 1. 1999 s účinností od 1. 1. 1999 má škola kapacitu 380 žáků. V souladu s uvedeným Rozhodnutím škola realizuje studijní obory:

1. 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa, studium denní, délka studia 4 roky  
zaměření – podnikání nebo výpočetní technika
2. 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost, studium denní, délka studia 4 roky
3. 36-41-L/512 Podnikatelská administrativa, studium denní i dálkové (nástavba), délka studia 2 roky a 3 roky

V době inspekce navštěvovalo školu 229 žáků, z toho 41 žáků denního a 171 posluchačů dálkového nástavbového studia.

## **PŘEDMĚT INSPEKCE**

- ❖ Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovedních, přírodovědných a ekonomických předmětech ve studijních oborech 63-41-L/512 Podnikatelská administrativa, 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa a 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost

## **PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Výuku v tomto školním roce zajišťuje celkem 19 pedagogických pracovníků (včetně ředitele školy), z toho je 16 zaměstnáno v rámci hlavního pracovního poměru. Z celkového počtu pedagogických pracovníků splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti 9 z nich (47,36%), 9 podmínky odborné způsobilosti a jeden je nekvalifikovaný. Při tvorbě úvazků zohlednilo vedení školy odborné znalosti a osobní předpoklady vyučujících. Výchovní poradenství je svěřeno vyučující s dlouholetou pedagogickou praxí bez odpovídajícího kvalifikačního studia. Pedagogický sbor je poměrně stabilní, v porovnání s předcházející inspekční zprávou nedošlo k zásadním změnám.

Škola má právní formu společnosti s ručením omezeným, jedna z jednatelů společnosti je i její zřizovatelkou. Organizační schéma jasně vymezuje vztahy nadřízenosti a podřízenosti. Chod školy se řídí organizačním řádem. Kompetence ředitele školy a jeho zástupkyně jsou jasně stanoveny. Povinnosti pedagogických pracovníků vymezuje pracovní řád. Funkční je systém přenosu informací. Informace zaměstnancům jsou předávány na pravidelně konaných pedagogických radách, měsíčních poradách a prostřednictvím předsedů předmětových komisí. K operativnímu předávání informací slouží informační panel ve sborovně i osobní kontakt mezi zaměstnanci školy. Poradními orgány ředitele je pedagogická rada a tři předmětové komise (všeobecně-vzdělávacích předmětů, cizích jazyků a odborných předmětů). Činnost předmětových komisí se zaměřuje na tvorbu tematických plánů, mezipředmětové vztahy, koordinaci učiva, přípravu maturitních zkoušek a navrhuje vhodné učebnice a učební pomůcky. Činnost metodická je zastoupena v malé míře.

Vedení pedagogických pracovníků je založeno na spolupráci ředitele školy s poradními a metodickými orgány a na každodenním osobním styku se zaměstnanci. Nekvalifikovaným pracovníkům poskytuje metodické vedení ředitel školy. Hospitační a kontrolní činnost vedení školy probíhá plánovitě a směřuje do všech oblastí. Pravidelně je kontrolována povinná

a další dokumentace, která má dobrou úroveň. Zjištění z prováděných kontrol jsou prokazatelně projednávána s jednotlivými učiteli. Ze zápisů jednoznačně nevyplývá způsob nápravy vedoucí k odstranění případných nedostatků. Výsledky hospitační a kontrolní činnosti nejsou prokazatelným způsobem v souhrnné podobě analyzovány a prezentovány směrem k pracovníkům školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vedení školy podporuje. Účast na vzdělávacích akcích je umožňováno všem učitelům. Vychází z potřeb školy a ze zájmu učitelů. Především jde o zvyšování kvalifikace, rozšiřování počítačové gramotnosti pedagogických pracovníků a aktivity prohlubující odborné i pedagogické znalosti a dovednosti vyučujících. V současné době si čtyři pedagogičtí pracovníci doplňují pedagogické vzdělání.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem k předmětu inspekce jsou hodnoceny jako dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Škola se během letních prázdnin přestěhovala. Od 1. září 2004 škola sídlí v pronajaté budově (bývalé ZŠ, Máchovy schody 4, Litoměřice). Došlo tím výrazně ke zlepšení prostorových podmínek pro výuku. Pro stávající počet žáků má škola dostatek tříd i odborných učeben. Prostorové, tepelné a bezpečnostní podmínky odpovídají psychohygienickým požadavkům na výuku a umožňují plnění zvoleného studijního programu. Pouze stav osvětlovacích těles v části tříd nepřispívá k dobré světelné pohodě – vrčení, některé trubice zářivek nesvítí (např. učebna 14 a 2. B). Třídy jsou prostorné standardně vybaveny, s klasicky uspořádanými školními lavicemi. Jejich estetická úroveň je dobrá, ale motivační vliv z pohledu studovaných oborů na žáky nemají.

Pro některé předměty vlastní škola učebnicový fond. Učebnice jsou žákům zapůjčovány při výuce, některé si žáci na doporučení kupují. Žakovská knihovna není zřízena. Každý učitel má k dispozici odbornou literaturu, kterou podle svých požadavků doplňuje.

Materiální-technické zázemí pro výuku sledovaných předmětů vyjma výpočetní techniky je skromné. Základní prostředky didaktické techniky pro výuku jsou zajištěny (zpětný projektor, magnetofony, CD přehrávač). V kmenových třídách není však k dispozici stabilně instalovaná audiovizuální technika. Pro výpočetní techniku je k dispozici 44 počítačů. Počítače v jednotlivých učebnách jsou propojeny do sítě a umožňují přístup na Internet. Pro matematiku chybí demonstrační a názorné pomůcky. Učitel vlastní pouze rýsovací potřeby. Pro výuku odborných ekonomických předmětů škola vlastní software pro vedení účetnictví, ten však nebyl v době inspekce nainstalován. Pouze pro výuku výpočetní techniky má škola hardware i software umožňující plnit požadavky učebních osnov. K dispozici je i digitální fotoaparát a datový projektor, který je nainstalován u počítače v jedné učebně výpočetní techniky. Řadu pomůcek si tak zajišťují učitelé svépomocí a kopírováním. Kontrolní činnost v této oblasti je prováděna vedením školy průběžně při hospitacích, jednáním s předsedy předmětových komisí i každodenním kontaktem s pracovníky. Požadavky jsou projednávány na poradách se zřizovatelem a dle finančních možností realizovány.

Materiálně technické zázemí školy není využíváno veřejností.

***Materiálně technické podmínky vzdělávání jsou vzhledem k předmětu inspekce hodnoceny jako dobré.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Realizace vzdělávacích programů

Vyučované studijní obory jsou v souladu s platným rozhodnutím MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Škola nevykazuje žádné žáky dle směrnice MŠMT k integraci.

*Vzdělávací programy vyučovaných oborů jsou realizovány v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.*

Výuka sledovaných studijních oborů 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa a 63-41-L/512 Podnikatelská administrativa se řídí vlastními učebními dokumenty schválenými MŠMT a studijního oboru 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnosti celostátně platnými učebními dokumenty. Reálná výuka byla v souladu s učebními plány sledovaných oborů. Učební osnovy sledovaných předmětů jsou dodržovány. Nepovinné předměty škola nevyučuje, nenabízí žákům žádné mimoškolní aktivity. Doplňkem výuky jsou exkurze, divadelní představení, výstavy, lyžařský, jazykový kurz, návštěva knihovny a muzeí.

Povinná dokumentace je vedena, zachycuje průkazně průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných oborech studia a jednotlivých předmětech, dílčí nedostatky (neúplné názvy předmětů v třídních výkazech a třídních knihách) byly odstraněny v průběhu inspekce.

*Výuka je v souladu s platnými učebními dokumenty.*

### Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy

Organizace vyučování odpovídá právním předpisům z hlediska maximálního počtu vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni i délky přestávek. Školní řád je vyvážený z hlediska práv a povinností žáků. Škola má vlastní klasifikační řád. Informační systém umožňuje včasnou a pravidelnou informovanost žáků i zákonných zástupců žáků. Žákům jsou předávány potřebné informace prostřednictvím třídních učitelů a formou sdělení na nástěnkách ve společných prostorách. Nástrojem účinné komunikace mezi žáky a vedením školy je samospráva žáků. Měsíčně se schází s ředitelem školy. O prospěchu a chování nezletilých žáků informuje škola rodiče standardními způsoby na třídních schůzkách a prostřednictvím studijních průkazů. Zdrojem informací o činnosti školy je výroční zpráva.

*Organizace výchovně vzdělávacího procesu je funkční.*

### Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

#### Český jazyk a literatura, dějepis, občanská nauka, aplikovaná psychologie, úvod do společenských věd

Uvedené předměty má v úvazku šest vyučujících, všichni splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Plánování učiva koresponduje s učebními osnovami. Příprava učitelů na hospitované hodiny byla pečlivá a zodpovědná.

Materiální zabezpečení výuky předmětů je skromné, pouze v hodinách českého jazyka a literatury byly pouze používány učebnice, řadu pomůcek tak musí zajišťovat učitelé svépomocí a kopírováním. Dostupná je audio a video technika, internet.

Většina sledovaných hodin měla převážně klasickou strukturu. Na začátku byli žáci seznámeni s cíli, které byly postupně plněny. Též během výuky byli průběžně motivováni, hodnocení jejich výkonů bylo prováděno sporadicky.

Ze zvolených metod byly uplatňovány hlavně metody frontální s různým stupněm aktivního zapojení žáků. Ve většině hodin učitelé kladli důraz na práci s textem, rozvíjení komunikativních dovedností žáků, vhodně bylo využito i mezipředmětových vztahů a místní

problematiky. Učitelé navazovali na znalosti žáků, ve většině hodin uplatnili samostatnou práci žáků. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Dostatečný prostor byl poskytován i prezentaci vlastních názorů žáků. Všichni učitelé vytvářeli prostor pro diskusi, zadáváním problémových otázek podněcovali žáky k přemýšlení s následně obhajobě jejich odpovědí, čímž pozitivně ovlivňovali vzájemnou komunikaci a následně i efektivitu výuky. Výrazně nižší zájem o sledovanou výuku zaznamenala ČŠI ve třídách se zaměřením na výpočetní techniku, zde i přes snahu vyučujících zůstávala řada žáků v pasivitě. Interakce mezi žáky a učiteli měla ve většině hodin velmi dobrou úroveň a pozitivně ovlivňovala vzájemné vztahy, učitelé dbali na rozvíjení komunikativních schopností žáků.

Písemné zkoušení a orientační opakování mělo návaznost na probírané učivo. Klasifikace žáků při individuálním zkoušení nebyla při inspekci zaznamenána. Při zadávání úkolů si učitelé ověřovali u žáků jejich pochopení, v případě potřeby jim radili. Shrnutí a opakování učiva na konci bylo provedeno v polovině sledovaných hodin.

V předmětu český jazyk a literatura zpracovávají žáci 1. - 3. ročníku pravidelně závěrečný test, v rámci předmětové komise je prováděna analýza výsledků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Matematika a hospodářské výpočty a výpočetní technika**

Výuka matematiky a hospodářských výpočtů se uskutečnila v kmenových třídách. Na hodiny výpočetní techniky docházejí žáci do dvou odborných učeben, jejichž technické i programové vybavení odpovídá požadavkům na výuku předmětu. K efektivitě práce přispívala možnost prezentace učiva prostřednictvím dataprojektoru. Počet žáků ve všech skupinách vytvářel podmínky pro individuální práci. Vyučování všech sledovaných hodin probíhalo podle zpracovaných a ředitelem schválených tematických plánů, které zahrnují rozpis učiva předepsaného osnovami a plynule zajišťují jeho návaznost mezi jednotlivými ročníky. Příprava všech vyučujících na výuku byla pečlivá a promyšlená. Hospitované hodiny byly dobře připraveny po stránce obsahové, méně po stránce metodické.

Výuka sledovaných předmětů je personálně zajištěna čtyřmi vyučujícími. Tři jsou pro výuku odborně způsobilí a jeden je nekvalifikovaný. Absence pedagogického vzdělání se částečně projevila při výuce, což mělo za následek nižší efektivitu hodin. Učivo bylo předkládáno věcně i odborně správně.

Vyučující většinou realizovali takové vyučovací postupy a metody, které pouze částečně vedly k aktivnímu zapojení všech žáků do vyučovacího procesu. V organizaci výuky převládaly frontální metody bez diferenciací úkolů, s dominantním postavením učitele.

Ve výuce *matematiky* byla účelně využívána učebnice a zpětný projektor. Možností alternativních postupů při řešení zadaných úloh nebylo vždy využito. Převažovala pasivní forma výuky. Důraz kladen na utvrzování a zpřesňování rutinních postupů.

V převážné části sledovaných hodin *výpočetní techniky* probíhalo osvojování, ověřování a využívání znalostí i dovedností formou praktického řešení zadaných úkolů s přiměřenou náročností i rozsahem.

Tempo výuky s klidnou a nestresující pracovní atmosférou a se vzájemným respektem vyhovovalo i žákům s pomalejším individuálním pracovním tempem. Účelné činnosti relaxačního charakteru byly uplatňovány v menší míře.

Vyučující žáky vhodným způsobem motivovali uplatněnou vstupní motivací, ve výpočetní technice dále pak zařazováním příkladů z praxe. Ve výpočetní technice opakování navazovalo na výklad. Hodnocení výkonů žáků učitelem bylo stručné, bez analýzy chyb, v některých hodinách nebylo provedeno vůbec. Chybělo shrnutí učiva a zhodnocení splnění cíle hodiny. Taktéž žáci nebyli vedeni k sebehodnocení a provádění sebereflexe.

Pravidla komunikace žáci bez problémů akceptovali, ochotně se podíleli na plnění zadaných úkolů.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice a hospodářských výpočtech a výpočetní technice jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v ekonomických předmětech**

Hospitace proběhly u všech pěti učitelek ekonomických předmětů v povinných předmětech ekonomie, účetnictví, ekonomická cvičení, marketing a management a v povinně volitelných předmětech aplikace ekonomických programů, manažerská praktika a manažerské hry.

Učitelky při sledované výuce postupovaly v souladu se zpracovanými tematickými plány pro jednotlivé předměty, které vycházejí z učebních osnov. V systému výuky i v rozplánování jednotlivých tematických celků do ročníků byly zjištěny dílčí nedostatky, např. duplicitní výuka některých témat či nedostatečně provázané učivo mezi jednotlivými odbornými předměty. Obsah učebních osnov povinně volitelných předmětů v podobě časově tematických plánů schválil ředitel školy. Formální zpracování těchto plánů znamená většinou jejich nepoužitelnost pro výuku i kontrolu. Doplnkem výuky jsou exkurze, ve druhém a třetím ročníku odborná praxe a zpracování podnikatelského záměru.

Bezprostřední příprava vyučujících se týkala převážně obsahu výuky. Méně času bylo věnováno výběru aktivizujících metod a forem práce, což se ve svém důsledku odrazilo v nižší efektivitě výuky.

Pouze jedna ze současných pěti učitelek splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Absence pedagogické způsobilosti nebo krátká pedagogická praxe ostatních se částečně negativně odrazila v metodickém vedení hodin i v opomíjení psychohygienických zásad (zejména střídání činností, přetahování hodin do přestávek).

Zdrojem informací pro žáky při výuce byl výklad doplněný o zápis na tabuli. Přestože probíraná témata přímo nabízela využití didaktické techniky nebo práci se zdroji informací, (např. téma „Daň z příjmu fyzických osob“ v ekonomických cvičeních ve třídě 2. N) nebyly v žádné z hodin využity, což snižovalo efektivitu výuky. Několikrát byly žákům neproduktivně diktovány i běžně dostupné informace. Jen v některých hodinách měli žáci k dispozici připravené podklady (např. formulář daňového přiznání, peněžní deník a namnožené zadání příkladů). Učebnice byly využívány sporadicky, pokud je žáci vůbec měli.

Efektivita výuky ve sledovaných hodinách byla rozdílná. Dobrou úroveň vykazovaly sledované hodiny účetnictví (třída 1. N) a ekonomických cvičení (třída 1. A). I když se jednalo o společnou výuku, částečně byla zařazena samostatná práce a práce ve dvojicích, prezentace výsledků pak byla vždy frontální. Ostatní hodiny ekonomických předmětů byly vedeny nevýrazně, převažoval slovní projev, stavba hodin nebyla propracovaná. V některých hodinách byla efektivita využití času velmi nízká (např. pořizování výpisků z namnoženého materiálu – 4. ročník manažerská praktika). Přestože vyučující měli snahu o předání maxima informací, nebyly použity vhodné metody, které by žáky aktivizovaly. Přesto se někteří žáci snažili zapojovat do výuky a projevovali zájem, nebyl jim poskytnut prostor pro samostatné získávání informací, vyvozování a formulování vlastních závěrů.

I u nástavbového studia vyučující preferovali styl výuky založený na předávání poznatků formou výkladu. Náročnost na znalosti žáků, vzhledem k předchozímu vzdělání, byla velmi malá (např. ekonomie – třída 1. N).

Pokud bylo v závěru hodin zařazeno shrnutí probíraného učiva, provedl je sám učitel. Domácí cvičení byla vždy pro celou třídu společná, jejich zadávání se mnohdy protáhlo až do přestávky.

Vstupní motivace probíhala nejčastěji sdělením tématu. V dalším průběhu hodin však motivační výzvy často chyběly, pouze některé učitelky dokázaly výuku zpestřit aktualizací učiva a ukázkami využití teoretických poznatků při řešení praktických příkladů. Méně pak volené formy práce motivovaly k aktivní práci v hodinách.

Vztahy mezi žáky a učitelkami byly založeny na vzájemném respektování stanovených pravidel, kázeňské problémy nebyly v době inspekční činnosti zaznamenány. Učitelky vystupovaly přátelsky. Dialog mezi nimi a žáky probíhal převážně formou uzavřených otázek, které limitují rozvoj diskuse. Žáci neměli prostor pro delší souvislý ústní projev. Používané metody jim neumožnily zcela naplnit profil absolventa v oblasti komunikativních dovedností.

V hodnocení žáků výrazně převažuje klasifikace písemných prací. Ve většině hodin byl podceňován význam závěrečného hodnocení výkonů žáků a ujasnění míry naplnění výchovně-vzdělávacích cílů. Metody vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků nebyly využívány.

Nedostatkem je skutečnost, že sledovaná výuka především povinně volitelných předmětů probíhala v běžných učebnách, což je nevhodné a neodpovídá jejich charakteru. Při aplikaci vědomostí a dovedností získaných v teoretické výuce na praktické příklady škola nevyužila dovednost žáků pracovat s informačními a komunikačními technologiemi. To svědčí spíše o formálním přístupu k rozvíjení této klíčové kompetence.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných ekonomických předmětů jsou hodnoceny jako vyhovující.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání si učitelé školy ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů zjišťují běžně užívanými metodami ústního a písemného zkoušení. Přehled o výsledcích vzdělávání a výchovy v jednotlivých třídách a předmětech získává vedení školy na jednáních hodnotících klasifikačních radách (zaznamenáno v zápisech z pedagogické rady). V zápisech však není podchycena analýza příčin špatného prospěchu a ani jaká budou přijatá nápravná opatření k zlepšení stavu u jednotlivých žáků. Hodnocení výsledků vzdělávání je obsaženo i ve výročních zprávách o činnosti školy. V matematice využila škola komerčně vydané testy. Škola se ojediněle účastní různých soutěží. Na vědomostní olympiády škola žáky nevysílá a není zapojena do žádných projektů.

#### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Celkové hodnocení - průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech hodnoceny stupněm dobrý.***

### **DALŠÍZJIŠTĚNÍ**

- Pro zlepšení atmosféry ve škole a vztahů mezi vyučujícími a žáky škola pořádá seznamovací víkendové pobyty pro první ročníky. Oblíbené jsou jazykově sportovní kurzy konané koncem školního roku.
- V roce 2003 škola oslavila 10 let trvání. K tomuto výročí byl vydán almanach a uspořádali výroční ples.
- Adresa školy uvedená v Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1.1999 č. j. 31 835/98-21 ze dne 5.1. 1999 nesouhlasí s adresou uvedenou ve výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 11848 číslo výpisu 18955/2004 (ze dne 28. 7. 2004). Škola v zákonném termínu zaslala žádost o změnu.

## VÝČET DOKLADŮ, OKTERÉSE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 1999 č. j. 31 835/98-21 ze dne 5. 1. 1999
1. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 11848 číslo výpisu 18955/2004 (ze dne 28. 7. 2004)
2. Vlastní učební dokumenty studijního oboru 63-41-M/030 Podnikatelská administrativa zaměření podnikání, výpočetní technika schválené MŠMT dne 1. 7. 1999 č. j. 24 537/99-23
3. Vlastní učební dokumenty nastavbového oboru 63-41-M/512 Podnikatelská administrativa schválené MŠMT dne 18. 1. 1998 č. j. 110 74/98-23
4. Učební dokumenty studijního oboru 68-43-M/001 – Veřejnosprávní činnost vydané MŠMT dne 13. 5. 2003 č. j. 19 468/2003-23
5. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání ředitele školy a všech učitelů ve školním roce 2004/2005
6. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
7. Třídní výkaz všech tříd ve školním roce 2004/2005
8. Organizační strukturu školy 1. KŠPA s.r.o. 41201 Litoměřice ze dne 12. 2. 1997
9. Školní řád ze dne 1. září 2004
10. Vnitřní řád školy ze dne 1. září 2004
11. Časový rozvrh vyučovacích hodin v době od 5. – 8. 10. 2004
12. Rozvrh dozorů vyučujících o přestávkách ve školním roce 2004/2005
13. Pracovní řád pro učitele 1. KŠPA s. r. o. (bez data)
14. Povinnosti třídního učitele (bez data platnosti)
15. Pracovní náplň zástupce ředitele školy
16. Klasifikace a hodnocení 1. KŠPA
17. Poplatky za klasifikaci v náhradním termínu
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003 a 2003/2004
19. Plán činnosti na školní rok 2004-2005
20. Plán činnosti ředitele školy (chybí datum vydání)
21. Studijní průkazy žáků denního studia ve školním roce 2004/2005
22. Zápisy z jednání předmětových komisí za školní rok 2004/2005
23. Zápisy z pedagogických rad za školní rok 2003/2004 a 2004/2005
24. Hospitační záznamy ředitele školy za školní rok 2003/2004

## ZÁVĚR

*Personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů z hlediska stanovené odborné a pedagogické způsobilosti učitelů jsou na velmi dobré úrovni. Ze sledovaných předmětů byl pouze český jazyk a literatura vyučován plně kvalifikovaně, ostatní předměty byly zcela nebo částečně vyučovány učiteli bez požadované odborné nebo pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost se v části výuky negativně promítla do didaktické stránky, odbornost výuky byla na odpovídající úrovni, učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně. Pozitivem*



*je skutečnost, že škola umožňuje učitelům doplnit si chybějící vzdělání. Organizační uspořádání školy je funkční, vymezené pravomoci umožňují řediteli školy řízení pedagogického procesu v plném rozsahu.*

*Materiálně-technické podmínky umožňují plnění vzdělávacího programu v omezené míře. Vedení školy věnuje pozornost rozvoji materiálního vybavení, ve velké míře pak výpočetní technice.*

*Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů. Hodinová dotace sledovaných předmětů a učební osnovy jsou dodržovány. Sledovaná výuka se vyznačovala převahou standardního vyučovacího procesu, pouze ve výuce společenskovedních předmětů s prvky nových trendů. V řadě odborných předmětů, nepříznivě ovlivňuje efektivitu výuky nedostatečné využití výpočetní techniky, tím výuka v komplexu nenapomáhá v plné míře osvojování činnostních kompetencí uváděných v profilu absolventa daného studijního oboru. Pozitivem je, že výuka probíhala v pracovní atmosféře založené na vzájemné důvěře a partnerských vztazích.*

*Vývoj školy od poslední inspekce konané v roce 2000. Došlo ke zlepšení prostorových podmínek, materiálně technického vybavení výpočetní technikou a zlepšila se kvalifikovanost výuky cizích jazyků. Nedaří se, zvláště v profilujících předmětech, ve výuce více využívat metody vedoucí k upevňování klíčových dovedností a žáky více zapojovat do vědomostních soutěží a olympiád.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

*Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Heřmánková	.Věra Heřmánková v. r.
Člen týmu	Ing. Zdeňka Hájková	Zdeňka Hájková v. r.
Člen týmu	Mgr. Miroslav Hyška	.Hyška v. r.

V Ústí nad Labem dne 25. 10. 2004

## **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .12.11.2004.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Hana Semeráková

Ing. Hana Semeráková v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. W. Churchilla 1348/6, 400 01 Ústí nad Labem. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***