



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště, Odborné učiliště a Učiliště,
Praha 4, Zelený pruh 1294**

Zelený pruh 1294, 147 08 Praha 4

Identifikátor školy: 600 005 381

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a, 140 00 Praha 4

Termín konání komplexní inspekce: 17. - 23. října 2000

Čj.	010 1354/00-5066
Signatura	ka4zu211

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště, Odborné učiliště a Učiliště, Praha 4, Zelený pruh 1294 je samostatným právním subjektem a bylo zřízeno 1. ledna 1991 Ministerstvem výstavby a stavebnictví ČR jako nástupnická organizace Středního odborného učiliště n. p. IPS (dříve Výrobní hospodářská jednotka Stavební závody Praha). Pro původní Učební závod Výrobní hospodářské jednotky Stavebních závodů Praha, který zabezpečoval všechny formy vzdělávání pro 35 000 zaměstnanců, byl v letech 1968 - 1970 postaven rozsáhlý areál vybavený učebnami, dílnami, jídelnou, bazénem i sportovišti. V tomto areálu sídlí i současná škola, která má právní formu příspěvkové organizace. K 1. červenci 2000 byla škola v rámci realizace optimalizace sítě škol sloučena se Středním odborným učilištěm Praha 4, Vrbova 1233 a Středním odborným učilištěm a Odborným učilištěm, Praha 6, U Boroviček 1.

Podle platného Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 26 569/2000-21 ze dne 31. 8. 2000 má SOU, OU a U Praha 4, Zelený pruh 1294 dvě odloučená pracoviště:

- 180 00 Praha 8 - Libeň, Libeňský ostrov 143 (odborný výcvik)
- 147 00 Praha 4 - Braník, Vrbova 1233 (odborný výcvik, domov mládeže, hosp. činnost)

Škola sdružuje:

1. Střední odborné učiliště (kapacita 1200 žáků)
2. Učiliště (kapacita 60 žáků)
3. Odborné učiliště (kapacita 300 žáků)
4. Školní jídelna (kapacita 950 jídel)
5. Domov mládeže (kapacita 45 lůžek)

Přehled o kapacitě sdružených součástí školy, počtech studujících žáků na jednotlivých typech škol a počtech stravujících se žáků ve školní jídelně:

Tabulka 1

<i>součásti školy zařazené do přehledu</i>	<u>SOU</u>	<u>OU</u>	<u>U</u>	<u>JÍDELNA</u>
<i>kapacita součástí školy (max. počet žáků)</i>	1200	300	60	950
<i>údaj uvedený v zahajovacím výkaze školy</i>	732	96	5	údaj nezjišťován
<i>skutečný stav</i>	670	98	0	535 (zaměstnanci nejsou zahrnuti)

Ve výše citovaném Rozhodnutí o zařazení do sítě škol je uvedeno celkem 39 studijních a učebních oborů (29 oborů v části SOU, 1 obor v části U, 9 oborů v části OU). Ve školním roce 2000/2001 škola realizovala vzdělávání v následujících oborech:

Střední odborné učiliště:

- 23-43-L/506 Provozní technika (JKOV: 24-18-4/00) - dvouleté denní nástavbové studium
- 23-51-H/001 Zámečnick (JKOV: 24-22-2/00) - tříleté denní studium
- 23-68-H/001 Automechanik (JKOV: 24-19-2/00) - tříleté denní studium
- 23-68-H/003 Mechanik opravář-silniční motorová vozidla (JKOV: 24-66-2/09) - tříleté denní studium (dobíhající obor)

- 26-51-H/003 Elektrikář-silnoproud (JKOV: 26-82-2/02) - tříleté denní studium
- 26-52-H/002 Elektromechanik-stroje a zařízení (JKOV: 26-83-2/04) - tříleté denní studium (dobíhající obor)
- 26-54-H/002 Elektromechanik-rozvodná zařízení. (JKOV: 26-83-2/03) - tříleté denní studium (dobíhající obor)
- 26-57-H/001 Autoelektrikář (JKOV: 26-87-2/00) - tříleté denní studium
- 33-56-H/002 Truhlář-výroba nábytku (JKOV: 33-55-2/01) - tříleté denní studium
- 33-56-H/003 Truhlář-dřevěné konstrukce (JKOV: 33-55-2/02) - tříleté denní studium
- 36-44-L/502 Stavební provoz (JKOV: 36-62-4/00) - dvouleté denní nástavbové studium
- 36-52-H/001 Instalatér (JKOV: 36-78-2/00) - tříleté denní studium
- 36-57-H/003 Malíř-stavební výroba (JKOV: 36-75-2/02) - tříleté denní studium
- 36-64-H/001 Tesař (JKOV: 36-63-2/00) - tříleté denní studium
- 36-66-H/001 Montér suchých staveb (JKOV: 36-97-2/11) - tříleté denní studium
- 36-67-H/001 Zedník (JKOV: 36-61-2/00) - tříleté denní studium
- 64-41-L/505 Podnikání v oborech elektrotechniky a telekomunikací (JKOV: 26-96-4/00) - - tříleté dálkové nástavbové studium (dobíhající obor)
- 64-41-L/511 Podnikání v oborech zpracování dřeva a výroby hudebních nástrojů (JKOV: 33-96-4/00) - tříleté dálkové nástavbové studium (dobíhající obor)
- 69-53-H/003 Provoz služeb (JKOV: 64-97-2/05) - tříleté denní studium

Odborné učiliště:

- 23-51-E/005 Zámečnické práce ve stavebnictví (JKOV: 36-82-2/00) - tříleté denní studium
- 33-56-E/004 Tesařské a truhlářské práce-truhlářské práce ve stavebnictví (JKOV: 36-85-2/02) - tříleté denní studium
- 36-57-E/005 Malířské práce-malířské a natěračské práce (JKOV: 36-94-2/01) - tříleté denní studium
- 36-59-E/001 Podlahářské práce (JKOV: 36-42-2/00) - tříleté denní studium
- 36-62-E/002 Sklenářské práce (JKOV: 36-95-2/00) - tříleté denní studium
- 36-64-E/002 Tesařské a truhlářské práce-tesařské práce (JKOV: 36-85-2/01) - tříleté denní studium
- 36-67-E/001 Zednické práce (JKOV: 36-44-2/00) - tříleté denní studium

Učiliště:

- 36-67-E/003 Stavební výroba (JKOV: 36-86-0/00) - dvouleté denní studium

Škola poskytuje od 1. září 2000 (po sloučení se Středním odborným učilištěm Vrbova 1233, Praha 4) ubytování mimopražským žákům v Domově mládeže, Vrbova 1233, Praha 4 - Braník, který má kapacitu 45 lůžek. V době inspekce bylo v domově mládeže ubytováno jedenáct žáků školy a čtyřiatřicet žáků z jiných škol.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila kvalitu výuky všeobecně vzdělávacích předmětů společně pro Střední odborné učiliště (SOU) a Odborné učiliště (OU). Odborné předměty, profilové odborné předměty a odborný výcvik byly pro oba subjekty hodnoceny zvlášť. Kvalita výuky v Učilišti nebyla sledována, protože v době inspekce v něm studovali pouze čtyři žáci, z nichž dva již byli převáděni na tříleté studijní obory SOU (viz. Příloha č. 1: Prohlášení ředitele školy pro ČŠI ze dne 20. října 2000). V průběhu zpracovávání inspekční zprávy ředitel školy předložil ČŠI další prohlášení, ve kterém ji informuje o tom, že Učiliště od 1. listopadu 2000 již nenavštěvuje žádný žák (viz. Příloha č. 2: Prohlášení ředitele školy pro ČŠI ze dne 1. listopadu 2000).

Český jazyk a literatura

Všichni učitelé měli zpracované, v souladu s osnovami, tematické plány, ze kterých až na výjimky nevyplývalo časové rozvržení učiva. V rámci úprav osnov byla pro školní rok 2000/2001 (třídy SOU) stanovena preference hodinové dotace literatury na úkor části mluvnické a stylistické. Pro třídu nástavbového studia byl poměr stanoven optimálně. Návaznost učiva předmětu v jednotlivých oborech byla odpovídající. Zcela příkladně byly připraveny sledované hodiny z hlediska požadavků na žáky se specifickými poruchami učení. Při kontrole maturitních okruhů ČŠI zjistila, že část literární zahrnuje celou oblast od počátků až do současnosti, přičemž literatuře po roce 1945 bylo dáno málo prostoru. Jazyková složka maturitních okruhů vykazovala závažné nedostatky, protože zahrnovala pouze jednoduché gramatické otázky a zcela opominula stylistiku. Při kontrole písemných maturitních prací z českého jazyka a literatury, ze školního roku 1999/2000, bylo zjištěno, že písemné hodnocení v protokolu bylo u jednoho učitele zúženo pouze na hodnocení pravopisu, druhá učitelka naopak velmi zodpovědně a objektivně posoudila splnění tématu, pravopis i stylistickou obratnost.

Výuku českého jazyka a literatury ČŠI sledovala u čtyř učitelů, z nichž jen dva splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Jedna učitelka splňovala pouze podmínky odborné způsobilosti, další učitelka měla vzdělání pro výuku na prvním stupni základní školy. Tím došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Toto porušení se však ve sledovaných hodinách neprojevovalo na snížené kvalitě výuky, neboť obě vyučující měly sledované hodiny velmi dobře připravené i vedené. Předmět byl vyučován v kmenových učebnách, které byly svým vybavením orientovány na výuku odborných předmětů. Učební prostředí působilo esteticky. Žáci všech oborů při výuce používali ucelenou řadu učebnic schválených MŠMT, kterou doporučila předmětová komise. Materiální otázka vzhledem ke sloučení tří učilišť nebyla do ukončení inspekce zcela dořešena. Byl předložen rozsáhlý seznam videokazet, v žádné ze sledovaných hodin nebylo video ani jiná didaktická technika použita. Nedostatkem byla absence knihovny beletrie.

Hodiny literatury, mluvnice i slohu, svou náročností odpovídaly výukovým cílům i věku žáků (diferenciace SOU a OU). Sledovaná výuka byla na jedné straně charakteristická vhodnou pracovní atmosférou na druhé straně populistickým přístupem ve vztahu k žákům i učivu. To se projevovalo v neestetickém přístupu k výkladu poezie.

V naprosté většině hodin převažovala metoda výkladu, problémové řešení situací se vyskytlo jen ojediněle, např. při tématu Společenský styk. Názory žáků se většinou omezovaly na jednoslovná vyjádření, schopnost žáků aplikovat učivo byla průměrná.

Vstupní motivace byla využita v naprosté většině hodin, průběžná ojediněle. Mezipředmětové vztahy byly dobře využívány (výuka Bible a stylistiky). Ve většině sledovaných hodin učitelé dokázali objektivně ohodnotit věcnou správnost odpovědí i snahu žáků, nesprávné odpovědi byly vhodným způsobem opravovány. Hodnocení žáků bylo zdůvodněné, spravedlivé a plnilo zároveň funkci motivace.

Celkově byl vztah učitelů k žákům velmi dobrý; až na výjimku ve třídě I3B byly projevy nežádoucího chování žáků řešeny klidným a účinným způsobem.

Oblast plánování a přípravy výuky byla průměrná. Podmínky výuky byly průměrné. Organizace, formy a metody byly na průměrné úrovni, motivace a hodnocení byly také průměrné. Interakce a komunikace byly nadprůměrné.

Kvalita výuky českého jazyka a literatury měla průměrnou úroveň.

Matematika

Výuka matematiky se realizovala ve všech třídách teoretického vyučování podle vypracovaných tematických plánů, které byly v souladu s platnými učebními dokumenty. Výjimkou byla třída D2B, kde v době konání inspekce probíhala výuka učiva 2. pololetí předcházejícího školního roku, neboť uvedené tematické celky nebyly v loňském školním roce odučeny. Protože tato skutečnost nebyla zapracována do schváleného časově tematického plánu, předložil učitel v průběhu komplexní inspekce nový, upravený tematický plán se zřetelem na postupné zařazování neprobraného učiva. Učitelé předložili seznam tematických okruhů k ústním maturitním zkouškám doplněný variantami doprovodných příkladů, jejichž náročnost i rozsah odpovídaly středoškolskému učivu.

Matematiku vyučovalo pět zkušených učitelů, z nichž jeden byl bez předepsané odborné způsobilosti a jeden bez odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb.

Realizace předmětu probíhala v kmenových učebnách bez účelného materiálního vybavení k výuce matematiky. Z učebních pomůcek měli učitelé v kabinetech pouze modely těles a folie na zpětný projektor s vybraným učivem. Ve sledovaných hodinách byly použity pouze učebnice. Ve třídě T1A odborného učiliště nebyly do konání komplexní inspekce učebnice žákům rozdány.

Použité metody a formy výuky ve sledovaných hodinách jednotlivých učitelů byly obdobné. Na výklad nové látky, s odkazem na praktické využití učiva v příslušném učebním oboru, navazovaly vhodně volené jednoduché příklady. Náročnost příkladů se při respektování schopností žáků postupně zvyšovala. Způsob pozvolného rozvíjení znalostí žáků umožňoval pochopení učiva převážnou většinou žáků (učitelé vycházeli z mnohaletých osobních zkušeností). Do výuky byli žáci postupně zapojováni, učitelé je vedli k logickému a samostatnému řešení příkladů. Žáci řešili převážně s metodickými návody učitelů vybrané příklady nebo vypracovávali písemné testy. Učitelé byli vedeni k dodržování správné formy matematických zápisů. Jeden učitel nerespektoval při zadání příkladu rozdílné schopnosti žáků, což vedlo k mechanickému opisování řešených příkladů z tabule. Učitelé během výuky uváděli odkazy na definice a vzorové příklady v učebnici a zadávali z ní přiměřené domácí úkoly. Kontrola domácí přípravy žáků na vyučování byla pravidelná. Pouze jeden učitel nevyužíval ve výuce učebnice a málo sledoval průběžnou práci žáků.

Příklady při ústním zkoušení byly přiměřené znalostem žáků, v zadaném písemném testu byly

voleny příklady s mírnější náročností. Klasifikace sdělená při ústním zkoušení byla spravedlivá. Ve sledované výuce chyběla průběžná motivace žáků.

Žáci ve sledovaných hodinách respektovali pravidla stanovená učiteli. Dominantním faktorem ve výuce bylo zdůrazňování nezbytnosti matematiky v praxi (volba vhodných názorných příkladů) a vstřícný přístup učitelů.

Plánování a příprava výuky byla velmi dobrá, materiální podmínky byly průměrné a psychohygienické a personální podmínky velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré, motivace a hodnocení byly průměrné, interakce a komunikace se žáky byla velmi dobrá.

Kvalita výuky matematiky měla velmi dobrou úroveň.

Estetická výchova, Demokratická a humanistická výchova - předměty zařazené do bloku

Výuka předmětů probíhala dle vypracovaných tematických plánů, které byly v souladu s platnými učebními dokumenty. Příprava výuky byla velmi dobrá. Použité formy a metody výuky respektovaly věk a schopnosti žáků.

Předmět vyučovala jedna učitelka, která nesplňovala požadavky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb.

Výuka probíhala v kmenových učebnách bez materiálního vybavení zaměřeného k výuce těchto předmětů. Ve sledovaných hodinách byli žáci vedeni k zápisu vlastních poznámek při výkladu, pravidelně od učitelky získávali namnožené odborné texty.

Výkladová forma (s odkazem na obdržený odborný text) byla vhodně doplňována řízeným rozhovorem nebo problémovou výukou. Dialog mezi žáky a učitelkou, se soustavnými odkazy na zkušenosti a názory žáků, vedl k definování jednotlivých pojmů žáky.

Atraktivnost učiva byla dostatečným motivačním prvkem, který byl umocňován doplňujícími dotazy učitelky. Vzhledem k úvodním hodinám předmětu v době konání inspekce učitelka slovně analyzovala úroveň odpovědí žáků, ale klasifikaci nevyužívala.

Učitelka vytvořila ve sledovaných hodinách pro všechny žáky příjemné prostředí. Vedení žáků k využívání poznatků z výuky v každodenním životě vytvořilo u žáků kladný vztah k předmětům.

Oblast plánování a přípravy výuky byla hodnocena jako velmi dobrá. Podmínky výuky byly průměrné. Organizace, formy a metody byly velmi dobré, motivace a hodnocení nadprůměrné. Oblast interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Kvalita výuky všeobecně vzdělávacích předmětů zařazených do bloku měla spíše nadprůměrnou úroveň.

Blok předmětů se zaměřením na výpočetní techniku (práce s počítači, práce s osobními počítači)

Předměty byly vyučovány podle tematických plánů, které byly v souladu s platným učebními dokumenty. Učivo bylo v rámci povolených úprav aktualizováno a korespondovalo s rozvojem v oblasti výpočetní techniky. Praktické procvičování bylo částečně potlačeno vzhledem k většímu rozsahu teoretických informací z hardwaru, historie a vývoje počítačů (zejména ve třídě D2B) a základů operačního systému DOS.

Výuku zajišťovali tři učitelé, z nichž jeden nesplňoval podmínky odborné a jeden odborné i pedagogické způsobilosti ve smyslu § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb.

Předměty byly vyučovány ve dvou odborných učebnách. V první učebně bylo deset

žakovských PC s mikroprocesorem Pentium, počítač učitele připojený pevnou linkou k Internetu, jehličková tiskárna, televize, video a zpětný projektor. V počítačích byly instalovány Windows 95, Microsoft Office, Norton Commander a výukové programy (Filip, Výuka NC aj.) Na stěnách byly umístěny účelné informace s počítačovou tematikou. Ve druhé učebně bylo šest PC převážně s mikroprocesorem 486, inkoustová tiskárna a přístrojové vybavení k praktické výuce elektroniky. V software PC byl operační systém DOS, Norton Commander a výukové programy k elektronice.

Výklad teoretických poznatků o historii a vývoji počítačů a hardwaru byl doplňován filmovou ukázkou, přehlednými tabulkami zobrazovanými zpětným projektoem nebo názornými ukázkami. Informace byly systematicky utříděné s logickou návazností a žáci si průběžně pořizovali poznámky do sešitu. V některých sledovaných hodinách zápis do sešitu vyžadoval značné množství vyučovacího času. Ve třídě D2B byla jedna hodina z celkové roční dotace věnována pouze historii a vývoji počítačů. Při výuce příkazů operačního systému DOS si žáci neověřovali poznatky praktickou činností. Tomuto operačnímu systému bylo vyčleněno vzhledem k ostatnímu učivu větší množství výukových hodin. V praktické výuce, kdy na jednom PC pracovali jeden až dva žáci, byly vysvětlené programové příkazy dostatečně procvičeny. Jednotlivé příkazy měly návaznost a jejich náročnost se postupně zvyšovala.

Ve sledovaných hodinách nebyla použita klasifikace a další formy motivace byly málo využívány. Pouze některé slovní odpovědi žáků byly hodnoceny.

Komunikativní prostředí zaznamenala ČŠI u jednoho učitele, zatímco v ostatních sledovaných hodinách převažovala dominantní role vyučujícího. Při praktických činnostech poskytoval učitel žákům rady a sledoval jejich individuální výsledky.

Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň, materiální, psychohygienické a personální podmínky byly průměrné. Organizace, formy a metody výuky byly průměrné, motivace a hodnocení pouze vyhovující, interakce a komunikace se žáky byla průměrná.

Kvalita výuky předmětů se zaměřením na výpočetní techniku byla na základě výše uvedených skutečností hodnocena jako průměrná.

Odborné předměty, profilové odborné předměty a odborný výcvik v SOU

Výživa

Výuka předmětu probíhala pouze v učebním oboru 69-53-H/003 Provoz služeb a byla v souladu s platnými učebními dokumenty. Učitelka vypracovala tematické plány s drobnými úpravami a změnami v členění učiva vzhledem k učebním osnovám předmětu. Ve druhém ročníku měla výuka mírné časové zpoždění oproti předloženému tematickému plánu.

Předmět vyučovala jedna učitelka, která nesplňovala podmínky odborné a pedagogické způsobilosti podle § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které neměly účelné materiální vybavení k předmětu. Ve sledovaných hodinách byla z učebních pomůcek použita pouze učebnice.

V úvodu hospitovaných hodin proběhlo krátké frontální opakování probraného učiva nebo ústní zkoušení žáků u tabule. Potom následovalo čtení učiva z učebnice, shrnutí učitelkou a zápis do sešitu (zabíral 40 % času). Během výkladu nového učiva nebyly využity osobní znalosti žáků a ani jejich zkušenosti získané v odborném výcviku. Obsah učiva byl věcně správný, s malým počtem názorných příkladů. Organizace a metody výuky byly poznamenány

tříděním učiva podle předem vytvořených otázek k závěrečným zkouškám.

Klasifikace ústního zkoušení žáků byla objektivní. Jiná motivace nebyla během výuky využita. Položené otázky při zkoušení vedly žáky k memorování zapsaného učiva v sešitě, chyběla souvztažnost s realitou v praxi.

Z projevu učitelky byl patrný vstřícný přístup k žákům, ale nepodařilo se vytvořit prostor k diskusi se žáky; komunikační schopnosti žáků nebyly rozvíjeny. Žáci v průběhu výuky respektovali pravidla stanovená učitelkou.

Plánování a příprava výuky byla velmi dobrá, materiální a psychohygienické podmínky průměrné, personální podmínky pouze vyhovující. Organizace, formy a metody výuky byly pouze vyhovující, motivace a hodnocení průměrné, oblast interakce a komunikace se žáky byla také průměrná.

ČŠI celkově hodnotila kvalitu výuky jako průměrnou.

Blok odborných ekonomických předmětů (ekonomika, ekonomika a řízení, účetnictví)

Výuka byla sledována ve všech ročnících, kde je v SOU v tomto školním roce realizována (třetí ročník učebních oborů, první ročník dvouletého nástavbového studia). Časové dotace předmětů ekonomika, ekonomika a řízení i účetnictví byly v souladu se schválenými učebními plány.

Předměty ve škole vyučují dva učitelé, z nichž jeden nesplňuje podmínky odborné způsobilosti podle § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb.

Oba učitelé předložili ČŠI vypracované tematické plány schválené zástupcem ředitele školy. Jejich porovnáním s učebními osnovami nebyly zjištěny nedostatky. Kontrolou zápisů v třídních knihách, zápisů žáků v sešitech (učebnice nemají žáci k dispozici) i hospitační činností byl zjištěn časový skluz učiva oproti časovému rozvržení a přehazování témat uvedených v tematických plánech. To svědčí o určité formálnosti v oblasti plánování výuky.

Výuka probíhala v účelně vybavených kmenových učebnách s moderním školním nábytkem. Estetická úroveň učebního prostředí se v jednotlivých učebnách lišila, celkově je hodnocena jako nadprůměrná.

Materiálně-technické zabezpečení výuky ekonomických předmětů je pouze vyhovující. Kromě několika svazků moderní odborné literatury a zákonných norem pro potřeby učitelů škola ve výuce využívá soubor zakoupených fólií s ekonomickou tematikou. Učebnice žáci nemají k dispozici, ke studiu využívají poznámek ze sešitů. Úroveň vybavení učebními pomůckami pro výuku ekonomických předmětů, které jsou považovány ve spektru realizovaných učebních oborů za okrajové, odráží priority školy v oblasti financování.

Struktura vyučovacích jednotek byla u učitelů rozdílná. Společnými znaky bylo zaměření výuky spíše na faktografické znalosti než na pochopení vztahů a souvislostí. Jeden z učitelů však nebyl v dalších dvou dnech plánovaných hospitací ČŠI přítomen, proto hospitace mohly proběhnout (kromě jedné) jen v hodinách učitelky, která plní zároveň funkci vedoucí předmětové komise. Ve třídě I3B se výuka vyznačovala převážným monologem učitele, sledujícího text učebnice. Autoritativním přístupem učitele byl dán žákům v oblasti jejich zapojování do výuky velmi úzký prostor. Otázky kladené učitelem byly zaměřeny na paměťové znalosti a u žáků nepodporovaly rozvíjení vyjadřovacích schopností. Rezervy byly zaznamenány i v oblasti účelného využívání vyučovacího času (zdlouhavé obkreslování schémat nebo diktování odstavců z učebnice). Velmi dobře připravená výuka v ostatních třídách (K3B, N1A, N1C) byla v některých hodinách poznamenána vysokým tempem výuky, které učitelka zvolila ve snaze říci žákům co nejvíce informací. U nástavbového studia bylo

úvodnímu učivu (základní pojmy, potřeby), které je pro absolventy SOU známé ze třetího ročníku, věnováno zbytečně mnoho času. Absence střídání různých vyučovacích metod vytvářela dojem jednotvárné výuky i přesto, že ve výuce bylo použito zpětného projektoru. Žáci byli vyzýváni k diskusi a vyjadřování vlastního názoru, ale časový limit vymezený učitelkou byl pro ně většinou příliš krátký. To se projevilo i v minimální aktivitě a samostatnosti žáků během výuky.

ČŠI ve výuce zaznamenala snahu o využívání mezipředmětových vztahů (ekonomika - účetnictví), ale absence vhodné motivace žáků a nízký počet aplikovaných příkladů z praxe u nich nezbudil potřebný zájem o učivo. Během sledované výuky nebyli žáci (až na jednu výjimku) hodnoceni, a to ani dva aktivnější žáci ve výuce věnované pouze opakování.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na dohodnutých pravidlech, která však nedávají potřebný prostor pro diskusi. Komunikativnímu rozvoji žáků není věnována potřebná pozornost. Verbální a neverbální komunikace učitelů byla průměrná.

Plánování a příprava výuky měla průměrnou úroveň. Podmínky výuky (materiální, psychohygienické a personální) byly celkově hodnoceny jako průměrné. Organizace, formy a metody výuky byly pouze vyhovující, rovněž oblast motivace a hodnocení. Interakce a komunikace se žáky měla průměrnou úroveň.

Kvalita výuky ekonomických předmětů zařazených do bloku byla s ohledem na převažující velmi dobrou odbornou úroveň výuky celkově hodnocena jako průměrná.

Blok odborných a odborných profilových předmětů (základy strojnictví, technické kreslení, odborné kreslení, technologie, strojírenská technologie, stroje a zařízení)

V tomto školním roce se do školy integrovali noví žáci, kteří přišli ze škol sloučených v rámci optimalizace sítě škol se SOU, OU a U, Praha 4, Zelený pruh 1294. Tato skutečnost ovlivnila rozhodujícím způsobem situaci v oblasti plánování a přípravy výuky. Odborní učitelé museli převzít i předměty, které zatím nevyučovali, a zpracovat plány výuky. Znalosti příchozích žáků je následně přinutily k dalším nepředpokládaným úpravám, protože učitelé zjistili, že v některých případech jejich odborné vědomosti a dovednosti nejsou na úrovni příslušného ročníku. Většina vyučujících ve vyšších ročnících zařadila z tohoto důvodu rozsáhlejší opakování látky z nižších ročníků a tím se dostala do určitého časového skluzu oproti učebním plánům. Kontrolou dodržování učebních plánů a osnov (včetně povolených úprav) byla v prvním ročníku u předmětu Základy strojnictví v oboru 23-51-H/001 Zámečnick, zámečnice zjištěna úprava (nad rámec povolených 10 %) týdenní hodinové dotace. Tím došlo k porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmět podle schválených učebních dokumentů č.j. 173693/94-74/1125 integruje učivo dvou vyučovacích předmětů (technické kreslení a strojnictví) a předpokládá pro získání základních vědomostí a dovedností v zobrazování geometrických těles, integrovanou výuku strojních součástí (tj. funkci, zobrazení, označování a použití) dle strojnických tabulek. Vyučující (předseda předmětové komise) vyučuje oba předměty zvlášť podle samostatných tematických plánů, ve kterých není naznačena integrující vazba. Přitom se předmět dále jmenuje Základy strojnictví a je v třídních knihách zapsán a číslován bez dalšího rozlišení. Kromě duplicity témat (seznámení s předmětem – dvě hodiny v každé části zvlášť) toto uspořádání neumožňuje formální kontrolu odučené látky a zcela neguje základní úmysl nových učebních osnov.

Probrané učivo podle zápisů v třídních knihách a namátkové kontroly sešitů žáků většinou navazovalo na předcházející látku. Výjimkou byla jedna hodina odborného kreslení ve třetím ročníku oboru zedník, kde nebylo možno dle sešitů žáků (první zápis) zařadit probírané učivo.

Dostatečným vodítkem nebyla ani třídní kniha, kde byla zaznamenána příliš obecná témata.

Vyučující v některých hodinách nevzali v úvahu aktuální stav třídy a nepřizpůsobili cíl hodiny. Jednalo se však spíše o ojedinělé případy (např. třída S1B Odborné kreslení, Strojnictví). Převážná většina učitelů přizpůsobila cíle hodin aktuálním vědomostem a schopnostem žáků.

Osm ze sledovaných pedagogických pracovníků splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb. Jeden z učitelů nesplňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti a dva učitelé splňují podmínky odborné a dva podmínky pedagogické způsobilosti.

Výuka technických předmětů v teoretickém vyučování probíhala zpravidla v kmenových učebnách. Skoro všechny byly vybaveny zpětným projektozem, v některých z nich byly obrazy nebo tabule s odborným zaměřením vyučovaného oboru. Estetická úroveň učeben i kvalita dalšího nástěnného materiálu byla různá. Kromě informace o třídním kolektivu byly v některých učebnách umístěny i výňatky z vnitřního řádu školy.

Učebny jsou dostatečně prostorné, samotné vybavení (stoly a židle) je postupně obměňováno moderním školním nábytkem. Starší školní nábytek byl méně udržovaný.

Ve sledované výuce byla pozorována (kromě nastavbového studia a dalších dvou případů) jen část žáků, protože hodiny ve dvouoborových třídách se na odborné předměty dělí podle specializace. Nižší počty žáků ve třídách se projeví jako výhoda (nejnižší počet - šest žáků v oboru zedník ve třídě K3B, nejvyšší počet - sedmáct žáků v oboru zámečnick ve třídě Z2B).

Žáci měli v převažujících případech doporučené učebnice, které, přestože jsou starší, potřebám vyhovují. Ve sledovaných hodinách byly při výkladu používány fólie pro zpětný projektor. Další materiály (názorné obrazy, názorné pomůcky) byly použity pouze výjimečně, přestože jsou ve škole k dispozici. Velmi nízká názornost výuky byla pozorována ve třídě N1C. Důvodem mohly být i krátké, pětiminutové přestávky (s výjimkou tzv. velké přestávky po druhé vyučovací hodině), které v systému kmenových tříd nedávají vyučujícím dostatečný časový prostor na výběr a přenos pomůcek. Škola má technickou knihovnu a audiovizuální pomůcky, avšak, protože pracovnice, která je má na starosti, vyučuje ve škole pouze menší část svého úvazku, nejsou prakticky k dispozici.

V převážné části sledovaných hodin byl prováděn výklad. V začátku hodiny vyučující zařazovali krátké opakování, které spíše výjimečně bylo ohodnoceno. Pouze ve třídě N1C bylo opakování nahrazeno cca desetiminutovým individuálním zkoušením žáků, během kterého ostatní žáci jen pasivně přihlíželi. Výkladová část hodin byla doménou vyučujících, a to i u vyšších ročníků, kde žáci mají již určité zkušenosti z odborného výcviku. Zapojování žáků do práce se omezovalo zpravidla na jednoslabičné odpovědi a komentáře. V hodinách technického a odborného kreslení byl rozsah aktivního zapojení žáků větší, což vyplývá ze samotné povahy předmětů. Nejproblematictější byla situace ve výuce kreslení ve třetích ročnících oborů zedník a instalatér. Náplní vyučovacích jednotek bylo převážně opakování, vedené vyučujícími. Samostatná práce žáků v těchto hodinách nebyla pozorována. Částečným vysvětlením (pro obor instalatér) byla zmíněná nestejná úroveň žáků a potřeba vyučujících zopakovat značné množství učiva. Pouze ve dvou hodinách (odborné kreslení, strojírenská technologie) byla účast žáků ve vyučovacím procesu dostatečně aktivní. Zadávané úkoly byly voleny tak, aby rozvíjely dovednosti i vědomosti žáků. Kromě učebnic byly využívány i další ukázky (např. cvičné listy), které žákům usnadňovaly samostatnou práci. Právě práce se zdroji informací (učebnice nebo jiný technický materiál) byla ve všech sledovaných hodinách využívána velmi málo. Dokonce i v případech, kdy žáci měli ve vyučovací jednotce doporučenou učebnici a probíraná učební látka byla v ní zpracována, vyučující diktovali do sešitu celé odstavce textů. Na tabuli však mnohdy nebylo napsáno téma hodiny ani jeho stručná

osnova. Rezervy v metodice výuky a vhodné motivaci žáků se např. v hodinách kreslení projevovaly tím, že žákům byly zadávány neinspirující úkoly (mechanické obkreslování tabulky z učebnice či z technické normy) místo nabízející se tvůrčí práce se studijními materiály a zhodnocení práce žáků. U nástavbového studia (stroje a zařízení) nebyly učebnice žáků ve sledovaných hodinách využity vůbec, a to i přesto, že obsahovaly dostatečně zpracovaná probíraná témata (dopravníky). Pouze z nich byl zadán krátký domácí úkol.

Zvolené formy a metody práce nepreferovaly aktivní učení žáků, programově nedávaly prostor jejich vlastní učební aktivitě. Organizace hodin stavěla téměř ve všech sledovaných předmětech žáka do role pasivního adresáta určitých dávek vědomostí a dovedností.

Ve sledovaných hodinách nebyly zaznamenány přímé hodnotící úkony učitelů. V některých předmětech byl prováděn rozbor a oprava předcházejících testů a toto hodnocení bylo jediné, které Česká školní inspekce zaznamenala. Krátké ústní zkoušení žáků s veřejným oznámením a zdůvodněním známky (kromě třídy N1C) proběhlo pouze v jediné ze sledovaných hodin. Motivace žáků v průběhu výuky byla pozorována jen v jedné hodině. Motivační soudy při samostatné práci žáků se používaly také velmi zřídka.

Vysvětlení, které poskytli učitelé, s odkazem na začátek školního roku a odpadlé vyučování z důvodu mimořádných prázdnin v měsíci září, může rezervy v této oblasti pedagogické práce zdůvodnit jen částečně.

V hospitovaných hodinách nebyly sledovány negativní momenty ve vztazích učitel žák. Žáci jednoznačně akceptovali styl práce vyučujících, přestože někdy vedl k poměrně jednotvárné a nezáživné práci, např. dlouhodobému diktování.

Na druhé straně je třeba konstatovat, že vyučující respektovali osobnost žáků, což se projevilo hlavně v hodinách technického a odborného kreslení. Charakter výuky zde byl většinou individuální a nároky učitelů přihlížely k možnostem jednotlivých žáků.

Rezervy v této oblasti byly dále v rozvíjení komunikačních dovedností žáků v technických předmětech. Zvláště ve vyšších ročnících nebyla v hodinách sledována cílená technická diskuse na základě stávajících odborných dovedností žáků.

Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako průměrné. Podmínky výuky byly hodnoceny jako spíše nadprůměrné. Přestože z odborného hlediska nebyly zaznamenány odborné chyby vyučujících, byla organizace vyučování, z důvodu nedostatečného zapojení žáků do výuky, hodnocena jako pouze vyhovující. Oblast motivace a hodnocení byla hodnocena jako pouze vyhovující. Oblast interakce a komunikace měla průměrnou úroveň. Kvalita vyučování odborných předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Odborný výcvik (realizovaný v dílnách školy)

V průběhu inspekce byl sledován odborný výcvik probíhající v lichém týdnu. Zvýšená pozornost byla věnována oborům instalatér, zámečnick a truhlář, které byly sledovány i v rámci teoretického vyučování. Navíc byl sledován odborný výcvik ve třetím ročníku učebního oboru Provoz služeb.

Časová dotace odborného výcviku a schválené učební osnovy v jednotlivých oborech jsou dodržovány. Odborný výcvik ve vyšších ročnících probíhá zpravidla na produktivní práci žáků. Během organizování práce žáků, rozdělování úkolů a jejich kontrole se projevila osobnost jednotlivých mistrů odborné výchovy. Byly respektovány schopnosti žáků, jejich skutečné dovednosti i píle a pracovní morálka jednotlivců. V rámci dodržení předepsaného učiva byla individuálně stanovena vhodná pracovní náplň pro každého žáka.

V odborném výcviku SOU působí celkem třiadvacet mistrů odborné výchovy (dále MOV),

z nichž pouze šest splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou MŠMT č. 139/1997 Sb., devět MOV má pouze odbornou způsobilost a osm mistrů nesplňuje kritéria odborné a pedagogické způsobilosti.

Areál dílen je komplexní a umožňuje realizaci všech témat učební osnovy. Na velmi dobré úrovni je vybavení svářečské školy, kterou využívají v rámci učebních osnov žáci druhého a třetího ročníku v oborech zámečnická a instalatér. Zcela nově a kvalitně je vybaveno pracoviště nově zaváděného oboru montér suchých staveb, pro který je v SOU akreditované pracoviště. Velmi dobrou úroveň mají i nově vybavené prostory pro odborný výcvik v oboru Provoz služeb (nebyla hodnocena nedokončená dílna pro šití, kde probíhaly dokončovací práce). Vybavení ostatních dílen výše uvedených oborů je vyhovující, dobře udržované, i když poněkud zastaralé. Nářadí (kompletní soupravu pro výkon činnosti v oborech) si žáci hradí sami. V případě sociálně slabších rodin je možné požádat o příspěvek z fondu společnosti rodičů a přátel školy. Ostatní vybavení (pracovní oděv a boty) dostávají žáci z prostředků školy ve shodě s právními předpisy.

Témata jednotlivých vyučovacích dnů byla řádně zaznamenána v denících evidence, avšak většinou chyběly zápisy a náčrty na tabuli. Obzvláště v prvních ročnících nejsou v tomto směru využity podněty z odborného výcviku pro rozvíjení technické představivosti žáků (čtení technických výkresů). Práce žáků byla smysluplná. Žáci byli trvale vedeni k správným pracovním návykům. S bezpečnostními předpisy byli seznámeni na začátku školního roku (zápisy v denících evidence). Při opakování pracovních postupů nebo při seznamování s novou prací byli na pravidla bezpečnosti opět upozorňováni. Délka pracovního dne je v jednotlivých ročnících v souladu s vyhláškou o středních školách. V rozporu s ní je však do celkové délky pracovní doby zahrnuta i 30 min přestávka, kterou žáci běžně po deváté hodině absolvují. Vzhledem k tomu, že tento nedostatek byl okamžitě odstraněn (s platností od 23. října 2000), není toto porušení zmiňováno v protokolu o kontrole.

Kontrola správného postupu práce byla mistry odborného výcviku prováděna průběžně s využitím hodnotících a motivačních soudů. Ve většině případů je žák pravidelně v průběhu odborného výcviku hodnocen. Jednou měsíčně je jeho souhrnné hodnocení zaznamenáno do žákovské knížky. V namátkově kontrolovaných žákovských knížkách bylo zaznamenáno hodnocení za měsíc září. Ve vyšších ročnících jsou žáci za produktivní práci odměňováni. Vnitřní předpis pro odměňování sice nebyl předložen, ale podle předložených dokladů o výplatách odměn žákům je dodržován. Výše poskytované odměny za produktivní práci je v souladu s platnými předpisy.

Pracovní atmosféra v dílnách odborného výcviku byla ve sledovaných hodinách klidná. Vztahy mistrů odborné výchovy s žáky ve všech sledovaných pracovních skupinách byly založeny na vzájemném respektu. Většina mistrů má poměrně dlouhou zkušenost ve výchově učňovské mládeže, někteří z nich jsou absolventy této školy. Někteří z nich nevyžadovali dodržování přesné odborné terminologie žáky při komunikaci v průběhu pracovního procesu.

Oblast plánování a přípravy výuky byla na velmi dobré úrovni. Personální podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné, materiálně-technické vybavení odborného výcviku bylo také průměrné. Průběh a metody práce v odborném výcviku měly průměrnou úroveň. Hodnocení a motivace žáků byla velmi dobrá. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.

Kvalita vyučování v odborném výcviku v dílnách školy byla celkově na průměrné úrovni.

Odborný výcvik (realizovaný na smluvních pracovištích)

Česká školní inspekce se zaměřila na kvalitu výuky odborného výcviku druhého ročníku nově koncipovaného tříletého učebního oboru 23-68-H/001 Automechanik (JKOV: 24-19-2/00) a třetího ročníku původního dobíhající oboru 23-68-H/003 Mechanik opravář-silniční motorová vozidla (JKOV: 24-66-2/09). Výuka žáků druhého a třetího ročníku je ve školním roce 2000/2001 realizována (včetně tříletého učebního oboru 26-57-H/001 Autoelektrikář (JKOV: 26-87-2/00)) celkem na čtyřadvaceti smluvních pracovištích, jejichž výběr byl limitován potřebným materiálně-technickým vybavením. Všechna smluvní pracoviště mají se školou uzavřeny v souladu s § 22 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol a středních škol v platném znění (školský zákon) "Smlouvy o zajištění praktického vyučování".

Časová dotace odborného výcviku byla dodržena. ČŠI sledovala část výuky na dvou smluvních pracovištích:

- Autoservis FORD HORÁK, Praha 4 (údržba a opravy osobních a lehkých užitkových automobilů zn. FORD)
- Autoservis AUTO ADÁMEK, Praha 4, K Vltavě 1114/36 (údržba a opravy vozů zn. ŠKODA, VW, AUDI, prodej vozů zn. ŠKODA)

Kontrolou plnění učebních osnov na těchto pracovištích nebyly zjištěny nedostatky. Odborný výcvik probíhá ze tří čtvrtin formou produktivní práce žáků pod vedením instruktorů. Na jednom z pracovišť je mistrem dílny bývalý absolvent školy, což příznivě ovlivnilo pětiletou spolupráci soukromého subjektu a školy. Záznamy v denících odborného výcviku byly občas vyplněny se čtrnáctidenním zpožděním. Instruktoři ČŠI však doložili, že aktuální záznamy jsou přesně vedeny na počítači (slouží zároveň k vyúčtování odměny za produktivní práci žáků škole podle podmínek uvedených ve Smlouvě o zajištění praktického vyučování) a jednou za čtrnáct dní je opisují do předepsané pedagogické dokumentace. Pověřený vedoucí mistr odborné výchovy provádí kontrolu dodržování učebních osnov a učebního plánu jednou měsíčně na všech pracovištích.

Ze čtyřadvaceti instruktorů jich osm nemá předepsané pedagogické vzdělání (pedagogické minimum pro instruktory odborného výcviku) podle vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb.

Pracovní prostředí navštívených pracovišť bylo moderní, čisté a splňovalo světelné i prostorové podmínky pro výuku. Nadstandardní úroveň sociálního zařízení a šaten využívali žáci společně s kmenovými zaměstnanci pracovišť. Většinu žáků absolvujících odborný výcvik na smluvních pracovištích je umožněno stravování za zvýhodněných podmínek. Ostatním žákům škola zlevňuje stravování prodejem dotovaných poukázek (GASTROTURKY).

Dobrym vedením žáků zkušenými pracovníky a vhodnou finanční stimulací (odměňování žáků za produktivní práci) bylo dosaženo velmi dobré pracovní morálky žáků a kladného vztahu ke zvolenému povolání. Moderní vybavení servisů umožňovalo žákům kontakt se špičkovým diagnostickým zařízením pro kontrolu a opravu elektronických zařízení současných automobilů nad rámec učebních osnov. Někteří z nich této možnosti se zájmem využívali k orientaci v oboru a přehledu o možné úzké specializaci. Ve sledované výuce všichni žáci pracovali relativně samostatně podle zakázkových listů vyplněných přijímacím technikem a zákazníkem. Žáci byli instruktory kontrolováni průběžně během činnosti nebo při konzultaci jednotlivých kroků vykonávané pracovní operace. Podle záznamů instruktorů navštívených pracovišť je hodnocení žáků dostatečně četné a klasifikace odráží splnění jednotlivých tematických celků.

Komunikace mezi mistrem odborného výcviku, instruktory a žáky byla založena na vzájemném respektu a důvěře. Verbální i neverbální projev instruktorů byl velmi dobrý. V neformálních rozhovorech se třemi náhodně vybranými žáky druhého a třetího ročníku zazněla slova uznání na adresu odborné úrovně výuky a spokojenost se zařazením na pracoviště.

Plánování a příprava výuky i podmínky výuky byly na zcela mimořádné úrovni. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré. Oblast motivace a hodnocení byla velmi dobrá. Oblast interakce a komunikace měla nadprůměrnou úroveň.

Kvalita výuky odborného výcviku automechaniků na smluvních pracovištích byla celkově hodnocena jako nadprůměrná.

Odborné předměty, profilové odborné předměty a odborný výcvik v OU

Blok odborných předmětů (technologie, materiály, odborné kreslení, stavební konstrukce)

Hodinové dotace sledovaných předmětů odpovídaly schválenému učebnímu plánu. Členění obsahu výuky do ročníků bylo v souladu s osnovami. Kontinuita výuky byla podpořena podrobně vypracovanými časově tematickými plány. Všechny hodiny měly stanoveny výukové cíle, které vyhovovaly potřebám jednotlivých žáků, korespondovaly se schválenými osnovami a byly v souladu se zásadou návaznosti a kontinuity vzdělávání. Aktuální příprava učitelů byla na velmi dobré úrovni, ve většině případů vycházela ze zkušeností získaných dlouholetou pedagogickou praxí a z dobré znalosti individuálních potřeb jednotlivých žáků.

Většina vyučujících neměla odbornou a pedagogickou způsobilost v souladu s vyhláškou MŠMT č. 139/1997 Sb. (ze šesti učitelů splňoval požadavky této vyhlášky pouze jeden učitel, dva učitelé byli jen odborně způsobilí a tři učitelé nesplňovali podmínky odborné ani pedagogické způsobilosti). Tento nedostatek byl však vyvážen dlouholetou praxí a zkušenostmi, které kladně ovlivnily průběh výuky.

Škola disponuje dostatkem vhodných prostor pro výuku. Učebny jsou esteticky upraveny a svými parametry odpovídají psychohygienickým zásadám. Vybavení učeben je účelné. Rezervy zjištěné ve vybavení moderní didaktickou a audiovizuální technikou a v obnově či modernizaci fondu didaktických pomůcek souvisí s finančními možnostmi školy.

Jako hlavního studijního zdroje využívají žáci přehledně a systematicky vedených sešitů. Pro zjednodušení zápisů je využíváno možnosti vlepění kopírovaných materiálů připravených předem učitelem. Používány jsou starší funkční učebnice. Některé učebnice nemají žáci k dispozici, protože pro jejich obory nebyly doposud vydány. Jiné studijní materiály žáci nemají.

Struktura hodin odpovídala mentálním schopnostem žáků a stanoveným výukovým cílům. Organizační pokyny učitelů byly jasné, srozumitelné a přiměřené možnostem žáků. Výběr učiva respektoval aktuální schopnosti jednotlivých žáků. Učitelé využívali nejčastěji metody výkladu a řízeného rozhovoru. Méně byla uplatňována samostatná práce žáků. Metody týmové práce, problémové výuky či jiné postupy stimulující samostatné tvůrčí myšlení a samostatné aktivní učení nebyly ve sledovaných hodinách využity. Učitelé měli připraveny k výuce vhodné názorné pomůcky. Moderní didaktická audiovizuální technika nebyla ve sledovaných hodinách využita, přestože byla v některých třídách k dispozici. Stejně tak nebylo využíváno dalších zdrojů informací (tabulky, encyklopedie, odborná literatura). Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, učitelé respektovali jejich individuální tempo práce. Vyučovací čas byl efektivně využíván. Rezervy měla výuka z hlediska psychohygieny. Předměty byly z organizačních důvodů v některých případech nepříliš vhodně vyučovány v trojhodinových blocích, v průběhu jednotlivých hodin nebylo využíváno možnosti např. relaxačních přestávek.

Učivo bylo učiteli vhodně aktualizováno v souladu se současným stavem teorie a praxe v dané

oblasti a bylo interpretováno odborně a věcně správně.

Učitelé vhodně využívali vstupních i průběžných motivačních metod. Navozovány byly příklady z praxe. Jako důležitého motivačního prvku bylo využíváno převážně pozitivního hodnocení.

Při výuce byla respektována osobnost a individuální dispozice žáků. Bylo patrné, že žáci mají fixována pravidla jednání a chování ve škole. Vyučující svým přístupem k žákům pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky, jejich verbální i neverbální komunikace byla na velmi dobré úrovni. Žáci projevovali pozitivní vztah k výuce.

Plánování a příprava výuky měla vynikající úroveň. Podmínky výuky byly průměrné, organizace, formy a metody byly také průměrné. Oblasti motivace a hodnocení a interakce a komunikace byly na vynikající úrovni.

Celkově byla úroveň výuky odborných předmětů v odborném učilišti hodnocena jako velmi dobrá.

Odborný výcvik

Odborný výcvik v Odborném učilišti koordinuje vrchní mistr odborné výchovy. Hodinové dotace odborného výcviku odpovídaly schválenému učebnímu plánu. Sledované vyučovací jednotky měly stanoveny výukové cíle, které korespondovaly se schválenými osnovami. Pro dodržení kontinuity a obsahu výuky je vytvořen kvalitní systém zápisů do deníku evidence odborného výcviku (dále OV), který slouží zároveň jako přeřazovací plán (do deníku je všit tematický plán, témata jsou označena kódy, které v dalších zápisech označují splnění jednotlivých úkolů žáky). Tento systém je však v některých případech jednotlivými mistry odborné výchovy naplňován pouze formálně. Jednotliví vyučující nevyužívají při tvorbě časově tematických plánů možnosti 30% aktualizace učiva předepsaného osnovami, přestože při samotné výuce k těmto změnám dochází. Zápisy v pedagogické dokumentaci (prováděné již pouze kódovým označením) z tohoto důvodu neodpovídaly realitě výuky. Kódová označení byla navíc často zapisována mechanicky ve vzestupné řadě bez ohledu na skutečně prováděnou práci či výuku.

Z deseti mistrů odborné výchovy splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti uvedené ve vyhlášce MŠMT č. 139/1997 Sb. pouze jeden. Dva mají kromě vyučení úplné střední vzdělání. Pět vyučených má doplněno vzdělání pedagogickým minimem určeným pro instruktory OV. Velkou většinou se však jedná o pracovníky s dlouholetou pedagogickou praxí na odborném učilišti a velkým množstvím zkušeností, jimiž ve výchovně-vzdělávacím procesu vyvážili nedostatek v odborném a pedagogickém vzdělání.

Prostorové podmínky výuky jsou pro jednotlivé obory rozdílné. Žáci oboru Zámečnické práce ve stavebnictví jsou vyučováni zároveň s žáky SOU. Vlastní dílnu i šatnu mají k dispozici obory Malířské práce, Truhlářské práce a Sklenářské práce. Obory Zednické práce a Podlahářské práce disponují pouze šatnou a odpovídající zázemí pro výuku OV nemají. Oba tyto obory se v rámci možností vyučují na smluvních pracovištích, která zajišťuje na základě objednávek vedoucí mistr odborné výchovy. Vybavenost i velikost stávajících dílen je na průměrné úrovni, která umožňuje provádět odborný výcvik příslušných oborů. Strojní vybavení je zčásti zastaralé, nefunkční, či chybí (truhlářská dílna). Některé stroje (soustruh, frézka atd.) využívají mistři odborné výchovy v dílnách SOU.

Estetická úroveň dílen je průměrná, chybí metodické tabule a další názorné materiály. Vyvěšeny nejsou řady odborných pracovišť. Rezervy jsou též v oblasti materiálového zabezpečení výuky.

Struktura výuky ve všech sledovaných případech odpovídala mentálním schopnostem žáků

a stanoveným výukovým cílům. Organizační pokyny vyučujících byly jasné, srozumitelné a přiměřené možnostem žáků. Byl brán zřetel na individuální možnosti a potřeby jednotlivých žáků. Organizace výuky umožňovala žákům individuální tempo práce i alternativní způsoby řešení úkolů. Vyučovací čas nebyl vždy zcela efektivně využíván. Jako ne vždy vhodné organizační uspořádání se jeví spojení výuky dvou skupin na jednom pracovišti s omezenou prostorovou kapacitou. Nedařilo se po celou dobu odborného výcviku zcela optimálně zaměstnat všechny přítomné žáky, což snižovalo celkovou efektivitu výuky.

Mistři OV průběžně využívali vhodných motivačních metod. Navozovány byly příklady z praxe. Žáci projevovali kladný vztah k vykonávané činnosti. Jako motivačního prvku bylo využíváno převážně pozitivní hodnocení, popřípadě porovnání výsledků práce s prací v předchozím období či s ostatními žáky.

Komunikace mezi pedagogy a žáky probíhala spontánně po celou dobu výuky. Žáci byli nenásilně vedeni ke správným pracovním návykům, vyučující svým vystupováním pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky. Verbální komunikace sledovaných mistrů byla na velmi dobré úrovni.

Plánování a příprava výuky byly průměrné, podmínky výuky průměrné, organizace, formy a metody byly velmi dobré. Oblast motivace a hodnocení byla na mimořádné úrovni, interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Celkově byla kvalita výuky odborného výcviku v Odborném učilišti hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě zjištění během inspekční činnosti v oblasti teoretického i praktického vyučování byla oblast plánování a přípravy výuky celkově hodnocena jako velmi dobrá. Podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné. Organizace, formy a metody výuky byly také na průměrné úrovni. Oblast motivace a hodnocení žáků vykazala výrazný rozdíl na Odborném učilišti (vynikající úroveň) a Středním odborném učilišti (mírná převaha negativ) a celkově byla hodnocena jako průměrná. Oblast interakce a komunikace měla nadprůměrnou úroveň.

Úroveň výuky jednotlivých předmětů či skupin předmětů zařazených do bloku se pohybovala v rozmezí velmi dobré až průměrné úrovně. Příznivěji byla hodnocena oblast motivace a hodnocení žáků i úroveň interakce a komunikace v Odborném učilišti oproti Střednímu odbornému učilišti. Zjištěné nedostatky ve výuce (až na výjimky) výrazně neovlivnily kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Převážná většina učitelů měla vlídný a přátelský přístup k žákům a respektovala jejich individuální potřeby. Pedagogický sbor, nedávno doplněný učiteli ze dvou jiných škol, působil na žáky jednotně a vytvářel příznivé podmínky pro jejich harmonický rozvoj.

Kvalita vzdělávání v obou sledovaných částech školy (SOU a OU) byla hodnocena Českou školní inspekcí jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy je ovlivňována spoluprací s úřady práce a pokyny určeného školského úřadu v oblasti plánování počtu přijímaných žáků do jednotlivých oborů. Koncepce školy respektovala dlouhodobější optimalizační záměry uplatňované na území hl. m. Prahy (viz. postupné slučování s dalšími školami v posledních třech letech). V oblasti plánování ředitel školy (ŘŠ) dále využívá informací o situaci na trhu práce stavebních profesí z činnosti Svazu podnikatelů ve stavebnictví, kde je členem představenstva a vedoucím expertní skupiny pro vzdělávání. Tyto informace jsou pro školu nejsouhrnnější a obsahují prognózy požadavků na kvalitu stavebních prací, která bude vyžadovat přiměřeně kvalifikované pracovní síly. Ředitel školy zpracovává pro každý školní rok podrobný "Plán hlavních úkolů na školní rok xx/yy", který obsahuje rozdělené úkoly pro úsek pracovního vyučování, úsek teoretického vyučování, ekonomicko-provozní úsek a úsek ředitele školy. Kromě tohoto ročního plánu zpracovává ředitel školy měsíční plány, které obsahují další úkoly s termíny jejich splnění.

Koncepce školy je v praxi naplňována, stanovené cíle jsou reálné a škole se je daří postupně plnit.

Na strategických cílech školy (projekt programu PHARE, předkládané projekty optimalizace sítě škol apod.) se podílí celé vedení školy, tj. včetně ekonomického úseku. Koncepce školy v oblasti skladby učebních oborů je podporována zřizovatelem, školským úřadem, obecním úřadem, úřady práce i podniky a organizacemi, se kterými škola spolupracuje.

Plánování činnosti školy má ucelený systém a v jednotlivých plánech vymezuje základní cíle pro všechny oblasti činnosti školy.

ŘŠ soustřeďuje zápisy z porad jednotlivých úseků (porad učitelů se ŘŠ účastní vždy, porad mistrů odborné výchovy cca ze 40%) a tyto se stávají předmětem jednání na operativních poradách (každé pondělí) nebo poradách vedení školy (jednou měsíčně).

Škola realizuje výuku jen povolených oborů uvedených v platném Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 26 569/2000-21 ze dne 31. 8. 2000.

V návaznosti na schválené učební plány schvaluje ředitel školy prostřednictvím svého zástupce (ZŘŠ) tematické plány učitelům. Kontrolou dodržování schválených učebních plánů ČŠI zjistila, že ředitel školy tím, že schválil úpravy učebních dokumentů nad rámec povolených 10% úprav týdenní hodinové dotace, porušil § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Toto porušení bylo zjištěno u následujících učebních oborů:

- 69-53-H/003 Provoz služeb - v prvním ročníku
- 33-56-H/002 Truhlář se zaměřením pro výrobu nábytku a zařízení a 33-56-H/003 Truhlář pro dřevěné konstrukce - v prvním až třetím ročníku
- 23-51-H/001 Zámečnick, zámečnice - v prvním ročníku
- 26-57-H/001 Autoelektrikář - ve třetím ročníku
- 26-51-H/003 Elektrikář pro silnoproud - v prvním ročníku
- 26-62-H/002 Elektromechanik, elektromechanika pro stroje a zařízení a 26-52-H/003 Elektromechanik, elektromechanika - ve druhém ročníku
- 36-52-H/001 Instalatér - v prvním a třetím ročníku

- 26-64-H/001 Tesař - v prvním ročníku
- V prvním ročníku tříletého učebního oboru 26-64-H/001 Tesař nebyl zařazen předmět práce s počítačem a probíhala výuka předmětů základy automatizace a strojní zařízení, které nebyly uvedeny v učebním plánu.
- Ve školním roce 1999/2000 proběhla výuka v prvním ročníku učebního oboru 26-62-H/002 Elektromechanik, elektromechanika pro stroje a zařízení a 26-52-H/003 Elektromechanik, elektromechanika pro rozvodná zařízení podle alternativních plánů vydaných MŠMT ČR dne 14. června 1988 pod čj. 17 033/88-221 místo platných učebních dokumentů vydaných MŠMT ČR dne 21. listopadu 1988 pod čj. 24 508/88-212.

Skromná nabídka volitelných a nepovinných předmětů je žáky využívána v oblasti tělesné výchovy a sportu, pro které má škola vynikající materiálně-technické podmínky.

Ve škole studují i žáci se specifickými poruchami učení. Vedení školy má v tomto směru zmapovanou situaci na škole a školní psycholog se žákům i jejich rodičům podle potřeby věnuje. Tito žáci jsou plně integrováni mezi ostatní (individuální studijní plány škola pro tyto žáky do doby inspekce nezpracovávala). Ředitele školy v tomto směru nikdo z rodičů o individuální studijní plán nežádal.

Plánování činnosti školy má ucelený systém a vychází z propracované koncepce, která pružně reaguje na měnící se vnější podmínky a současně si udržuje dlouhodobě plánované priority a záměry školy, např. v oblasti zachování oborové čistoty výchovně-vzdělávacího programu školy.

Koncepce školy respektovala optimalizační záměry uplatňované na území hl. m. Prahy a i v současné době plány činnosti školy umožňují skloubit požadavky úřadů práce, určeného školského úřadu i zřizovatele.

Přestože byly v plánování činnosti školy zjištěny nedostatky (porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb.), hodnotila ČŠI vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tuto část řízení jako průměrnou.

Organizování

Kompetence pracovníků v jednotlivých kategoriích (zástupci ředitele, třídní učitelé, učitelé, vedoucí MOV, MOV a další) jsou jasně vymezeny v Organizačním řádu školy ze dne 1. ledna 1999. Kromě toho jsou některé další kompetence upřesněny v dodatcích k Organizačnímu řádu č. 1 a č. 2 ze dne 1. září 2000. Příloha Organizačního řádu obsahuje i blokové schéma nové organizační struktury školy po sloučení se školami uvedenými v úvodu inspekční zprávy k 1. červenci 2000.

Organizační struktura školy umožňuje její účinné řízení i důslednou kontrolní činnost.

V oblasti výuky využívá ŘŠ ve své práci jako poradní orgány pedagogickou radu, metodicko-předmětové komise, výchovnou komisi (předsedou psycholog) a Hlavní výbor rodičů (složený z devíti zákonných zástupců žáků různých tříd). Další podněty ke zlepšení práce v oblasti aktualizace učiva v příslušných stavebních učebních oborech získává ŘŠ spoluprací s Cechem instalaterů (CI) a s Cechem sádkokartonářů.

Informační systém školy umožňuje předávání informací rychle a přehledně. Učitelé mají všechny informace k dispozici ve sborovně (nástěnky, interní dokumenty školy, rozvrhy tříd a učitelů, plány práce, zápisy z metodicko-předmětových komisí apod.) Informace o změnách ve výuce (suplování) jsou umístěny na nástěnce na chodbě školy (společná pro učitele i žáky). Žáci jsou informováni prostřednictvím TU, MOV nebo dalšími pracovníky školy. V mimořádných případech je využíván školní rozhlas, který je zaveden do všech učeben.

Rodiče žáků jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek, jejichž přílohou je Omluvný list žáka, dvakrát ročně na třídních schůzkách (u prvních ročníků třikrát ročně), telefonicky nebo v případě potřeby písemně. Všichni rodiče mají telefonický kontakt na ústřednu školy, sekretariát ředitele školy, úsek praktického vyučování a školního psychologa. K informování žáků jsou instalovány v celém areálu školy nástěnky a zasklené vitríny. Pouze nástěnka oznamující aktuální změny ve vyučování (suplování) je společná pro učitele i žáky. Jedna z nástěnek obsahuje i hodnocení nejlepších žáků za školní rok v oblasti teoretické výuky a odborného výcviku, další nástěnky informují o organizování sportovních soutěží pro žáky a jejich umístění mezi školami, nebo poskytují informace o nových technologiích v profesích vyučovaných oborů.

Informace o žácích a zaměstnancích školy jsou vedeny v písemné i počítačové podobě. K dokumentům o žácích v písemné podobě, které jsou zabezpečeny pod uzamčením, má přístup jen jedna personální pracovnice. Jiná personální pracovnice má přístup k písemné podobě dokumentů zaměstnanců školy a k databázi obou skupin. K databázi má přístup i ŘŠ. Ochrana dat je řádně zajištěna ve vyčleněné místnosti pod uzamčením, počítačová verze ochranným kódem.

Kontrolou povinné dokumentace školy vedené podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, byly zjištěny nedostatky v dodržení psychohygieny při sestavování rozvrhu hodin, podle kterého probíhala výuka osmi vyučovacích hodin bez polední přestávky v těchto třídách:

- E2B - v pondělí
- S1B a D3A - v úterý
- D3B, E2A a I2A - ve středu
- K3B, D1A, A1A, I3B a Z1A - ve čtvrtek

Tím došlo k porušení § 14 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Dále byl porušen § 14 odst. 3 vyhlášky č. 354/1991 Sb., tím, že do třídy E1A byli ve školním roce 2000/2001 zařazeni třicet čtyři žáci.

Ředitel školy vydal a porada vedení schválila dne 16. února 2000 tzv. „Opatření k zajištění úkolů“ vyplývajících ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Pokyn ředitele je k dispozici na vrátnici školy (označeno viditelnou vývěskou). Informace poskytují zájemcům právní oddělení v útvaru ŘŠ.

Na veřejnosti se škola prezentuje účastí žáků na soutěžích odborných dovedností a sportovních soutěžích, na kterých žáci dosahují velmi dobrých výsledků. Kromě toho škola vydává informační letáky, propagační materiály a inzeruje v tisku. Svůj podíl na presentaci školy má i velmi dobrá spolupráce s řadou významných podniků včetně soukromého sektoru.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění. Obsahuje všechny potřebné informace charakterizující činnost školy a byla projednána s pracovníky na poradě dne 25. srpna 2000.

Rozhodnutí ředitele školy jsou vydávána v dostatečném předstihu, jsou konkrétní, adresná, jasně srozumitelná a obsahují údaj o délce jejich platnosti.

Organizační struktura školy je velmi dobře propracovaná a umožňuje řediteli operativně řídit školu i provádět ve spolupráci se svými zástupci důslednou kontrolní činnost.

Informační systém umožňuje přehledné, rychlé a nezkreslené předávání potřebných informací učitelům, žákům i zákonným zástupcům žáků.

Kontrolou povinné dokumentace školy bylo zjištěno porušení § 14 odst. 1 a odst. 3. vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Oblast organizování je i přes zjištěné nedostatky s ohledem na velikost školy, nedávné slučování s dvěma jinými školami a operativním zajišťováním kvalitní výuky včetně zabezpečení provozu nákladného zařízení školy hodnocena jako velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Ve škole existuje systém hodnocení pracovníků. Spočívá v průběžném sledování bezprostředním nadřízeným a pravidelným ročním hodnocením určitým počtem bodů podle kritérií vypracovaných vedením SOU, OU a U. Tento systém je všem pracovníkům známý, kritéria jsou vyvěšena ve sborovnách učitelů. Předložené podklady k průběžnému hodnocení v roce 1999 potvrdily funkčnost a dodržování zmíněných kritérií. V případě aktuální potřeby ohodnotit nadstandardní práci pedagogů, například při přípravě letošního školního roku, jsou využívány jiné formy odměny, například ve spolupráci se sdružením rodičů a přátel školy. Nezanedbatelná svým významem a skutečně využívána (dle zápisů z provozních porad úseků) je oblast veřejného vyzdvižení práce jedince a veřejné poděkování.

Zástupci v jednotlivých úsecích (teoretického vyučování a odborného výcviku) se snaží vytvářet dobré pracovní klima a vzájemnou důvěru. Klidné pracovní prostředí bylo v průběhu inspekce zaznamenáno obzvláště v teoretickém vyučování. Tato atmosféra působí velmi dobře i na samotné žáky školy a ovlivňuje pozitivně i jejich chování o přestávkách ve společných prostorách školy. V tomto školním roce se příchodem nových pracovníků – ze sloučených škol – vytváří předpoklady pro oborové i kapacitní naplnění školy. Prioritním úkolem pro vedení je sjednotit zvyky pracovníků různých škol a vytvořit stabilní kolektiv. V této oblasti jednotliví vedoucí pracovníci postupují při motivaci pedagogů velmi opatrně a respektují jejich předcházející zkušenosti. Pozitivní je skutečnost, že vedení je ochotné přijímat i podněty nebo osvědčené metody od nově přichozích pracovníků.

Převážná většina pedagogů školy má dlouholetou praxi v tomto typu škol. Vzhledem k jejich věku není jejich další vzdělávání pro dosažení chybějící odborné nebo pedagogické způsobilosti aktuální. Preferuje se inovace odborných vědomostí a dovedností formou různých kurzů a školení. Vedení školy a jednotliví pracovníci jsou přesvědčeni, že pouze touto cestou lze dosáhnout dobrých výsledků a obstát i v konkurenci dalších škol.

Organizační uspořádání školy umožňuje operativní vedení pracovníků podle pevně stanovených pravidel. Motivování pracovníků probíhá na základě ročního hodnocení jejich práce podle předem stanovených kritérií. ČŠI kladně hodnotila citlivý přístup vedení školy ke zkušeným pracovníkům přicházejících ze slučovaných škol a snahu o stmelení kolektivů.

Oblast motivace a hodnocení byla na velmi dobré úrovni.

Kontrolní mechanismy

Výchozím materiálem kontrolní činnosti byl “Plán hlavních úkolů”, ve kterém byla mimo jiné také obecně formulována kontrolní činnost. Postupné plnění úkolů v uvedeném plánu bylo pravidelně kontrolováno na měsíčních poradách ředitele. Podrobnější plán kontrolní a hospitační činnosti ředitel školy nepředložil. Ředitel školy měl ve své dokumentaci vytvořenou složku “Kontroly školního roku ..”, která obsahovala záznamy jeho kontrolní činnosti ze všech úseků školy. Zjištěné nedostatky nutné okamžitého zásahu řešil ředitel školy ihned s konkrétním pracovníkem, ostatní nedostatky byly projednávány s příslušným zástupcem ředitele na poradě (doloženo zápisy z porad ředitele). V minulém školním roce provedl ředitel čtyři hospitační zaměřené zejména na nově přichozí učitele. Ředitel školy na základě kontrolní

činnosti dosud nevyužil možnost snížení osobního hodnocení pracovníka. Získané poznatky přenášel do kritérií při tvorbě osobního hodnocení v následujícím školním roce. V hospitačních rozbořech v rámci komplexní inspekce dokázal ředitel školy vystihnout pozitiva a negativa sledované výuky a určit potřebná opatření.

Oba zástupci ředitele školy pro teoretické vyučování měli vypracovaný “Harmonogram úkolů a termínů ve školním roce 2000-2001”, ve kterém byly termínově specifikovány kontroly pedagogické dokumentace a hospitační činnost ve stanovených předmětech. Za školní rok 1999/2000 předložili oba zástupci teoretického vyučování celkem osm hospitačních záznamů. Vzhledem k počtu tříd a učitelů byla četnost hospitačí velmi nízká. V pohospitačních rozbořech uskutečněných v rámci komplexní inspekce bylo jejich celkové hodnocení mírnější a zejména u zástupkyně ředitele školy byla patrná její nerozhodnost v pojmenování důležitých faktorů a prvků, které ovlivnily výuku. Ačkoliv zástupci teoretického vyučování předložili záznamy o provedených kontrolách pedagogické dokumentace, ČŠI shledala nedostatky v jejím vedení (zejména v třídních knihách a katalogových listech). Tyto nedostatky byly v průběhu komplexní inspekce odstraněny. Zástupci ředitele školy předložili záznamy z hodnocení výzdoby učeben (2x za školní rok). Z jiné kontrolní činnosti záznamy předloženy nebyly, i když (dle jejich sdělení) prováděli průběžnou kontrolu veškeré činnosti všech učitelů. Kontrola souladu výuky s platnými učebními plány (v této oblasti ČŠI zjistila značné množství nedostatků) nebyla u žádného řídicí pracovníka zaznamenána. Také v záznamech předmětových komisí nebyly uvedeny prvky kontrolní činnosti.

Zástupce pro praktické vyučování nepředložil plán kontrolní a hospitační činnosti. Kontrolní činnost však prováděl téměř každý den (dle doložených stručných zápisů) a pokrývala veškeré části odborného výcviku. Z předložených zápisů nebyl patrný průběh a hodnocení sledované výuky v odborném výcviku ani úroveň vedení pedagogické dokumentace jednotlivými pedagogickými pracovníky. Pravidelnost kontrol zástupce pro praktické vyučování však vedla k funkčnímu průběhu odborného výcviku a k průběžnému odstraňování nedostatků.

Ředitel školy předložil “Protokoly z kontrol ŠÚ Praha 4”, které byly zaměřeny dne 5. června 1998 na převod učňovského zařízení z MH ČR na MŠMT ČR a dne 5. března 1999 na stav, využití a evidenci provozu stávajícího vozového parku. Kontrolu hospodaření s prostředky státního rozpočtu provedlo Finanční ředitelství pro hl. m. Prahu, Štěpánská 28, Praha 1 dne 3. června 1998. Při ní byly shledány nedostatky ve správném zaúčtování vybraných faktur.

Kontrolní činnost ředitele školy a jeho zástupců probíhala v souladu s interními dokumenty a plánem kontrol na školní rok 2000/2001. Jeden ze zástupců ředitele školy nevyužíval vždy svých kompetencí, což v důsledku vedlo u části kontrol k formální činnosti. Rezervy byly zjištěny v četnosti hospitační činnosti.

Kontrolní mechanismy byly ČŠI hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Vedení školy realizuje dlouhodobou koncepci, která byla do doby inspekce vždy schopna pružně zareagovat na měnící se vnější podmínky včetně požadavků státních orgánů a zřizovatele. Svůj podíl na této skutečnosti má i oblast plánování činnosti školy. Propracovaná organizační struktura školy umožňuje operativní řízení školy, což dokládá zajištění plynulého chodu školy ihned po sloučení se dvěma dalšími školami. Vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanismy byly funkční a probíhaly podle předem stanovených kritérií.

Kvalita řízení školy vykazovala v některých oblastech výraznou převahu pozitiv a proto byla v obou sledovaných částech (SOU a OU) celkově hodnocena jako velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní jídelna

Provoz školní jídelny a stravování žáků i zaměstnanců zajišťuje na základě smlouvy ze dne 9. 5. 2000 soukromá firma SVAL s.r.o., V Kálku 102, 142 00 Praha 4 v souladu se schválením a rozhodnutím hygienické stanice. Rovněž pronájem nebytových prostor byl uskutečněn v souladu s platnými právními předpisy (zákon č. 116/1990 Sb., zákon č. 40/1964 Sb.).

Před výdejním pultem je umístěn školní bufet, který je v provozu od 7:00 do 14:30 hodin. Výdej jídel probíhá od 12:00 do 14:30 hodin. Žáci si kupují v kanceláři školy stravenky v hodnotě 40,-Kč za dotovanou cenu. Mohou si vždy jeden den předem vybrat jedno ze tří jídel, která jsou uvedena v jídelníčku pro daný den. Strava je pestrá a chutná. Jedno z jídel je vždy zeleninové. Stravenky však mohou žáci i zaměstnanci školy použít také v bufetu nebo ve školní restauraci, do které se mimo doby oběda vchází odděleným venkovním vchodem.

Na přípravě a výdeji jídel se v době inspekce podílely žákyně učebního oboru 69-53-H/003 Provoz služeb v rámci odborného výcviku. O kvalitě a chutnosti stravy svědčí i skutečnost, že v době inspekce se ve školní jídelně stravovalo 535 žáků z celkového počtu 768 (uvedeni i žáci dálkového studia).

Prostředí jídelny bylo čistě a vkusně upraveno, všechny stoly byly opatřeny ubrusy a poskytovaly čtyřem až šesti strávnickům dostatek prostoru ke stolování. Akustické podmínky jídelny byly velmi dobré, výzdoba čelní prosklené stěny jídelny květinami působila velmi dobrým estetickým dojmem.

Zpracovaný Provozní řád nebyl v době inspekce v jídelně vyvěšen. Kapacita jídelny 100 míst je dostačující. Žáci se stravují průběžně během výdejní doby (různé doby konce výuky ve škole a v odborném výcviku) a ČŠI během komplexní inspekce nezjistila více než cca 70% zaplnění jídelny. Provoz jídelny a výdej stravy nedoprovázely časté negativní jevy ve formě zástupů čekajících žáků nebo jejich hlučného chování při jídle.

Činnost školní jídelny je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Materiálně-technické podmínky pro výuku tělesné výchovy a sportovní vyžití žáků v době mimo vyučování

Škola ve výuce maximálně využívá těchto sportovišť:

- sportovní hala s hřištěm (20x50m - možnost přepažení na dvě části v poměru 1/3 : 2/3) s potřebným vybavením pro výuku míčových her, sportovní gymnastiky a posilování
- hřiště s asfaltovým povrchem pro výuku odbíjené
- tenisový kurt s antukovým povrchem
- velkokapacitní hřiště s umělým trávníkem a osvětlením (60x100m)
- krytý vyhřívaný bazén (18x25m)
- posilovna

- sauna

Kromě výuky tělesné výchovy jsou výše uvedená zařízení využívána žáky i v době mimo vyučování. O vhodné motivaci žáků k soutěživosti v oblasti sportu a velmi dobré vedení učiteli tělesné výchovy svědčí jejich velmi dobré až vynikající umístění ve sportovních soutěžích. Předního umístění některých žáků v různých disciplínách škola dosáhla i v krajských přeborech nebo soutěži v rámci celé ČR.

Ve školním roce 2000/2001 pracovaly při škole následující sportovní kroužky:

- plavání
- sportovní potápění
- kulturistika
- sportovní střelba
- ragby
- míčové hry

Škola vytvořila zcela mimořádné materiálně-technické podmínky pro výuku tělesné výchovy i zájmovou sportovní činnost žáků.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 26 569/2000-21 ze dne 31. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000
- povinná dokumentace školy vedená podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- „Smlouva o nájmu nebytových prostor“ podle zákona č. 116/1990 Sb., v platném znění a podle zákona č. 40/1964 Sb. (Občanský zákoník) v platném znění ze dne 9. 5. 2000 uzavřená mezi nájemcem: firma SVAL s.r.o., V Kálku 102, 142 00 Praha 4 a pronajímatelem: SOU, OU a U, Praha 4, Zelený pruh 1294. Účelem nájmu je zajištění gastro služeb (stravování) ve školní jídelně, restauraci a kantýně v souladu se schválením a rozhodnutím hygienické stanice
- učební plány a osnovy pro učební obory:
 - 69-53-H/003 Provoz služeb, vydané MH ČR dne 23. května 1995 pod čj. 805719/95-74
 - 33-56-H/002 Truhlář se zaměřením pro výrobu nábytku a zařízení a 33-56-H/003 Truhlář pro dřevěné konstrukce, vydané MH ČR dne 25. listopadu 1994 pod čj. 175810/1994-74
 - 23-51-H/001 Zámečnick, zámečnice, vydané MH ČR dne 22. července 1994 pod čj. 173693/94-74/1125
 - 23-68-H/001 Automechanik, vydané MŠMT ČR dne 6. února 1998 pod čj. 12 399/98-23
 - 26-57-H/001 Autoelektrikář, vydané MŠMT ČR dne 26. února 1992 pod čj. 13 365/92-21
 - 26-51-H/003 Elektrikář pro silnoproud, vydané MŠMT ČR dne 20. března 1996 pod čj. 4266/96-74
 - 26-62-H/002 Elektromechanik, elektromechanika pro stroje a zařízení a 26-52-H/003 Elektromechanik, elektromechanika pro rozvodná zařízení, vydané MŠMT ČR dne 21. listopadu 1988 pod čj. 24 508/88-212

- 23-68-H/003 Mechanik opravář, mechanická opravářka pro silniční a motorová vozidla – alternativní plány vydané MŠMT ČR dne 14. června 1988 pod čj. 17 033/88-221
- 36-52-H/001 Instalatér, vydané MŠMT ČR dne 3. března 1997 pod čj. 14 399/97-72
- 36-66-H/001 Montér suchých staveb, vydané MŠMT ČR dne 19. srpna 1999 pod čj. 27 093/99-23
- 26-64-H/001 Tesař, vydané MŠMT ČR dne 23. června 2000 pod čj. 21 626/2000-23
- 36-57-H/003 Malíř, vydané MŠMT ČR dne 6. srpna 1996 pod čj. 10 883/96-74
- 36-67-H/001 Zedník, vydané MŠMT ČR dne 11. srpna 1997 pod čj. 27 633/97-72
- 36-57-E/005 Malířské, lakýrnické a natěračské práce, vydané MŠMT ČR dne 4. listopadu 1995 pod čj. 24 357/95-24
- 33-56-E/004 Tesařské a truhlářské práce, Truhlářské práce ve stavebnictví, vydané MŠMT ČR dne 17. listopadu 1995 pod čj. 25 206/95-24
- 36-62-E/002 Sklenářské práce, vydané MŠMT ČR dne 6. listopadu 1995 pod čj. 24 416/95-24
- 36-67-E/001 Zednické práce, vydané MŠMT dne 11. srpna 1997 pod čj. 27 633/97-72
- 36-59-E/001 Podlahářské práce, vydané MŠMT ČR dne 8. listopadu 1995 pod čj. 25 204/95-24
- 23-51-E/005 Zámečnické práce ve stavebnictví, vydané MŠMT ČR dne 9. srpna 1995 pod čj. 20 357/95-24
- „Plán hlavních úkolů na školní rok“
- „Organizační řád školy“ ze dne 1. ledna 1999 včetně třech dodatků
- kontroly ředitele ve školním roce 1999/2000
- „Plán kontrol pro školní rok 2000/2001“
- zápisy z porad vedení školy, z pracovních porad úseku praktického a teoretického vyučování
- „Celoroční rozvržení učiva SOU, OU a U pro rok 2000/2001“
- osobní dokumentace žáků OU
- tematické plány učitelů sledovaných předmětů
- smlouvy o zajištění praktického vyučování ve školním roce 2000/2001
- hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupců
- „Harmonogram úkolů a termínů ve školním roce 2000-2001“
- hospitační záznamy ČŠI
- „Dotazník ČŠI pro ředitele před inspekcí“
- „Dotazníky ČŠI pro rodiče“
- protokoly z kontrol ŠÚ Praha 4 ze dne 5. června 1998 a ze dne 5. března 1999
- „Protokol Finančního ředitelství pro hl. m. Prahu“, Štěpánská 28, Praha 1 ze dne 3. června 1998

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Propracovaná koncepce zabezpečující oborovou čistotu výchovně-vzdělávacího programu školy
- Přátelské ovzduší ve škole na úseku teoretického i praktického vyučování, vlídný a přátelský přístup učitelů k žákům
- Vynikající materiální podmínky pro výuku tělesně výchovy a k zájmové sportovní činnosti žáků v době mimo vyučování
- Kvalitní výběr smluvních pracovišť k zajištění odborného výcviku 2. a 3. ročníku nově koncipovaného učebního oboru automechanik
- Zajištění stravování žáků na velmi dobré úrovni (výběr ze tří jídel), nabídka ubytování mimopražským žákům v domově mládeže

Negativa:

- Nedostatečné využívání učebních pomůcek
- Funkční strojní vybavení části dílen je morálně zastaralé, chybí vybavení truhlářské dílny
- Porušování obecně závazných právních předpisů

Úroveň řízení školy, která byla celkově hodnocena jako velmi dobrá, umožňuje realizovat dlouhodobou koncepci rozvoje školy a upřednostňovat hlavní priority výchovně-vzdělávacího programu.

Podmínky vzdělávání jsou celkově průměrné. Vynikající podmínky výuky odborného výcviku ve druhém a třetím ročníku oboru Automechanik škola zajistila pečlivým výběrem smluvních pracovišť. Rychlost modernizace vybavení dílen školy je limitována jejími finančními možnostmi.

Kvalita vzdělávání byla v obou sledovaných částech školy (SOU a U) celkově hodnocena jako průměrná.

Škola plní dobře účel, pro který byla zřízena. Žákům poskytuje velmi dobré podmínky v přípravě na budoucí povolání.

Zjištěné porušení obecně závazných právních předpisů začal ředitel školy operativně odstraňovat ještě v průběhu inspekce.

ČŠI nezjistila skutečnosti, které by svědčily o neefektivním čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Činnost školy je na základě zjištění během komplexní inspekce celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Kosek	Ing. Jan Kosek
Členové týmu	Ing. Jarmila Maslarovová	Ing. Jarmila Maslarovová
	Mgr. Milena Remešová	Mgr. Milena Remešová
	Ing. Milan Chmelař	Ing. Milan Chmelař
	Mgr. Karel Kaprálek	Mgr. Karel Kaprálek
	PaedDr. Vladimír Tenčl	PaedDr. Vladimír Tenčl

V Praze dne 10. listopadu 2000

Přílohy:

1. Prohlášení ředitele školy pro ČŠI ze dne 20. 10. 2000, čj.: SOU/ŘED/49/2000
2. Prohlášení ředitele školy pro ČŠI ze dne 1. 11. 2000, čj.: SOU/ŘED/51/2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-11-20

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Ing. Ivo Košář

Ing. Ivo Košář

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a	2000-12-04	010 1481/00-5066
Zřizovatel MŠMT	2000-12-04	010 1482/00-5066

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.