



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-579/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-91/24-K

Název	Mateřská škola Nové Sedlo, Sklářská 510
Sídlo	Sklářská 510, 357 34 Nové Sedlo
E-mail	ms.sklarska@quick.cz
IČO	70 980 918
Identifikátor	600 072 801
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Šárka Kočandrlová
Zřizovatel	Město Nové Sedlo
Místo inspekční činnosti	Masarykova 217, Nové Sedlo Sklářská 510, Nové Sedlo
Inspekční činnost na místě	23. 9. 2024 – 24. 9. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola Nové Sedlo, Sklářská 510 (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Mateřská škola má dvě místa poskytovaného vzdělávání: Sklářská 510 (dále „pracoviště Sklářská“) a Masarykova 217 (dále „pracoviště Masarykova“).

Mateřská škola má tři třídy, dvě na pracovišti Sklářská, jednu na pracovišti Masarykova. Na pracovišti Masarykova je třída věkově smíšená, na pracovišti Sklářská jsou děti do tříd rozděleny podle věku. K datu inspekční činnosti bylo ke vzdělávání zapsáno celkem 69 dětí. Čtyři děti měly odloženou povinnou školní docházku, ve škole se vzdělávaly dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami a sedm dětí mladších tří let.

Stravování dětí a zaměstnanců je zajištěno na obou pracovištích vlastními školními jídelnami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vymezila dlouhodobý vzdělávací záměr školy, který formulovala ve školním vzdělávacím programu. Nestanovila však strategie a plány k jeho dosažení, např. v oblastech profesního rozvoje zaměstnanců, inovace výuky, hodnocení dětí, spolupráce s rodiči a v oblasti dalšího rozvoje školy. Řídicí a kontrolní systém školy stále není nastaven jednoznačně a transparentně, realizované mechanismy k organizování činnosti školy nemají zpravidla pozitivní dopad na kvalitu vzdělávání. Přes dlouholeté zkušenosti ředitelky škola nevyužívá ke korektní partnerské a účelné komunikaci se zákonnými zástupci a pedagogy pravidelné sledování a vyhodnocování jejich názorů a postojů, které by byly využitelné k nastavení dalšího směřování školy a k odstraňování případných identifikovaných nedostatků.

Negativní dopad do vzdělávání má problém s dlouhodobě nestabilním pedagogickým obsazením pracoviště Masarykova, kde dochází ke každoroční obměně učitelek. V době inspekční činnosti zajišťoval vzdělávání na tomto pracovišti personál s odbornou kvalifikací, ale s kratší pedagogickou praxí. Učitelkám je poskytována metodická podpora formou adaptačního plánu a přidělením uvádějících učitelek, které však nepůsobí na stejném pracovišti, což nepříznivě ovlivňuje potřebnou každodenní komunikaci, možnost využívat vzájemnou hospitační činnost nebo sledovat pedagogické působení zkušenějších kolegyně v oblasti efektivního vedení vzdělávání dětí.

Pedagogická rada se jako poradní orgán ředitelky zabývá zejména plánováním pedagogického procesu, zajištěním podmínek a organizací vzdělávání. Z hospitační činnosti ředitelka poskytuje učitelkám zpětnou vazbu, ale pro chybějící následnou kontrolu naplňování je málo účinná a nepromítá se např. do sebehodnotících aktivit školy nebo případně do plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). DVPP probíhá nesystematicky, nahodile a spíše jen dle osobního zájmu jednotlivých učitelek. Pro daný školní rok ředitelka školy vypracovala plán DVPP pouze pro oblast samostudia, který však neakceptuje aktuální potřeby školy. Vzdělávací aktivity ředitelky v uplynulém období jsou dostatečné, ředitelka se ve svém rozvoji zaměřuje zejména na oblast managementu a vedení, vzdělávací aktivity učitelek byly zaměřené např. na oblasti práce s dětmi s poruchou pozornosti a s hyperaktivitou, v oblasti tvořivých a pohybových aktivit a v oblasti adaptace dítěte ve škole. Jen příležitostně a bez následné reflexe jsou sdíleny vzájemné zkušenosti mezi pedagogy. Ředitelce se od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 nepodařilo nastavit účinný systém, který by zajistil výměnu zkušeností mezi pedagogickými pracovníci.

Ředitelka se zabývá přijímáním opatření, avšak pro chybějící kontrolní mechanismy je sledování průběhu a výsledků vzdělávání a sdílení dobrých zkušeností z praxe spíše formální. Jen ojediněle se dařilo učitelkám využívat učení s prožitkem a zařazovat metody, které vedou děti ke hledání vlastního řešení a aktivity. Provoz mateřské školy bývá přerušen i v jiném období než v měsíci červenci a srpnu, ale zájem o vzdělávání v tomto období není zjišťován zpravidla od všech zákonných zástupců.

Vhodné materiální podmínky umožňují škole naplňovat cíle školního vzdělávacího programu, děti mají k hračkám a didaktickým pomůckám volný přístup. Škola disponuje dostatečným prostorovým zázemím i v přilehlých zahradách na obou pracovištích, kterým je věnována rozdílná pozornost. Škola např. nedostatečně zajišťuje terénní a úklidové úpravy na pozemku na pracovišti Masarykova, v prostorách školy byly nezafixované koberce a zábradlí u tělocvičny nemělo odpovídající výšku pro děti mateřské školy. Školou nevyhodnocená bezpečnostní rizika nevytváří tak vhodné podmínky při vzdělávání. Jednotlivá pracoviště školy jsou zajištěná proti vniknutí cizích osob a škole se daří seznamovat děti s možnými bezpečnostními riziky a zásadami ochrany zdraví pravidelně, přiměřeně jejich věku a vhodnými preventivními metodami.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované vzdělávání vycházelo ze záměrů prezentovaných ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání, plánování vycházelo z nastavených integrovaných bloků a bylo vhodně přizpůsobeno adaptačnímu období dětí na začátku školního roku. Učitelky si volily reálné cíle, v některých třídách reagovaly na aktuální podmínky a reálné situace. Nabízené aktivity byly pro děti poutavé. Příležitostně se podařilo učitelkám vzdělávací nabídku nepřímo řízených a řízených aktivit provázat.

Při nepřímo řízených činnostech měly děti možnost vybírat si hry podle vlastního zájmu, učitelky podporovaly u dětí rozvoj konstruktivních dovedností, děti projevovaly také zájem o výtvarné činnosti. Na obou pracovištích byl kladen důraz na osvojení režimu dne a zažití denních rituálů, tím byla v některých třídách částečně omezena možnost rozvoje spontánních her a vzájemná sociální interakce dětí. Vzdělávání bylo podněcováno dostatečnou nabídkou hraček, didaktických pomůcek a činností souvisejících s aktuálním tématem. Některé řízené činnosti nabízely dětem praktické činnosti založené na experimentu, pokusy s barvami, vodou nebo s přírodními, které vhodně přibližovaly reálné situace. Vzdělávání pozitivně ovlivňovalo na pracovišti Sklářská souběžné působení učitelek s asistentkami pedagoga. V menších kolektivech uplatňovaly individuální přístup, ale nedařilo se zadávat diferencované úkoly, které by vyhovovaly potřebám každého dítěte a měly pozitivní vliv na jejich sebevědomí. Učitelky poskytovaly dětem průběžně zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti, většinou je chválily za zvládnutí úkolu, do vzájemného hodnocení se učitelkám dařilo zapojit děti jen náhodně, např. při manipulaci s obrázky. Pravidelně zařazované pohybové aktivity a zdravotně preventivní cvičení byla zajímavě motivovaná, děti měly o pohyb zájem, intenzivní bylo zejména cvičení v tělocvičně na pracovišti Masarykova, kde bylo vhodně využito velkého prostoru. Při pobytu venku věkově starší děti dobře reagovaly na pokyny pedagogických pracovníků, což umožňovalo volný průběh činností při vycházce.

Při vzdělávání byl ve všech třídách dětem k dispozici pitný režim, ale děti byly jen výjimečně podněcovány k jeho využívání. Stravování dětí mělo rozdílnou úroveň, v některých třídách učitelky nechávaly děti sedět u jídelních stolků, které neodpovídaly jejich vzrůstu. Některé postupy při stravování nerespektovaly schopnosti dětí a

nepodporovaly jejich samostatnost, např. přístroje byly nabízeny pouze dětem nejstarším. Děti měly možnost si volit velikost porce, učitelkami byly pobízené k ochutnání, ale nebyly k jídlu nucené. Dětem s menší potřebou spánku byly nabídnuty aktivity mimo lůžko.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje vývoj jednotlivých dětí, písemné záznamy s doplněnou vývojovou kresbou jsou pololetně aktualizovány, ale mají stále spíše formální charakter. Učitelky školy se nezabývají vyhodnocováním individuálního pokroku dětí k jejich dalšímu rozvoji a učení. Záznamy nadále neobsahují závěry k nastavení individualizovaného a diferencovaného vzdělávání. Od předchozí inspekční činnosti se ředitelce nepodařilo plně nastavit systém sledování osobního pokroku dětí, se kterým by učitelky aktivně pracovaly při plánování vzdělávacích aktivit.

V době inspekční činnosti i nejmladší děti byly zadaptované a zvládaly sebeobslužné aktivity. Děti se v prostředí školy orientují, dodržují dohodnutá pravidla, vzájemně se tolerují a pomáhají si. Děti se aktivně zapojují do činností, které rozvíjejí jejich sociální dovednosti a emoční rozvoj. Vhodně jsou zapojovány do aktivit na podporu rozvoje fyzické zdatnosti.

Pro zkvalitnění komunikačních dovedností učitelky nezařazovaly cvičení na procvičení mluvidel a při špatné výslovnosti opravovaly děti jen příležitostně. Při identifikaci logopedických obtíží škola spolupracuje se zákonnými zástupci, navrhuje jim návštěvu odborníka.

Při podpoře dětí se speciálními vzdělávacími potřebami bylo přínosné zapojení asistentek do vzdělávání a dobrá spolupráce se školským poradenským zařízením, které škole poskytuje metodickou pomoc. Učitelkám se zatím nedaří vyhodnocovat podpůrná opatření definovaná v individuálních vzdělávacích plánech na základě sledování pokroku dítěte, vyhodnocení byla spíše formální a neposkytovala zpětnou vazbu pro případné návrhy nových úprav.

V dobré spolupráci se základní školou v obci jsou organizovány aktivity, které přispívají k seznámení dětí s prostředím školy a podporují jejich školní připravenost. Během vzdělávání se učitelky zabývají dětmi s odkladem školní docházky, aktivity jsou zatím spíše jednostranně zaměřené na práci s pracovním listem.

Vzdělávací plány jednotlivých tříd jsou obohaceny o aktivity např. krátké výlety, které doplňují vzdělávání, a proto je množství pořádaných akcí v jednotlivých třídách rozdílné. O pořádaných akcích jsou zákonní zástupci informováni na nástěnkách u jednotlivých tříd nebo prostřednictvím sociálních sítí.

Závěry

Vývoj školy

- Pedagogický sbor je od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 posílen o asistentku pedagoga, ve škole nyní působí dvě asistentky pedagoga.
- Přetrvává nesystémové řízení školy bez důsledné následné kontroly.

Silné stránky

- Využívání školní tělocvičny na pracovišti Masarykova a pravidelné zařazování zdravotně preventivních cvičení ve všech třídách pozitivně podporuje pohybový rozvoj dětí. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola si nestanovuje cíle dalšího rozvoje školy. (1.1)
- Ředitelka nemonitoruje a nevyhodnocuje práci školy komplexně, neprovádí důslednou následnou kontrolu, nepřijímá účinná opatření. Vedení začínajících pedagogů je nepromyšlené. (2.1)
- Jen nahodile reaguje plánovaná vzdělávací nabídka na výsledky dětí ze sledování dětského vývoje. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zabývat se pravidelným sledováním a hodnocením kvality vzdělávání a získávání zpětné vazby k zajištění účelné komunikaci se zákonnými zástupci.
- Vhodnými vzdělávacími aktivitami podpořit učitelky v oblasti pedagogické diagnostiky, jejíž závěry by reagovaly na individuální potřeby a schopnosti každého dítěte.
- Na základě identifikovaných potřeb školy zapojovat učitelky do dalšího vzdělávání k získávání nových znalostí a dovedností, které budou uplatňovat ve vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 6. 9. 2024
2. Jmenování ředitelky mateřské školy vydané Městem Nové Sedlo, čj. 02/2013/Louk., s účinností od 1. 7. 2013
3. Povolení výjimky z počtu dětí ve třídách mateřské školy z dne 27. 1. 2015 vydané na dobu neurčitou
4. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků vedená k datu inspekční činnosti
5. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2024/2025
7. Přehled absolvovaných vzdělávacích akcí zaměstnanců školy ve školním roce 2023/2024

8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Toto moje městečko je pěkné městečko. Voda, louky, příroda, vládne tady pohoda.“ Platný od 1. 9. 2024
9. Školní řád platný od 4. 9. 2024
10. Vnitřní řád školní jídelny platný od 4. 9. 2024
11. Třídní knihy vedené ve školním roce, 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
12. Doklady o přijímání dětí vedené k datu inspekční činnosti
13. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce, 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
14. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
15. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky k datu inspekční činnosti
16. Zápisy z třídních schůzek k datu inspekční činnosti
17. Inspekční zpráva Čj. ČŠIK-478/20-K

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

21. 10. 2024

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č.J. ČŠIK- 579/24-K

- Podle §174 odst. 11 školského zákona kontrolního řádu podávám námitky ohledně těchto zjištění v inspekční zprávě.

- 1) a) Ředitelka mateřské školy pravidelně korektně hovoří s pedagogy a vyhodnocuje jejich názory a postoje, jak v oblasti vzdělávání, tak podmínek vzdělávání mateřské školy. Reaguje na jejich přání a potřeby. Tato komunikace probíhá na bázi,
- přímých rozhovorů – každodenních při procházení provozů Sklářská, Masarykova zápis v třídní knize Masarykova – kontroly a rozhovory zápis v knize **viz příloha 1**
 - emailů, které jsou zaměřené na hodnocení samotných zaměstnanců, tak hodnocení vzdělávacího procesu, nebo DVPP hodnocení zaměstnanců **viz příloha 2**
 - pravidelných pedagogických porad, kde se hovoří o vzdělávání, o podmínkách vzdělávání, o tom, co se povedlo, o tom, co bychom mohli zlepšit apod.
 - hospitací: v pohospitačních rozhovorech, tam jsme také hodnotily vzdělávání, režimové momenty – zhodnocovaly jsme co se povedlo, co by bylo vhodné vylepšit, co by bylo možná inspirující pro další kolegy **viz zápis z hospitace 3**

Není pravda, že své pedagogy pravidelně nesledují a nevyhodnocují jejich názory. Je mnoho aktivit viz zmiňované v několika řádcích. Svůj pracovní čas na 90 % věnují sledováním tříd a rozhovory s pedagogy. Administrativní práci se věnují převážně v odpoledních hodinách a většinou mimo pracovní dobu.

b) V naší mateřské škole dochází i k inovaci výuky. Snažíme se zapojovat do různých projektů, které nám umožňují získat finanční prostředky na nákup inovativních pomůcek. V roce 2022 jsme se zapojili do projektu: Národní plán obnovy – vybavení digitálními pomůckami. **Viz příloha 4** Z tohoto programu bylo nakoupeno několik digitálních pomůcek, proběhlo několik seminářů ohledně jejich využívání, abychom pomůcky uměly ovládat a tím využívat při práci s dětmi. Prošli jsme projekty Šablon I i II, dnes využíváme projekt OP JAK, který je výborný pro svoje možnosti i finanční nastavení. I zde bude prostor pro nákup digitální technika, ale nejprve jsme musely splnit nastavenou část tímto projektem a dne už víme, že nám zbydou finanční prostředky pro nákup interaktivních tabulí. I tady jsme se všichni pedagogové zúčastnili prezentace a byli jsme nadšené. Možná v naší školce nejsou úplně správně nastaveny cíle tohoto typu, ale rozhodně se snažíme školku vybavovat pomůckami a hračkami, které jsou v trendu s dobou a inovativním vzděláváním. Jen u té digitalizace je to poněkud finančně náročné a nám méně dostupné. Programů, co se týká inovace je několik, ale týká se to převážně základních škol, mateřské školy jsou malinko opomíjeny.

- 2) Co se týká **komunikace rodičů**, tak k té dochází pravidelně každý den při přijímání a vyzvedávání dětí, kdy mají rodiče možnost se ptát na cokoli, co se týká jejich dětí. 1x za rok jsou třídní schůzky, které probíhají dle předložené osnovy. Dále se s rodiči setkáváme na akcích pořádaných mateřskou školou i zde jsme schopni konzultovat dotazy rodičů. Na akcích bývá přítomna i ředitelka mateřské školy. Dále mají rodiče možnost smluvit si s ředitelkou

školy schůzku každé pondělí od 9:00- 12:00 hodin viz webové stránky mateřské školy – rodiče této možnosti nevyužívají. V mateřské škole proběhlo dotazníkové šetření k provozní době mateřské školy. Již několikrát se nám podařilo upozornit na problém dětí ohledně jejich vzdělávání, zkontaktovat s rodiči a poslat je na vyšetření, kdy jsme odhalily neslyšící děti, problémy typu vývojové dysfázie apod. Za celý školní rok 2023/2024 nebyla vyžadována žádná konzultace a nebyla vznesena žádná stížnost k rukám ředitelky školy. V roce 2022/2023 jsem měla dvě schůzky s rodiči, kdy byly dotazy vyřešeny ihned po jejich vznesení.

Ani zde není pravda, že nesleduji a nevyhodnocuji názory rodičů. Ředitelce mateřské školy nebyly žádné dotazy ani názory ve školním roce 2023/2024 předloženy. V tomto školním roce proběhla jen informativní schůzka k provozu v novém školním roce 2024/2025 na Masarykově ulici– nejednalo se o stížnost. Protože v minulosti 2022/2023 byl řešen rozhovor s rodiči, tak se ředitelka účastnila semináře: Komunikace s rodiči, aby nasbírala inspiraci, jak se ke komunikaci s rodiči postavit a jak s rodiči komunikovat. Byla zakoupena i literatura na toto téma.

3) Pedagogickou radu na mateřské škole nemáme

4) **Další vzdělávání pedagogických pracovníků.** Tato oblast je jednou z oblastí, která u nás funguje velmi dobře. Pedagogové se vzdělávají rádi i sami jsou v této oblasti iniciativní. Vzdělávají se i kuchařky a vedoucí školní jídelny. Vybírají si jak prezenční formy, tak online. Systém funguje tak, že na úvodní pedagogické poradě viz příloha 5 si řekneme, na co se daný školní rok zaměříme v sebevzdělávání, pedagogové dostanou za úkol k daným problematikám napsat seznam doporučené literatury a odeslou ho ředitelce. Co se týká seminářů, webinářů jejich nabídku neznáme, ale řekneme si, co by bylo v daném roce vhodné absolvovat. Píši záměrně pedagogů, protože se seminářů účastní i asistenti pedagoga. Jak to funguje: ředitelce přijdou na email nabídky seminářů ta je vyselektuje, protože jsou tam semináře i pro základní školy apod. Následně je odesílá emailem svým kolegyním. Ty si seminář vyberou podle svého zájmu a předem určených pravidel, osloví ředitelku a ta je na seminář přihlásí. Stává se i to, že si pedagogové vyberou seminář a ředitelce pošlou informace a ta je na seminář přihlásí. Na seminářích si udělají výpisky, pokud to typ semináře dovoluje, nakoupí doporučenou literaturu, popřípadě brožury k práci. Po skončení výpisky spolu s prezentacemi odesílají svým kolegyním a nakoupené materiály odevzdají ředitelce a ta je zaeviduje do knihovny školy a předá je na třídy. Těsně po seminářích mezi kolegyněmi a ředitelkou dochází k neformálním rozhovorům o absolvovaných seminářích. K proběhlým seminářům se vracíme i v pedagogických poradách viz příloha 6, kde pedagogové daný seminář zhodnotí. Ředitelka průběžně po proběhlých seminářích doplní do tabulek se jmény názvy seminářů, aby na konci roku byl podklad k zhodnocení seminářů na pedagogické poradě viz příloha 7 v proběhlém školním roce. V době, kdy tady byl inspekční tým v tabulce, žádný seminář nebyl, protože bylo 23. září a semináře se teprve rozbíhaly. A protože jsme zapojeni do OP Jak tak semináře využíváme velmi hojně, protože nás nelimituje ani ekonomická stránka. A to byl jeden z důvodů, proč jsme se do projektu zapojily. Jen v loňském roce se do seminářů všichni pedagogové zapojily nejméně 2krát ale většinou 3x a více. Téma seminářů bylo volené podle potřeby pedagogů na třídách. Z malé třídy se pedagogové účastnily seminářů k adaptaci dětí, pohybových aktivit venku, ADHD /ADD. Velká třída grafomotorika, pohyb s hudbou, environmentální tematika, čtenářská pregramotnost také ADHD/ ADD. Ředitelka – komunikace s rodiči, efektivní hodnocení, hospitace, asistent pedagoga, spolupráce asistenta a pedagoga, odmítání stravy apod. byla volena témata, která se nás dotýkají. Žádná nesystematičnost ani nahodilost v tom rozhodně není. A funguje to téměř na 100 %. viz příloha 8 tabulka vzdělávání.

- 5) **Prožitkové učení** – Naše mateřská škola se na prožitkové učení specializuje. Snažíme se ho dávat téměř do všech vzdělávacích aktivit. Preferujeme prožitkové učení, protože se domníváme, že toto učení je nejlepší, jak do dětí vložit poznatky a informace. Náplň našich aktivit je na toto zaměřená. Snažíme se co nejvíce zařazovat projektové aktivity, jak ve školce, tak mimo ni. Viz tabulka akcí – ekologické centrum Cheb – zvířata, rostliny, Logohrátky – předčtenářská gramotnost, porcelánová školička – manuální zručnost a výroba porcelánu, z pohádky do pohádky – svět pohádek zábavnou formou, hasičárna Chodov – poněť o záchranářích, chemie v kuchyni – pokusy, hra na olympiádu – co je olympiáda seznámení se zimními sporty, návštěva včelaře se včelami – život včel a jejich význam v praxi a atd. viz tabulka aktivit viz zápisy v třídních knihách. Aktivit z prožitkového učení je velké množství. viz příloha 9 seznam akcí + obrazový materiál
- 6) **Pracovní listy** se v naší školce vesměs nepoužívají. Nejsme zastánci pracovních listů a memorování informací. Pokud se pracovní list objeví, tak v rámci hry na školu Děti s odkladem školní docházky se vzdělávají naprosto stejným způsobem jako jejich vrstevníci jen s tím rozdílem, že jsou jim vymyšleny malinko složitější úkoly, popřípadě jsou v aktivitách vedoucí, protože již aktivity znají. U dokladových dětí se vesměs nejedná o to, že by něco neznaly, ale spíš o sociální nezralost. Jsou plačtivé u neúspěchu, neumí zvládnout vedoucí role, někteří brečí i při příchodu do mš – jedná se o děti, které přijdou až do předškolního oddělení a matka je doma s malým sourozencem, nebo se jedná o malou dobu soustředění apod. A na tyto děti se zaměřujeme v rámci celého pobytu v mš, a nejen při řízených činnostech, ale ve všech aktivitách v průběhu celého dne. Nejsou jim vymyšleny speciální úkoly.

Po přečtení inspekční zprávy jsem nabíla dojmu, že v některých případech inspekční tým nemohl být v naší školce nebo zaměnil školky. Je pravda, že máme široký výběr pro zlepšení, ale některé věci, které nám byly vytýkány jsou zkreslené, a proto vzniklo toto odvolání. Domnívám se, že za dva dny pobytu v mateřské škole nelze všechny oblasti vysledovat, překontrolovat dokumentaci a zhodnotit tak, aby hodnocení bylo objektivní. Ve dnech, kdy tady byl inspekční tým tak byl velmi malý počet dětí, a i toto se odrazilo ve zkresleném pozorování inspekčního týmu.

V Novém Sedle 1.11.2024

ředitelka mateřské školy

Mgr. Šárka Kočandrlová

Mateřská škola Nový Sedlo,
Sklářská 510,
okres Sokolov
IČO: 709 60 918



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

Čj.: ČŠIK-793/24-K
Sp. zn.: ČŠIK-S-91/24-K
14. 11. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Mateřská škola Nové Sedlo, Sklářská 510 (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIK-579/24-K dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách v části 1) a) uvádí:

“Ředitelka mateřské školy pravidelně korektně hovoří s pedagogy a vyhodnocuje jejich názory a postoje, jak v oblasti vzdělávání, tak podmínek vzdělávání mateřské školy. Reaguje na jejich přání a potřeby. ...

Není pravda, že své pedagogy pravidelně nesledují a nevyhodnocují jejich názory. Je mnoho aktivit, viz. zmiňované v několika řádcích ... (přímé rozhovory, emaily, pravidelné pedagogické rady, hospitace)“

Stanovisko inspekčního týmu: Inspekční zpráva obsahuje zjištění: „Přes dlouholeté zkušenosti ředitelky škola nevyužívá ke korektní partnerské a účelné komunikaci se zákonnými zástupci a pedagogy pravidelné sledování a vyhodnocování jejich názorů a postojů, které by byly využitelné k nastavení dalšího směřování školy a k odstraňování případných identifikovaných nedostatků.“

Inspekční tým v této oblasti vyhodnocoval naplňování evaluačních aktivit nastavených ve školním vzdělávacím programu školy (dále „ŠVP“), ve kterém si škola zvolila např. evaluační dotazníky, SWOT analýzu, konzultace pedagogů nebo výměnu zkušeností pedagogů. Uvedené nástroje škola nevyužívá a inspekčnímu týmu nepředložila žádné výsledky prováděného zjišťování. Škola tak neprokázala, že má data, ze kterých by sledovala a vyhodnocovala informace ze sledování a vyhodnocení názorů pedagogů. (Přílohy doložené k připomínkám nedokládají vyjádření názorů a postojů pedagogů.)

Ředitelka školy v připomínkách v části 1) b) uvádí:

„V naší mateřské škole dochází i k inovaci výuky. Snažíme se zapojovat do různých projektů, které nám umožňují získat finanční prostředky...“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva obsahuje zjištění: *„Ředitelka školy vymezila dlouhodobý vzdělávací záměr školy, který formulovala ve školním vzdělávacím programu. Nestanovila však strategie a plány k jeho dosažení, např. v oblastech profesního rozvoje zaměstnanců, inovace výuky, hodnocení dětí, spolupráce s rodiči a v oblasti dalšího rozvoje školy. ...“*

Inspekční tým v této oblasti sledoval naplňování kritéria 1.1 Mateřská škola má jasné formulovanou vizi a realistickou strategii, které pedagogové sdílejí a naplňují. Znění kritéria je dostupné zde: www.kriteria.csicr.cz. Inspekční tým vyhodnotil, že strategie v této oblasti jasné formulována není.

Ředitelka školy v připomínkách v části 2) uvádí:

„Co se týká komunikace rodičů, tak dochází pravidelně každý den při přijímání a vyzvedávání dětí, kdy mají rodiče možnost se ptát na cokoli, co se týká jejich dětí. 1x za rok jsou třídní schůzky, které probíhají dle předložené osnovy. Dále se s rodiči setkáváme na akcích pořádaných mateřskou školou i zde jsme schopni konzultovat dotazy rodičů. Na akcích bývá přítomna i ředitelka mateřské školy. Dále mají rodiče možnost smluvit si s ředitelkou školy schůzku každé pondělí od 9:00 – 12:00 hodin viz webové stránky školy – rodiče této možnosti nevyužívají. V mateřské škole proběhlo dotazníkové šetření k provozní době mateřské školy. Již několikrát se nám podařilo upozornit na problém dětí ohledně jejich vzdělávání, zkontrolovat s rodiči a poslat je na vyšetření, kdy jsme odhalily neslyšící děti problémy typu vývojová dysfázie apod. Za celý školní rok 2023/2024 nebyla vyžadována žádná konzultace a nebyla vznesena žádná stížnost k rukám ředitelky školy. V roce 2022/2023 jsme měla dvě schůzky s rodiči, kdy byly dotazy vyřešeny ihned po jejich vznesení.“

Ani zde není pravda, že nesledují a nevyhodnocují názory rodičů. Ředitelce mateřské školy nebyly žádné dotazy ani názory ve školním roce 2023/2024 předloženy. V tomto školním roce proběhla jen informativní schůzka k provozu v novém školním roce 2024/2025 na Masarykově ulici – nejednalo se o stížnost.“

Stanovisko inspekčního týmu: Inspekční zpráva obsahuje zjištění: *“Přes dlouholeté zkušenosti ředitelky škola nevyužívá ke korektní partnerské a účelné komunikaci se zákonnými zástupci a pedagogy pravidelné sledování a vyhodnocování jejich názorů a postojů, které by byly využitelné k nastavení dalšího směřování školy a k odstraňování případných identifikovaných nedostatků.“*

K informacím dodaným ředitelkou školy v bodě dva připomínek inspekční tým konstatuje, že komunikační systém nastavený ředitelkou není efektivní. ČŠI obdržela podněty rodičů a sledovala, jak se s nimi ředitelka zabývá. V připomínkách ředitelky v části druhé nejsou např. uvedeny informace o zhoršeném klimatu na MŠ Masarykova a informace o podnětech, se kterými ředitelka seznamovala pedagogické pracovnice dne 3. 9. 2024 na pedagogické radě. ČŠI nezaznamenala, že by se ředitelka zjišťováním nespokojenosti zákonných zástupců a následným nastavením opatření zabývala. V mateřské škole Masarykova bylo realizováno dotazníkové šetření ohledně provozní doby, toto dotazníkové šetření nesouviselo s podněty zákonných zástupců podanými ČŠI, o kterých byla ředitelka informována. Inspekční tým souhlasně s inspekční zprávou shledává, že prováděné aktivity a využití nástroje ředitelkou školy nedostatečně monitorují názory zákonných zástupců, které by byly využitelné pro další směřování školy.

Ředitelka školy v připomínkách v části 3) uvádí:

„Pedagogickou radu na mateřské škole nemáme.“

Stanovisko inspekčního týmu: Ředitelka předložila inspekčnímu týmu záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025, tzn., že pedagogická rada je zřízena a ředitelka s ní jedná. Podle § 164 odst. 2 školského zákona ředitel školy zřizuje pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, projednává s ním všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Při svém rozhodování ředitel školy k názorům pedagogické rady přihlédne. Pedagogickou radu tvoří všichni pedagogičtí pracovníci školy.

Ředitelka školy v připomínkách v části 4) uvádí:

„Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Tato oblast je jednou z oblastí, která funguje velmi dobře. ...

... Těsně po seminářích mezi kolegyněmi a ředitelkou dochází k neformálnímu rozhovoru o absolvovaných seminářích. K proběhlým seminářům se vracíme i v pedagogických radách viz příloha 6, kde pedagogové daný seminář zhodnotí. ...

... Téma seminářů bylo volené podle potřeby pedagogů ve třídách. ...

... Žádná nesystematičnost ani nahodilost v tom rozhodně není. A funguje to téměř na 100 % viz příloha 8 tabulka vzdělávání. ...“

Stanovisko inspekčního týmu: Inspekční zpráva obsahuje informace: ... „DVPP probíhá nesystematicky, nahodile a spíše jen dle osobního zájmu jednotlivých učitelek. Pro daný školní rok ředitelka školy vypracovala plán DVPP pouze pro oblast samostudia, který však neakceptuje aktuální potřeby školy.“ ...

... „Ředitelce se od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 nepodařilo nastavit účinný systém, který by zajistil výměnu zkušeností mezi pedagogickými pracovníci.“ ...

Inspekční tým sledoval, jak byla zvolená témata DVPP pro školní rok 2023/2024 zaváděna do vzdělávání a jak to zvyšuje efektivitu výuky. Pro uvedený rok byla podle doloženého plánu DVPP zvolena témata dětská hra, projektová výuka a tvorba vlastního portfolia. Žádná z pedagogických pracovníků z doloženého přehledu DVPP pro školní rok 2023/2024 se těchto vzdělávacích témat DVPP neúčastnila, dále bylo zjištěno, že se do DVPP nezapojily asistentky pedagoga. Vyhodnocení naplnění DVPP ředitelka nedoložila.

Pro školní rok 2024/2025 pro DVPP zvolila ředitelka téma pohádka, dvouleté děti v MŠ a tvorba vlastního portfolia, a to pouze formou samostudia, tento přehled doložila inspekčnímu týmu v průběhu inspekční činnosti. Záměr nastavení uvedených témat ředitelkou nebyl předložen. Inspekční tým z uvedených informací konstatuje, že DVPP probíhá na základě zájmu pedagogů, nesystematicky a nereaguje na potřeby školy.

Informace o výměně zkušeností nebyly ředitelkou doloženy, žádná z doložených pedagogických rad konaných 7. 9. 2023, 18. 1. 2024, 11. 6. 2024 a 3. 9. 2024 informaci o předávání zkušeností mezi pedagogy neobsahuje. Shodně s informacemi v inspekční zprávě inspekční tým konstatuje, že škola nemá nastavený systém k výměně zkušeností mezi pedagogickými pracovníci.

Ředitelka školy v připomínkách v části 5 uvádí:

„Prožitkové učení – Naše mateřská škola se na prožitkové učení specializuje. Snažíme se ho dávat téměř do všech aktivit. ...“

Stanovisko inspekčního týmu: Inspekční zpráva obsahuje zjištění: *„Jen ojediněle se dařilo učitelkám využívat učení s prožitkem a zařazovat metody, které vedou děti ke hledání vlastního řešení a aktivity.“* Inspekční tým sledoval využívání prožitkového učení při realizované hospitační činnosti, kde se prožitkové činnosti dařily učitelkám implementovat pouze v některých aktivitách. Uvedené hodnocení se váže dále k informaci o zařazování metod, které vedou děti ke hledání vlastního řešení a aktivity.

Ředitelka školy v připomínkách v části 6 uvádí:

„Pracovní listy se v naší školce vesměs nepoužívají.“

„Děti s odkladem školní docházky se vzdělávají naprosto stejným způsobem jako jejich vrstevníci, jen s tím rozdílem, že jsou jim vymyšleny malinko složitější úkoly, popřípadě jsou v aktivitách vedoucí, protože již aktivity znají.“

Stanovisko inspekčního týmu: Inspekční zpráva obsahuje zjištění: *„Během vzdělávání se učitelky zabývají dětmi s odkladem školní docházky, aktivity jsou zatím spíše jednostranně zaměřené na práci s pracovním listem.“*

Během hospitací při inspekční činnosti bylo zaznamenáno používání pracovních listů v Mateřské škole Masarykova. Dále je v inspekční zprávě uvedeno, že *„... nedařilo se zadávat diferencované úkoly, které by vyhovovaly potřebám každého dítěte a měly pozitivní vliv na jejich sebevědomí.“* Během inspekční činnosti inspekční tým nezaznamenal zadávání složitějších úkolů. Uvedené hodnocení odpovídá zjištěným poznatkům.

V závěru ředitelka školy reaguje na provedení inspekční činnosti, nejedná se o připomínky k inspekční zprávě. Inspekční činnost byla provedena na základě pověření k inspekční činnosti podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, podmínky, průběh a výsledky vzdělávání byly hodnoceny podle kritérií schválených ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, dostupných zde: www.kriteria.csicr.cz

Mgr. Radomíra Jenková
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Nové Sedlo, Sklářská 510
Sklářská 510
357 34 Nové Sedlo