



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2078/23-B
Sp. zn. ČŠIB-S-391/23-B

Název	Základní škola Tvarožná, příspěvková organizace
Sídlo	č.p. 176, 664 05 Tvarožná
E-mail	skola.tvarozna@seznam.cz
IČO	70 875 472
Identifikátor	600 111 288
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Věra Floriánová
Zřizovatel	obec Tvarožná
Místo inspekční činnosti	č.p. 176, Tvarožná
Inspekční činnost na místě	4. 10. 2023 – 6. 10. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Tvarožná, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny.

Počet žáků se od poslední inspekční činnosti v roce 2015 zdvojnásobil, proto v ZŠ došlo k navýšení počtu tříd. V době inspekční činnosti tak bylo v pěti třídách vzděláváno 82 žáků prvního až pátého ročníku, z toho 11 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a tři s odlišným mateřským jazykem. Jeden žák si plnil povinnou školní docházku v zahraničí. Nejvyšší povolený počet 56 účastníků ve školní družině byl zcela naplněn. V době inspekční činnosti byla pravidelná zájmová činnost realizována ve dvou odděleních. Škola se dlouhodobě zaměřuje na rozvoj environmentální a ekologické výchovy.

Školní stravování je žákům zajišťováno na základě smluvního vztahu v Mateřské škole Tvarožná, okres Brno – venkov, příspěvková organizace. Ke zlepšení stravovacích návyků žáků přispívají projekty „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) zpracovala pro období 2022 – 2027 dlouhodobý plán vycházející z autoevaluace a potřeb školy. Nastavené koncepční záměry se daří realizovat zejména v oblasti materiálních podmínek školy a spolupráce školy s veřejností.

Ředitelka si ponechala veškeré kompetence a odpovědnost za všechny činnosti školy, navíc vykonává funkci výchovné poradkyně, což se nejeví jako zcela optimální z hlediska rozsahu povinností spojených s plněním úkolů vedoucího pracovníka. Přestože má dlouholeté zkušenosti s vedením školy, od poslední inspekční činnosti došlo ke snížení kvality řízení ve více oblastech. Hlavní příčinou zjištěného stavu jsou zvolené kontrolní mechanismy a mechanismy pro sledování a vyhodnocování vzdělávacího procesu, které jsou méně účinné a nezajišťují dostatečné metodické vedení pedagogických pracovníků. Nedostatky byly zjištěny v zákonem požadované dokumentaci (dokumentace školní družiny, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) i v průběhu vzdělávání žáků při provedených inspekčních hospitacích. Jako funkční nástroj pro metodické vedení pedagogických pracovníků neslouží ani pedagogická rada, která se na svých jednáních nezabývá projednáváním výsledků kontrol z hospitační činnosti a sdílením poznatků z akcí dalšího vzdělávání. Naopak značnou pozornost zde pedagogické pracovnice věnují analýze výsledků vzdělávání žáků a přijímání adekvátních opatření k jejich zlepšení. Efektivně je též nastavena vzájemná informovanost zaměstnanců školy, která je kromě každodenní neformální komunikace zajišťována na týdenních pracovních poradách.

Vzdělávání žáků je pozitivně ovlivňováno téměř plnou kvalifikovaností pedagogického sboru a zájmem všech pedagožek se ve své profesi dále zdokonalovat prostřednictvím vzdělávacích akcí a seminářů, volených na základě jimi tvořených plánů osobního rozvoje. Ne vždy však dokáží získané poznatky ve výuce promyšleně uplatnit. Vzhledem ke skutečnosti, že doporučení ke zkvalitnění vzdělávací práce ředitelka pedagožkám sděluje pouze ústně, nelze vyhodnotit, zda jsou ve výběru vzdělávacích akcí v dostatečné míře reflektována témata reagující na zjištění z hospitační činnosti. Sdílení zkušeností a vzájemné vyhodnocování pedagogické práce probíhá v pedagogickém sboru pouze neformálně. Vzájemné hospitace, s výjimkou začínající učitelky v souvislosti s jejím uváděním do praxe, nejsou realizovány.

Činnosti školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) zajišťuje společně s ředitelkou – výchovnou poradkyní školní metodička prevence a speciální pedagožka. Vzhledem k velikosti školy je předávání informací ŠPP ostatním pedagogům, týkajících se

zajištění rovných příležitostí při vzdělávání žáků, funkční. Žáky ohrožené školním neúspěchem vyučující vyhledávají a v případě potřeby jim zajišťují podporu, jejíž účinnost vyhodnocují a k závěrům přijímají následná opatření. Podpůrná opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními nebyla školou v průběhu vzdělávání zajišťována v plné míře. Nedostatky byly zjištěny i v osobní dokumentaci žáků vedené výchovnou poradkyní. Naopak podpůrná opatření poskytovaná speciální pedagožkou byla zajišťována kvalitně a systematicky. Nastavený systém preventivních aktivit zajišťovaných metodičkou prevence odpovídá velikosti a potřebám školy. Závažnější rizikové chování se u žáků vyskytlo v posledních letech ojediněle a bylo metodičkou prevence ve spolupráci s ostatními pedagogy či externími odbornými pracovníky důsledně řešeno. Vyučující průběžně zařazují do výuky preventivní aktivity a pro žáky organizují preventivní programy. Nastaveným systémem pravidel škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, provádí rozborů úrazovosti a přijímá náležitá opatření.

Posun v kvalitě materiálních podmínek školy ovlivňuje zřizovatel i finanční prostředky z projektové činnosti. Budova školy prošla za poslední období řadou oprav a modernizací. Interiéry budovy jsou dostatečně prostorné, esteticky upravené a komfortně uzpůsobené psychohygienickým potřebám žáků. Škola má v souladu se svým zaměřením vhodné podmínky pro podporu přírodovědné gramotnosti a zdravého životního stylu. Přírodní učebna umožňuje realizaci výuky ve venkovních prostorách. Pro aktivní pohyb mohou žáci využívat školní zahradu s četnými herními prvky. Také víceúčelové školní hřiště disponuje kvalitním vybavením. Z projektové činnosti škola nakoupila robotické hračky, elektronické stavebnice, výukové programy a výpočetní techniku, čímž zajistila vhodné materiální podmínky pro osvojování informační gramotnosti žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka probíhala v pozitivní pracovní atmosféře. Učitelky k žákům přistupovaly vstřícně a s respektem, často zařazovaly aktivity na posílení vzájemných vztahů v třídních kolektivech. Žáci až na výjimky dodržovali nastavená komunikační a organizační pravidla. Na začátku hospitovaných hodin učitelky zařazovaly vstupní motivaci, pozitivní vliv na vzdělávání žáků měla i průběžná motivace. V menší míře však v úvodu vyučovacích hodin pracovaly se vzdělávacím cílem. Výuku organizovaly se záměrem co nejvyššího aktivního zapojení žáků. Vhodně zařazovaly různé relaxační aktivity, střídaly pracovní místa a činnosti tak, aby si udržely pozornost žáků po celou dobu výuky. Výrazným pozitivem bylo využívání metod činnostního a prožitkového učení, prvků dramatické výchovy, metod podporujících kreativitu aj. Pochopení vzdělávacího obsahu v širších souvislostech napomáhalo také časté zařazování mezipředmětových vztahů a aktivit zaměřených na praktické využití osvojeného učiva. Uplatňované formy práce byly pestré, podporovaly vzájemnou spolupráci žáků i samostatnost při řešení úkolů. V rámci zařazených aktivit učitelky věnovaly nadstandardní pozornost rozvoji komunikačních dovedností a vyjadřovacích schopností žáků, vedly je k prezentaci vlastních myšlenek. Jejich zájem o probírané učivo podněcovaly pestrou škálou učebních pomůcek a výukových materiálů. Minimálně však využívaly dostupné digitální technologie, také žákům nevytvářely dostatek příležitostí pro práci s více zdroji informací. Diferenciace učiva s cílem zajistit různou náročnost úkolů vzhledem k aktuálním schopnostem a potřebám žáků byla uplatňována ojediněle, obvykle všichni žáci plnili úkoly stejné obtížnosti. Naopak v realizovaném předmětu speciálně pedagogické péče bylo s žákem pracováno individuálně s cílem minimalizovat jeho výukové obtíže. Na rozdílné úrovni pak učitelky ve výuce využívaly přítomnosti asistentek pedagoga, které nebyly vždy efektivně zapojeny do vzdělávání žáků. Rezervy byly shledány v závěrech vyučovacích hodin a vedení žáků k sebehodnocení

a vrstevnickému hodnocení. Žákům byly jen v malé míře vytvářeny příležitosti zapojovat se do aktivit, v rámci kterých společně s vyučujícími dokázali shrnout a pojmenovat přínos výuky. Byli sice vedeni k osvojování si schopnosti uplatňovat sebehodnocení, často však bylo realizováno formálně a neodpovídalo osvojeným vyjadřovacím a argumentačním dovednostem žáků. V ojedinělém případě, kdy tato aktivita byla učitelkou v závěru vyučovací hodiny zařazena, měla nadstandardní úroveň. Ne vždy byla v písemnostech žáků ze strany některých vyučujících věnována dostatečná pozornost zpětné vazbě.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v ranních i odpoledních hodinách a plynule navazovalo na základní vzdělávání. Aktivity byly zaměřené na relaxaci účastníků a jejich odpočinek. Při pobytu venku mohli účastníci obou oddělení společně realizovat nabízené činnosti. Měli možnost spolu komunikovat, věnovat se společným hrám, individuálně voleným činnostem a sportovním aktivitám. Rozvíjeli si tak sociální, pohybové, výtvarné, motorické a komunikativní dovednosti. Účastníci se do nabízených aktivit se zájmem zapojovali a z jejich chování byla patrná spokojenost.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola používá klasifikaci, žáky s odlišným mateřským jazykem hodnotí slovně. V období posledních tří let většina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospívající žáky škola neměla. Systém prevence školní neúspěšnosti je účinný. Vychází z dobré znalosti individuálních potřeb jednotlivých žáků i úzké spolupráce s mateřskou školou, sídlící v těsné blízkosti ZŠ. Získávání informací o potřebách dětí a jejich připravenosti pro vstup do ZŠ umožňují společně realizované akce a konzultace mezi pedagogy jednotlivých subjektů. Kladem je i cílená příprava dětí plnicích povinné předškolní vzdělávání pro úspěšný vstup do základního vzdělávání, organizovaná pedagogy ZŠ.

Škola se na jednání pedagogické rady zodpovědně zabývá analýzou výsledků vzdělávání žáků a přijímá adekvátní opatření k jejich zlepšení. Pro monitorování vzdělávacích výsledků používá standardní evaluační nástroje. Základem hodnocení výsledků vzdělávání žáků je sledování jejich verbálních, písemných a praktických výstupů, chování a komunikace. Žáci si po celých pět let vytváří portfolia, ze kterých je možné sledovat individuální výsledky i změny, a která obsahují i jejich sebehodnocení. Škola se aktivně zapojuje do různých druhů externího testování žáků třetího a pátého ročníku, v němž převážně dosahuje velmi dobrých výsledků. Se závěry testování však dále systematicky nepracuje, v případě negativních zjištění nenastavuje konkrétní opatření, která by vedla ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků. Pozitivní zpětnou vazbu škoře poskytuje úspěšnost žáků při přijímacím řízení na víceleté gymnázium či jejich úspěchy v různorodě zaměřených soutěžích (např. recitační soutěž – postup do krajského kola, matematické soutěže, logická olympiáda, výtvarné, hudební a sportovní soutěže aj.). Škola žákům umožňuje pestrou nabídku zájmových kroužků se zaměřením zejména na prohlubování znalosti cizích jazyků, rozvoj motoriky, logického myšlení a pohybových dovedností, v rámci kterých si žáci rovněž osvojují klíčové kompetence důležité pro osobnostní rozvoj. Kroužky organizuje ve spolupráci se Základní uměleckou školou Pohořelice a Hudební školou Radka Meluzína. Zájemcům o vzdělávání na víceletém gymnáziu nabízí přípravu na přijímací řízení. K naplňování záměrů stanovených ve školních vzdělávacích programech významně přispívají četné projekty a mimoškolní aktivity (např. škola v přírodě, lyžařský kurz, besedy, exkurze, výlety a výukové programy) realizované ve spolupráci se školní družinou, školskými zařízeními pro environmentální vzdělávání a dalšími partnery.

Komunikace se zákonnými zástupci a jejich informovanost o výsledcích vzdělávání žáků je zajišťována školním elektronickým systémem, na třídních schůzkách či individuálních konzultacích. Pro průběžnou informovanost je využívána i listinná forma - "informačník". V průběhu školního roku škola pro rodiče pořádá řadu akcí a projektů, prostřednictvím nichž se snaží rozvíjet vzájemnou neformální spolupráci.

Škole se daří úspěšně rozvíjet četná partnerství, která se příznivě odráží i v dobrých výsledcích vzdělávání. Vedle zákonných zástupců jako hlavních partnerů ve výchově a vzdělávání je významná kooperace se zřizovatelem. Společně s ním škola organizuje řadu kulturních akcí a vystoupení, prostřednictvím nichž upevňuje u žáků sounáležitost s místem, kde žijí. Pro rozšíření a zpestření svého vzdělávacího portfolia škola aktivně využívá místní spolky, firmy, vzdělávací a zájmové instituce (např. SDH Tvarožná, TJ Sokol Tvarožná, Myslivecké sdružení Tvarožná, místní skauti, obecní knihovna aj.). Přínosem je i součinnost s okolními školami v oblasti společných sportovních aktivit.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti se zdvojnásobil počet žáků, došlo k navýšení počtu tříd, čímž se stala z málotřídní školy základní škola se samostatnými ročníky. Školní družina rozšířila svoji činnost o další oddělení. Se zvyšujícím se počtem žáků došlo k rozšíření pedagogického sboru.
- Byl zaveden školní elektronický systém, který zajišťuje pružnější informovanost zákonných zástupců žáků.
- Zkvalitnilo se materiální vybavení školy včetně školní zahrady a školního hřiště.
- Došlo ke snížení kvality řízení školy.

Silné stránky

- Promyšlené využívání činnostního učení a pestré škály učebních pomůcek umožňovalo žákům snadnější osvojování si vzdělávacího obsahu a zvyšovalo u nich zájem o probírané učivo. (4.1), (4.2)
- Škola vhodně zařazenými aktivitami ve výuce významně posilovala komunikační kompetence žáků a rozvoj jejich vyjadřovacích schopností. (4.4)
- Rozmanitá zájmová a mimoškolní činnost přispívala k osobnostnímu rozvoji žáků, podporovala jejich nadání, pozitivně se promítala do výsledků vzdělávání žáků a zajišťovala smysluplné trávení jejich volného času. (5.2), (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Metodické nástroje pro vedení pedagogických pracovníků (hospitační a kontrolní činnost, pedagogická rada) nebyly dostatečně účinné pro přijímání efektivních opatření a zkvalitnění průběhu vzdělávání. (2.1)
- Ve výuce byly jen v minimální míře využívány digitální technologie. (2.4)
- Výuka nebyla dostatečně diferencována podle možností, schopností a potřeb jednotlivých žáků. (4.3)

- Škola nerealizovala některá podpůrná opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními v plném rozsahu. (6.2)
- Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání neobsahoval některé údaje požadované platnými právními předpisy. (1.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Na základě výsledků hospitační činnosti vedení školy poskytovat pedagogickým pracovním účinnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, následně přijímat vhodná opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu včetně plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Reflektovat zjištění z hospitační činnosti na jednání pedagogické rady a podpořit tím metodické vedení pedagogických pracovníků, více se zde zabývat opatřeními ke zkvalitnění průběhu vzdělávání a předáváním profesních poznatků a zkušeností.
- Podporovat vzájemné hospitace pedagogů za účelem předávání zkušeností.
- Důsledně a v plném rozsahu zajišťovat podpůrná opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními.
- Ve výuce ve větší míře využívat digitální technologie a vést žáky k práci s více zdroji informací. Diferencovat výuku zařazováním úkolů s odlišnou kognitivní náročností. Cíleně využívat techniky formativního hodnocení žáků. Zaměřit se na práci s výukovým cílem.
- Analyzovat závěry z externího zjišťování výsledků vzdělávání žáků a systematicky nastavovat účinná opatření k oblastem, v nichž byly zjištěny nedostatky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102 179 638 Základní škola, IZO: 118 300 059 Školní družina, z 25. 9. 2023
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Tvarožná, příspěvková organizace platný od 1. 9. 2007, aktualizovaný k 1. 9. 2023
3. Školní řád platný od 1. 9. 2023, aktualizace k 5. 10. 2023
4. Dlouhodobý plán školy 2022-2027 z 1. 9. 2022
5. Plán práce školní rok 2023/2024, Plán kontrolní činnosti a hospitační činnosti školní rok 2023/2024

6. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělávání pedagogických pracovníků, přehled absolvovaných vzdělávacích akcí za období od školního roku 2022/2023 do data inspekční činnosti, Plán DVPP 2023/2024, Plány osobního rozvoje jednotlivých pedagogů
7. Zápisy z jednání pedagogické rady a pracovních porad vedené od školního roku 2022/2023
8. Rozvrh hodin všech tříd platný ve školním roce 2023/2024
9. Elektronický školní informační systém školy: elektronické třídní knihy, hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2023/2024
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 – Katalogový list žáka (vzorek)
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště (Plán ŠPP pro školní rok 2023/2024 Preventivní program školy pro školní rok 2023/2024, Hodnocení plnění programu primární prevence za školní rok 2022/2023, osobní dokumentace žáků vedená ve školním roce 2023/2024)
12. Písemnosti žáků – sešity, pracovní sešity, písemné práce, informačník, portfolia (vzorek)
13. Zápisy z třídních schůzek vedené ve školním roce 2023/2024
14. Výroční zpráva o činnosti školní rok 2022/2023
15. Dokumentace k hodnocení výsledků vzdělávání za poslední tři školní roky
16. Dokumentace školní družiny (Školní vzdělávací program Základní škola Tvarožná, příspěvková organizace – Školní družina platný od 1. 9. 2007, aktualizovaný dodatkem č. 4 z 4. 10. 2023, Řád školní družiny při ZŠ Tvarožná, příspěvková organizace platný od 29. 8. 2023, aktualizace k 5. 10. 2023, Celoroční plán školní družiny a roční tematický plán ŠD pro školní rok 2023/2024, Přehledy výchovně vzdělávací práce vedené ve školním roce 2023/2024, zápisní lístky pro školní rok 2023/2024)
17. Smlouva o zajištění školního stravování uzavřená dne 1. 9. 2005 mezi školou a Mateřskou školou Tvarožná, okres Brno – venkov, příspěvková organizace
18. Dohoda o užívání prostor objektu – nájem vnitřních prostor tělocvičny, šaten, nářadovny, toalety) pro potřeby výuky tělesné výchovy mezi Tělovýchovnou jednotou Sokol Tvarožná z. s. a Základní školou Tvarožná, příspěvková organizace z 6. 10. 2023
19. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků
20. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-811/15-B z 11. 6. 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

18. 10. 2023



Základní škola Tvarožná, příspěvková organizace

tel.: 731 117 814, e-mail: skola.tvarozna@seznam.cz , IČO:70875472

Dobrý den,

využívám možnosti podle § 174 odst. 11 školského zákona, kdy mohu jako ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Převzetí IZ proběhlo 19. 10. 2023.

PŘIPOMÍNKY K OBSAHU INSPEKČNÍ ZPRÁVY Čj. ČŠIB – 2078/23-B, Spisová značka ČŠIB –S-391/23-B

Bod 1. Hodnocení podmínek vzdělávání

Inspekční zpráva citace: *Vzájemné hospitace, s výjimkou začínající učitelky v souvislosti s jejím uváděním do praxe, nejsou realizovány.*

Připomínka: Vzájemné hospitace pedagogů naší školy byly realizovány v rámci Výzvy OP VVV - Šablony II. 2.II/8 Vzájemná spolupráce pedagogů ZŠ v roce 2021-2022. Vzhledem k tomu, že je ve škole stabilní pedagogický sbor již 5 let a každoročně učitelky společně připravují některé vyučovací hodiny a pětidenní pobyt na škole v přírodě, svůj styl výuky vzájemně znají. Jejich každodenní setkávání ve sborovně slouží i jako neformální výměna názorů a vzájemných doporučení.

Ředitelka školy se vždy ve větší míře věnuje nově přichozímu učiteli, kterého metodicky vede a seznamuje ho s chodem školy.

Bod 2. Hodnocení výsledků vzdělávání

Inspekční zpráva citace: a) *Kroužky organizuje ve spolupráci se Základní uměleckou školou Pohořelice a Hudební školou Radka Meluzína.*

Připomínka: ZŠ Tvarožná nespolupracuje se ZUŠ Pohořelice, ale se ZUŠ Pozořice a to tak, že základní umělecké škole přenechává k užívání jednu třídu k odpolední výuce. Zájmové kroužky si škola organizuje ve vlastní režii.

Inspekční zpráva citace: b) *Škola se aktivně zapojuje do různých druhů externího testování žáků třetího a pátého ročníku, v němž převážně dosahuje velmi dobrých výsledků. Se závěry testování však dále systematicky nepracuje, v případě negativních zjištění nenastavuje konkrétní opatření, která by vedla ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků.*

Jak je výše uvedeno, škola se zapojuje do různých druhů externího testování i do dobrovolného testování ČŠI. Výsledky, jak je uvedeno ve zprávě, mají žáci velmi dobré. Vzhledem k tomu, že k situaci, kde by žáci dosáhli extrémně špatných výsledků, zatím nedošlo, nemuseli jsme tedy nastavovat opatření uvedená v inspekční zprávě. V každém testování se žáci drží v oblasti celorepublikového průměru. Výsledky ovlivňuje především složení třídy.

S výsledky žáků jsou seznámeni rodiče, jsou uloženy v portfoliu daného žáka a s žáky je jejich výsledek prodiskutován během výuky daného předmětu po zveřejnění výsledků testování.

Bod 3. Závěry

1) Inspekční zpráva citace: *Ve výuce byly jen v minimální míře využívány digitální technologie. (2.4)*

Kritérium ČŠI 2.4 : Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Popis kritéria: Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy a ve spolupráci se zřizovatelem aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Připomínka: Podle výše uvedeného popisu škola splňuje naplnění tohoto kritéria a nejedná se tedy o oblast slabé stránky školy. I ve čtvrtém odstavci inspekční zprávy v oddílu „Hodnocení podmínek vzdělávání“ je popsáno, jak kvalitní materiální podmínky pro výuku ve škole máme. Všechny pomůcky jsou v dobrém stavu a jejich využití je patrné již při vstupu do jednotlivých tříd, kde jsou zavěšeny nástěnné mapy s obsahem vhodným pro danou třídu a rozloženy různé krabice s manipulativními pomůckami k procvičování učiva českého jazyka, angličtiny či matematiky. Pomůcky do naukových předmětů (vlastivěda, přírodověda, prvouka) si učitel nosí do třídy dle probíraného učiva.

Digitální technologie je u nás vnímána jako didaktická pomůcka, která umožňuje zefektivnit průběh učení žáků a může usnadnit naplnění vzdělávacího cíle. Digitální technologie jsou umístěny v počítačové učebně, na kterou máme rozpis obsazenosti, aby mohly učitelky dle možností učebnu navštívit.

V průběhu návštěvy ČŠI bylo hospitováno 10 hodin. Ve třech hodinách digitální pomůcky použity byly, dvě hodiny proběhly venku na školním dvoře. Jedná se tedy o 5 navštívených vyučovacích hodin, ve kterých se žáci učili bez digitálních pomůcek. Ovšem v některých dalších odučených hodinách digitální pomůcky využity byly.

Podle nového ŠVP ZV ZŠ Tvarožná pracujeme od 1. 9. 2023. Digitální technologie zařazujeme především v hodinách informatiky. V ostatních vyučovacích hodinách digitální technologie zařazujeme smysluplně, ne za každou cenu. Vzhledem k tomu, že se jedná o žáky 1. stupně ZŠ digitální technologie využíváme převážně ke zpestření učení, k zefektivnění procvičování učiva ve škole i při domácí přípravě, k zpřístupnění hudby, obrázků a ukázek různých jevů nebo jako podporu k zprostředkování nového učiva.

Žáci jsou zvyklí pracovat s notebooky, tablety a počítači už z let minulých. Dlouhodobě nemocným žákům nabízíme konzultace k zameškanému učivu přes platformu ZOOM. Digitální technologie využíváme optimálně vzhledem k věku dětí.

Digitální kompetence rozvíjíme i bez využití digitálních technologií. Během návštěvy ČŠI probíhala na chodbě školy jedna ze soutěží, ve které žáci během přestávek řešili šifrovaný text. Tímto typem úkolů zpestřujeme žákům přestávky celoročně.

2) Inspekční zpráva citace: *Škola nerealizovala některá podpůrná opatření doporučená školským poradenským zařízením v plném rozsahu. (6.2.)*

Kritérium ČŠI 6.2. Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Popis kritéria Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

Připomínka: Škola velmi dobře spolupracuje s PPP Brno, Hybešova 15 a s SPC Brno, Veslařská 234. Veškerá doporučení ŠPZ konzultuje s ŠPZ, vyhodnocuje je a doporučení poskytuje. Škola v současnosti eviduje 11 žáků s podpůrnými opatřeními 2. a 3. stupně, z toho 3 žáci cizinci. Dva žáci pracují s asistentkami pedagoga. Dva žáci pracují podle IVP. Devíti žákům poskytujeme předmět speciálně pedagogické péče. Jedné žákyni poskytujeme pedagogickou intervenci. Tři žáci cizinci mají úpravu obsahu vzdělávání a je s nimi 3x týdně procvičovaná čeština. Dle potřeby zařazujeme doučování hrazené z dotace nebo i za finanční podpory zřizovatele.

Ve třídách pravidelně identifikujeme i žáky, kteří vyžadují podporu, kterou jim škola poskytuje v rámci PO 1. Nyní se jedná se o 7 takových dětí.

Během kontroly ČŠI všechna výše uvedená opatření byla poskytována.

Nebylo realizováno jen jedno doporučení a to žákyni, která od 1. 9. 2023 do 11. 10. 2023 ve škole nebyla z důvodu dlouhodobé nemoci. Její IVP byl rozpracován, čekali jsme na příchod dítěte, abychom zjistili, na které konkrétní problémy se zaměřit, neboť se jedná o dítě s poruchami chování.

S pozdravem

Ve Tvarožné dne 25. 10. 2023


Mgr. Věra Floriánová

ředitelka ZŠ Tvarožná, p.o.



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-2477/23-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-391/23-B
15. 11. 2023

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola Tvarožná, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-2078/23-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

„Vzájemné hospitace pedagogů naší školy byly realizovány v rámci Výzvy OP VVV - Šablony II. 2.II/8 Vzájemná spolupráce pedagogů ZŠ v roce 2021-2022. Vzhledem k tomu, že je ve škole stabilní pedagogický sbor již 5 let a každoročně učitelky společně připravují některé vyučovací hodiny a pětidenní pobyt na škole v přírodě, svůj styl výuky vzájemně znají. Jejich každodenní setkávání ve sborovně slouží i jako neformální výměna názorů a vzájemných doporučení. Ředitelka školy se vždy ve větší míře věnuje nově přichozímu učiteli, kterého metodicky vede a seznamuje ho s chodem školy.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení ČŠI provedla podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2023/2024 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Při inspekčním hodnocení ve škole vycházela ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro základní školy, jejichž naplňování posuzovala na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole. . Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Jednou z oblastí inspekčního hodnocení je skutečnost, zda pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu, zda si efektivně předávají poznatky a sdílejí zkušenosti z konkrétní pedagogické praxe například i formou vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Při inspekčních hospitacích ČŠI zjistila, že byly v některých oblastech (sebehodnocení žáků, diferenciacie výuky, efektivita využívání asistentů pedagoga ve výuce) v kvalitě práce jednotlivých pedagožek zjištěny výrazné rozdíly. Z toho důvodu ČŠI škole v závěrech inspekční zprávy doporučila využívat jako jednu z forem

předávání poznatků a zkušeností vzájemné hospitace pedagogů. Z informací z předložené dokumentace a z rozhovorů s ředitelkou školy a pedagogickými pracovníci bylo zjištěno, že vzájemné hospitace s výjimkou začínající učitelky nebyly v aktuálním školním roce či v roce loňském realizovány. Tato zjištění byla konstatována v inspekční zprávě, kde je též uvedeno: „*Sdílení zkušeností a vzájemné vyhodnocování pedagogické práce probíhá v pedagogickém sboru pouze neformálně.*“ Připomínka ředitelky školy k této oblasti má charakter doplňující a z části i potvrzující informace a není v rozporu s hodnocením formulovaným v inspekční zprávě.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

Ředitelka školy reaguje na informaci z inspekční zprávy, že škola organizuje kroužky ve spolupráci se Základní uměleckou školou Pohořelice a Hudební školou Radka Meluzína. Uvádí: „*ZŠ Tvarožná nespolupracuje se ZUŠ Pohořelice, ale se ZŠ Pozořice a to tak, že základní umělecké škole přenechává k užívání jednu třídu k odpolední výuce. Zájmové kroužky si škola organizuje sama ve vlastní režii.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Jedná se o faktickou nepřesnost - ČŠI uznává připomínku jako oprávněnou a text v inspekční zprávě upravuje: „*Škola žákům umožňuje další zájmové aktivity ve spolupráci se Základní uměleckou školou Pozořice a Hudební školou Radka Meluzína.*“

Na hodnocení školy nemá tato skutečnost vliv.

Ředitelka školy se vyjadřuje k informaci z inspekční zprávy, kde je uvedeno: „*Škola se aktivně zapojuje do různých druhů externího testování žáků třetího a pátého ročníku, v němž převážně dosahuje velmi dobrých výsledků. Se závěry testování však dále systematicky nepracuje, v případě negativních zjištění nenastavuje konkrétní opatření, která by vedla ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků.*“ Podle ředitelky školy k situaci, kdy by žáci dosáhli extrémně špatných výsledků, zatím nedošlo, proto škola nemusela nastavovat opatření uvedená v inspekční zprávě. Dále ředitelka uvádí: „*V každém testování se žáci drží v oblasti celorepublikového průměru. Výsledky ovlivňuje především složení třídy. S výsledky jsou seznámeni rodiče, jsou uloženy v portfoliu daného žáka a s žáky je jejich výsledek prodiskutován během výuky daného předmětu po zveřejnění výsledků testování.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým při hodnocení této oblasti vycházel z dostupných externích šetření zjišťujících výsledky vzdělávání žáků třetího a pátého ročníku. K dispozici měl výběrové zjišťování výsledků žáků organizované ČŠI ve školních letech 2022/2023, 2021/2022 a srovnávací testování Kalibro za školní rok 2022/2023, do kterého se škola zapojila na základě vlastního rozhodnutí. Z analýzy závěrů externích šetření ČŠI zjistila, že k situaci, kdy žáci dosáhli špatných výsledků, v rozporu s tvrzením ředitelky školy, došlo. Ve školním roce 2022/2023 žáci pátého ročníku dosáhli ve čtenářské gramotnosti a v matematice podprůměrných výsledků. Na základě této informace inspekční tým zjišťoval, zda na negativní zjištění škola reagovala vhodnými pedagogickými opatřeními, která by systematicky zajišťovala zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Ředitelka školy inspekčnímu týmu v žádné formě nedoložila, že by se škola závěry z externího testování zabývala, analyzovala je či k negativním zjištěním z minulého školního roku přijala konkrétní opatření. Z toho důvodu ČŠI škole v závěrech inspekční zprávy doporučila tuto oblast více analyzovat a systematicky přijímat účinná opatření.

Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

1. Ředitelka školy nesouhlasí s formulací slabé stránky v kritériu 2. 4: „*Ve výuce byly jen v minimální míře využívány digitální technologie.*“

Dále následuje výčet materiálních podmínek školy včetně konkrétních pomůcek a jejich umístění v budově školy. Ředitelka školy uvádí: „*I ve čtvrtém odstavci inspekční zprávy v oddílu „Hodnocení podmínek vzdělávání“ je popsáno, jak kvalitní materiální podmínky pro výuku ve škole máme.*“ Navazuje popis, jakými způsoby škola rozvíjí digitální kompetence žáků ve výuce i mimo výuku. Dále uvádí: „*Digitální technologie zařazujeme především v hodinách informatiky. V ostatních vyučovacích hodinách digitální technologie zařazujeme smysluplně, ne za každou cenu. Digitální technologie jsou umístěny v počítačové učebně, na kterou máme rozpis obsazenosti, aby mohly učitelky dle možnosti učebnu navštívit.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI v příslušné části textu inspekční zprávy hodnotí prostorové podmínky školy a vybavení jejích venkovních prostor. Dále konstatuje: „*Z projektové činnosti škola nakoupila robotické hračky, elektronické stavebnice, výukové programy a výpočetní techniku, čímž zajistila vhodné materiální podmínky pro osvojování informační gramotnosti žáků.*“ Hodnocení ČŠI v inspekční zprávě nijak neodporuje připomínce ředitelky školy vztahující se k materiálním podmínkám. Pro naplnění kritéria hodnocení Pedagogické vedení školy v oblasti materiálních podmínek (2.4) je však třeba, aby vedení školy o optimální materiální podmínky nejen usilovalo a zajišťovalo je, ale také aby byly účelně využívány. V případě, že inspekční tým zaznamenal účelné využití jakýchkoliv učebních pomůcek, je tato informace reflektována v inspekční zprávě. Formulace slabé stránky se vztahuje výlučně k využívání prostředků digitálních technologií v hospitované výuce (viz níže vyjádření k hodnocení průběhu sledované výuky), mj. i ve vztahu k nově stanoveným cílům základního vzdělávání definovaným v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) v oblasti rozvoje digitálních kompetencí a informatického myšlení. Požadavkem RVP ZV je rozvíjet digitální kompetence ve všech vyučovacích předmětech.

Inspekční tým při prohlídce školy za účasti ředitelky školy ověřil, že veškeré prostředky digitálních technologií, které mohou žáci využívat, jsou umístěny v počítačové učebně. V případě, že je vyučující ve výuce chtějí využít, si je buď přenesou do kmenové třídy nebo se na výuku přesunou do počítačové učebny. Nastavená organizace využívání prostředků digitálních technologií není zcela funkční, což se projevilo právě v jejich nízkém využívání jako vhodného pracovního nástroje ve výuce jednotlivých předmětů při inspekčních hospitacích.

Dále se ředitelka školy vyjadřuje k inspekčním hospitacím: „*V průběhu návštěvy ČŠI bylo hospitováno 10 hodin. Ve třech hodinách digitální pomůcky použity byly, dvě hodiny proběhly venku na školním dvoře. Jedná se tedy o 5 navštívených vyučovacích hodin, ve kterých se žáci učili bez digitálních pomůcek. Ovšem v některých dalších odučených hodinách digitální pomůcky využity byly.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Formulace slabé stránky vychází z hodnocení průběhu vzdělávání žáků na základě hospitační činnosti realizované ČŠI v deseti vyučovacích hodinách. Z nich jedna celá vyučovací hodina proběhla na školním dvoře, jedna vyučovací hodina zčásti v učebně, zčásti na školním dvoře. Prostředky digitálních technologií byly použity ve dvou vyučovacích hodinách. V jednom případě vyučující využila učitelský notebook k poslechu videonahrávky písně, pro tento účel však využití notebooku bylo méně efektivní. Velikost monitoru notebooku nezaručovala,

že všichni žáci videonahrávku dobře viděli. Využití tabletů v druhé vyučovací hodině bylo účelné, žáci ve skupinách prostřednictvím QR kódů plnili úkoly.

ČŠI důrazně upozorňuje, že nemá oprávnění posuzovat průběh vzdělávání ve vyučovacích hodinách, v nichž není fyzicky přítomna. Takové hodnocení by bylo neobjektivní a bez argumentační opory. Tato skutečnost byla s ředitelkou školy projednána v závěru inspekční činnosti i za přítomnosti zřizovatele školy.

Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

2. Ředitelka školy rozporuje slabou stránku školy v kritériu 6.2: *“Škola nerealizovala některá podpůrná opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními v plném rozsahu.”*

Dále uvádí výčet podpůrných opatření s konstatováním, že během inspekční činnosti byla všechna uvedená opatření školou poskytována. Dle ředitelky: *...nebylo realizováno jen jedno doporučení a to žákyni, která od 1. 9. 2023 do 11. 10. 2023 ve škole nebyla z důvodu dlouhodobé nemoci. Její IVP byl rozpracován, čekali jsme na příchod dítěte, abychom zjistili, na které konkrétní problémy se zaměřit, neboť se jedná o dítě s poruchami chování.”*

Stanovisko inspekčního týmu:

Formulace slabé stránky vychází z komplexního šetření. Inspekční tým postupoval při inspekčním hodnocení v souladu s kritérii hodnocení, jak je výše v textu uvedeno, a zohledňoval všechny dostupné podklady. Byla analyzována písemná dokumentace, provedeny rozhovory s pedagožkami i vedením školy, sledován a hodnocen reálný průběh vzdělávání.

ČŠI v průběhu inspekční činnosti zjistila, že některá podpůrná opatření nebyla školou realizována vůbec nebo nebyla realizována v plném rozsahu tak, jak je doporučilo školské poradenské zařízení, a proto přistoupila k formulaci slabé stránky. Jednalo se o tato podpůrná opatření, která nebyla poskytována více žákům:

- Škola pro žákyni nevypracovala pro školní rok 2023/2024 individuální vzdělávací plán, který školské poradenské zařízení uvedlo v Doporučení školského poradenského zařízení vydaném dne 24. 8. 2022 jako jedno z podpůrných opatření.
- Pochybení byla zjištěna i v nastavení podpůrného opatření asistent pedagoga. Ve vzorku dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo zjištěno, že v jednom případě bylo toto podpůrné opatření školským poradenským zařízením doporučeno v rozsahu 25,5 hodin týdně. Škola zajišťovala pedagogickou asistenci po celou dobu výuky žákyně, tj. 24 hodin týdně. Časovou dotaci určenou pro nepřímou práci asistentů pedagoga ředitelka školy nestanovila. Chybné nastavení tohoto podpůrného opatření bylo ředitelkou školy v průběhu inspekční činnosti napraveno.
- Při inspekčních hospitacích bylo inspekčním týmem sledováno, zda jsou úkoly diferencovány podle specifických potřeb a možností jednotlivých žáků, což bylo ve sledované výuce pozorováno jen ojediněle. Tato oblast je v Závěrech inspekční zprávy hodnocena jako slabá stránka školy.
- Zapojení asistentek pedagoga do vzdělávání v souladu s § 5 odst. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, bylo v jednotlivých vyučovacích hodinách na rozdílné kvalitativní úrovni. Toto zjištění inspekční tým uvedl v inspekční zprávě v části Hodnocení průběhu vzdělávání.

Škola nezajistila písemný informovaný souhlas s poskytováním podpůrných opatření, udělený zákonnými zástupci žákyně, a nepostupovala tak v souladu s § 16 odst. 1 vyhlášky č. 27/2016

Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedená zjištění byla projednána s ředitelkou školy v závěru inspekční činnosti za přítomnosti zřizovatele školy. O projednaných zásadních zjištěních, které vyžadovaly nápravu, byl proveden zápis, se kterým byla ředitelka školy seznámena a souhlas s jeho obsahem potvrdila svým podpisem.

S pozdravem

Mgr. Markéta Šustrová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Tvarožná, příspěvková organizace
Mgr. Věra Floriánová
ředitelka školy
66405 Tvarožná 176

ID DS: gb8mtn5